

Л. Н. БОГОЛЮБОВ,
Н. Ю. БАСИК, Н. И. ГОРОДЕЦКАЯ,
Е. И. ЖИЛЬЦОВА, Л. Ф. ИВАНОВА, А. Т. КИНКУЛЬКИН,
Б. В. КУЗНЕЦОВ, Т. Е. ЛИСКОВА, А. И. МАТВЕЕВ,
Е. Л. РУТКОВСКАЯ, Е. С. СКВОРЦОВА, О. В. СЛУЦКАЯ

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ по курсу «Введение в обществознание» 8—9

Пособие для учителя

Под редакцией

Л. Н. БОГОЛЮБОВА, А. Т. КИНКУЛЬКИНА

Предисловие

Часть I. ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО

Глава I. Что такое человек

Тема 1. Что делает человека человеком?

Тема 2. Что человеку нужно?

Тема 3. Ваши способности — в вашей власти

Тема 4. Человек и человечность

Тема 5. Человек и культура

Тема 6. «Вечные вопросы»

Глава II. Человек и природа

Тема 7. Общество и природа

Тема 8. Место человека в природе

Тема 9. У роковой черты

Тема 10. Можно ли преодолеть экологический кризис?

Тема 11. Экология и нравственность

Глава III. Человек среди людей

Тема 12. Что такое межличностные отношения?

Тема 13. Радости и сложности общения

Тема 14. Малая группа

Тема 15. Бесценный дружеский союз

Тема 16. Самое утреннее из чувств

Тема 17. Психологический климат в семье

Тема 18. Ежели вы вежливы...

Глава IV. Человек в обществе

Тема 19. Человек и общество

Тема 20. От хозяйства Робинзона к экономике

Тема 21. Человек в мире экономических отношений

Тема 22. Государство и экономика

Тема 23. Социальная сфера жизни общества

Тема 24. Нации и национальные отношения

Тема 25. Связь поколений

Тема 26. Политика и политическая жизнь

Тема 27. Гражданин и государство

Тема 28. Культура. Наука. Искусство

Тема 29. Современный мир

Часть II. ЛИЧНОСТЬ. МОРАЛЬ. ПРАВО

Глава V. Личность и мораль

Тема 30. Личность и моральная ответственность

Тема 31. Что такое мораль

Тема 32. Добро и зло

Тема 33. Роль морали в жизни человека и общества

Тема 34. Долг и совесть

Тема 35. Нравственные основы любви, брака и семьи

Тема 36. Нравственная культура

Глава VI. Гражданин. Государство. Право

Тема 37. Роль права в жизни человека, общества, государства

Тема 38. Право выше власти

Тема 39. Правовое государство: основные признаки

Тема 40. Конституция России

Глава VII. Права человека и гражданина

Тема 41. Гражданин — человек свободный и ответственный

Тема 42. Всеобщая декларация прав человека

Тема 43. Международное гуманитарное право

Тема 44. Частная и публичная жизнь гражданина

Тема 45. Труд и собственность

Тема 46. Духовная жизнь

Тема 47. Свобода совести

Тема 48. Правовые основы брака и семьи

Тема 49. Домашнее строительство

Тема 50. Социальные права человека

Тема 51. Гражданские и политические свободы

Тема 52. Право на образование

Итоговые уроки

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемые вниманию читателя дидактические материалы призваны способствовать реализации требований образовательного стандарта по обществознанию, повышению качества обучения и воспитания, углублению знаний, развитию мышления учащихся, формированию у них общеучебных и специфических для общественных наук умений, лучшей ориентации подростков в окружающей их социальной жизни; постепенно (особенно учитывая, что речь идет о первых частях курса обществознания) разъяснять учащимся значение документа, помогать им глубже и разносторонне осознавать его сущность и значение, вырабатывать не только умения работы с документом, но и понимание подростками ценности обществоведческого образования.

Сборник является важной составной частью учебно-методического комплекта по курсу «Введение в обществознание». Ведущим звеном средств обучения предмету является учебник «Введение в обществознание»¹. Структура предложенной книги соответствует структуре этого учебника.

Составители книги стремились решить двуединую задачу: обеспечить педагогически обоснованный подбор свойственных обществознанию письменных носителей информации о жизнедеятельности человека и общества, о различных сферах социальной действительности; помочь учителю оптимально организовать на базе представленных в книге документов учебную работу с ними, способствующую основательному овладению важнейшими идеями и понятиями курса, доступными методами анализа и оценки общественных явлений, выработке гуманистической жизненной позиции.

К числу источников, представленных в книге, относятся: фрагменты произведений мыслителей прошлого и настоящего (преимущественно философского плана); отрывки из научных и научно-популярных трудов по базовым наукам; нормативные документы (законы Российской Федерации, международные политико-правовые документы); информационные, публицистические материалы, а также личные документы (письма, дневники и т. п.).

Рассчитанная на преподавателей и учащихся основной школы, книга может быть также использована преподавателями и студентами высших педагогических учебных заведений, слушателями курсов переподготовки и повышения квалификации учителей обществознания.

Для учителя предлагаемое пособие может стать настольной книгой, постоянное обращение к которой полезно как при подготовке к урокам, так и на самих занятиях. Привлечение в процессе обучения документов обладает большим педагогическим потенциалом. Оно способствует знакомству с источниками общественных наук, методами научного познания человека и общества; конкретизации, углублению изучаемого содержания; приданию большей доказательности положениям и выводам курса; выработке умений понимать, оценивать тексты, с которыми человек и гражданин встречается в практической деятельности, сопоставлять документы между собой и с другими источниками информации².

Первое знакомство учителя с книгой носит общий (обзорный) характер. Дальнейшее обращение к ней целесообразно при подготовке к каждой учебной теме. В отведенное на курс учебное время преподаватель, конечно, не сможет организовать в классе самостоятельную работу учащихся со всеми воспроизведенными в книге документами. Возможны различные пути ее использования в каждой подтеме, совпадающей с соответствующим параграфом учебника: включение содержания документа в изложение

учебного материала учителем (или его цитирование), организация фронтальной, групповой или индивидуальной работы учащихся над отдельными текстами.

Главное назначение данного пособия — создать условия для организации на уроках обществознания систематической самостоятельной работы учащихся с документами. Наличие в школьном кабинете не менее двух десятков этих книг даст возможность всем учащимся, по замыслу учителя, обращаться к текстам, представленным в пособии, выполнять задания, которые сопровождают каждый из документов. Включение такой работы в ткань урока, как при первичном изучении учебного материала, так и на стадии его углубления и закрепления, позволяет, наряду с использованием познавательных и практических задач, изменить характер учебного процесса по курсу обществознания, обеспечить активизацию интеллектуальной деятельности учащихся, изжить догматизм и механическое заучивание материала, сделать знания оперативными, сформировать умение применять их в новых ситуациях.

При отборе текстов составители стремились учитывать интегративный характер курса и по возможности представить в подтемах документы, относящиеся к разным базовым наукам, создающие возможности для решения различных образовательно-воспитательных задач. Так, в подтеме «Труд и собственность» первый документ характеризует роль труда в жизни индивида («человековедение»), второй — сущность частной собственности и ее роль в творческом напряженном труде, необходимом для народного хозяйства (философские и экономические знания). Далее следуют документы о праве собственности (область права) и последний документ — об этике бизнеса (моральный фактор).

Следует учитывать, что в целях уровневой дифференциации обучения в книгу включены тексты различной сложности. Следовательно, выбор способа работы с текстами зависит от педагогического замысла проведения занятия, интересов учащихся, уровня их подготовки к самостоятельному анализу документа. Приведем пример. Подтема «Что человеку нужно?» включает 5 текстов. В классах среднего уровня можно, например, тексты 2 и 3 предложить учащимся для фронтальной работы, текст 4 — для индивидуальной работы повышенного уровня, а тексты 1 и 5 привлечь в рассказе учителя.

Как уже отмечалось, в пособии представлены в едином блоке фрагмент произведения и задания для работы с ним. Задания носят дифференцированный характер, и учитель по каждому тексту может определить вопросы и задания, которые предлагаются всему классу, и задания, рекомендуемые сравнительно более подготовленным учащимся.

Школьникам, участвующим в занятиях по выбору, где преобладает историко-обществоведческая тематика, целесообразно иметь предлагаемые материалы в постоянном личном пользовании. Для этих учащихся желательно более обстоятельное изучение текстов, выполнение всех предложенных заданий. Изучение каждого параграфа учебника должно сопровождаться выполнением заданий по анализу текстов.

Тексты к итоговым урокам могут быть использованы по усмотрению учителя как на заключительных занятиях по курсу, так и при изучении любой из предшествующих тем.

Преподавателям педагогических университетов и институтов, особенно ведущим занятия по методике обществознания, обращение к дидактическим материалам поможет повысить качество подготовки будущих учителей.

На курсах повышения квалификации желательно проведение специального занятия, посвященного методике работы с документами.

Составители будут благодарны за отзывы на это издание, за критические замечания и предложения. Наш адрес: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 8, Институт общего среднего образования, лаборатория обществоведческого образования.

¹ Введение в обществознание: Учеб. пособие для 8—9 классов общеобразовательных учреждений / Под ред. Л. Н. Боголюбова. — 1—5-е изд. — 1995—2000.

² Подробнее о функциях документов в учебном процессе, приемах работы с ними см.:
Б о г о л ю б о в Л. Н. Работа с документами в процессе обществоведческого образования // Обществознание в школе. — 1998. — № 4.

Часть I. ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО

Глава I. ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК

Тема 1. ЧТО ДЕЛАЕТ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ

Текст 1. Сила или разум?

Из книги, составленной последователями древнекитайского мыслителя Ле Цзы (V в. до н. э.)

Ян Чижу сказал: «Человек — самое разумное среди всех существ, наделенных жизнью. И в то же время ногти и зубы человека недостаточно сильны, чтобы обеспечить ему охрану и защиту; мускулы и кожа недостаточно крепки, чтобы оборонять его и отражать удары; ноги недостаточно быстры, чтобы унести от опасности. У человека нет ни шерсти, ни перьев, защищающих его от холода и жары, и, чтобы прокормиться, он должен полагаться не на силу, а на разум. Поэтому человек высоко ценит разум и с пренебрежением относится к силе, ибо разум сохраняет его существование, а презренная сила вершит насилие над внешними вещами».

Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: Древний мир — эпоха Просвещения. — М., 1991. — С. 35.

Вопросы и задания: 1. Объясните, как разум человека возмещает недостаток силы и естественных средств защиты. 2. Сегодня, спустя 25 веков после создания книги последователями Ле Цзы, можно ли сказать, что все люди соответствуют той характеристике человека, которая дана в приведенном отрывке? 3. Согласны ли вы с тем, что человека характеризует разум, а не сила?

Текст 2. О человечности

Н. А. Бердяев (1874—1948) — русский философ

Подлинная человечность есть богоподобное, божественное в человеке... Для того чтобы походить вполне на человека, нужно походить на Бога... Человечен не человек, а Бог... Человечность и есть богочеловечность. Человек гораздо более реализует в себе образ звериный, чем образ Божий...

Образ звериный в человеке совсем не означает сходства со зверем, прекрасным Божьим твореньем. Ужасен не зверь, а человек, ставший зверем. Зверь безмерно лучше звероподобного человека. Зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек. В звере есть ангелоподобие. Он также несет в себе искаженный образ ангела¹, как человек несет искаженный образ Бога. Но в звере никогда не бывает такого страшного искажения своего образа, какое бывает в человеке. Человек ответствен за состояние зверя в этом мире, зверь же не ответствен... Если Бога нет, то человек есть усовершенствованное и вместе с тем ухудшенное животное...

Бердяев Н. А. О назначении человека. — М., 1993. — С. 311.

Вопросы и задания: 1. Какова главная мысль этого фрагмента? 2. Имеет ли значение предложенный фрагмент только для человека верующего или также и для человека нерелигиозного? Поясните свою точку зрения. 3. Согласны ли вы с утверждением: «Ужасен не зверь, а человек, ставший зверем»? Как вы его понимаете? 4. В чем смысл утверждения: «Для того

чтобы походить вполне на человека, нужно походить на Бога»? Какие черты человечности характеризуют образ Бога? Можно ли сказать, что Бог — идеал человека?

Текст 3. Что такое человек?

Э. Фромм (1900—1980) — немецко-американский социолог и психолог

Одни полагают, что люди — это овцы, другие считают их хищными волками. Обе стороны могут привести аргументы в пользу своей точки зрения. Тот, кто считает людей овцами, может указать хотя бы на то, что они с легкостью выполняют приказы других людей, даже в ущерб себе...

Великие инквизиторы и диктаторы основывали свои системы власти как раз на утверждении, что люди — это овцы...

Однако если большинство людей — овцы, то почему они ведут жизнь, которая этому полностью противоречит? История человечества написана кровью. Это история никогда не прекращающегося насилия, поскольку люди почти всегда подчиняли себе подобных с помощью силы... Разве мы не сталкиваемся повсюду с бесчеловечностью человека — в случае безжалостного ведения войны, в случае убийства и насилия, в случае беззащитной эксплуатации слабых более сильными?

...Может быть, ответ прост и заключается в том, что меньшинство волков живет бок о бок с большинством овец? Волки хотят убивать, овцы хотят делать то, что им приказывают... А может, речь вообще не должна идти об альтернативе? Может быть, человек — это одновременно и волк, и овца или он ни волк, ни овца?

...Вопрос о том, является ли человек волком или овцой, — это лишь заостренная формулировка вопроса... является ли человек по существу злым и порочным, или он добр по своей сути и способен к самосовершенствованию.

Фромм Э. Душа человека. — М., 1992. — С. 16—17.

Вопросы и задания: 1. Согласны ли вы с мнением автора? 2. Как бы вы ответили на поставленные Э. Фроммом вопросы? Приведите примеры из истории, или из литературы, или из собственного опыта, или из современной жизни. 3. Сопоставьте вопросы Э. Фромма с размышлениями о человечности других философов. Кто ближе к идеалу человечности — человек-«овца» или человек-«волк»? Может быть, ни тот ни другой? Свои выводы объясните.

Текст 4. Фундамент человечности

Из книги современных российских философов

В какой бы район земного шара мы ни попали, мы встретим там человеческих существ, о которых правомерно утверждать, по крайней мере, следующее:

— они умеют изготавливать орудия при помощи орудий и использовать их как средства производства материальных благ;

— они знают простейшие нравственные запреты и безусловную противоположность добра и зла;

— они обладают потребностями, чувственными восприятиями и умственными навыками, развивавшимися исторически;

— они не могут ни сформироваться, ни существовать вне общества;

— признаваемые ими индивидуальные качества и достоинства суть общественные определения, которые отвечают тому или иному типу объективных отношений;

— их жизнедеятельность имеет не изначально запрограммированный, а сознательно-волевой характер, вследствие чего они являются существами, у которых есть способность самопринуждения, совесть и сознание ответственности.

Введение в философию. — М., 1989. — С. 236—237.

Вопросы и задания: 1. Какие черты, характеризующие человека, вы встречали в других текстах? Какие черты вы встретили впервые в этом тексте? 2. Указанные черты свойственны только человеку или другим существам тоже? Выскажите свое мнение по каждой из названных черт в отдельности и аргументируйте его. 3. Какую из перечисленных черт вы считаете самой важной и почему? 4. Как вы понимаете слова «фундамент человечности»? Какие человеческие качества вы бы построили на этом фундаменте? 5. Какой из названных признаков вам не совсем понятен? Попросите учителя разъяснить его.

Тема 2. ЧТО ЧЕЛОВЕКУ НУЖНО?

Текст 1. Нужда и потребность

Я. Л. Коломинский — современный психолог, академик Белорусской академии образования

В психологии различают *нужду* и *потребность*. *Нужда* — это *объективная необходимость*, которую сам человек может не переживать и не осознавать. Например, только что родившийся ребенок *объективно* нуждается во взрослом человеке (без него погибнет!), но сам он, *субъективно*, этого не только не осознает, но и не чувствует, не переживает...

Организм человека постоянно нуждается в кислороде, который поступает в кровь благодаря дыханию. Но потребностью эта нужда становится только тогда, когда возникает какой-либо дефицит: заболевают органы дыхания, снижается содержание кислорода в атмосфере. В этом случае человек страдает от нехватки кислорода, предпринимает какие-то действия, чтобы ее устранить, радуется, когда может вздохнуть полной грудью. Объективное состояние — нужда — преобразовалось в *психологическое состояние* — *потребность*...

Потребности, которые отражают нужды нашего организма, называют *органическими*; потребности, связанные с нуждами развития личности, — *духовными* или *социогенными* (порожденными обществом). Органические потребности (в пище, кислороде, воде, продолжении рода, самосохранении) есть и у человека, и у животных. Но даже эти потребности человека на протяжении истории значительно изменились, преобразовались, так сказать, *очеловечились*. Историческое развитие потребностей в данном случае выражается в том, что меняются предметы и способы удовлетворения потребности. В отличие от животных человек сам производит продукты, удовлетворяющие его потребности.

Коломинский Я. Л. Человек: психология. — М., 1980. — С. 190.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на текст, поясните, чем объективное состояние — нужда — отличается от психологического состояния — потребности. 2. Какие потребности отражают нужды человеческого организма? Какие потребности связаны с развитием личности? Пользуясь текстами учебника и документа, приведите примеры тех и других потребностей. 3. Какие потребности свойственны и человеку, и животному? 4. Есть ли основание утверждать, что

органические потребности людей очеловечены? Отвечая на этот вопрос, рассмотрите, с помощью чего и каким способом человек их удовлетворяет.

Текст 2. Что человек может иметь всегда?

Эпиктет (ок. 50 — ок. 140) — римский философ

Знай и помни, что если человек несчастен, то он сам в этом виноват. Несчастны бывают люди только тогда, когда они желают того, чего не могут иметь; счастливы же тогда, когда желают того, что могут иметь.

Чего же люди не могут всегда иметь, хотя желают, и что могут всегда иметь, когда желают этого?

Не всегда могут люди иметь то, что не находится в их власти, не принадлежит им, то, что другие могут отнять у них, — все это не во власти людей. Во власти же людей только то, чему никто и ничто не может помешать.

Первое — это все блага мирские: богатство, почести, здоровье. Второе — это наша душа, наше духовное самосовершенствование. И в нашей власти как раз все то, что нам нужнее всего для нашего блага, потому что ничто, никакие мирские блага не дают истинного блага, а всегда только обманывают. Истинное же благо дают только наши усилия приближаться к духовному совершенству, а усилия эти всегда в нашей власти.

Цит. по: **Толстой Л. Н.** Путь жизни. Кн. 2. — Тольятти, 1995. — С. 320—321.

Вопросы и задания: 1. О каких потребностях человека говорится в документе? Какие из них относятся к материальным, какие — к духовным, какие — к социальным? 2. Удовлетворение каких потребностей, по мнению автора, делает людей счастливыми? Разделяете ли вы эту точку зрения? 3. Опираясь на текст, попробуйте определить, какими были ценностные ориентации Эпиктета. 4. Как бы вы ответили на вопрос, являющийся названием документа?

Текст 3. Дело — источник удовлетворения

С. Т. Шацкий (1878—1934) — российский педагог

Я ищу хотя бы маленького дела, но такого, которое по существу своему, если в него углубиться, могло бы дать удовлетворение. Я хочу научиться пониманию того, как отыскивать и находить цель и смысл в деле, хотя бы сравнительно ничтожном, потому, что грандиозное, яркое, бьющее в глаза дело, ясное для всех, создающее известность, о чем мы всегда мечтаем, пока молоды, состоит из многих незначительных по размеру деятельностей.

Ведь не в том сила, чтобы захватить побольше, удовлетвориться известностью и в этой известности находить награду (а после, привыкнув, делать дело только ради этой самой славы), а в том, чтобы твердо, бескорыстно выполнять настоящее жизненное дело ради него самого.

Шацкий С. Т. Студенческие годы // С. Т. Шацкий: работа для будущего. Документальное повествование / Сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. — М., 1989. — С. 68.

Вопросы и задания: 1. О какой своей потребности пишет автор? К потребностям какого вида ее можно отнести: материальным, социальным или духовным? 2. Как вы думаете, какой смысл вложен в каждое слово выражения «настоящее жизненное дело»? 3. В чем автор видит силу человека? Приведите примеры, подтверждающие его точку зрения.

Текст 4. Значение труда для жизни человека

К. Д. Ушинский (1824—1870 / 71) — русский педагог

Отец, человек, проложивший сам себе дорогу, трудится, бьется из всех сил, чтобы избавить своих детей от необходимости трудиться, и, наконец, оставляет им обеспеченное состояние. Что же приносит это состояние детям? Оно весьма часто не только бывает причиной безнравственности в детях, не только губит их умственные способности и физические силы, но даже делает их положительно несчастными, так что если сравнить счастье отца, тяжким упорным трудом нажившего состояние, и детей, проживающих его без всякого труда, то мы увидим, что отец был несравненно счастливее детей...

Из всех этих примеров мы видим, что труд, исходя от человека на природу, действует обратно на человека не одним удовлетворением его потребностей и расширением их круга, но собственной своей, внутренней, ему одному присущей силой, независимо от тех материальных ценностей, которые он доставляет. *Материальные плоды трудов составляют человеческое достояние, но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья.* Это животворное влияние имеет только личный труд на того, кто трудится. Материальные плоды трудов можно отнять, наследовать, купить, но внутренней, духовной, животворящей силы труда нельзя ни отнять, ни наследовать, ни купить за все золото Калифорнии: она остается у того, кто трудится.

Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Пед. соч. В 6 т. — М., 1988. — Т. 2. — С. 10—11.

Вопросы и задания: 1. Что говорится в отрывке о воздействии труда на человека? 2. Какие потребности человек удовлетворяет с помощью труда: материальные или духовные? Приведите фрагменты текста, подтверждающие ваш ответ. 3. Как вы думаете, возможно ли абсолютно независимое друг от друга проявление и удовлетворение материальных и духовных потребностей? Подберите примеры, поясняющие вашу точку зрения.

Текст 5. О ценностных ориентациях

Л. П. Буева — современный философ, академик Российской академии образования

В системе ценностных потенциалов, которые характеризуют нравственную атмосферу общества, на первый план выдвигаются такие ценности, как деньги, вещи, власть...

Самым опасным является деструкция² глубинных человеческих ценностей, к которым относятся вера, надежда и любовь, — как это ни странно. Довольно часто идут разговоры о том, как нам готовить нового человека. Нам бы не потерять старого человека, его гуманистическое основание. Вот вопрос о вере. Мы проводили исследования, данные которых свидетельствуют о том, во что верит современный человек, в первую очередь молодежь. Скорее всего, в случай, в чудо и в деньги. Все остальные параметры находятся на очень низком уровне. И основным якорем спасения они считают материальное обеспечение.

Семейные ценности, любовь еще не ушли из системы человеческих ценностей, но они сильно деформированы. Любовь-жалость, любовь-сострадание постепенно уходят из структуры. На первый план выдвигается любовь-секс, и при вступлении в коммерцию товаром становятся человеческое тело, человеческие отношения.

Буева Л. П. Проблемы нравственной культуры и развитие детей России // Государство и дети: реальности России:

Вопросы и задания: 1. Чему посвящен данный текст? Какова его основная идея? 2. Найдите в учебнике определение ценностных ориентаций. Опираясь на текст фрагмента, приведите примеры ценностей. 3. Разрушение каких ценностей, по мнению автора, является самым опасным? Как вы думаете, почему? 4. Представьте, что вашему классу задали вопрос: «Во что верит современная молодежь?» Какими могли бы быть ответы? Как вы лично ответили бы на этот вопрос?

Тема 3. ВАШИ СПОСОБНОСТИ — В ВАШЕЙ ВЛАСТИ

Текст 1. Что такое способности

Б. М. Теплов (1896—1965) — российский психолог, академик Академии педагогических наук РСФСР

Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах³, в отношении которых все люди равны.

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям⁴, навыкам⁵ или умениям⁶, которые уже выработаны у данного человека.

Теплов Б. М. Способности и одаренность // Психология индивидуальных различий: Тексты. — М., 1982. — С. 129—130.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете слова «индивидуально-психологические особенности»? 2. Кратко сформулируйте основные признаки понятия «способности». 3. Составьте не менее трех собственных вопросов к данному тексту. 4. Приведите свои примеры проявления способностей, связанных с успешностью художественной, научной, литературной деятельности выдающихся людей.

Текст 2. Задатки и способности

Я. Л. Коломинский — современный психолог, академик Белорусской академии образования

Ребенок рождается не с готовыми способностями, а с задатками, т. е. такими особенностями строения мозга, органов чувств и достижения, которые выступают в качестве природных предпосылок развития способностей. Задатки многозначны, т. е. на базе одних и тех же задатков могут возникнуть различные способности в зависимости от требований соответствующей деятельности. Так, острая наблюдательность и хорошая зрительная память могут войти в структуру способностей художника, следователя, геолога. Не повредят эти качества и специалистам в десятках других областей.

Разовьются ли задатки в способности, зависит не только от индивидуальных особенностей личности, но и от исторических условий, от потребностей общества. Те или иные способности развиваются тогда, когда в них *появляется общественная необходимость*.

Рассмотрим с этой точки зрения такую воображаемую ситуацию. Где-то на далеком острове в Тихом океане родился мальчик с выдающимися музыкальными задатками. Кем

может он стать, если учесть, что люди его племени не знают никакой иной музыки, кроме одногласного пения, и никакого другого музыкального инструмента, кроме барабана? В лучшем случае этот мальчик войдет в историю острова как самый замечательный барабанщик. Иными словами, он достигнет такого уровня развития своего музыкального таланта, который возможен в определенных социальных условиях. Совсем иначе сложилась бы его судьба, если бы он оказался в стране с высокоразвитой музыкальной культурой и попал там к хорошим педагогам.

Коломинский Я. Л. Человек: психология. — М., 1998. — С. 222.

Вопросы и задания: 1. Что такое задатки? 2. Какова связь между задатками и способностями? 3. От чего зависит развитие задатков в способности? Какие, по вашему мнению, условия необходимы для такого развития? Ответ аргументируйте. 4. Предположите, как может сложиться судьба одаренного мальчика с далекого тихоокеанского острова, если он попадет в страну с развитой музыкальной культурой. Составьте небольшой рассказ о его судьбе.

Текст 3. Три стороны образа «Я»

А. В. Петровский — российский психолог, академик Российской академии образования

Попробуем осуществить анатомию «Я-образа». Представления человека о его внешности, способностях, умениях, социальной значимости и т. д. — результат познавательного... процесса. Другими словами, это открытие собственных личностных качеств и особенностей. Если человек вырос в семье, где господствует культ вещей⁷ и он сам со временем стал служителем этого культа, то в его «Я-образе» на первом плане окажутся вещи с яркими фирменными ярлыками. <...>

Вторая существенная сторона «Я-образа» — эмоциональная⁸. Наличие или отсутствие самокритичности, самоуважения, себялюбия, самоуничижения и т. д. <...>

И, наконец, третья сторона «Я-образа» — волевое начало⁹: стремление завоевать симпатии, уважение, повысить свой статус¹⁰, рискуя, проверить свои возможности или же наоборот: желание остаться незамеченным, уклонившись не только от критики, но и вообще от какой-либо оценки, «уйти в тень», скрыть свои недостатки и слабости. Тем самым волевая сторона «Я-образа» может быть активной, характеризующейся уходом от деятельности и общения.

Петровский А. В. Что мы знаем и чего не знаем о себе. — М., 1988. — С. 142—143.

Вопросы и задания: 1. Назовите основные стороны «Я-образа», которые характеризует автор данного фрагмента. Кратко определите каждую из сторон «Я-образа». 2. Найдите в тексте параграфа учебника место, соответствующее данному фрагменту. В чем вы видите связь учебного текста и данного фрагмента? 3. Почему «Я-образ» многосторонен? Можно ли представить себе одномерное «Я»? Ответ аргументируйте, привлекая материал из учебника. 4. Определите особенности собственного «Я-образа» с точки зрения места в нем разума, чувств, волевого начала.

Тема 4. ЧЕЛОВЕК И ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

Текст 1. Нравственные заповеди¹¹ христиан

Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на Земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.

Не убивай.

Не прелюбодействуй.

Не кради.

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ничего, что у ближнего твоего.

Библия. Исх. 20, Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М., 1996. — С. 79.

Вопросы и задания: 1. Чему учат приведенные выше заповеди? 2. Почему, несмотря на давнее происхождение этих заповедей, люди не всегда им следуют? 3. Почему большинство заповедей начинается с отрицания «не»? Ответ аргументируйте. 4. Чем вы можете объяснить тот факт, что близкие по смыслу правила можно найти не только в священных книгах христиан, но и в других религиях?

Текст 2. Добро и зло в жизни человека

Дж. Локк (1632—1704) — английский философ

Что такое добро и зло? <...> Добром мы называем то, что способно вызвать или увеличить наше удовольствие, либо уменьшить наше страдание, или же обеспечить либо сохранить нам обладание каким-нибудь другим благом или же отсутствие какого-нибудь зла. Злом, напротив, мы называем то, что способно причинить нам или увеличить какое-нибудь страдание, либо уменьшить какое-нибудь удовольствие, либо лишить нас какого-нибудь блага...

Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Соч. В 3 т. — М., 1985. — С. 280—287.

Вопросы и задания: 1. Как английский философ XVII в. объясняет, что такое добро? 2. Проиллюстрируйте собственными примерами такие проявления добра, как способность доставить удовольствие, уменьшить страдание, обеспечить обладание иным благом. 3. Почему Локк считает, что отсутствие зла — добро? Какие дополнительные аргументы вы можете привести для доказательства этого суждения? 4. Какое отношение текст о добре и зле имеет к проблеме нравственности? Свой ответ обоснуйте. 5. Возможна ли, по вашему мнению, человечность без стремления увеличить добро и уменьшить зло? Ответ аргументируйте.

Текст 3. О морали и нравственности

Н. И. Козлов — современный российский психолог и писатель

Если бы морали не было, ее следовало бы выдумать. Это не самое гуманное изобретение, но управление массой и нормальная социальная жизнь иначе невозможны. В моральных нормах есть, как правило, глубокий смысл, они выверены столетиями, и даже у абсурдных¹² установок есть непререкаемое достоинство — они работают. Воинственно рушить мораль так же опасно, как подкапывать гору, которая может на тебя же и свалиться.

Но становиться ее рабом?!

Ребенка надо учить морали. Но бездумное следование морали для духовно и душевно развитого человека — уже безнравственно.

Мораль и нравственность употребляются как синонимы только в дурных философских словарях. Мораль — это принятые каким-то кругом для себя или другого круга людей

готовые мнения о том, как людям жить надо. Нравственность же — это другое. В нравственности нет готовых формул. Это поиск, это путь, где известно только направление: забота о людях, об их здоровье и счастье.

Козлов Н. И. Философские сказки для обдумывающих житье, или Веселая книга о свободе и нравственности. — М., 1994. — С. 173—174.

Вопросы и задания: 1. Согласны ли вы с мнением автора, что мораль — гуманное изобретение? В чем заключается гуманизм такого изобретения? 2. В чем может заключаться парадоксальное, или противоречивое, содержание моральных норм? Поясните на примере (можно использовать заповеди, приведенные в тексте 1). 3. Как автор данного текста определяет мораль? Что он понимает под нравственностью? 4. Найдите в учебнике определение человечности. Сопоставьте это толкование с понятиями «мораль» и «нравственность», используемыми автором данного фрагмента. Сделайте выводы.

Тема 5. ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА

Текст 1. Был ли культурным первобытный человек?

Дж. Фрезер (1854—1941) — английский религиовед, этнолог, этнограф

На долю культуры первобытного общества слишком часто выпадают только презрение, насмешки и осуждение. Между тем в числе благодетелей человечества, которых мы обязаны с благодарностью чтить, многие, если не большинство, были первобытными людьми. В конечном счете мы не так уж отличаемся от этих людей, и многим из того истинного и полезного, что так бережно сохраняем, мы обязаны нашим грубым предкам, накопившим и передавшим нам по наследству фундаментальные представления, которые мы склонны рассматривать как нечто самобытное и интуитивно данное. Мы как бы являемся наследниками состояния, которое переходило из рук в руки столько раз, что изгладилась память о тех, кто заложил его основание, поэтому нынешние обладатели считают его своим изначальным и неотъемлемым достоянием.

Фрезер Дж. Золотая ветвь. — М., 1986. — С. 252.

Вопросы и задания: 1. Автор относит первобытных людей к благодетелям человечества. Какие примеры из истории подтверждают такую точку зрения? 2. Как бы вы сформулировали основную идею приведенного фрагмента? 3. Можно ли считать позицию Фрезера в отношении культуры первобытного человека спорной? В чем вы разделяете мнение автора фрагмента? 4. Дайте собственный развернутый ответ на вопрос, вынесенный в заголовок фрагмента.

Текст 2. Культура и развитие общества

Э. Тайлор (1832—1917) — английский этнограф, исследователь первобытной культуры

С идеальной точки зрения на культуру можно смотреть как на общее усовершенствование человеческого рода путем высшей организации отдельного человека и целого общества с целью одновременного содействия развитию нравственности, силы и счастья человека.

<...> Это в особенности верно, если принимать во внимание одну только материальную и умственную культуру. Знакомство с физическими законами мира и сопутствующая этому знанию способность подчинения природы собственным целям человека вообще бывают всего ниже у дикарей¹³, занимают среднее место у варваров¹⁴ и всего выше у новейших передовых народов.

<...> Переход от дикого состояния к нашему должен быть на деле тем истинным прогрессом искусства и знания, который составляет важнейший элемент в развитии культуры.

Тайлор Э. Первобытная культура. — М., 1989. — С. 36—37.

Вопросы и задания: 1. Какую роль Э. Тайлор отводит культуре в развитии общества. 2. Почему прогресс культуры автор связывает с развитием нравственности, силы и счастья человека? О какой силе здесь идет речь? 3. Вспомните из курса истории, что относится к культуре материальной. Можно ли утверждать, что у диких или варварских народов существовала материальная культура? Ответ аргументируйте. 4. Какую роль отводит Э. Тайлор знаниям в развитии культуры? В чем вы согласны с английским ученым? Какие дополнительные аргументы можете привести?

Текст 3. Культура и культурная память

Д. С. Лихачев (1906—1999) — российский литературовед, академик Российской академии наук

Одна из величайших основ, на которых зиждется культура, — память. В созидании культуры участвуют многие поколения людей. Культура человечества — это не гении, рождающие все из себя. Гении создаются на определенной почве культуры. Культура передается из поколения в поколение, накапливается. При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно, и запоминается постепенно, иногда мучительно трудно, путем преодоления ошибок и вопреки порой гибели величайших ценностей.

История культуры — это история человеческой памяти, история развития памяти, ее углубления и совершенствования.

Удивительное свойство памяти! В памяти отдельного человека и в памяти общества сохраняется преимущественно то, что нужно, доброе — активнее, чем злое. С помощью памяти накапливается человеческий опыт, образуются облегчающие жизнь традиции¹⁵, трудовые и бытовые навыки, семейный уклад¹⁶, общественные институты¹⁷, развивается эстетический уровень восприятия и творчества, создается знание.

Лихачев Д. С. Раздумья. — М., 1991. — С. 199—200.

Вопросы и задания: 1. Приведите собственные примеры, подтверждающие тезис Д. С. Лихачева о том, что гении создаются на определенной почве культуры. 2. Почему память — одна из основ культуры? Как вы понимаете роль исторической памяти в сохранении культуры? 3. Поясните, что означают слова Д. С. Лихачева о том, что культурная память есть «именно процесс и именно творческий». В чем проявляется творческий характер этой культурной памяти?

Тема 6. «ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ»

Текст 1. Быть человеком

Из труда современных российских философов

Человек всегда пытается стать кем-то (ученым, художником, пожарником...) и вполне естественно пытается привести себя к конкретному виду деятельности или образу жизни. И только став кем-то по-настоящему, постигнув все искусства и тонкости своей профессии, он начинает понимать, что дело не в том, чтобы стать кем-то, а в том, чтобы в любой профессии оставаться **самим собой** — человеком, живущим в режиме подлинно человеческого бытия: любви, красоте, сострадании...

Быть обыкновенным человеком очень трудно: все стремятся к исключительности, все чувствуют себя такими многосторонними и сложными, что быть просто человеком, вероятно, доступно в наше время немногим.

Философия / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной, В. П. Филатова. — М., 1997. — С. 312.

Вопросы и задания: 1. Ответу на какие из «вечных вопросов» посвящен данный текст? 2. Какой смысл вложен в слова «оставаться... человеком»? 3. Вчитайтесь в строки, поясняющие утверждение: «Быть обыкновенным человеком очень трудно». Как вы думаете, почему в привычное словосочетание «обыкновенный человек» в данном случае вложен такой высокий смысл? 4. Подумайте, кого из людей, окружающих вас, можно назвать в высоком смысле обыкновенными людьми.

Текст 2. Что доставляет радость

Л. Н. Толстой (1828—1910) — русский писатель

Старушка-крестьянка за несколько часов до смерти говорила дочери о том, что она рада тому, что умирает летом. Когда дочь спросила: почему? — умирающая отвечала, что она рада потому, что зимой трудно копать могилу, а летом легко. Старушке было легко умереть, потому что она до последнего часа думала не о себе, а о других.

...Твори дела любви — и для тебя не будет смерти...

...Ничто так очевидно не подтверждает того, что дело жизни есть совершенствование, как то, что чего бы ты ни желал вне своего совершенствования, как бы полно ни удовлетворилось твоё желание, как скоро оно удовлетворено, так тотчас же уничтожается прелесть желания.

Не теряет своего радостного значения одно: сознание своего движения к совершенству.

Только это непрерывное совершенствование даёт истинную, не перестающую, а растущую радость. Всякий шаг вперед на этом пути несёт с собой свою награду, и награда эта получается сейчас же. И ничто не может отнять её.

Толстой Л. Н. Путь жизни. Кн. 2. — Тольятти, 1995. — С. 277, 312—313.

Текст 3. Что лишает счастья

Пчеле, чтобы жить по своему закону, надо летать, змее ползать, рыбе плавать, а человеку любить. И потому, если человек, вместо того чтобы любить людей, делает зло людям, он поступает так же странно, как если бы птица стала плавать, а рыба — летать.

Лошадь спасается от врага своим быстрым бегом. И она несчастна не тогда, когда не может петь петухом, а тогда, когда потеряла то, что ей дано — свой быстрый бег.

У собаки самое дорогое — чутье; когда она потеряет его, она несчастна, но не тогда, когда она не может летать.

Точно так же и человек несчастен не тогда, когда он не может осилить медведя, или льва, или злых людей, а тогда, когда он теряет то, что ему дано самого дорогого — свою духовную природу, свою способность любить (по Эпиктету¹⁸).

Толстой Л. Н. Путь жизни. Кн. 1. — Тольятти, 1995. — С. 98.

Вопросы и задания к текстам 2 и 3: 1. Определите основные идеи каждого из фрагментов. Сопоставьте их с текстом параграфа учебника. Над какими «вечными вопросами» размышляет Л. Н. Толстой? Какие ответы на них он дает? 2. Как вы понимаете фразу: «Твори дела любви — и для тебя не будет смерти»?

Текст 4. О нежелании делать жизнь счастливой

Н. И. Козлов — современный российский психолог

К Слабым и Несчастливым я раньше относился с жалостью — вот, как им плохо, как им не повезло. А потом посмотрел, как они живут, как они делают свою жизнь, — и увидел, что нет в их жизни невезения. В их жизни есть лень и есть нежелание делать свою жизнь счастливой и сильной. Я увидел, как два очень слабых и болезненных мальчика росли рядом. Но вот один из них стал каждое утро делать зарядку — через боль, через «не хочу», через смех сверстников, а другой каждое утро валялся и очень себя ЖАЛЕЛ. Лежал и жалел...

И спустя десять лет первый стал стройным и жилистым мужчиной, а второй — болезненным размазней. И если не знать предысторию, то первому хочется завидовать, а второму — сочувствовать.

Но я знаю их предысторию и второму — не сочувствую. И я помню об этом, когда ко мне приходят Клиенты с Проблемами. И я уже вижу, что они двадцать лет жалели себя и ничего с собой и своей душой не делали, а теперь приходят — вы знаете, у меня, кроме проблем, ничего нет! Мне плохо! Спасайте меня! Посадите меня к себе на шею и тащите меня к жизни светлой, ибо я двадцать лет себя не напрягал и даже спасать себя сам не привык!..

Да, я знаю, что некоторым из них действительно по жизни не везло. Я встречал тех, на кого жизнь наваливала испытания, выдержать которые они действительно не могли. Сломленный и больной не хорош и не плох — это просто человек сейчас в таком состоянии. Весь вопрос в том, как он к этому относится. Что он с ним делает? Что делает при этом? Жалеет себя или учится стойкости? Ищет, на ком бы теперь ездить, или учит себя снова стоять на ногах?

Козлов Н. И. Истинная правда, или Учебник для психолога по жизни. — М., 1998. — С. 323—324.

Вопросы и задания: 1. Как, по мнению автора, можно сделать жизнь счастливой? 2. Каким людям Н. И. Козлов не хочет сочувствовать и почему? А каково ваше отношение к таким людям? 3. Попробуйте оценить, что преобладает в вашем отношении к себе сегодня: жалость или стремление преодолевать трудности. Заметны ли какие-либо ваши собственные достижения в борьбе с самим собой? Поделитесь своими соображениями об этом.

Текст 5. Кто я?

А. де Сент-Экзюпери (1900—1944) — французский писатель

Человек — общая мера для этого народа и для меня... Человек — общая мера для всех моих товарищей...

Если из людей моей духовной культуры кто-то мыслит иначе, чем я, он не только не оскорбляет меня этим, но, напротив, обогащает меня. Основа нашего единства — Человек, который выше каждого из нас...

Точно так же узнают себя в Человеке и французы Франции, и норвежцы Норвегии. Человек связывает их в своем единстве и в то же время, не вступая в противоречие с

собой, помогает расцвету того неповторимого, что присуще каждому из этих народов. Дерево тоже проявляет себя в ветвях, не похожих на корни. И если в Норвегии пишут сказки про снег, если в Голландии выращивают тюльпаны, если в Испании импровизируют фламенко, все это обогащает Человека, живущего в каждом из нас.

Сент-Экзюпери А. Планета людей. Военный летчик.
Письмо заложнику. — М., 1977. — С. 316—318.

Вопросы и задания: 1. Как писатель отвечает на вопрос «Кто я?». 2. Выделите в тексте характеристики Человека. 3. Поясните, что олицетворяет в данном тексте образ дерева, его ветвей и корней. При ответе обратитесь к тексту учебника об индивиде, индивидуальности, личности.

¹ *Ангел* — в религии служитель Бога. Ангелом иногда называют человека, воплощающего добро и красоту.

² *Деструкция* — разрушение.

³ *Свойство* — сторона (признак, качество) предмета, обуславливающая его различие или сходство с другими предметами и обнаруживающаяся во взаимодействии с ними.

⁴ *Знания* — результат процесса познания.

⁵ *Навык* — умение, созданное упражнениями, привычкой.

⁶ *Умение* — владение способами применять усвоенные знания на практике.

⁷ *Культ вещей* — преклонение перед вещами.

⁸ *Эмоциональная (от эмоция)* — душевное переживание, чувство.

⁹ *Волевое начало (от воля)* — способность выбрать цель деятельности и приложить внутренние усилия для ее достижения.

¹⁰ *Статус* — положение.

¹¹ *Заповедь* — правило, норма.

¹² *Абсурд* — нелепость, бессмысленность.

¹³ *Дикари* — люди эпохи дикости, как называет ряд ученых период становления человека и раннего родового строя. В другом значении — народы, живущие в условиях родового строя.

¹⁴ *Варвары* — народы эпохи варварства, периода истории от изобретения гончарного производства до появления письменности.

¹⁵ *Традиции* — исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы деятельности и поведения.

¹⁶ *Уклад* — установившийся порядок.

¹⁷ *Общественные институты* — формы организации и регулирования общественной жизни, обеспечивающие выполнение жизненно важных для общества функций.

¹⁸ *Эпиктет* — римский философ (ок. 50 — ок. 140).

Глава II. ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Тема 7. ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА

Текст 1. Три стратегии в отношении человека к природе

В. В. Петров — современный российский ученый

...Сторонники этой концепции¹ от идеализации природы переходят к утверждениям о невозможности познания всех многообразных и опосредованных связей природы. Преклоняясь перед «разумом» природы, ее гармоничностью, стратегия²... отрицает целесообразность всякой человеческой деятельности по использованию и преобразованию окружающей природной среды.

...Отправные начала этого вида стратегии строятся на том, что в природе есть свои недочеты, вакуумы и задача человека состоит в их исправлении и заполнении пустот. Данная концепция прямо противоположна предыдущей. Это — стратегия безоглядного хозяйствования в мастерской природы, стратегия ломки ее законов и принудительного подчинения их воле людей.

...Сторонники этой стратегии основное внимание обращают на способность природы к саморегуляции, к поглощению и переработке вредных веществ, вносимых туда человеком. Это одна сторона вопроса. Вторая сторона этой концепции состоит в том, что сам человек исторически способен адаптироваться к окружающей его среде и постепенно приспособить свой организм к тем компонентам, которые искусственно существуют уже не в природной, а созданной им окружающей среде.

Петров В. В. Экологическое право России. — М., 1995. — С. 32—33.

Вопросы и задания: 1. В данном фрагменте приведены три концепции возможного отношения человека к природе. Подумайте, какое название можно дать каждой концепции. Свой выбор аргументируйте. 2. Какие идеи положены в основу каждой стратегии? С какими из них вы согласны? С какими — нет? Почему? 3. Подумайте, каковы слабые и сильные аргументы сторонников каждой концепции. 4. Какой из вариантов отношения к природе господствует в современном обществе? Используя примеры из истории и географии, расскажите о последствиях такого решения.

Текст 2. Душа народа

К. Г. Паустовский (1892—1968) — русский писатель

Кто дал право человеку калечить и безобразить землю?.. Есть вещи, которые не оценить ни рублями, ни миллиардами рублей. Неужели так трудно понять... что могущество страны — не в одном материальном богатстве, но и в душе народа! Чем шире, свободнее эта душа, тем большего величия и силы достигает государство. А что воспитывает широту духа, как не эта удивительная природа! Ее нужно беречь, как мы бережем самую жизнь человека. Потомки никогда не простят нам опустошения земли, надругательства над тем, что по праву принадлежит не только нам, но и им.

Паустовский К. Г. Повесть о лесах // Собр. соч. В 3 т. — М., 1982. — Т. 3. — С. 19—20.

Вопросы и задания: 1. Сформулируйте главную идею этого фрагмента. 2. Как вы думаете, к сторонникам какой из перечисленных в тексте 1 стратегий можно отнести К. Г. Паустовского? Почему вы так решили? 3. О какой особой роли природы в жизни человека и общества идет речь в

данном фрагменте? Свой ответ обоснуйте, используя известные вам факты из жизни и творчества писателей, поэтов, художников.

Текст 3. Биосфера

В. И. Вернадский (1863—1945) — российский ученый

Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может — должен — мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетарном аспекте только в области жизни — в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция³. Он несет ее с собой всюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет.

Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. — М., 1988. — С. 35.

Вопросы и задания: 1. Объясните, что такое биосфера. Подумайте, как приведенный фрагмент дополняет характеристику биосферы, данную в параграфе учебника. 2. Как связаны общество и биосфера? 3. Как вы понимаете высказывание В. И. Вернадского о том, что существование человека — это функция биосферы?

Текст 4. Ноосферный путь развития

Н. Н. Лукьянчиков — современный российский ученый

Ноосфера — это сфера разума («ноос» — «разум» в переводе с греческого). Без вмешательства разума в развитие мировой цивилизации ее ждет деградация и вымирание. Понятие «ноосфера» шире понятия «биосфера», поскольку оно рассматривает в качестве единой системы планету Земля, обозримую для человека часть Космоса, основываясь на нравственно-этических началах Духа и Разума.

Биосфера представляет собой область активной жизни, охватывающую нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы. В биосфере живые организмы и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют друг с другом, образуя целостную динамическую систему. Размеры биосферы в пространстве ограничиваются слоем толщиной 30—40 км.

Ноосферное развитие — это разумно управляемое соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений, оно базируется на четком понимании того, что Человек является частью Природы и должен подчиняться ее законам. Без сохранения Природы невозможно продолжение рода человеческого. Уничтожая ее, мы тем самым уничтожаем свое будущее.

Неизбежность вхождения планеты Земля в новую эпоху — **ноосферу** — предсказал великий русский ученый В. И. Вернадский. Дело, начатое им, продолжают многие ученые России и других стран мира. Ими доказано, что человеческая деятельность становится ныне основным геобразующим фактором развития активной оболочки Земли. Отсюда вытекает необходимость совместного изучения общества и биосферы, подчинения их единой цели сохранения и развития человечества. Достижение этой цели возможно лишь при условии, если основные процессы биосферы будут управлять разумом.

Лукьянчиков Н. Н. Как спасти человечество от экологической катастрофы // Научные труды Международного союза экономистов и Вольного экономического общества России. В 6 т. — СПб., 1999. — Т. 6. — С. 33—34.

Вопросы и задания: 1. Вспомните, что означают понятия «атмосфера», «гидросфера», «литосфера». Чем отличается данное определение от приведенного в тексте? В чем совпадает? 2. Что такое ноосфера? Как связаны понятия «ноосфера» и «биосфера»? 3. Как вы понимаете слова автора: «Ноосферное развитие — это разумно управляемое соразвитие человека, общества и природы...»? При каких условиях развитие общества может осуществляться без ущерба для будущих поколений? Соблюдаются ли эти условия в полной мере? Если нет, то чем вы могли бы объяснить это? 4. По вашему мнению, ноосферное развитие — это один из возможных путей развития человечества или единственный? Ответ аргументируйте.

Тема 8. МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В ПРИРОДЕ

Текст 1. Что такое человек?

Р. Оуэн (1771—1858) — английский социалист-утопист

Вопрос: Что такое человек?

Ответ: Организованное существо или животное, обладающее известными физическими, умственными и нравственными свойствами и способностями и обнаруживающее влечение к одним предметам и антипатию к другим.

Вопрос: Чем отличается он от других животных или известных организованных существ?

Ответ: Тем, что он одарен умственными и нравственными способностями, превосходящими способности всех остальных животных; благодаря этому он может подчинять их своей власти. Поэтому он является повелителем животных...

Вопрос: Какие влечения свойственны человеческой природе?

Ответ: Вообще человеку свойственно желание приятных ощущений, в особенности желание питаться и привязанность к тем существам, которые насыщают его, когда он чувствует голод или жажду, желание спать или отдыхать, когда он устал физически или душой, желание иметь потомство, сообразно законам своей природы, желание надлежащим образом проявлять все свои физические, умственные и нравственные способности и силы, развитие которых только и может сделать его здоровым и счастливым, желание всегда говорить правду или выражать все свои впечатления без обмана, желание доставлять другим или распространять на других счастье или приятные ощущения, которыми сам он наслаждается, желание всегда испытывать приятные ощущения и, следовательно, переходить от одного ощущения к другому, как только первое ощущение перестает доставлять удовольствие, и желание полной свободы действий.

Мир философии. — М., 1991. — Ч. 2. — С. 29—30.

Вопросы и задания: 1. В параграфе учебника изложены точки зрения на положение человека в природе. Вспомните аргументы сторонников каждой из них. Как вы думаете, сторонником какой из них был Р. Оуэн? Свою мысль подтвердите цитированием текста. 2. Подумайте, какие из перечисленных свойств человеческой природы можно отнести к биологически обусловленным, а какие — к социально обусловленным. 3. Как вы сами ответили на поставленные Р. Оуэном вопросы? Свои ответы аргументируйте.

Текст 2. Двойственность человеческой природы

Б. В. Марков — современный российский ученый

Любая концепция человека исходит из наличия в нем природного и разумного. С этим связано различие дисциплин, изучающих человека. Разумная сторона исследуется

философией и другими гуманитарными дисциплинами, а животная — биологией, медициной и другими науками. Целостный образ человека складывается как сумма этих познаний. Но две стороны человеческой природы расцениваются далеко не как равные. Согласно философии разума, только он является определяющим в человеке, ибо подчиняет страсти души и контролирует телесное поведение. Биология, наоборот, объявляет главной другую половину, считает человека высшим животным, разум которого генетически или функционально зависит от природы...

Несмотря на кажущееся принципиальное различие, биология и философия пользуются при оценке человека одним и тем же масштабом, в качестве которого выступает разум. Если философия объявляет его высшим началом, а человека венцом творения, то биология не считает интеллект чем-то надприродным и рассматривает человека в ряду живых организмов. Однако и философия, и религия, и биология одинаково возвышают человека над остальной природой и признают, хотя и по разным основаниям, его принципиальное своеобразие. Таким образом, проблема состоит не в том, чтобы примирить эти подходы путем простого суммирования накопленных ими знаний, а в том, чтобы выйти на новое определение человека и вписать его в природу без того, чтобы переоценивать его своеобразие: человек противостоит остальной природе не как житель иного, высшего мира, а как существо, в котором осуществляется план самой природы.

Марков Б. В. Философская антропология. — СПб., 1997. — С. 117—118.

Вопросы и задания: 1. Автор утверждает, что человек является предметом изучения многих дисциплин. Чем вы можете объяснить разнообразие этих дисциплин? 2. В чем проявляется различие философского и биологического подходов к проблеме человека? Что объединяет эти подходы? 3. Как вы понимаете последнюю фразу приведенного фрагмента? 4. Сопоставьте этот фрагмент с параграфом учебника. В чем их главное различие?

Текст 3. Пути эволюции человека

Э. Фромм (1900—1980) — немецко-американский философ, психолог, социолог

Животное «проживает» свою жизнь благодаря биологическим законам природы. Оно — часть природы и никогда не трансцендирует⁴ ее. У животного нет совести морального порядка, нет осознания самого себя и своего существования. У него нет разума, если понимать под разумом способность проникать сквозь данную нам в ощущениях поверхность явлений и постигать за ней суть. Поэтому животное не обладает и понятием истины, хотя оно может иметь представление о том, что ему полезно.

Существование животного характеризуется гармонией между ним и природой...

...Животное от природы наделено способностями, помогающими ему выжить в условиях, которым оно противопоставлено, точно так же как семя растения «оснащено» природой для того, чтобы выжить, приспособившись к условиям почвы, климата и т. д. в ходе эволюции.

В определенной точке эволюции живых существ произошел единственный в своем роде поворот, который сравним только с... зарождением жизни или появлением животных. Новый результат возник тогда, когда в ходе эволюционного процесса поступки в значительной степени перестали определяться инстинктами. Приспособление к природе утратило характер принуждения, действие больше не фиксировалось наследственными механизмами. В момент, когда животное трансцендировало природу, когда оно вышло за пределы предначертанной ему чисто пассивной роли тварного существа, оно стало (с биологической точки зрения) самым беспомощным из всех животных — *родился человек*.

В данной точке эволюции животное благодаря своему вертикальному положению эмансипировалось⁵ от природы, его мозг значительно увеличился в объеме по сравнению с другими самыми высокоорганизованными видами. Рождение человека могло длиться сотни тысяч лет, однако в конечном результате оно привело к возникновению нового вида, который трансцендировал природу. Тем самым *жизнь стала осознавать саму себя*.

Осознание самого себя, разум и сила воображения разрушили «гармонию», характеризующую существование животного. С их появлением человек становится аномалией... Он часть природы, он подчинен ее физическим законам, которые не может изменить, и тем не менее он трансцендирует остальную природу. Он стоит вне природы и тем не менее является ее частью. Он безроден и тем не менее крепко связан с родом, общим для него и всех других тварей. Он заброшен в мир в случайной точке и в случайное время и так же случайно должен его снова покинуть. Но поскольку человек осознает себя, он понимает свое бессилие и границы своего существования. Он предвидит собственный конец — смерть.

Фромм Э. Пути из больного общества // Проблема человека в западной философии. — М., 1988. — С. 443—446.

Вопросы и задания: 1. Объясните смысл выражения: «Существование животного характеризуется гармонией между ним и природой». 2. Опираясь на приведенный текст, определите, что, по мнению Э. Фромма, способствовало выделению человека из мира животных. 3. Как вы понимаете слова о том, что человек — самое беспомощное из всех животных? 4. Какие черты, характеризующие место человека в природе, вы встречали в учебнике и других текстах? Какие черты человека в этом тексте вы встретили впервые?

Тема 9. У РОКОВОЙ ЧЕРТЫ

Текст 1. Основные экологические проблемы России

Из Национального плана действий по охране окружающей среды Российской Федерации

Значительная часть населения (более 1 млн человек) подвергается воздействию повышенных концентраций бензола, оксида азота, сероводорода, метилмеркаптана.

В 1996 г. в список городов с наибольшим уровнем загрязнения воздуха... вошли 44 города.

Практически все поверхностные источники водоснабжения в последние годы подвергаются загрязнению.

Среди основных рек России наибольшими экологическими проблемами характеризуются Волга, Дон, Кубань, Обь, Енисей.

Загрязнение и захламление земель отмечены на 54% территории страны. Площадь под полигонами по обезвреживанию и захоронению отходов составляет около 6,5 тыс. га, под санкционированными свалками — около 35 тыс. га.

Площадь земель, нарушенных при добыче и переработке полезных ископаемых, геологоразведочных работах, торфоразработках и строительстве, составила в 1996 г. около 1 млн га.

Города изменяют экологическую ситуацию не только внутри собственных границ. Зоны влияния городов простираются на десятки километров, а крупных промышленных агломераций — на сотни, например Среднеуральской — на 300 км, Кемеровской и Московской — на 200 км, Тульской — на 120 км.

Свыше 90% аварийных разливов нефти вызывают сильные и во многом необратимые повреждения природных комплексов.

В городах уровень обеспеченности зелеными насаждениями на душу населения не соответствует принятым нормам.

В 1997 г. перечень животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, увеличился в 1,6 раза.

В горнодобывающем секторе природоохранные мероприятия практически не финансируются. На нефтяных промыслах в 1996 г. произошло более 35 тыс. аварий, связанных с нарушением герметичности трубопроводных систем. Снижение надежности и рост аварийности трубопроводных систем через 3—4 года могут приобрести обвальный характер.

Национальный план действий по охране окружающей среды РФ: Материалы II Всероссийского съезда по охране природы (1999) // Экология и жизнь. — 1999. — № 2.

Вопросы и задания: 1. Какие факты изложены в данном материале? Сгруппируйте их по блокам и дайте каждому название. 2. Что является причиной появления таких явлений? Найдите в тексте подтверждение своего ответа. 3. Подумайте, к каким последствиям может привести описанное выше отношение к природе. Можно ли этого избежать? Если да, то что для этого необходимо предпринять, по вашему мнению? 4. Какие экологические проблемы наиболее остро проявились в вашем городе, области, районе? Что вы знаете о путях их решения?

Текст 2. Экологическая эмиграция

Г. Александровский — современный ученый

Бурный рост численности населения в развивающихся странах, взрывообразное развитие индустрии в некоторых ранее захолустных районах, резкое возрастание потребности в разнообразном промышленном сырье — все это ложится новой огромной нагрузкой на природу. Приход индустрии означает сокращение сельскохозяйственных угодий. С 1992 года в экономически процветающих странах Азии каждый год на 8% уменьшается площадь под посевами. Продолжающийся нагрев атмосферы способствует расширению пустынь. Во всем мире за последние годы жертвами этого процесса стали 10 млн квадратных километров. Больше всего пострадали Азия, Латинская Америка и Европа — северные берега Средиземного моря. Трагичны последствия опустынивания в Африке: леса там уступают место пескам. Доходит до того, что людям даже не на чем готовить пищу — нет дров.

Положение на планете с лесами нагляднее всего показывает, как человек разрушает столь нужную для жизни тонкую пленку биосферы, покрывающую планету. Между 1991 и 1995 гг. было сведено 11,3 млн гектаров леса — площадь, равная территории Болгарии. Темпы вырубki не только не уменьшаются, но в некоторых странах даже растут. В Юго-Восточной Азии и Южной Америке за прошедшее десятилетие 30% площади лесов стали зонами губительной эксплуатации.

Непомерный рост народонаселения и вызванное этим увеличение нагрузки на экосистемы драматически сказываются на судьбах самих людей. Уже появилось понятие «эмиграция из-за разрушения природных условий обитания». Главной причиной бегства с родных земель стало изменение климата. В 1996 году, по данным ООН, таких экологических эмигрантов уже насчитывалось 26 млн. 173 млн человек живет под угрозой покинуть насиженные места...

Современные прогнозы на будущее несколько снизили тревогу, появившуюся в конце 80-х годов, когда, по расчетам демографов, население мира должно было к 2100 году достичь примерно 14 млрд человек. Сейчас специалисты считают, что к 2050 году население планеты составит самое большее 9,4 млрд человек.

Большинство ученых считают: если человечеству уж совсем откажет разум и случится так, что численность населения Земли перейдет через верхнюю допустимую черту — 12 млрд, тогда все экосистемы будут разрушены, от 3 до 5 млрд человек окажутся в положении медленно умирающих от голода и жажды...

Александровский Г. По материалам немецкого журнала «Фокус» // География в школе. — 1998. — № 3. — С. 50—51.

Вопросы и задания: 1. Сформулируйте главную мысль данного фрагмента. 2. С каким положением параграфа учебника можно связать данный текст? В чем вы видите эту связь? Свой ответ аргументируйте. 3. Что такое экологическая эмиграция? Назовите причины экологической эмиграции в такой последовательности — сначала общие, затем частные.

Текст 3. Причины Аральской катастрофы

Из труда современных ученых

Второй по величине после Каспия бессточный водоем на Земле — Арал не связан с каким-либо океаном и потому представляет собой не море, а озеро. Морем его назвали из-за огромных размеров и режима, сходного с морским... Арал сегодня находится на грани исчезновения.

Причин тому немало: и естественное маловодье в некоторые годы, и увеличение водных потерь в руслах Сырдарьи и Амударьи из-за ряда крупных землетрясений, но главной причиной специалисты считают расточительное использование человеком вод этих втекающих в Арал рек.

За время жизни одного поколения — с 1961 по 1995 год — уровень Аральского моря понизился на 17 метров, его площадь уменьшилась примерно вдвое, резко изменились очертания. Многие его заливы высохли, одни острова присоединились к берегам, другие — больше выступили из воды и сильно увеличились в размерах, а некоторые слились друг с другом. Само же море десять лет назад разделилось на две части: Малый Арал, питающийся пересыхающей Сырдарьей, и Большой, в который поступает сток Амударьи.

Высохшее бывшее дно Арала постепенно превращается в солончаковую пустыню... а оставшаяся в нем вода стала в несколько раз солоней. Резко сократились рыбные запасы водоема, уменьшилась численность и изменился состав обитающих в нем микроорганизмов. Теперь он раньше и быстрее замерзает, позже и дольше освобождается ото льда. Резко изменился и климат региона. Арал практически утратил свое хозяйственное и транспортное значение. Появились проблемы с трудоустройством и переселением живущих на его берегах людей.

Крупнейшую роль в этой экологической катастрофе сыграло сооружение главных оросительных каналов — Каракумского, Большого Ферганского, а также построенных в бассейнах Амударьи и Сырдарьи многочисленных водохранилищ, с акваторий которых интенсивно испарялась вода. В 1982 г. основное русло Амударьи было вообще перекрыто глухой насыпной плотиной, а весь остаточный речной сток направлялся на орошение окрестных территорий. Еще хуже обстояло дело со стоком Сырдарьи, которая почти пересохла.

- Вопросы и задания:** 1. В чем проявляется уникальный характер Аральского моря? 2. Вспомните, что такое экологическая катастрофа. В чем ее отличие от экологического кризиса? 3. Используя приведенные факты, докажите, что пересыхание Арала — экологическая катастрофа. 4. Проанализируйте причины Аральской экологической катастрофы. Попробуйте изложить сначала более частные, а затем более общие ее причины.

Текст 4. Экология и архитектура

В. Филин — современный ученый

Говоря об экологии, думают обычно о том, чем мы дышим, что пьем и что едим. С недавних пор появился, однако, новый термин — «видеоэкология», который тоже имеет прямое отношение к окружающей человека среде.

Хорошо известно, что глазу — самому активному и чувствительному из всех наших органов чувств — вовсе не безразлично, на что смотреть. Неподвижное напряжение быстро приводит к усталости глаза, и ему требуется постоянная смена изображения на сетчатке. Осматривая даже неподвижный предмет или образ, человек непрерывно переводит взгляд на разные его участки, в результате «картинка», которую воспринимает глаз, никогда не остается неподвижной. Эти движения глаз происходят рефлекторно и незаметно для самого человека — так же, как дыхание или вестибулярное поддержание равновесия.

Бывают, однако, и случаи, когда никакие движения глаз не спасают их от быстрой утомляемости, например при рассматривании больших, монотонно окрашенных поверхностей, на которых глазу «не за что зацепиться». Особенно сильно проявляется это в полярных широтах, где заснеженная равнина сливается по цвету с таким же небом, и ничего, кроме рассеянного белого цвета, вокруг не видно. А также, например, в угольных шахтах, темное сверкание угля в которых может вызывать у шахтеров профессиональное заболевание глаз — углекопный нистагм.

В последние десятилетия человек все чаще сам создает вредную для себя среду: голые торцы зданий, большие площади остекления, заборы, крыши, асфальт. И не только они. Ничуть не меньшее зло — видимые поля, покрытые простым повторяющимся рисунком: сетки, решетки, фасады с длинными рядами одинаковых окон и многие другие элементы городской архитектуры.

Столь противоестественное для глаза окружение способно вызывать, по мнению специалистов, не только заболевания глаз, но также психологические и даже социальные отклонения. И очень важно, что сегодня архитекторы и дизайнеры могут создавать полезную для человека визуальную среду уже не стихийно, а вполне осознанно.

Филин В. Глаз не любит гомогенного поля // Наука и жизнь. — 1999. — № 2. — С. 29.

- Вопросы и задания:** 1. О каком аспекте экологической проблемы идет речь в данном тексте? В чем проявляются его особенности? 2. Объясните, что способствует быстрой утомляемости глаз. Какое отношение к этому имеет городская архитектура? 3. Подумайте, какое положение параграфа учебника может быть проиллюстрировано материалами данного текста. 4. Что вы считаете самым важным в данном тексте?

Тема 10. МОЖНО ЛИ ПРЕОДОЛЕТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС?

Текст 1. Перспективы человечества

А. Д. Сахаров (1921—1989) — российский ученый, академик Российской академии наук, общественный деятель

По почти всеобщему мнению, из числа факторов, которые определяют облик мира в ближайшие десятилетия, бесспорными и несомненными являются: рост населения (к 2024 году более 7 миллиардов человек на планете); истощение природных ресурсов — нефти, природного плодородия почвы, чистой воды и т. п.; серьезное нарушение природного равновесия и среды обитания человека.

Эти три бесспорных фактора создают удручающий тон для любых прогнозов. Но столь же бесспорен и весом и еще один фактор — научно-технический прогресс, который накапливал «разбег» на протяжении тысячелетия развития цивилизации и только теперь начинает полностью выявлять свои блистательные возможности.

Я глубоко убежден, однако, что огромные материальные перспективы, которые заключены в научно-техническом прогрессе, при всей их исключительной важности и необходимости, не решают все же судьбы человечества сами по себе. Научно-технический прогресс не принесет счастья, если не будет дополняться чрезвычайно глубокими изменениями в социальной, нравственной и культурной жизни человечества. Внутреннюю духовную жизнь людей, внутренние импульсы их активности труднее всего прогнозировать, но именно от этого зависит в конечном итоге и гибель, и спасение цивилизации.

Сахаров А. Д. Мир через полвека // Тревога и надежда. — М., 1991. — С. 74—75.

Вопросы и задания: 1. Какие факторы, по мнению А. Д. Сахарова, определяют будущее человечества? Почему ученый считает, что именно эти факторы создают «удручающий тон для любых прогнозов»? 2. Как вы думаете, что имеет в виду ученый, говоря о «блистательных возможностях» научно-технического прогресса? 3. Что говорит он о возможностях людей по спасению своего будущего? 4. А. Д. Сахаров допускает два варианта судьбы человечества — его гибель или спасение. Можно ли сказать, что в данный момент (в начале третьего тысячелетия) человечество осознало такую перспективу? Делают ли люди все возможное, чтобы выжить? Если нет, то чем вы можете это объяснить? Желательно свой ответ проиллюстрировать конкретными примерами.

Текст 2. Роль науки в решении экологических проблем

Н. Н. Моисеев (1917—2000) — российский ученый, академик Российской академии наук

Наука — это интеллектуальная форма практического опыта, и она должна помочь развитию рода человеческого. Потому-то она и возникла, ибо, познавая законы окружающего мира, она должна и способна облегчить возможности использования всего того, что может дать Природа для развития общества. Но не менее важно уберечь людей от возможных опасностей и иллюзий. Поэтому сверхзадача науки — определить ту запретную черту в деятельности человека, которую он не должен переступать ни при каких обстоятельствах... предупредить общество, цивилизацию об опасностях, которых следует избегать...

Сегодня надвигающийся экологический кризис, несоответствие возможностей оскудевающей планеты претензиям землян использовать ее блага перестает быть некоей абстрактной идеей. Кризис реален, его дыхание мы уже чувствуем. Не случайно даже политики начали обсуждать его вопросы. Человечество впервые... стоит перед проблемой выживания. Не отдельные племена и даже народы, а человечество в целом! В этих условиях наука может и должна сыграть свою решающую роль. Ей предстоит изучить

новые условия во взаимоотношениях человека и природы. Не ее задача — вести людей «к светлому будущему», но указать границы допустимого она обязана и способна. Последнее особенно важно.

Человечеству предстоит отказаться от иллюзии безграничных возможностей. Это, может быть, самая трудная задача, с которой человечество когда-либо встречалось: осмыслить свое место в биосфере. И в этих условиях науке предстоит выдержать груз ответственности — ответственности перед обществом.

Моисеев Н. Н. Тирания истины: Вера в силу практического опыта // Экология и жизнь. — 1999. — № 1. — С. 7—9.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете слова: «Наука — это интеллектуальная форма практического опыта»? Для чего, по мнению ученого, существует наука? 2. Что такое «запретная черта в деятельности человека»? Кто ее провел и как определить, где она проходит? 3. Сформулируйте главную идею этого фрагмента. Подумайте, с каким положением параграфа учебника она связана и в чем проявляется эта связь.

Текст 3. Этика благоговения перед жизнью

А. Швейцер (1875—1965) — немецко-французский ученый и общественный деятель

Что говорит этика благоговения перед жизнью об отношениях между человеком и творением природы?

Там, где я наношу вред какой-либо жизни, я должен ясно сознавать, насколько это необходимо. Я не должен делать ничего, кроме неизбежного, даже самого незначительного. Крестьянин, скосивший на лугу тысячу цветков для корма своей корове, не должен ради забавы сминать цветок, растущий на обочине дороги, так как в этом случае он совершит преступление против жизни, не оправданное никакой необходимостью.

Те люди, которые проводят эксперименты над животными, связанные с разработкой новых операций или с применением новых медикаментов, те, которые прививают животным болезни, чтобы использовать затем полученные результаты для лечения людей, никогда не должны вообще успокаивать себя тем, что их жестокие действия преследуют благородные цели. В каждом отдельном случае они должны взвесить, существует ли в действительности необходимость приносить это животное в жертву человечеству. Они должны быть постоянно обеспокоены тем, чтобы ослабить боль, насколько это возможно...

Этика благоговения перед жизнью не позволяет нам молчаливо согласиться с тем, что мы уже якобы не переживаем то, что должны переживать мыслящие люди. Она дает нам силу взаимно поддерживать в этом страдании чувство ответственности и бесстрашно говорить и действовать в согласии с этой ответственностью, которую мы чувствуем. Эта этика заставляет нас вместе следить за тем, чтобы отплатить животным за все причиненные им человеком страдания доброй помощью и таким путем избавить их хотя бы на мгновение от непостижимой жестокости жизни.

Швейцер А. Культура и этика // Упадок и возрождение культуры: Избранное. — М., 1993. — С. 484—486.

Вопросы и задания: 1. Что такое «благоговение перед жизнью»? Найдите в тексте ключевые слова, наиболее полно передающие глубокую мысль автора. 2. Какие аргументы А. Швейцера в защиту своей позиции вы считаете наиболее убедительными? Ответ обоснуйте. 3. Какие ценности,

по вашему мнению, должны быть положены в основу взаимоотношений человека и природы? Что об этом говорит А. Швейцер?

Текст 4. Из Закона РФ «Об охране окружающей среды» (январь 2002 г.)

Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды

Хозяйственная и иная деятельность... оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:

соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду;

обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;

охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности...

независимость контроля в области охраны окружающей среды...

обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности...

учет природных и социально-экономических особенностей территории при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности...

международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

Об охране окружающей среды: Российская газета. — 2002. — 12 янв. (№ 6). — С. 4.

Вопросы и задания: 1. Что имеет в виду законодатель, говоря о «благоприятных условиях жизнедеятельности человека», «рациональном использовании природных ресурсов»? 2. Объясните, почему законодатель настаивает на соблюдении принципов независимости контроля и международного сотрудничества в решении вопросов охраны природы. 3. Какие ценности положены в основу сформулированных принципов? Что авторы закона рассматривают в качестве основы охраны окружающей природной среды? 4. Соблюдаются ли данные принципы в полной мере? Если нет, то объясните почему? 5. Используя материалы средств массовой информации, проиллюстрируйте любой из указанных принципов. (Примеры могут быть связаны как с соблюдением, так и с нарушением этих принципов.)

Тема 11. ЭКОЛОГИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ

Текст 1. Человек в ответе за все живое на Земле

А. Печчеи (1908—1984) — итальянский философ и предприниматель, организатор внеправительственной организации ученых «Римский клуб»

В сущности, с тех самых пор, как появился венец творения — Человек, жизнь на планете постоянно и непрерывно изменялась и его влияние стабильно росло на протяжении тысяч поколений. Теперь, однако, когда оно стало возрастать с поистине космической скоростью, судьба всех имеющихся форм жизни на Земле — в значительно

большой степени, чем в прошлом, — зависит от того, что делает или чего не делает человек. Основной вопрос сегодня сводится к тому, как умудрится он разместить на Земле дополнительные миллиарды себе подобных и обеспечить все их многочисленные потребности и желания. Какие еще живые существа окажутся новыми жертвами его триумфального исторического восхождения и расширения, за которые ответственным будет только он один?

Печчеи А. Человеческие качества. — М., 1980. — С. 36.

Вопросы: 1. Почему судьба всего живого на Земле сегодня зависит от человека гораздо больше, чем раньше? 2. Как вы думаете, почему автор считает, что основная проблема сегодняшнего дня — в удовлетворении потребностей стремительно растущего населения нашей планеты? Чем это угрожает экологическому благополучию? Как вы считаете, что должен предпринять современный человек, чтобы постараться избежать конфликта между своими потребностями и экологической средой? 3. Один мудрец сказал: «Земля может удовлетворить потребность, но не жадность каждого». Что общего в этом высказывании с основной мыслью текста? Как это можно соотнести с тем, что в учебнике названо «эгоистическим отношением к природе»?

Текст 2. Великая потеря

И. В. Бестужев-Лада — современный российский ученый, академик Российской академии образования

Об исчезновении великого множества красивых пейзажей в общей картине нарастающих бедствий не хочется и говорить. Вроде не до них. Хотя потеря эстетического⁶ восприятия земной поверхности как сферы прекрасного — потеря великая. Горький опыт показывает, что от одного этого люди звереют. Скажем, был дачный городок из коттеджей, где были свои опустившиеся люди и хулиганы среди молодежи, которые безобразничали и пакостили как могли. Но в общем и целом среда обитания сохранялась приличной, потому что подавляющее большинство относилось к ней с уважением и даже любовью, пусть неосознанной. Хулиганов приструнивали, да они и сами побаивались возмущения общественного мнения окружающих. Но вот на смену коттеджам пришли десятки и сотни безликих многоэтажных коробок жилья — точно гигантский лабиринт с высокими стенами воздвигли. И словно плотину прорвало. Общественное мнение оказалось в глубоком обмороке. А на этом фоне юные и не особенно юные вандалы⁷ начали погром окружающего их Рима. Деграция⁸ среды обитания пошла словно в гонке с моральной деграцией все более значительного числа обитателей.

Бестужев-Лада И. В. Альтернативная цивилизация. — М., 1998. — С. 134—135.

Вопросы и задания: 1. Как вы думаете, почему потерю эстетического восприятия земной поверхности автор называет великой потерей? 2. Каким образом деграция среды обитания может быть связана с моральной деграцией человека? 3. Приведите примеры, когда разрушение природной среды приводило к разрушению нравственного облика людей.

Текст 3. Природа в исторических судьбах человечества

Н. Н. Моисеев (1917—2000) — российский ученый, академик Российской академии наук

До сих пор было принято считать, что природные факторы всего лишь некоторый фон, на котором разворачиваются события, происходящие в обществе. И такой подход был в известной степени оправдан, поскольку за время жизни ряда поколений природные

условия оставались практически неизменными. Только пожилые люди иногда вспоминали, что в былые времена все кругом было не таким, как сегодня!..

Теперь же природная ситуация меняется катастрофически быстро. И из фона среда, окружающая человека, превращается в действующий персонаж человеческой трагедии. Воздействие человека так быстро меняет природу, что обратное влияние изменяющихся условий на жизнь человека становится определяющим фактором его судьбы. Поэтому за время жизни одного поколения поведение человека, его образ жизни, его навыки и традиции должны подвергнуться качественному изменению. Во времена моего детства московское огородничество, судаки, лещи и окуни вылавливаемые в Москве-реке и ее притоках — Яузе, Сходне и Истре, были заметным дополнением к рациону горожанина, а эти чистые... речки были источником радости и здоровья тысяч и тысяч босоногих обитателей Подмосковья.

А сейчас они превратились в сточные канавы, и о купании в них теперь не может быть и речи. Что же касается рыболовства, то из прибыльной профессии оно превратилось в вылавливание случайно выжившей плотвы, которую и кошки есть отказываются.

Это всего лишь наглядные примеры реализации того тезиса, который я формулирую так: природа из фона исторических события превратилась в действующий персонаж человеческой трагедии.

Моисеев Н. Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка // Культура и экология: Поиск путей становления новой этики. — М., 1977. — С. 90—91.

Вопросы и задания: 1. Как вы думаете, что подразумевает автор, когда говорит о человеческой трагедии? Если этот вопрос вызывает у вас затруднения, обратитесь за разъяснениями к учителю. 2. Что изменяется в жизни человека под воздействием окружающей среды? (Для ответа на этот вопрос проанализируйте текст, выскажите собственное суждение, а также обратитесь к тексту 2.) 3. Как вы понимаете утверждение автора о том, что природа из фона исторических событий превратилась в «действующий персонаж человеческой трагедии»? 4. Расспросите старших о том, как менялась знакомая вам сегодня природная среда на протяжении их жизни и какие последствия это вызывало.

¹ *Концепция* — система взглядов по тому или иному вопросу, явлению, его понимание и толкование.

² *Стратегия* — в данном случае выбор основного направления, форм, средств для решения главной задачи. В данном фрагменте понятия «стратегия» и «концепция» употребляются как синонимы.

³ *Функция* — обязанность, круг деятельности, назначение, роль.

⁴ *Трансцендирует* — в данном случае означает «противопоставлять себя, обособлять от чего-либо».

⁵ *Эмансипировалось* — в данном случае означает «освободилось».

⁶ *Эстетическое* — относящееся к чувству прекрасного, к красоте и ее восприятию.

⁷ *Вандалы* — разрушители культуры, варвары (по названию древнегерманских племен, разрушивших Рим и уничтоживших его культурные ценности).

⁸ *Деградация* — постепенное вырождение, ухудшение, упадок

Глава III. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ

Тема 12. ЧТО ТАКОЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ?

Текст 1. Понятие об отношениях

Е. Л. Доценко — современный российский социальный психолог

Отношения (межличностные). Исходное значение — отнести, перенести нечто (из себя в другого, из другого в себя).

Само слово «отношение» в русском языке является отглагольным существительным (от глагола «носить»), смысл которого означает действие, отношение. Это действие предполагает, что кто-то кому-то что-то относит... Но специфика этого действия заключается в том, что относится не вещь или предмет, а нечто идеальное, что может жить только в сознании субъекта (представление, оценка, чувство, мысль и т. д.). Поэтому отнести можно только то, что уже является своим (или присвоенным)...

...Назначение отношения состоит в обеспечении постоянной межличностной связи путем непрерывного обмена личностно значимой информацией. Наличие такого обмена создает взаимную зависимость вступивших в контакт людей друг от друга и взаимную ответственность за сохранение образовавшегося динамического единства, новой общности. <...>

То или иное отношение к другому человеку возникает уже в момент установления контакта (говорим «возникло отношение»). Далее отношения постепенно складываются (говорим «сложились» или «не сложились»), а затем устанавливаются («между нами установились теплые отношения»).

Доценко Е. Л. Психология манипулирования. — М., 1997. — С. 75.

Вопросы и задания: 1. Выделите основные признаки понятия «отношение». 2. Почему люди нуждаются в отношениях друг с другом? Как на этот вопрос отвечает автор фрагмента? Изложите аргументы своими словами. 3. Поясните словосочетание «динамическое единство» применительно к межличностным отношениям. 4. Как можно с помощью логической схемы выразить динамику (развитие) межличностных отношений, о которой идет речь в последнем абзаце данного фрагмента? 5. Сопоставьте представленную в заключительном абзаце фрагмента динамику с развитием межличностных отношений, отраженную в строках А. С. Пушкина из «Евгения Онегина» (см. задание 2 к § 12 учебника «Введение в обществознание»).

Текст 2. Специфика межличностных отношений

Г. М. Андреева — российский социолог, социальный психолог, академик Российской академии образования

Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта — эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу...

Естественно, что «набор» этих чувств безграничен, однако их можно свести в две большие группы: 1) конъюнктивные¹ — сюда относятся разного рода сближающие людей, объединяющие их чувства. В каждом случае такого отношения другая сторона

выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т. д.; 2) дизъюнктивные² чувства — сюда относятся разъединяющие людей чувства, когда другая сторона выступает как неприемлемая... по отношению к которой не возникает желания к сотрудничеству, и т. д. Интенсивность того и другого родов чувств может быть весьма различной. Конкретный уровень их развития, естественно, не может быть безразличным для деятельности группы.

Андреева Г. М. Социальная психология. — М., 1988. — С. 85.

Вопросы и задания: 1. Как можно определить важнейшую особенность межличностных отношений. 2. Как вы понимаете слова «субъективно переживаемые связи»? Почему важен именно субъективный характер этих переживаний? 3. Приведите примеры чувств (конъюнктивных и дизъюнктивных), оказывающих влияние на межличностные отношения. 4. Если бы вам пришлось составить список конъюнктивных и дизъюнктивных чувств, какие из них преобладали бы в таком списке?

Текст 3. Межличностная роль

Т. Шибутани — современный американский психолог, профессор Калифорнийского университета

Хотя нет двух совершенно одинаковых систем межличностных отношений, бывают повторяющиеся ситуации, и сходные личности реагируют одинаково на один и тот же вид обращения. Поэтому нет ничего неожиданного в том, что наблюдаются типичные шаблоны межличностных взаимоотношений и что могут быть названы и определенные типичные межличностные роли³. Так, в ситуациях сотрудничества могут быть коллега, партнер, поставщик, клиент, поклонник, объект любви и т. д. Среди межличностных ролей, возникающих, когда люди конкурируют из-за сходных интересов, могут быть соперник, враг, заговорщик и союзник. Если человек пытается посредничать между теми, кто расходится во взглядах, он становится арбитром. Еще одна повторяющаяся ситуация может быть описана как власть одной стороны над другой. Если такая зависимость поддерживается путем соглашения, устанавливается законная власть, и те, кто занимает господствующее положение, принимают роль фигуры, облеченной властью. <...>

Среди межличностных ролей, возникающих при неравномерном распределении власти, есть лидер, герой, последователь, марионетка и покровитель.

Шибутани Т. Социальная психология. — Ростов-на-Дону, 1999. — С. 275—276.

Вопросы и задания: 1. Перечислите основные межличностные роли, основываясь на данном фрагменте. 2. Какие межличностные роли характерны для отношений сотрудничества, посредничества, конкуренции? 3. Каким образом личные качества человека влияют на межличностные роли? Какими качествами должен обладать идеальный арбитр (посредник)?

Тема 13. РАДОСТИ И СЛОЖНОСТИ ОБЩЕНИЯ

Текст 1. О значении общения для людей

М. В. Ломоносов (1711—1765) — великий русский ученый

Когда к сооружению какой-либо машины приготовленные части лежат особливо и некоторая определенного себе действия другой взаимно не сообщает, тогда все их бытие тщетно и бесполезно. Подобным образом, если бы каждый член человеческого рода не мог изъяснить своих понятий другому, то бы не токмо лишены были сего согласного

общих дел течения, которое соединением наших мыслей управляется, но и едва бы не хуже ли были мы диких зверей, рассыпанных по лесам и пустыням.

Ломоносов М. В. Российская грамматика // Полн. собр. соч. — М., 1952. — Т. VII. — С. 395.

Вопросы и задания: 1. Кратко сформулируйте основную мысль данного фрагмента. 2. Каково значение общения между людьми для общества? Ответ аргументируйте. 3. В чем состоит значение языка в общении между людьми?

Текст 2. Общение — лекарство от одиночества

Е. А. Крашенинникова — современный российский психолог и писательница

Человеку общение нужнее еды, важнее бытового комфорта и богатства. Оно дает главное: полноту чувств, душевный комфорт, новые знания и чувство своей социальной полноценности. Нам так надо видеть свою значимость для людей и чувствовать обволакивающее тепло их внимания! Именно поэтому уже с детства надо понимать значение контактов и, главное, уметь выходить из одиночества, разрывать цепи своей замкнутости и изолированности. А для этого можно использовать разные приемы: помочь другому человеку в минуту затруднения, усадить усталого путника отдохнуть, предложить ему помыться, дать ему воды, угостить его обедом или просто разделить с ним свою трапезу. Всего важнее делать что-то для других и тем самым для себя. И одиночество растает, как сосулька в чашке горячего кофе... Общение — это лекарство от одиночества. Оно одинаково необходимо и юноше, и старику.

Крашенинникова Е. А. Шаг навстречу. — М., 1988. — С. 16—17.

Вопросы и задания: 1. Как автор фрагмента оценивает значение общения в жизни человека? Согласны ли вы с подобной оценкой? Если да, то в чем? Что можете возразить автору? 2. Какие пути выхода из одиночества предлагает автор? 3. Согласны ли вы с мнением, что общение — лекарство от одиночества? Против чего такое лекарство бессильно? Когда оно неэффективно? 4. Предложите не менее трех аргументов в споре на тему «Кому общение нужнее: юноше или старику?».

Текст 3. Как стать культурным слушателем

Д. Карнеги (1888—1955) — американский специалист в области человеческих отношений и ораторского искусства

Если вы хотите знать, как заставить людей избегать вас, смеяться над вами за глаза или даже презирать вас, то вот вам на этот случай рецепт: никогда никого долго не слушайте. Например, говорите о себе самом. Если у вас появляется какая-то мысль в тот момент, когда говорит ваш собеседник, не ждите, пока он кончит. Он не так умен, как вы. Зачем тратить время, выслушивая его пустую болтовню? Сразу же вмешайтесь и прервите его на середине фразы.

Человек, который говорит только о себе, только о себе и думает. А «человек, который думает только о себе, — говорит президент Колумбийского университета доктор Батлер, — безнадежно некультурен».

Если вы хотите понравиться людям, соблюдайте правило: будьте хорошим слушателем. Поощряйте людей говорить о себе.

Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. — М., 1990. — С. 42—43.

Вопросы и задания: 1. Сформулируйте, используя данный фрагмент, правила хорошего слушания. 2. Как вы понимаете слова Карнеги о том, что «человек, который думает только о себе, безнадежно некультурен»? 3. Как, по вашему мнению, связаны между собой культура общения и общая культура человека? 4. Какими чертами должен обладать человек, стремящийся к полноценному общению?

Текст 4. Язык жестов

Квинтилиан (ок. 35 — ок. 96) — римский оратор и теоретик красноречия

Движения всего тела помогают оратору, но руки (я почти уверен в этом) говорят сами. Не с их ли помощью мы требуем, просим, угрожаем, молим, выражаем отвращение и ужас, вопрос и отрицание? Не они ли передают нашу радость и печаль, сомнение, чувство вины и раскаяния, рисуют меру, количество, качество и время? Не они ли ободряют, просят, обуздывают страсти, осуждают, восторгаются, требуют сочувствия и, указывая в ту или иную сторону, на того или иного человека, — не они ли освобождают нас от необходимости пользоваться наречиями и местоимениями?

Цит. по: **Панов Е. Н.** Знаки, символы, языки. — М., 1983.

Вопросы и задания: 1. Объясните выражение автора фрагмента «руки... говорят сами». 2. Перечислите, какие дополнительные краски сообщаемой информации придают жесты. 3. Как с помощью известных вам жестов можно без слов передать просьбу, мольбу, ужас, вопрос, отрицание, радость, печаль? 4. Подберите пословицы и поговорки, в которых «говорят руки» (например, «Загребать жар чужими руками»; покажите жестом, что это значит).

Текст 5. Что такое конфликт

Э. А. Уткин — современный российский конфликтолог

Конфликт — это столкновение противоположных позиций, мнений, оценок и идей, которое люди пытаются разрешить с помощью убеждения или действий на фоне проявления эмоций. Основой любого конфликта являются накопившиеся противоречия, объективные и субъективные, реальные и иллюзорные⁴. Достаточно незначительного повода — и конфликт может вспыхнуть. Развитие конфликта происходит по такой схеме: конфликтная ситуация + повод = конфликт.

Под конфликтом понимается ситуация, в которой сталкиваются несовпадающие интересы одного или нескольких участников, причем пути и методы достижения своих целей у них различны. **Характерными чертами** конфликта являются: неопределенность исхода, т. е. ни один из участников конфликта заранее не знает решений, которые принимают другие участники; различие целей, отражающих как не совпадающие интересы различных сторон, так и многосторонние интересы одного и того же лица; образ действий каждой из сторон.

Уткин Э. А. Конфликтология: Теория и практика. — М., 1998. — С. 50.

Вопросы и задания: 1. Что автор фрагмента называет конфликтом? 2. Поясните своими словами, что такое конфликтная ситуация. Что такое повод? 3. Назовите характерные черты конфликта. 4. Какие из перечисленных признаков (черт) конфликтов связаны с общением? 5. Приведите примеры неконфликтного выхода из конфликтной ситуации. 6. Используя текст параграфа «Радости и сложности общения» из учебника «Введение в обществознание», сравните образ действия (поведение) человека в конфликте при стратегиях переговоров и борьбы. Какая стратегия более успешно ведет к взаимопониманию в общении? Ответ мотивируйте.

Тема 14. МАЛАЯ ГРУППА

Текст 1. Из истории происхождения понятия «группа»

А. И. Донцов — современный российский психолог

С каких же пор в русском языке словом «группа» может обозначаться совокупность реально существующих людей? Первым официальным свидетельством существования такого словоупотребления может, по-видимому, служить «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля (1880). Словом «группа», по Далю, могут быть названы чета, купа, кучка; связь, сноп, цепь, грезд⁵, грезно; кружок, толпа. Ко времени составления словаря живой разговорный язык позволял, стало быть, назвать группой некоторое скопление людей...

Не требуется специальных изысканий, чтобы констатировать: смысловое поле русского слова «группа» весьма сходно с таковым же его западноевропейских прародителей. И что характерно, именно эти идеи — целостности и внутреннего единства — пронизывают всю историю осмысления малой группы и коллектива как социально-психологического феномена⁶.

Донцов А. И. Психология коллектива. — М., 1984. — С. 13.

Вопросы и задания: 1. Что общего у слов, которые, по мнению В. И. Даля, являются синонимами слова «группа»? Какой признак является основным для данного понятия? 2. Как вы понимаете слова автора фрагмента о том, что всю историю осмысления малой группы пронизывают идеи целостности и внутреннего единства? 3. Используя текст параграфа о малой группе из учебника «Введение в обществознание», выделите признаки малой группы, характеризующие ее как целостную и внутренне единую. Какую роль в формировании малой группы играют групповые санкции? 4. Какие выводы можно сделать из того факта, что во многих языках народов мира слово «группа» появилось сравнительно поздно — не ранее второй половины XVII в.?

Текст 2. Многообразие малых групп

М.-А. Робер, Ф. Тильман — современные бельгийские психологи

Группы в пространстве

Индивиды участвуют во многих группах. Мы могли бы перечислить их: предприятие, группы пассажиров, друзья, которые вместе едят в столовой, группы социальной, политической или религиозной деятельности, школа, класс, воинская часть и т. д.

Существование некоторых из этих групп предполагает *физическое присутствие* членов в данном месте. Так, четверо людей, беседующих за столом в кафе, составляют группу. Существование этой группы предполагает их реальное физическое присутствие.

Существуют *другие группы, не требующие такого присутствия*... Класс остается классом и в то время, когда дети находятся на каникулах. Полк военнослужащих запаса продолжает существовать, даже когда сборы окончены. <...>

Это значит, что *можно одновременно участвовать в нескольких группах*. Так, некий студент, играющий в баскетбол в доме отдыха, во время каникул является одновременно членом различных групп: баскетбольной команды, учебного заведения, семьи, страны и, возможно, той или иной культурной ассоциации.

Группа и фактор времени

...Некоторые группы созданы для длительного существования и стремятся к этому. Школа, деревня, предприятие заинтересованы в продолжении своего дела. Это — группы, которые не хотят исчезнуть. Их члены сменяются, но сам организм стремится быть если не вечным, бессмертным, то, по крайней мере, как можно более долговечным. Это придает таким группам видимость независимого существования по отношению к своим членам.

Другие группы, напротив, с самого начала обречены на непродолжительное существование. Туристы, совершающие организованное путешествие, являются группой, время существования которой ограничено.

Наконец, существуют такие постоянные группы, члены которых собираются только через регулярные промежутки времени. Например, отряд скаутов⁷, члены которого встречаются каждое воскресенье по утрам.

Обязательные и свободные группы

Некоторые группы являются свободными. В них вступают по желанию. Другие имеют обязательный характер. В них участвуют независимо от желания.

Так, появившись на свет, мы не выбираем семью, этническую группу или нацию. Мы входим в них по чисто биологическому принуждению. <...>

Наряду с обязательными группами существуют другие, куда вступают по желанию. Таковы спортивный клуб, культурное общество или социальное объединение.

Формальные и неформальные группы

Формальные группы характеризуются организованной структурой. Речь идет об организации. Социальные отношения здесь носят безличный характер и осуществляются через предварительно распределенные роли.

<...> В формальной группе существуют личные социальные отношения, которые осуществляются в ролях, определяемых внутренней средой. Это значит, что содержание этих ролей — результат взаимодействия внутри группы.

В то время как формальная группа имеет заданную ей структуру, структуру неформальной группы создает она сама.

Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988. — С. 57—61.

Вопросы и задания: 1. Какие виды малых групп называются в данном фрагменте? 2. Какие признаки положены в основу выделения каждой из разновидностей малых групп? 3. Приведите собственные примеры пространственных, временных, постоянных, свободных, обязательных, формальных и неформальных групп. 4. Чем, на ваш взгляд, отличаются обязательные и формальные группы; свободные и формальные группы? 5. Составьте систематическую таблицу «Многообразие малых групп», используя при необходимости материал соответствующего параграфа учебника «Введение в обществознание». 6. Участником каких малых групп являетесь вы? Перечислите максимальное количество таких малых групп.

Текст 3. Поведение человека в группе

М.-А. Робер, Ф. Тильман — современные бельгийские психологи

Поведение индивида — это реакция, направленная на изменение ситуации с целью удовлетворения своих потребностей.

<...> Возьмем случай, когда два человека ведут себя в присутствии друг друга таким образом, что их личные цели взаимно достигаются. Их взаимодействие позволяет им уменьшить напряжение и изменить ситуацию, в которой они оба находятся, в направлении, благоприятствующем, возможно, весьма различным стремлениям.

Примеры:

У изобретателя есть идея, но нет денег. Другой человек располагает средствами, но у него нет никакой идеи. Следует отметить, что их потребности, мотивации и цели могут быть совершенно различными. Но на уровне их поведения существует взаимозависимость. Их встреча уменьшает напряжение. Это удачный день для обоих!

<...> Давление и принуждение осуществляются неодинаково по отношению ко всем членам группы. Существуют «конформисты» и «отклоняющиеся».

Эти различия могут быть вызваны рядом факторов личного и культурного порядка.

а) Потребность каждого *выделиться*. У некоторых членов есть большая, чем у других, потребность показать себя, противопоставляя другим. <...>

б) Различия в чувствительности к давлению группы связаны со статусом⁸ в группе. *Индивиды, имеющие высокий престиж⁹*, меньше ощущают принуждение группы. Иногда они презрительно относятся к группе.

<...> В организованных группах существуют специальные роли контролеров: полицейский, глава протокольного отдела, классный надзиратель и т. д.

В стихийных группах некоторые индивиды (ими могут быть те, на кого оказывают наиболее сильное давление) спонтанно¹⁰ выполняют роль контролера.

Такие роли, связанные с личными чертами, нужны для поддержания безопасности, сохранения группы, ее репутации.

В большинстве групп существует *цензор*, или *хранитель норм*.

Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988. — С. 106—118.

Вопросы и задания: 1. Какие движущие мотивы поведения человека в группе называют авторы фрагмента? 2. Какие роли выделяются в группе в зависимости от поведения человека? 3. Какие признаки отличают поведение «конформистов»; «отклоняющихся»? 4. Какое значение для группы имеет роль контролера? В чем эта роль проявляется? 5. В учебнике «Введение в обществознание» даны примеры разных персонажей, играющих те или иные социальные роли. Приведите собственные примеры литературных героев, играющих в малых группах роли «конформистов», «отклоняющихся», «контролеров».

Тема 15. БЕСЦЕННЫЙ ДРУЖЕСКИЙ СОЮЗ

Текст 1. Античный идеал дружбы

И. С. Кон — современный российский ученый, психолог, социолог, философ, академик Российской академии образования

Дружба, по Аристотелю¹¹, величайшая социальная и личная ценность, «самое необходимое для жизни». Действительно, «никто не выберет жизни без друзей (phili), даже в обмен на все прочие блага». <...>

Дружба, основанная на соображениях пользы или удовольствия, не может быть ни истинной, ни прочной... Это дружба постольку, поскольку, ибо не тем, что он именно таков, каков есть, вызывает дружбу к себе тот, к кому ее питают, но в одном случае тем, что он доставляет какое-нибудь благо, и в другом — из-за удовольствия. Конечно, такие дружбы легко расторгаются, так как стороны непостоянны (в расположении друг к другу). Действительно, когда они больше не находят друг в друге ни удовольствия, ни пользы, они перестают и питать дружбу. <...>

Совершенная же дружба бескорыстна и не знает разграничения... ценностей: «...питаю дружбу к другу, питают ее к благу для самих себя, ибо, если добродетельный становится другом, он становится благом для того, кому друг». Соображения пользы, удовольствия, взаимопомощи не имеют в такой дружбе решающего значения, потому что отношение к другу в принципе не отличается от отношения человека к самому себе... Все проявления дружбы из отношения к самому себе распространяются на отношение к другим. И все поговорки в этом согласны, например: «Душа в душу», и «У друзей все общее», и «Уравновешенность — это дружность», и «Своя рубашка ближе к телу» и т. д.

Благодаря этому дружба является также необходимым средством самопознания: «Как при желании увидеть свое лицо мы смотримся в зеркало и видим его, так при желании познать самих себя мы можем познать себя, глядя на друга».

Аристотель. *Этика Никомаха* // Цит. по: *Кон И. С.* Дружба: этико-психологический очерк. — М., 1987. — С. 63—64.

Вопросы и задания: 1. Сформулируйте, используя текст фрагмента, признаки идеальной дружбы. 2. Какие черты идеальной дружбы представляются вам недостижимыми? Ответ аргументируйте. 3. Согласны ли вы с заключительным тезисом Аристотеля? 4. В чем высказывание Аристотеля устарело? В чем оно современно?

Текст 2. Сколько друзей необходимо человеку?

Т. Уайлдер — современный английский писатель

У человека должно быть три друга-мужчины старше его, три — примерно его возраста и три — младше. У него должно быть три старших друга-женщины, три — его лет и три — моложе. Этих дважды девять друзей я называю его созвездием... Редко (а может быть, и никогда) все эти восемнадцать вакансий¹² бывают заполнены одновременно. Остаются пустые места; у некоторых многие годы — или всю жизнь — бывает лишь один старший или младший друг, а то и ни одного... Конечно, это весьма причудливая теория, не надо принимать ее слишком буквально, но и не стоит отвергать с порога...

Уайлдер Т. *Теofil Норт* // *Иностранная литература*. — 1976. — № 8. — С. 111.

Вопросы и задания: 1. Сосчитайте, сколько друзей автора входит в «созвездие». Много это или мало? От чего зависит ответ на предыдущий вопрос? 2. Почему почти никогда все места в «созвездии друзей» не бывают заняты одновременно? Что этому мешает больше всего? 3. С чем вы согласны в теории Уайлдера? С чем готовы поспорить? Какие аргументы вы можете привести в защиту своей точки зрения? 4. Сопоставьте мнение автора данного фрагмента с заключительным абзацем текста 1 в данной теме (мнение Аристотеля). В чем авторы двух текстов расходятся? В чем причина такого расхождения? Чью точку зрения вы поддерживаете и почему? 5. Попытайтесь изобразить свое собственное «созвездие друзей». Представьте, что рядом с ним располагаются «созвездия» друзей дома, друзей ваших родителей и т. п.

Текст 3. А. С. Пушкин о друзьях и дружбе

А. С. Пушкин (1799—1837) — великий русский поэт, мыслитель, родоначальник новой русской литературы

Что	дружба?	Легкий	пыл	похмелья,
Обиды		вольный		разговор,
Обмен		тщеславия,		безделья

Иль покровительства позор.

«Дружба», 1824

Друзья	мои,	прекрасен	наш	союз!
Он,	как	душа,	неразделим	и вечен,
Неколебим,		свободен	и	беспечен,
Срастался	он	под	сенью	дружных муз.
Куда	бы	нас	ни бросила	судьбина,
И	счастье	куда	б ни	повело,
Все	те же	мы:	нам целый	мир чужбина;

Отечество нам Царское Село.

«19 октября», 1825

Цит. по: **Пушкин А. С.** Соч. В 10 т. — СПб., 1949. — С. 279, 365.

Вопросы и задания: 1. Какие черты дружбы выделяет А. С. Пушкин в стихотворении «Дружба» 1824 года? 2. Сравните два стихотворения А. С. Пушкина о дружбе, сделайте необходимые выводы. Какое эмоциональное отношение к дружбе выражено в каждом из приведенных стихотворений? Какие слова на это указывают? 3. Какие слова в стихах указывают на связь дружбы с общением? 4. Сравните отношение к друзьям-лицеистам, выраженное в стихах А. С. Пушкина, с мнением А. Моруа о школьных друзьях (см. задание 1 к параграфу о дружбе в учебнике «Введение в обществознание»). Какую точку зрения готовы поддержать вы? Аргументируйте свое мнение.

Текст 4. Неписанные правила дружбы

И. С. Кон — современный российский ученый, психолог, социолог, философ, академик Российской академии образования

Обмен

Делиться	новостями	о	своих	успехах.
Выказывать		эмоциональную		поддержку.
Добровольно	помогать	в	случае	нужды.
Стараться,	чтобы	другу было	приятно	в твоём обществе.

Возвращать долги и оказанные услуги.

Интимность

Уверенность в другом и доверие к нему.

Отношение к третьим лицам

Защищать	друга	в	его	отсутствие.
Быть	терпимым	к	остальным	его друзьям.
Не критиковать		друга		публично.
Сохранять		доверенные		тайны.

Не ревновать и не критиковать прочие личные отношения другого.

Координация

Не быть назойливым, не поучать.
Уважать внутренний мир и автономию друга.

Кон И. С. Дружба: Этико-психологический очерк. — М., 1987. — С. 157—158.

Вопросы и задания: 1. Какие из перечисленных правил дружбы вы разделяете? 2. С какими правилами вы не согласны и почему? 3. Какие правила вы добавили бы к указанному перечню? 4. Обсудите предлагаемые вами дополнения со своим лучшим другом и предложите совместные правила кодекса друзей.

Тема 16. САМОЕ УТРЕННЕЕ ИЗ ЧУВСТВ

Текст 1. Почему человеку необходима любовь

Платон (428 / 427—348 / 347 до н. э.) — древнегреческий философ

...Мне кажется, что люди совершенно не сознают истинной мощи любви, ибо, если бы они сознавали ее, они бы воздвигали ей величайшие храмы и алтари и приносили величайшие жертвы, а меж тем ничего подобного не делается, хотя все это следует делать в первую очередь. Ведь Эрот — самый человеколюбивый бог, он помогает людям и врачует недуги, исцеление от которых было бы для рода человеческого величайшим счастьем. Итак, я попытаюсь объяснить вам его мощь, а уж вы будете учителями других. <...>

Когда-то наша природа была не такой, как теперь, а совсем другой. Прежде всего, люди были трех полов, а не двух, как ныне, — мужского и женского, ибо существовал еще третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих <...>

Кроме того, тело у всех было округлое, спина не отличалась от груди, рук было четыре, ног столько же, сколько рук, и у каждого на круглой шее два лица, совершенно одинаковых; голова же у двух этих лиц, глядевших в противоположные стороны, была общая, ушей имелось две пары... Страшные своей силой и мощью, они питали высокие замыслы и посягали даже на власть богов (тогда Зевс придумал, как расправиться с этими существами...).

...Он стал разрезать людей пополам, как разрезают перед засолкой ягоды рябины...

Итак каждый из нас — это только половинка человека, рассеченного на две камбалоподобные части, и потому каждый ищет всегда соответствующую ему половинку.

...Когда кому-либо... случается встретить как раз свою половину, обоих охватывает такое удивительное чувство привязанности, близости и любви, что они поистине не хотят разлучаться даже на короткое время...

Таким образом, любовью называется жажда целостности и стремление к ней. Прежде, повторяю, мы были чем-то единым, а теперь из-за нашей несправедливости мы поселены порознь...

Платон. Пир // Соч. В 3 т. — М., 1970. — Т. 2. — С. 116—120.

Вопросы и задания: 1. В чем, по мнению Платона, проявляется мощь любви? 2. Чем автор фрагмента объясняет происхождение любви? 3. Что Платон называет любовью? 4. Вероятно, вам приходилось слышать выражение «платоническая любовь». Каков смысл этого выражения? Имеет

ли данное выражение отношением к суждениям, высказанным Платоном в данном фрагменте? Ответ аргументируйте.

Текст 2. Античное различие видов любви

А. Б. Демидов — современный белорусский ученый, философ

Те многообразные значения, которые в русском языке охватываются одним словом «любовь», язык древних греков выражает разными словами: «эрос», «филия», «сторге», «агапэ». В этом есть определенное преимущество; может быть, у древних греков было меньше поводов для недоразумений, чем сегодня у нас, когда кто-то говорит о любви и его с «пониманием» выслушивают, а в конце концов выясняется, что один из собеседников думал при этом о любви к ближнему, а другой об эротике.

Эрос у древних греков главным образом половая, страстная любовь, способная дойти до безумия. (Мифологическим олицетворением эроса является бог Эрот, или Эрос.)

Филия — приязнь к самым разнообразным «вещам». Это и любовь к родителям, к детям, и любовь к родине, и любовь к товарищам (дружба), и эротическая любовь (эрос лишь один из видов филии), и любовь к познанию, и прочее. По сравнению с эросом филия более «мягкое» влечение.

Агапэ еще более «мягкая» любовь, жертвенная и снисходящая к «ближнему». Именно такое понимание любви восхваляло христианство в период заката языческой культуры; у ранних христиан были в обычае «агапы» — братские трапезы.

Сторге — любовь-привязанность, особенно семейная.

В Древней Греции любовь была представлена в образах нескольких мифологических существ, прежде всего Афродиты и Эроса (в Риме соответственно Венеры и Амура).

Демидов А. Б. Феномены человеческого бытия. — М., 1997. — С. 133.

Вопросы и задания: 1. Какими словами греки обозначали понятие «любовь»? 2. Чем вы можете объяснить наличие у древних греков столько наименований одного чувства? Говорит ли это о любвеобилии древних греков? 3. Что общего у всех перечисленных видов любви? 4. Какое из проявлений любви, признаваемых древними греками, ближе всего по значению к тому чувству, на которое указывает название параграфа учебника? Ответ аргументируйте.

Текст 3. Объекты любви

Э. Фромм (1900—1980) — немецко-американский философ, психолог и психоаналитик, врач

Любовь — это необязательно отношение к определенному человеку; это **установка**¹³, **ориентация характера**, которая задает отношение человека к миру вообще, а не только к одному «объекту» любви. Если человек любит только кого-то одного и безразличен к остальным близким, его любовь — это не любовь... Большинство людей уверены, что любовь зависит от объекта, а не от собственной способности любить. Они даже убеждены, что раз они не любят никого, кроме «любимого» человека, это доказывает силу их любви. Здесь проявляется заблуждение, о котором уже упоминалось выше, — установка на объект. Это похоже на состояние человека, который хочет рисовать, но вместо того, чтобы учиться живописи, твердит, что он просто должен найти достойную натуру: когда это случится, он будет рисовать великолепно, причем произойдет это само собой. Но если я действительно люблю какого-то человека, я люблю всех людей, я люблю мир, я люблю

жизнь. Если я могу сказать кому-то «я люблю тебя», я должен быть способен сказать «я люблю в тебе все», «я люблю благодаря тебе весь мир, я люблю в тебе самого себя».

Мысль, что любовь — это ориентация, которая направлена на **все**, а не на что-то одно, не основана, однако, на идее, что не существует различия между разными типами любви, зависящими от видов объекта любви.

Фромм Э. Искусство любить: Исследование природы любви. — М., 1990. — С. 62—63.

Вопросы и задания: **1.** Что автор данного фрагмента называет объектом любви? **2.** Как вы понимаете слова Фромма о том, что любовь зависит от объекта? **3.** Чем вы можете объяснить, что многие люди (по мнению Фромма, большинство) связывают любовь с объектом, а не со своей способностью любить? Согласны ли вы с позицией Фромма? Если да, то в чем именно? Что можете аргументированно возразить? **4.** Считаете ли вы, что любви достойны все люди; все в людях; весь мир? Ответ аргументируйте.

Текст 4. Детская любовь

Я. Корчак (Генрик Гольдшмидт) (1878—1942) — польский педагог, врач, писатель

Любовь. Ее арендовало искусство, приделало крылья, а поверх них натянуло смирительную рубашку и попеременно преклоняло колени и давало в морду, сажало на трон и велело на перекрестке завлекать прохожих — совершало тысячи нелепостей обожания и посрамления. А лысая наука, нацепив на нос очки, тогда признавала ее достойной внимания, когда могла изучать ее гнойники. <...>

Поэтому мы смеемся, когда шестилетний мальчуган отдает девочке половинку своего пирожного; смеемся, когда девочка вспыхивает в ответ на поклон соученика. Смеемся, подкараулив школьника, когда он любит «ее» фотографией; смеемся, что кинулась отворить дверь репетитору брата.

Но морщим лоб, когда он и она как-то слишком тихо играют...

Но впадаем в гнев, когда любовь сына или дочки расстраивает наши планы.

Смеемся, ибо далека, хмуримся, ибо приближается, возмущаемся, когда опрокидывает расчеты. Раним детей насмешками и подозрениями, бесчестим чувство, не сулящее нам дохода.

Поэтому дети прячутся, но любят друг друга.

Он любит ее за то, что она не такая маменькина дочка, как все, веселая, не ссорится, носит распущенные волосы, что у нее нет отца, что какая-то такая славная.

Она любит его за то, что он не такой, как все мальчишки, не хулиган, за то, что смешной, что у него светятся глаза, красивое имя, что какой-то такой славный.

...Прячутся и любят друг друга.

Корчак Я. Как любить детей // Избранные педагогические сочинения. — Воронеж, 1999. — С. 60—61.

Вопросы: **1.** Как вы понимаете слова автора о том, что любовь арендована искусством? **2.** Как автор характеризует отношение к любви со стороны науки и искусства? Чем, по вашему мнению, отличается отношение к любви, выраженное искусством и наукой? **3.** Как бы вы определили позицию Корчака в вечном споре взрослых о детской любви: «рано-поздно»? Кем вы считаете

Корчака — своим сторонником или оппонентом? В чем? 4. Чем, по вашему мнению, вызывается несерьезное отношение взрослых к детской любви?

Тема 17. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В СЕМЬЕ

Текст 1. Семья — естественное общество

Г. Гегель (1770—1831) — немецкий философ

Семья представляет собой естественное общество, члены которого связаны любовью, доверием и естественным повиновением. <...>

Любовь членов семьи друг к другу основывается на том, что одно Я составляет с другим отдельным Я некоторое единство. Они не считают себя отдельными в их отношении друг к другу. Семья — это органическое целое. Ее части — это, собственно говоря, не части, а члены, которые имеют свою субстанцию¹⁴ только в этом целом и отдельно от этого целого самостоятельностью не обладают. Доверие, питаемое членами семьи друг к другу, состоит в том, что каждый интересуется не собой, а только целым. Естественное повиновение внутри семьи основывается на том, что в этом целом существует только одна воля, а именно принадлежащая главе семьи. В этом отношении семья составляет только одно лицо...

Семейные отношения суть природное объединение индивидов. Связью этого природного общества служат любовь и доверие. <...>

Гегель Г. Философская пропедевтика // Работы разных лет. — М., 1973. — Т. 2. — С. 67—68.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на различные фрагменты данного текста, сформулируйте, что такое семья в понимании Г. Гегеля. 2. Объясните, почему Г. Гегель считает семью естественным обществом. Согласны ли вы с такой оценкой? Ответ аргументируйте. 3. Какие чувства и отношения Гегель считает основой семьи? 4. Как названные во фрагменте чувства и отношения влияют на психологический климат семьи?

Текст 2. Родственные отношения в семье

В. Сатир (1916—1988) — американский психолог, основательница семейного консультирования

Всем известна старая поговорка: «Друзей мы выбираем сами, а вот родственники нам достаются». Свекрови и свекры, тещи и тесты, бабушки и дедушки, тети и дяди, племянники и племянницы — люди, с которыми вас связывают юридические или кровные узы. Они существуют в нашей жизни, независимо от того, хотим ли мы этого или нет, образуя часть родственного клана¹⁵.

Если вам нравятся ваши свекровь и свекор, теща и тесть, бабушка и дедушка, внуки и внучки, племянники и племянницы, то вы относитесь к ним как к близким людям и общение с ними доставляет вам удовольствие.

Часто бывает, что мы знакомимся с нашими родственниками после того, как слышали о них раньше чье-либо мнение. Нередко случается, что дети слышат, как их родители говорят друг другу: «Твой отец очень скупой». Или: «Твой отец просто тряпка. Он делает все, что требует от него мать». Или: «Твоя мать никогда не посидит с нашими детьми».

Иногда родители дают детям прямые указания, как вести себя с теми или иными членами семьи: «Держи язык за зубами, когда бабушка рядом».

Легко понять, что таким образом они приобретают одностороннее представление о своих родственниках. Еще не познакомившись с ними, дети уже знают о них как о святых, дьяволах, обузе для всей семьи и т. д. Ребенок видит бабушек и дедушек глазами родителей, и это мешает ему самому выработать личное отношение к ним.

Отношения между родственниками строятся очень непросто. В некоторых случаях они превращаются в настоящую войну, в других — родные просто избегают друг друга. Иногда люди пытаются убедить всех в том, что они не вмешиваются во внутрисемейные отношения: «Мне так хочется, чтобы дети чаще общались с бабушкой и дедушкой. Меня не беспокоит, что это не получается. Но у них так тяжело бывать». Или: «Моя мама только портит детей, но я все равно хочу, чтобы они общались с ней». Или: «Мои отец явно предпочитает моего сына и равнодушен к дочери» — и наоборот.

Сатир В. Как строить себя и свою семью. — М., 1992. — С. 157—158, 181—182.

Вопросы и задания: 1. Как люди становятся родственниками? Кто такие теща, зять, свекор, свекровь? 2. Какие выводы следуют из того, что родственников мы не выбираем? 3. В каких случаях дети могут получить одностороннее представление о своих родственниках? Как такое одностороннее представление сказывается на семейных отношениях? Ответ поясните примерами. 4. Какой психологический климат выражают следующие реплики, приведенные во фрагменте: «Держи язык за зубами, когда бабушка рядом», «Моя мама только портит детей, но я все равно хочу, чтобы они общались с ней»? Почему вы так полагаете? 5. Какой пример для своей будущей семейной жизни могут получить дети, если в их семьях сложились следующие взаимоотношения: а) неуважение к мягкому и безвольному отцу; б) недоверие к бабушке; в) «невмешательство» в дела родственников? 6. Какими чертами должна, по вашему мнению, отличаться оптимальная атмосфера в семье? Ответ аргументируйте. Назовите не менее пяти таких черт.

Текст 3. Давление родителей

Д. Снайдер — популярный американский рок-музыкант

Родители часто видят себя в своих детях. Когда они обижаются и критикуют какие-то твои ошибки или промахи, вполне возможно, что это именно те ошибки и промахи, которые они когда-то делали сами. Родители, которые полагают, что в подростковом возрасте им что-то не удалось — может быть, они не преуспели в спорте, как им хотелось бы, — могут весьма активно препятствовать тебе заниматься именно этой деятельностью, чтобы уберечь тебя от возможного краха. Некоторые родители слишком настойчиво подталкивают своих детей в каком-то определенном направлении, как мой отец, за уши тащивший меня в бейсбол, или же, наоборот, всячески отговаривают и мешают заниматься тем, что тебе нравится. Родители, проявляющие чрезмерную опеку, обычно думают, что всегда лучше уберечь своих чад от огорчений и неприятностей, даже если это означает, что ребенок никогда не сможет реализовать себя, доказать себе свои возможности. Если твои предки относятся к этой категории, тебе придется научиться как можно более эффективно противостоять их давлению.

Это невероятно трудно, но ты должен идти своим путем.

Есть и полная противоположность этой категории родителей — они считают, что их отпрыску открыты все границы. Ты можешь сказать: «Звучит отлично! Где бы подцепить таких предков?»

Хочешь — верь, хочешь — нет, но большинство, имея таких всепозволяющих родителей, очень переживают, полагая, что родители совершенно о них не заботятся, что им безразлична их судьба.

Вопросы и задания: 1. Какие две категории родителей упоминает автор фрагмента? Чем принципиально отличается отношение каждой из категорий родителей к своим детям? 2. Как автор фрагмента объясняет причины непонимания между родителями и детьми? Какому типу психологического климата в семье соответствуют отношения непонимания; отношения вседозволенности? Какие отношения соответствуют умеренному климату? 3. Какие причины чаще всего приводят к тому, что дети в семье бывают недовольны отношениями с родителями? Сравните свое мнение с мнением автора данного фрагмента. Сделайте вывод. 4. Возможно ли оптимальное отношение родителей к успехам своих детей? Сформулируйте основной принцип такого отношения.

Тема 18. ЕЖЕЛИ ВЫ ВЕЖЛИВЫ...

Текст 1. Правы ли японцы?

Д. Ягер — современный исследователь вопросов этикета

Трудно сказать, сколько денег теряется ежегодно и сколько рушится карьер из-за неправильного поведения или невоспитанности. Сознвая, какие выгоды это может принести в будущем, японцы тратят на обучение хорошим манерам и консультации по вопросам этикета сотни миллионов долларов в год...

Какой бы работой вы ни занимались (или собирались заняться), помните об этих шести ключевых правилах этикета.

1. Делать все вовремя.
2. Не болтать лишнего.
3. Быть любезным, доброжелательным и приветливым.
4. Думать о других, а не только о себе.
5. Одеваться как положено.
6. Говорить и писать хорошим языком...

О хороших манерах, как о дипломе, вспоминают, когда их нет. Жизненно необходимо выучиться правилам поведения вообще, а также усвоить специфику правильного поведения в определенных ситуациях, в какой бы отрасли и фирме вы ни работали, какова бы ни была ваша специальность и должность.

Ягер Д. Деловой этикет: Как выжить и преуспеть в мире бизнеса. — М., 1994. — С. 7, 25, 260.

Вопросы и задания: 1. Какая сторона этикета описывается в этом тексте? Что такое, по вашему мнению, деловой этикет? Можно ли объяснить его основные правила, опираясь на характеристики современного этикета, изложенные в параграфе? 2. Как вы понимаете высказывание: «О хороших манерах, как о дипломе, вспоминают, когда их нет»? 3. Какое, согласно тексту, значение придается вопросам этикета в Японии? Можно ли на примере Японии чему-то научиться? Поясните свое мнение.

Текст 2. О речевом этикете

Из пособия современных российских авторов по вопросам речевого общения

Основа культуры общения — соблюдение этических норм речевого поведения (речевого этикета). В этой связи можно говорить о широком и узком понимании речевого этикета. В широком смысле это все правила, регулирующие поведение говорящего и слушающего (мимику, жест, позу, содержание речи, ее тон, выбор выражений). В узком смысле — это собственно речевые правила, которые определяют использование так называемых этикетных формул, то есть слов и выражений, закрепленных за типовыми ситуациями общения: отношение и обращение, приветствие и прощание, извинение и благодарность, просьба и совет, знакомство и приглашение, согласие и отказ, утешение, поздравление и некоторые другие...

Правила речевого поведения сопряжены с общими этическими нормами, в основе которых лежат нравственные понятия и принципы: деликатность, доброта, внимание к окружающим.

Богуславская Н. Е., Купина Н. А. Веселый этикет (развитие коммуникативных способностей ребенка). — Екатеринбург, 1997. — С. 3, 5.

Вопросы и задания: 1. Какова связь между этикетом и нравственностью? При ответе опирайтесь на содержание параграфа учебника и данного текста. 2. Что такое речевой этикет в широком и узком смысле слова? 3. Как вы думаете, почему говорят: «Слово — серебро, а молчание — золото»? Ко всем ли жизненным ситуациям применима эта пословица? Какие другие пословицы и поговорки подчеркивают значение деликатного, тактичного обращения со словом? 4. Проверьте, сколько добрых слов у вас в запасе для: а) приветствия; б) извинения; в) благодарности; г) утешения, выражения сочувствия; д) похвалы, комплиментов. 5. Считаете ли вы важным обогащать свой словарный запас словами и фразами речевого этикета? Ответ аргументируйте.

Текст 3. Основное правило этикета

Из коллективной работы современных российских исследователей проблем общения

Можно, конечно, забыть (если уж так случилось) о той или другой словесной формуле... найдя что-нибудь другое, не менее подходящее. Важно лишь всегда помнить, что сущность и значение этикета определяются внутренней готовностью одного человека помочь другому и тем, что называется деликатностью, тактичностью. Другими словами, умением не навязывать своего общества, оставаясь вежливым; стремлением не мешать другим, оставаясь свободным в совершении собственных действий...

Этикет слова и действия не должен вступать в противоречие со всем внешним видом человека, с его одеждой. Иными словами, этикет полностью не соблюден, если — при всей правильности и вежливости поведения — молодые люди являются в театр в джинсах и пестрых майках. Еще хуже, если в яркой, экстравагантной одежде кто-нибудь присоединится к похоронной процессии...

Вообще, одеваясь (и еще раньше — приобретая одежду), надо иметь в виду, что одежда, походка, манера стоять, сидеть, даже смеяться образуют своеобразную знаковую систему; так или иначе одетый человек о чем-то заявляет, что-то сообщает о себе другим. Например, свадебное платье, праздничный костюм — знаки предстоящего торжества; спортивный костюм, теннисная ракетка в руках «говорят», что человек — спортсмен; небрежная прическа и неопрятные джинсы — о том, что человек пренебрегает эстетическими чувствами других...

Надо серьезно, с умом, относиться к этикету, к умению общаться. Правило довольно просто: то, что может быть неприятно Вам, неприятно и окружающим.

Вопросы и задания: 1. Чем, по мнению авторов текста, определяется сущность этикета? 2. Найдите в тексте документа слова, поясняющие деликатность, тактичность, этикет слова и действия. 3. Что авторы текста понимают под полным соблюдением этикета? Согласны ли вы с их точкой зрения? Поясните свой ответ. 4. С какой идеей текста учебника перекликается утверждение о том, что «сущность и значение этикета определяются внутренней готовностью одного человека помочь другому»?

Текст 4. Элементы общения

Г. П. Алешина — современный исследователь вопросов культуры общения

Никакие материальные блага не могут сделать человека счастливым. Часто тот, кто окружил себя комфортом, одинок, испытывает чувство усталости и неудовлетворенности жизнью. Только в общении с окружающими людьми человек находит себя. Поэтому вопросы культуры общения, характера и стиля поведения каждого из нас требуют пристального внимания и вдумчивого рассмотрения...

Обратите особое внимание на следующие элементы общения.

Первый из них — *взгляд*.

Хмурый, настороженный взгляд вызывает недоверие к человеку, отталкивает и пугает. Пристальный, бесцеремонный — тревожит. Иронический, надменный — оскорбляет. Открытый, приветливый взгляд располагает к человеку, настраивает на живое, доверительное общение даже с незнакомыми людьми.

Второй элемент общения — *слово*.

Мы лениво относимся к нашему языку. Не подбираем нужных, точных слов. Хватаем первое попавшееся и заменяем им множество понятий. Например, слово «нормально». Оно заполнило нашу разговорную речь. На вопрос «Как здоровье?» отвечаем: «Нормально». «Как живешь?» — «Нормально». «Что нового на работе?» — «Нормально». «Как отдохнули в отпуске?» — «Нормально». «Говорят, ты снова женился. Как жена?» — «Нормально». Комментарии, как говорится, излишни.

Третий очень важный элемент общения — *интонация*.

Она подчас значительнее слова. Интонация бывает посланницей радости и огорчения. Она притягивает и отталкивает. Ободряет и удручает. Обижает и оскорбляет. И она же может вселить надежду, осчастливить, поддержать, ободрить.

И наконец, четвертый элемент общения — *жест*.

Он, так же как интонация и взгляд, может обидеть, унижить, возмутить и, наоборот, выразить расположение, участие.

Человек, идущий разболтанной походкой, говорящий нарочито громко, размахивающий во время беседы руками, и не подозревает, что вызывает осуждение и неприязнь окружающих. Он далек от дурных помыслов и от желания кого-то обидеть, огорчить. Тем не менее он производит неприятное впечатление.

Алешина Г. П. О вежливости, такте и деликатности... — Л., 1990. — С. 3—4.

Вопросы и задания: 1. О каких составляющих культуры общения говорится в данном тексте? О каких из них вы уже читали ранее? Какие составляющие встретили в этом тексте впервые? 2. Приведите примеры из художественной литературы, современной жизни, личного опыта, иллюстрирующие значение каждой составляющей культуры общения. 3. Разделяете ли вы точку зрения автора: «Мы лениво относимся к нашему языку»? Ответ аргументируйте.

Текст 5. Каким быть, когда принимаешь гостей

Из современного научно-познавательного издания

Быть *приветливым* хозяином — это значит радушно встретить гостя, помочь ему раздеться, пригласить в лучшую комнату, усадить поуютнее, чем-нибудь занять и развлечь его.

Быть *внимательным* хозяином — это значит видеть всех своих гостей сразу и каждого в отдельности, найти время, чтобы со всеми хоть немного поговорить, а тем, кто стеснителен или впервые в доме, уделить побольше внимания, не случайно внимательный хозяин всегда вызывает взаимное расположение гостей друг к другу.

Быть *предупредительным* хозяином — это значит заранее подумать не только о том, чем вы угостите своих друзей, но и чем займете их; а кроме того, предупредительный хозяин угадывает желания гостей и выполняет их по возможности, не дожидаясь, чтобы его просили.

Быть *щедрым* хозяином — это значит не жалеть для гостей книг, марок, игрушек, угощения, а также времени, стараний и усилий, затраченных на то, чтобы принять их хорошо.

Быть *бескорыстным* хозяином — это значит не требовать благодарности за то, что вы сделали для гостя, не жаловаться на трудности и заботы, связанные с его приходом, не напоминать без конца, как хорошо вы все устроили, и, самое главное, не рассчитывать на ответный прием, угощение и подарки.

Быть *тактичным* хозяином — это значит не замечать невольных промахов и ошибок гостя, не затевать разговора на неприятную для него тему, не устраивать таких игр и развлечений, где хозяин будет выглядеть молодцом, а гость — неумехой.

И, наконец, быть *воспитанным* хозяином — это значит выполнять все, о чем написано выше, быть ровным, вежливым и, что бы ни случилось, не показывать гостям плохого настроения и недовольства.

Энциклопедия этикета / Сост. Л. Н. Рукавчук, — СПб., 1996. — С. 120—121.

Вопросы и задания: 1. Каким, согласно требованиям этикета, должен быть хозяин, принимающий гостей? 2. Опираясь на текст, раскройте сущность каждого из названных семи качеств хозяина. 3. Есть ли среди данных определений слова, смысл которых ранее не был вам известен? Если есть, то какие? 4. Какие из известных вам ранее характеристик человека данный текст наполняет новым содержанием? Каким именно?

¹ *Конъюнктивные* — объединяющие.

² *Дизъюнктивные* — разделительные.

³ *Межличностная роль* — степень участия в межличностных отношениях.

⁴ *Иллюзорный* — видимый, воображаемый.

⁵ В. И. Даль определяет *грезд* как кисть или срослый комок.

⁶ *Феномен* — явление.

⁷ *Скауты* (от англ. scout — разведчик) — члены молодежной организации.

⁸ *Статус* — положение.

⁹ *Престиж* — влияние, значимость.

¹⁰ *Спонтанно* — самопроизвольно.

¹¹ *Аристотель* (384—322 до н. э.) — древнегреческий ученый, философ, ученик Платона, воспитатель А. Македонского, основатель Ликея.

¹² *Вакансия* — свободное, незанятое место.

¹³ *Установка* — готовность, предрасположенность.

¹⁴ *Субстанция* — сущность.

¹⁵ *Клан* — род, группа родственников.

Глава IV. ЧЕЛОВЕК В ОБЩЕСТВЕ

Тема 19. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

Текст 1. Общество — взаимодействие людей

П. Сорокин (1889—1968) — русско-американский социолог

Раз мы говорим об обществе, тем самым мы предполагаем наличие не одной единицы, не одного существа, а по меньшей мере нескольких. Единица общества не составляет. Значит, *общество означает прежде всего совокупность нескольких единиц* (индивидов, существ, особей). Теперь представим себе, что эти единицы (индивиды, особи) абсолютно закупорены и не имеют никаких сношений друг с другом. Будет ли в этом случае налицо общество? Очевидно, нет. Отсюда вывод: *общество означает не только совокупность нескольких единиц* (особей, индивидов и т. д.), *но предполагает, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия, то есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь*. Иными словами, понятие общества не только предполагает наличие нескольких единиц, но и требует еще, чтобы эти единицы *взаимодействовали между собой*.

...Общество в смысле социологическом означает прежде всего совокупность людей, находящихся в процессе общения...

Действительно, присматриваясь к миру человеческого общежития, мы видим людей, живущих совместно друг с другом; между ними ежесекундно возникают тысячи процессов взаимодействия, носящих психический характер: обмен идеями (религиозными, научными, обыденными, художественными образами и т. д.), обмен волевыми импульсами (общества и кооперации, в которые люди объединяются для достижения целей коммерческих, благотворительных, хозяйственных, моральных, научных и т. д.), обмен чувствами (на почве любви, сострадания, ненависти, при созерцании драмы, при религиозном обряде и т. д.)...

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 27—29.

Вопросы и задания: 1. Какой признак общества в приведенном отрывке находится в центре внимания автора? Подтвердите свою мысль цитированием текста. 2. Какие взаимодействия людей в обществе называет П. Сорокин? Приведите примеры взаимодействий, не названных в этом тексте. 3. С каким положением параграфа учебника можно связать основную идею данного фрагмента? В чем эта связь состоит?

Текст 2. Объединение коллективов

Э. Шилз — современный американский социолог

Общество — это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и обменивающихся услугами друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру. Именно эти факторы превращают совокупность относительно социализированных¹ и изначальных корпоративных² и культурных коллективов в общество.

На каждой из составных частей лежит печать принадлежности к обществу, именно к данному обществу, и ни к какому другому.

Вопросы и задания: 1. Какова главная мысль этого фрагмента? 2. Чем характеристика общества, данная Э. Шилзом, отличается от приведенной ранее характеристики, данной П. Сорокиным? Противоречат ли эти характеристики друг другу? 3. Какое утверждение, содержащееся в тексте параграфа «Человек и отношения в обществе», совпадает с характеристикой, данной Э. Шилзом? 4. Объясните, как вы понимаете последнюю фразу приведенного фрагмента.

Текст 3. Что такое общество?

Из книги, созданной группой современных российских социологов

Общество — это сгусток связей и взаимодействий, сложившихся между людьми...

...*Общество* — это универсальный способ организации социальных³ связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся. Общество возникает по мере упорядочения, упрочнения социальных связей, появления особых институтов⁴, норм, поддерживающих и развивающих эти связи.

Несводимость общества к сумме индивидов составляет главную проблему его изучения. Неизбежно приходится отвлекаться от жизнедеятельности конкретных людей, чтобы за своеобразием и оригинальностью каждого человека не потерять того повторяющегося, устойчивого, что связывает людей, заставляет действовать определенным способом, несмотря на самые яркие черты индивидуальности.

Основы социологии. — М., 1993. — С. 257—261.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете выражение «Общество — это сгусток связей и взаимодействий...»? 2. Сравните приведенную в тексте характеристику общества с характеристикой, данной П. Сорокиным. Что между ними общего и в чем отличия? 3. Сравните последний фрагмент данного текста с отрывком из работы Э. Шилза. Что между ними общего и в чем отличие? 4. Можно ли считать, что последний фрагмент связывает тексты П. Сорокина и Э. Шилза? Обоснуйте свое мнение.

Текст 4. Общественные (социальные) отношения

Л. Я. Аверьянов — современный российский социолог

Что бы мы ни делали, все это возможно только в системе определенных социальных отношений, и оно же есть результат этих отношений. Копаем ли мы землю на даче, стоим ли за станком, рисуем картины, пишем стихи, влюбляемся и женимся, ссоримся и разводимся и т. д. и т. д. — все это результат человеческих отношений, и только благодаря им возможны наши действия и существование человечества, человека как общественного существа и существование самого общества. Что бы человек ни делал, он прежде всего делает, строит, воспроизводит социальные отношения, и, наоборот, если человек в чем-либо преуспел, это означает, что прежде всего в человеческих отношениях.

Аверьянов Л. Я. Социология: Что она знает и может. — М., 1993. — С. 61.

Вопросы и задания: 1. Сопоставьте этот фрагмент с характеристикой общественных отношений в параграфе учебника «Введение в обществознание». В чем их главное отличие? 2. Подумайте, являются ли межличностные отношения общественными. Являются ли общественные отношения межличностными? 3. Кого можно считать участником общественных отношений? 4. Раскройте связь общественных отношений и деятельности.

Тема 20. ОТ ХОЗЯЙСТВА РОБИНЗОНА К ЭКОНОМИКЕ

Текст 1. О перспективах науки и технологий в XXI веке

А. И. Ракитов — доктор философских наук, действительный член Российской академии естественных наук

На смену восторженному преклонению перед наукой и техникой, характерному для XVII — первой четверти XX века... приходит трезвое понимание значения науки и технологии как средства организации жизни и управления будущим, средства, одновременно более опасного, мощного и вместе с тем более эффективного, чем деньги, ракеты и водородные бомбы.

Сегодня в основе оценки и характеристики стран лежит уже не мощь вооруженных сил и не столько экономические показатели — страны бедные и богатые, индустриальные и сельскохозяйственные, — а способность продуцировать и «выбрасывать» на рынок знания (через систему образования) и реализующие их наукоемкие и высокие технологии. С этой точки зрения страны делятся на сырьевые, товаропроизводящие, производящие индустриальные технологии и, наконец, на производящие научные знания, наукоемкие и высокие технологии. Страны, принадлежащие к последней группе, — это одновременно и мировые экономические, технологические, научные и военные лидеры.

Ракитов А. И. Заглядывая в будущее: Наука XXI века: глобальные трансформации и российская перспектива // Наука и жизнь. — 1998. — № 12. — С. 4.

Вопросы и задания: 1. Охарактеризуйте на основе выводов ученого современное значение науки и технологии как средства организации жизни людей. 2. Каковы, на ваш взгляд, причины, побуждающие автора текста давать такие противоречивые оценки значению науки и технологии: опасное и вместе с тем эффективное средство? 3. Приведите примеры различных результатов воздействия науки и технологии на общественную жизнь. 4. Разделяете ли вы мнение ученого о роли наукоемких и высоких технологий в решении современных социально-экономических проблем государства? Аргументируйте ответ.

Текст 2. Роботизация производства

П. Скотт — видный английский ученый, специалист в области робототехники

Применение современных промышленных роботов увеличивает производительность оборудования и выпуск продукции, улучшает качество продукции, заменяет человека на монотонных и тяжелых работах, помогает экономить материалы и энергию. Кроме того, они обладают достаточной гибкостью, чтобы использовать их при выпуске продукции средними и малыми партиями, т. е. в той области, где традиционные средства автоматизации неприменимы. Мелкосерийная продукция имеет большой рынок.

...Роботы еще не обладают многими важнейшими качествами, присущими человеку, например не способны к разумному реагированию на непредвиденную обстановку и изменение рабочей среды, к самообучению на основе собственного опыта, использованию тонкой координации системы «рука — глаз»... Первоначальные иллюзии о возможности создать универсальный робот, способный выполнить почти любую работу — от сборки до точечной сварки, теперь в значительной степени развеяны.

...С появлением сложных робототехнических устройств нельзя более утверждать, что роботы просто заменят людей на непривлекательных работах, однако человечеству грозит деградация, если оно, опасаясь безработицы, будет продолжать растрчивать свои силы, просто выполняя роль машины.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на текст, охарактеризуйте результаты применения в производстве промышленных роботов. 2. Как вы думаете, должны ли люди развивать себя или мы отдадим свои обязанности машинам? Какими качествами, присущими человеку, не могут овладеть роботы? 3. Разделяете ли вы опасения автора о негативном влиянии на развитие общества снижения роботизации производства? Аргументируйте свое мнение. 4. Актуальны ли для современного производства эти проблемы? Приведите примеры использования роботов.

Текст 3. Система хозяйствования и окружающая среда

Д. Э. Дроздовский — доктор экономических наук, академик Российской экологической академии

Первая половина уходящего столетия характеризовалась экстенсивным развитием. Это была индустриальная эпоха, в рамках которой научно-технический прогресс реализовывался преимущественно в добывающе-перерабатывающем промышленном комплексе... Все это создавало высокую динамику экономического роста, одновременно сопровождавшуюся возрастанием давления общественного производства на окружающую природную среду. Изменения в окружающей среде к середине столетия стали столь значительными, что человечество через «науку», а затем и в политике, на уровне ООН, поставило проблему качества среды в ранг абсолютного приоритета, даже переместив на второй план проблему войны и мира. Проблема качества окружающей среды соединилась в один комплекс с экономическими проблемами, поскольку стало очевидным, что качество окружающей среды находится в абсолютной зависимости от функций системы хозяйствования.

...Эволюция мировой хозяйственной системы привела к необходимости гармонизации трех паритетных ее сущностей: экономической, социальной и экологической. Именно это и положено в основу генеральной концепции «устойчивого развития», принятой мировым сообществом для реализации в XXI веке.

Дроздовский Д. Э. и др. Системность в обеспечении регионального устойчивого развития и безопасность России // Научные труды Международного союза экономистов и Вольного экономического общества России. — Т. 6. — М., 1999. — С. 110.

Вопросы и задания: 1. О каких причинах снижения качества окружающей среды вы узнали из текста? 2. Разделяете ли вы мнение автора о прямой зависимости состояния окружающей природной среды и хозяйственной деятельности людей? Какова ваша позиция? 3. О каких социальных последствиях научно-технического прогресса вы знаете из учебника? Подтвердите примерами актуальность вывода документа о необходимости гармоничного решения экономических, социальных и экологических проблем в XXI в.

Текст 4. Научно-технический потенциал экономики

Е. П. Велихов — академик Российской академии наук, президент Российского научного центра «Курчатовский институт»

Прикладная наука — основа развития нашей промышленности. Скажем, без института Крылова невозможно развитие судостроения, без ЦАГИ — авиации. Такую же роль играет Курчатовский институт в атомной промышленности и энергетике, базовые институты — в отраслях, хотя многие из них сегодня находятся в непростом положении...

Где выход?.. Надо активнее искать наукоемкие рынки... Пора отвыкать от советских методов работы: сначала копить идеи и разработки, а потом их с грехом пополам внедрять. Мир так не работает. В нормальной рыночной экономике все наоборот: вы ищете потребителя, изучаете его, смотрите, что ему нужно, предлагаете свои услуги и способы научного разрешения тех или иных проблем.

Велихов Е. П. Русские ученые еще не раз удивят мир // Человек и труд. — 2000. — № 1. — С. 14.

Вопросы и задания: 1. Научно-технический потенциал — один из важных элементов национального богатства. Как спасти его и возродить в условиях кризисного этапа развития российской экономики? 2. Какие новые подходы к использованию и внедрению современных технологий и научно-технических разработок в промышленность предлагает автор? Определите ваше отношение к этой позиции ученого. 3. Предложите возможные пути и сферы реализации богатого российского технологического потенциала в условиях рыночной экономики. 4. Как вы понимаете и оцениваете роль государства в качестве посредника между учеными, разработчиками и производителями, способствующего переходу передовых технологий из лабораторий в промышленность?

Тема 21. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Текст 1. О происхождении и употреблении денег

А. Смит (1723—1790) — шотландский ученый-экономист

Как только повсеместно устанавливается разделение труда, лишь весьма малая доля потребностей каждого человека может быть удовлетворена продуктом его собственного труда. Значительно большую часть их он удовлетворяет обменом того излишка продуктов труда, который остается после удовлетворения его потребностей, на излишки продукта труда других людей, в которых он нуждается.

...Каждый разумный человек... должен был стараться так устроить свои дела, чтобы постоянно наряду с особыми продуктами своего собственного промысла иметь некоторое количество такого товара, который, по его мнению, никто не откажется взять в обмен на продукты своего промысла.

...В варварском состоянии общества таким общим орудием обмена... был скот... В Абиссинии обычным средством торговли и обмена служит соль; на берегах Индии таким средством служат раковины особого вида, в Нью-Фаундленде — сушеная треска, в Виргинии — табак...

Однако во всех странах люди... сочли в конце концов необходимым дать предпочтение для этой цели металлам... Металлы не только можно сохранять с наименьшей потерей... их можно также делить без всяких потерь на любое количество частей, которые потом опять могут быть легко сплавлены в один кусок... Древние спартанцы употребляли в качестве средства обмена железо, древние римляне пользовались для этого медью; золотом и серебром пользовались все богатые и торговые народы.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. — М., 1993. — С. 97—99.

Вопросы и задания: 1. Что, по мнению автора, послужило причиной возникновения обмена между людьми? 2. Какие товары в разные времена служили общим средством обмена? 3. Почему люди отдали предпочтение металлу как средству обмена и обращения? 4. Оцените значение и роль денег как всеобщего орудия торговли, при посредстве которого товары обмениваются или покупаются.

Текст 2. Как рынок регулирует производство

В. И. Данилов-Данильян — современный российский экономист

Рынок таким образом регулирует затраты и результаты, что в обобщенном выражении они оказываются примерно пропорциональными для каждого целесообразного производства. Если у какого-то производителя результаты обгоняют затраты, то, по классической схеме, в эту сферу деятельности устремляются другие. Это приводит к росту предложения, падению цен на соответствующую продукцию, и устанавливается стандартное соотношение между затратами и результатами. Если же, наоборот, где-то затраты начинают обгонять результаты, то такой производитель разоряется, закрываются принадлежащие ему производства. То, что нерентабельно, — не выживает, то, что сверхрентабельно, — становится областью применения новых сил, равновесие затрат и результатов восстанавливается в обоих случаях. Эта классическая схема, разработанная еще А. Смитом, не всегда точно отражает реальные процессы, но в принципе остается верной.

Данилов-Данильян В. И. Бегство к рынку. — М., 1991. — С. 21.

Вопросы и задания: 1. Объясните, опираясь на текст, каким образом рынок регулирует затраты и результаты производства. Охарактеризуйте поведение производителя в условиях рынка. От чего зависит получение прибыли? 2. Известный австрийский экономист Йозеф Шумпетер называл механизм вытеснения рынком старых товаров, технологий, идей, не приносящих прибыль, и замены их новой системой созидательным разрушением. Подумайте почему. 3. Обсудите причины и следствия созидательного разрушения для экономики. 4. Оцените роль рынка как регулятора производства.

Текст 3. Действие механизма рыночных цен

Ф. Хайек (1899—1992) — австрийский экономист, лауреат Нобелевской премии

Поскольку никакой мыслимый центр не в состоянии всегда быть в курсе всех обстоятельств постоянно меняющихся спроса и предложения на различные товары и оперативно доводить эту информацию до сведения заинтересованных сторон, нужен какой-то механизм, автоматически регистрирующий все существенные последствия индивидуальных действий и выражающий их в универсальной форме, которая одновременно была бы и результатом прошлых и ориентиром для будущих индивидуальных решений.

Именно таким механизмом является в условиях конкуренции система цен, и никакой другой механизм не может его заменить. Наблюдая движение сравнительно небольшого количества цен, как наблюдает инженер движение стрелок приборов, предприниматель получает возможность согласовывать свои действия с действиями других. Существенно, что эта функция системы цен реализуется только в условиях конкуренции, т. е. лишь в том случае, если отдельный предприниматель должен учитывать движение цен, но не может его контролировать.

Хайек Ф. Дорога к рабству. — М., 1992. — С. 44.

Вопросы и задания: 1. Каким образом в условиях конкуренции отдельные производители согласовывают свои действия с действиями других? 2. Объясните, опираясь на текст и материалы учебника, действие механизма рыночных цен как координатора поведения основных участников рынка. 3. Как вы думаете, почему ученый называет рыночную цену товара «результатом прошлых и ориентиром для будущих индивидуальных решений» производителей? 4. Охарактеризуйте значение и роль равновесной (рыночной) цены в реализации принципа «невидимой руки» рынка, раскрытого в материалах учебника.

Текст 4. Проблема выбора в экономике

Из коллективного труда российских ученых

Большинство ситуаций таковы, что нужно выбрать лучшую альтернативу из возможных. Лучшую, естественно, для того, кто выбирает... Если вам предстоит построить мост и есть несколько вариантов места для его строительства, то никак невозможно выбрать два варианта, ибо нужен только один мост.

По принципу «все или ничего» может быть принято совсем немного решений... Бизнесмен может сочетать ограниченный бюджет на газетную рекламу с широко развернутой кампанией рекламы по почте, а правительство может отложить постройку некоторых школ с целью отремонтировать дороги с интенсивным движением. Каждое из этих решений представляет собой компромиссный выбор — частично отказаться от чего-либо, чтобы получить что-то другое в более полной мере.

Одними из наиболее ясных примеров проблемы выбора являются решения, принимаемые в связи с проблемами защиты окружающей среды. Например, большой астмой, инженеры, политики и экологи могут спорить о допустимых нормах загрязнения атмосферы, однако стоимость полного устранения атмосферного загрязнения очень высока. В результате принятые правительством допустимые нормы являются компромиссными с учетом противоположных интересов данных групп людей.

Российская экономика. — М., 1997. — С. 14.

Вопросы и задания: 1. Как данный текст помогает понять проблему ограниченности ресурсов и выбора в экономике? Почему, выбирая одно, людям приходится отказываться от другого? 2. Что вы узнали о компромиссном выборе? В чем он заключается? 3. Приведите примеры принятия решения вами или другими на основе экономического выбора.

Тема 22. ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА

Текст 1. О различных видах государственных расходов

В. Петти (1623—1687) — английский экономист

Государственными расходами являются расходы на оборону государства на суше и на море, расходы на обеспечение мира как внутри страны, так и вне ее...

Другой статьей государственных расходов является содержание правителей, главных и подчиненных...

В эту же графу могут быть отнесены расходы по отправлению правосудия как в делах частных лиц друг с другом, так и между государством и обществом в целом и отдельными членами его...

Следующей статьей являются расходы на школы и университеты... Школы и колледжи существуют, правда, в настоящее время большей частью лишь на пожертвование частных лиц... Но было бы несомненно отнюдь не плохо, если бы они задались целью оказать всякую мыслимую помощь людям, наделенным от природы самым выдающимся и острым умом, направленным на изучение природы во всех ее проявлениях. В этом случае они должны были бы содержаться за счет государства...

Следующей статьей является содержание сирот, найденных и покинутых детей... а также всякого рода немощных людей и, кроме того, таких, которые нуждаются в получении работы...

Последней статьёй расходов могут явиться расходы на дороги, судоходные реки, водопроводы, мосты, порты и другие предметы, нужные для блага пользования всех.

Петти В. Трактат о налогах и сборах // Антология экономической классики. — М., 1993. — С. 11—12.

Вопросы и задания: 1. О каких видах государственных расходов вы узнали из документов XVII в.? Сравните их с расходами современного государства. 2. Обсудите в классе каждую статью государственных расходов с позиции ее значения для общества в целом, отдельного человека. 3. Привлекая текст учебника, предложите ваши варианты распределения доходов современного российского государства.

Текст 2. Роль государства в экономической политике

Л. Григорьев — кандидат экономических наук, генеральный директор Бюро экономического анализа

Дискуссии о выборе пути развития России, проходившие в начале 2000 г., показали, что серьезной альтернативы продолжению рыночной трансформации не выдвинуто. При этом в программах большинства политических партий акцент был сделан на укреплении роли государства в проведении экономической политики и реализации национальных целей. Данная тенденция отражает несколько принципиальных особенностей переходного периода в стране. Во-первых, незавершенность перестройки старого бюрократического государства и увеличение численности сотрудников государственного аппарата в период реформ, их стремление к контролю за экономическими процессами привели к тому, что прежние институты и функции правительственных органов, соседствуя с рыночными, нередко их подавляют. Во-вторых, и это, может быть, самое главное, не определена роль государства как регулятора рыночных процессов. В борьбе с его вмешательством в экономику под либеральными лозунгами часто упускаются из виду необходимость выполнения им своих базисных функций и реформаторской задачи создания условий для эффективного функционирования рынка, когда государство выступает в качестве гаранта соблюдения «правил игры». В-третьих, общественные объединения представителей бизнеса пока не смогли обеспечить баланс между государственным регулированием и рыночным саморегулированием.

Григорьев Л. К новому этапу трансформации // Вопросы экономики. — 2000. — № 4. — С. 4.

Вопросы и задания: 1. Чем, по мнению автора, вызвана необходимость усиления роли государства в проведении экономической политики в переходный период российской экономики? О каких особенностях этого периода вы узнали из документа? 2. Объясните функцию государства в условиях рынка как гаранта соблюдения «правил игры». Опираясь на материалы учебника, охарактеризуйте задачи и формы вмешательства государства в рыночную экономику. 3. Обсудите следующую проблему: в чем заключается роль государства — быть инициатором необходимых для общества изменений, преодолевать корыстные групповые интересы ради общества в целом или стремиться вмешиваться в конкретные дела, замещая самостоятельность граждан деятельностью чиновников? Какую позицию вы бы поддержали: либеральную или регулирующую? Обоснуйте свое мнение.

Текст 3. Модель взаимодействия государства и экономики

М. Мессенгиссер — современный ученый-экономист, доцент Свободного университета (Берлин)

Государство, действуя в рамках рынка, может оказывать существенное влияние на становление рыночного хозяйства, выбор формы его функционирования. Будет ли оно

социально рыночного типа по образцу некоторых стран Западной Европы или традиционно классического, как в США, зависит от природы самого государства, его законов и административно-экономического устройства.

Если Россия намерена двигаться к модели рыночного хозяйства западноевропейского образца, что вполне оправданно, учитывая территориальную близость и наличие тесных экономических связей со странами Западной Европы в отличие от стран Азии и Северной Америки, то она, скорее, должна использовать опыт Германии, Франции, Голландии и других государств. Это предполагает сильное в экономическом смысле государство, крупный государственный сектор экономики, прямое государственное регулирование банковской сферы, налоговое законодательство, обеспечивающее доходы бюджета, общегосударственную систему транспорта и связи, широкомасштабное жилищное строительство за счет федеральных и привлеченных средств, но с обязательной продажей жилья с целью пополнения бюджета при социальной поддержке определенных слоев населения. В этом случае непонятно, зачем нужно копировать американскую систему более «свободного» рынка, где госрегулирование сведено, по сути, лишь к налоговому «прессу». Хотя и в США крупнейшие транснациональные корпорации и прямо, и косвенно поддерживаются государством.

Мессенгиссер М. Проблемы организационных структур управления российским рынком // Вопросы экономики. — 1997. — № 6. — С. 51.

Вопросы и задания: 1. С какой моделью взаимодействия государства и рынка вы познакомились? Чем она отличается от американской? Разделяете ли вы мнение автора, что данная модель должна быть использована Россией? Какова ваша позиция? 2. Опираясь на текст и материалы учебника, объясните, какой должна быть роль государства в российской экономике. 3. Как вы понимаете слова «сильное в экономическом смысле государство»?

Текст 4. Государство и рынок

Б. Э. Мильнер — доктор экономических наук, профессор

Сегодня уже очевидно, что ни смена форм собственности, ни либерализация цен, ни свободная внешняя торговля, ни приглашение к конкуренции сами по себе не смогут в обозримое время изменить ситуацию. Главное состоит в том, что государственная политика невмешательства должна быть заменена государственной политикой регулирования и управления. И этому должны быть подчинены и налоговая, и ценовая политика, и структурная... и практически любые действия, которые ориентированы на социально-экономическое развитие...

На смену иллюзиям, что силы рыночной самоорганизации смогут вывести страну на траекторию промышленного подъема без участия государства, должно прийти понимание того, что должна быть обеспечена тесная взаимосвязь промышленной политики государства, гибкой налоговой и ценовой системы, инвестиционных возможностей и рыночных механизмов.

Мильнер Б. Э. О некоторых итогах анализа промышленной политики России // Труды Вольного экономического общества России. — М., 1997. — С. 74.

Вопросы и задания: 1. Какие изменения в российской экономике автор считает недостаточными для промышленного подъема? 2. Как вы понимаете словосочетание «рыночная самоорганизация»? Как автор документа относится к рыночной самоорганизации? 3. Почему он считает важным условием социально-экономического развития российской экономики усиление ее государственного регулирования? Определите свое отношение к этой позиции. 4. Обсудите в

классе возможности рыночной саморегуляции и государственного регулирования экономикой, сравните рыночные механизмы их воздействия.

Тема 23. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Текст 1. Социальная структура

С. А. Кравченко, М. О. Мнацкян, Н. Е. Покровский — современные российские ученые

Социальная структура — это «организация связей», «упорядоченное устройство частей», «последовательные, устойчивые регулярности», «образец, т. е. наблюдаемая закономерность действия или деятельности», «связи между группами и индивидами, которые находят свое отражение в их поведении» и т. д.

Из всех этих определений можно извлечь главное: *социальная структура* не представляет собой нечто конкретное, «зримое»... Но она присутствует во всем том, что имеет место в обществе, во всех формах социального поведения... группах, движениях...

Социальная структура обладает двойственным характером, если рассматривать ее с точки зрения человека. *С одной стороны*, она поддерживает рациональную, разумную деятельность, внушает уверенность в прочности устоев жизни и общества в целом. В этом смысле социальная структура обладает как бы терапевтическими свойствами, т. е. указывает нам на присутствие своего рода норм и идеалов, она «врачует» униженных и оскорбленных и стимулирует «сильных» на дальнейший рост. *С другой стороны*, социальная структура выступает в качестве жесткого ограничения возможного в обществе, она требует, «давит», наказывает и даже уничтожает (как в социальном, так и в физическом отношении) тех, кто ей сопротивляется.

Этот двойственный характер социальной структуры находит свое отражение и в нашей неоднозначной трактовке ее влияния на отдельную личность. Мы ищем и желаем ее поддержки, но мы всеми возможными способами сопротивляемся ее нормативным предписаниям, постоянно внушая себе и другим, что наш личный опыт полностью отличен от опыта других людей, что мы абсолютно уникальны и что все требования структуры касаются других, но не нас лично.

Скажем, мы не чужды таким понятиям, как «сделать карьеру», «добиться успеха» и т. д. Всего этого можно достичь, если научиться «вписываться» в существующие структуры либо решительно и энергично преобразовывать их таким образом, чтобы они максимально поддерживали вас в вашей деятельности.

Кравченко С. А., Мнацкян М. О., Покровский Н. Е.
Социология: Парадигмы и темы. — М., 1997. — С. 186, 208—209.

Вопросы и задания: 1. Что нового по сравнению с текстом учебника вы узнали о социальной структуре общества из данного фрагмента? 2. Попробуйте сформулировать определение социальной структуры, опираясь на текст учебника и данный фрагмент. 3. В чем, по вашему мнению, состоит взаимное влияние социальной структуры и индивида? Помогает ли нам социальная структура реализовать себя или же препятствует нам в попытках подняться вверх по «социальной лестнице»? Поясните на конкретных примерах. 4. Что более приемлемо для вас в жизни — конформизм (см. тему «Малая группа») или преобразование социальных структур? Проведите дискуссию на эту тему.

Текст 2. Неравенство

Н. Смелзер — современный американский социолог, вице-президент Международной социологической ассоциации

Вебер⁵ выделил три компонента неравенства. Он считал их взаимосвязанными и все же в существенных отношениях независимыми. Первый компонент — имущественное неравенство. Богатство означает нечто большее, чем просто заработная плата; богатые зачастую вообще не работают, однако получают большие доходы за счет собственности, капиталовложений, недвижимости или акций и ценных бумаг. Вебер указывал, что представители разных социальных классов — крестьяне, рабочие, купцы имеют неодинаковые возможности для получения доходов и приобретения товаров... Однако Вебер чувствовал, что не все дело в богатстве. Он выявил второй компонент неравенства — группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением и имеют неодинаковый престиж: он ввел понятие «статусные группы»... Но не все статусные группы состоят только из богатых людей, в них могут входить люди самого разного достатка. Богатство играет важную роль, но не менее важен престиж, который может совершенно не зависеть от богатства... Главарь мафии богат, но его социальный престиж минимален (за исключением своей небольшой группы).

Помимо богатства и престижа, Вебер отметил третий фактор... Речь идет о власти, по своей сущности имеющей политический характер. Подразумевается способность человека или группы проводить в жизнь планы, предпринимать действия или вести определенную политику даже вопреки возражениям со стороны других людей и групп. Вебер учитывал важную роль политических партий и групп, объединенных общими интересами, в формировании системы власти в обществе.

Смелзер Н. Социология. — М., 1994. — С. 283—284.

Вопросы и задания: 1. Сравните данный текст с содержанием учебника. Какие новые аспекты неравенства охарактеризованы в тексте фрагмента? Объясните, в чем суть каждого компонента неравенства в социальной структуре. **2.** В чем, по вашему мнению, причина социального неравенства — в способностях, богатстве или статусе? Аргументируйте свой ответ. **3.** Привлекая материал учебника о социальном неравенстве и данный фрагмент, сопоставьте положение каких-либо групп в социальной структуре общества.

Текст 3. Социальная структура современного российского общества

Т. И. Заславская — современный российский экономист и социолог

...Российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего, а также... «социального дна». Под *верхним* слоем понимается прежде всего реально правящий слой... К нему относятся элитные... группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Их объединяет факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое влияние на процессы реформ.

Второй слой назван *средним*... Пока этот слой слишком малочислен... Это мелкие предприниматели... менеджмент⁶ средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократии, старшие офицеры, наиболее квалифицированные... специалисты и рабочие.

Базовый социальный слой очень массивен. Он охватывает более двух третей российского общества. Его представители обладают средним профессионально-квалифицированным потенциалом⁷ и относительно ограниченным трудовым потенциалом.

К базовому слою относится часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специалистов), служащие из технического персонала, работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть крестьянства. Хотя социальный статус... интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточно сходна. Это в первую очередь приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Структура и функции *нижнего* слоя представляются наименее ясными. Отличительными чертами его представителей являются низкий деятельностный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. В основном этот слой состоит либо из пожилых малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, не заработавших достаточных пенсий, либо из тех, кто не имеет профессий, а нередко и постоянного занятия, безработных, беженцев и вынужденных мигрантов из районов межнациональных конфликтов. Определить данный слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, низкий уровень образования, занятие неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы.

...Представителями *социального дна* являются преступники и полупреступные элементы — воры, бандиты, торговцы наркотиками, содержатели притонов, мелкие и крупные жулики, наемные убийцы, а также опустившиеся люди — алкоголики, наркоманы, проститутки, бродяги, бомжи и т. д.

Социология в вопросах и ответах / Под ред. проф. В. А. Чуланова. — Ростов-на-Дону, 2000. — С. 167—168.

Вопросы и задания: 1. На основе каких критериев, по вашему мнению, образована данная структура современного российского общества? Аргументируйте свой ответ. 2. Сравните изложенную Т. И. Заславской структуру современного российского общества и структуру советского общества, отраженную в учебнике. Определите различия и сходства. 3. Возможно ли в современной России изменить свою принадлежность к той или иной социальной группе? Приведите пример, подтверждающий ваш ответ. 4. Опираясь на данный фрагмент, расскажите о социальном положении трех-четырёх поколений вашей семьи — определите его, проследите изменения.

Текст 4. Социальная структура современных обществ

Из труда современных социологов

Социологи выделяют четыре слоя в современных обществах.

Высший класс: **элита общества** — президенты, премьер-министры и другие политические лидеры, крупные бизнесмены, наиболее влиятельные представители творческой интеллигенции.

Средний класс: **зажиточные слои общества** — ученые, писатели, художники, врачи, юристы, преподаватели, средние и мелкие бизнесмены, высококвалифицированные рабочие и др.

Рабочий класс: **квалифицированные рабочие** фабрик, заводов, строительных фирм, сельскохозяйственных предприятий, сферы услуг и т. д. с постоянной и надежной работой.

Нижний класс: **неквалифицированные рабочие**, а также безработные, неимущие, люди с доходом на грани или за гранью бедности, бродяги, нищие, уголовные элементы и пр.

Вопросы и задания: 1. Какие признаки положены в основу этой структуры? 2. Сравните данную классификацию с текстом учебника о классах. Противоречит ли она содержанию текста учебника или дополняет его? Ответ поясните. 3. Отражает ли данная модель социальную структуру современного российского общества? Аргументируйте ответ.

Тема 24. НАЦИИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Текст 1. Конституция РФ о национальных отношениях

Из Конституции Российской Федерации

Статья 19

<...>

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 29

<...>

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Вопросы: 1. В чем состоит значение приведенных выше статей Конституции? 2. Какие проблемы национальных отношений подпадают под действие указанных статей и какие не подпадают? 3. Соблюдаются ли эти статьи Конституции в полной мере? Если нет, то чем вы объясняете их невыполнение?

Текст 2. Что такое нация?

Э. Геллнер — современный английский философ

Что же... представляет собой эта случайная, но в наш век, по-видимому, универсальная и нормативная идея нации? Обсуждение двух очень приблизительных, предварительных определений поможет добраться до сути этого расплывчатого понятия.

1. Два человека принадлежат к одной нации лишь только в том случае, если их объединяет одна культура, которая, в свою очередь, понимается как система идей, условных знаков, связей, способов поведения и общения.

2. Два человека принадлежат к одной нации лишь только в том случае, если они признают принадлежность друг друга к этой нации. Иными словами, *нации делает человек*; нации — это продукт человеческих убеждений, пристрастий и склонностей. Обычная группа людей (скажем, жители определенной территории или носители определенного языка) становится нацией, если и когда члены этой группы твердо признают определенные общие права и обязанности по отношению друг к другу в силу объединяющего их членства. Именно взаимное признание такого объединения и превращает их в нацию, а не другие общие качества, какими бы они ни были, которые отделяют эту группу от всех, стоящих вне ее.

Геллнер Э. Нации и национализм. — М., 1991. — С. 34—35.

Вопросы: 1. Чем отличается данное определение нации от характеристики, приведенной в учебнике? С чем частично совпадает? В чем состоит это совпадение? 2. Что дает эта характеристика нации для национального самоопределения человека? 3. Какая норма в Конституции РФ близка основной идее данного фрагмента?

Текст 3. Патриотизм или национализм

Д. С. Лихачев (1906—1999) — литературовед, академик Российской академии наук

Осознанная любовь к своему народу несоединима с ненавистью к другим. Любя свой народ, свою семью, скорее будешь любить другие народы и другие семьи и людей... Если доминирует в человеке общая настроенность к восприятию чужих культур, то она неизбежно приводит его к ясному осознанию ценности своей собственной. Поэтому в высших, осознанных своих проявлениях национальность всегда миролюбива, а не просто безразлична к другим национальностям.

Национализм — это проявление слабости нации, а не ее силы. Заражаются национализмом по большей части слабые народы, пытающиеся сохранить себя с помощью националистических чувств и идеологии. Но великий народ, народ со своей большой культурой, обязан быть добрым, особенно если с ним соединена судьба малого народа. Великий народ должен помогать малому народу сохранять себя, свой язык, свою культуру...

Несмотря на все уроки XX века, мы не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм. Зло маскируется под добро.

Патриотизм — это благороднейшее из чувств. Это даже не чувство — это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над самим собой, ставят себе сверхлические цели.

Национализм же — самое тяжелое из несчастий человеческого рода. Как и всякое зло, оно скрывается, живет во тьме и только делает вид, что порождено любовью к своей стране. А порождено оно на самом деле злобой, ненавистью к другим народам и к той части своего собственного народа, которая не разделяет националистических взглядов.

Лихачев Д. С. Патриотизм и национализм // Говоря откровенно. — М., 1989. — С. 98—99.

Вопросы и задания: 1. Почему Д. С. Лихачев называет патриотизм благороднейшим из чувств? Приведите примеры подлинного патриотизма в поступках людей. 2. Что дает основание Д. С. Лихачеву называть национализм самым тяжелым из несчастий человеческого рода? К каким трагическим последствиям ведет национализм? 3. Что имеет в виду Д. С. Лихачев, говоря: «Зло маскируется под добро»? Почему и как это происходит? 4. Как отличить подлинный патриотизм от национализма?

Тема 25. СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ

Текст 1. Поколения: различия и преемственность

И. С. Кон — современный философ и социолог, академик Российской академии образования

...Понятие «поколение» многозначно. В одном случае оно означает совокупность, когорту сверстников, образующих определенный возрастной слой населения. В другом — имеется в виду ступень происхождения от общего предка — отцы, сыновья, внуки. В третьем случае поколение — современники каких-либо социально-исторических событий или процессов («поколение Великой Отечественной войны»), люди, объединенные общностью исторической судьбы и переживаний, так сказать, духом времени. Иногда этим словом обозначают хронологический период, отрезок времени, в течение которого живет и активно действует реальное или условное поколение...

Взаимоотношения поколений никогда и нигде не являются и не могут быть абсолютно равными, симметричными; родители, старшие обучают и воспитывают младших, приобщают их к унаследованной от прошлого культуре и в дальнейшем передают им это наследие. Но историческая преемственность реализуется только через многообразие и изменение, в котором младшие играют весьма активную роль...

Степень преемственности поколений неодинакова в разных областях жизнедеятельности. В сфере потребительских ориентаций, досуга, художественных вкусов, взаимоотношений полов расхождения между старшими и младшими, как правило, значительно больше, нежели в главных социальных ценностях — политических взглядах, мировоззрении. Это объясняется не только разницей в темпе обновления соответствующих сторон бытия — мода изменяется гораздо быстрее, чем иерархия социальных ценностей, но и тем, что они традиционно являются привилегированными областями юношеского самоутверждения. Молодежь всегда хочет отличаться от старших, и легче всего сделать это с помощью внешних аксессуаров. Одна из функций молодежной моды и жаргона, часто шокирующих консервативных «отцов», в том и состоит, что с их помощью подростки и юноши «маркируют», отличают «своих» от «чужих». Скажем, в области музыкальных увлечений (музыка — самое «молодежное» из искусств) уже между 15—17-летними и 20—23-летними существуют большие различия, которых в других сферах культуры и общественной жизни будет меньше...

Сравнивать разные поколения трудно. Поскольку люди склонны абсолютизировать собственные привычки и вкусы, на первый план часто выступают внешние, второстепенные черты и в ранг идеологических проблем наивно возводится длина волос или ширина брюк...

Каждое поколение «стоит на плечах» предыдущего, хотя они не всегда это осознают.

Кон И. С. Социализация и воспитание молодежи // Новое педагогическое мышление / Под ред. А. В. Петровского. — М., 1989. — С. 192—194.

Вопросы и задания: 1. На основании текстов учебника и документа объясните, что понимается под словом «поколение». 2. Чем характеризуются взаимоотношения поколений? Почему разные поколения трудно сравнивать? Подумайте, в чем проявляются и насколько велики различия между вашими сверстниками и представителями старшего поколения. 3. Что нового вы узнали из текста о преемственности поколений в различных областях жизнедеятельности? 4. Как вы понимаете заключительную фразу текста?

Текст 2. И дадут всходы зерна жизни...

А. де Сент-Экзюпери (1900—1944) — французский писатель

Когда мы осмыслим свою роль на земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, дает смысл и смерти.

Человек отходит с миром, когда смерть его естественна, когда где-нибудь в Провансе старый крестьянин в конце своего царствования отдает сыновьям на хранение своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей. В крестьянском роду человек умирает лишь наполовину. В урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна...

Так от поколения к поколению передается жизнь — медленно, как растет дерево, — а с нею передается и сознание. Какое поразительное восхождение! Из расплавленной лавы, из того теста, из которого слеплены звезды, из чудом зародившейся живой клетки вышли мы — люди — и поднимались все выше, ступень за ступенью, и вот мы пишем кантаты и измеряем созвездия.

Старая крестьянка передала детям не только жизнь, она их научила родному языку, доверила им богатство, копившееся медленно, веками: духовное наследство, что досталось ей на сохранение, — скромный запас преданий, понятий и верований, все, что отличает Ньютона и Шекспира от первобытного дикаря.

А. де Сент-Экзюпери. Планета людей. Военный летчик. Письмо заложнику. — М., 1977. — С. 158—160.

Вопросы: 1. В чем автор видит роль человека на земле? Что, по его мнению, дает смысл и жизни, и смерти? 2. Какой смысл вложен в слова: «...человек умирает лишь наполовину»? 3. Какие идеи параграфа учебника «Связь поколений» развивает этот документ?

Текст 3. Молодежь — обновляющая сила

И. М. Ильинский — современный российский философ, академик Академии гуманитарных наук

Молодежь — это один из скрытых ресурсов, который имеется в любом обществе и от которого зависит его жизнеспособность. Выживание и темпы прогресса каждой страны определяются тем, насколько значителен, развит этот ресурс, насколько он мобилизован, насколько полно используется.

Традиционные, статичные общества опираются прежде всего на опыт старших поколений. Такое общество боится стихии молодежи, сопротивляется реализации ее не проявившихся возможностей, сознательно пренебрегает ими, используя молодежь по необходимости, механически, частично. Молодежь остается лишь скрытым ресурсом, не реализовавшим себя и в этом смысле — потерянным поколением.

Динамичные общества рано или поздно вынуждены обращаться к молодежи. Если они не делают этого, то революции (или реформы) вскоре захлебываются. Старшие поколения могут лишь составить проект будущего, замыслить социальную перемену, дать ей толчок. Времени их человеческой жизни, жизненного потенциала на большее не хватает. У молодежи практически нет собственного прошлого, ее сознание более конфликтно, открыто переменам. Умные, дальновидные реформаторы не могут не понимать этого, не видеть в молодежи обновляющую силу, оживляющий элемент, интеллектуальный духовный и энергетический резерв, который выступает на передний план и вводится в действие, когда обществу надо произвести глубокую и быструю перемену и в то же время

хорошо приспособиться к быстро меняющимся и качественно новым обстоятельствам. В этом состоит основная социологическая функция молодежи в обществе.

Ильинский И. М. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодежи // Государство и дети: реальности России: Материалы международной научно-практической конференции. — М., 1995. — С. 51—52.

Вопросы и задания: 1. Как автор документа характеризует молодежь? Найдите близкие по смыслу суждения в учебнике. 2. Что говорится в документе о роли молодого поколения в обществе? Чем она отличается от той роли, которую играют старшие поколения? Какие особенности молодежи позволяют ей играть эту роль? 3. Как автор характеризует динамичные и статичные (традиционные) общества? В чем он видит различия между ними? 4. Прочитайте заключительную фразу текста. Как вы понимаете слова «...социологическая функция молодежи в обществе»?

Текст 4. Родители и дети

Я. Корчак (Генрик Гольдшмидт) (1878—1942) — польский педагог, врач, писатель

Ты говоришь: «Он должен... Я хочу, чтобы он...»

И выбираешь для него, кем он должен быть, — жизнь, какую желала бы...

Кем должен быть твой ребенок?

Борцом или только работником? Командующим или рядовым? Или только счастливым?

Где счастье, в чем счастье? Знаешь ли к нему путь? Да и есть ли такие люди, которые знают?

Справишься ли?..

Как предвидеть, как оградить?

Мотылек над пенным потоком жизни... Как придать прочность крыльям, не снижая полета, закалять, не утомляя?

Собственным примером, помогая советами, словом и делом?

А если отвергнет?

Лет через пятнадцать он обращен к будущему, ты — к прошлому. У тебя воспоминания и привычки, у него поиски нового и дерзновенная надежда. Ты сомневаешься, он ждет и верит, ты боишься, а он бесстрашен.

Юность, если она не издевается, не прокликает, не презирает, всегда стремится изменить ошибочное прошлое.

Так и должно быть. И все же...

Пусть ищет, лишь бы не заблуждался, пусть взбирается, лишь бы не упал, пусть искореняет, лишь бы не разбил в кровь руки, пусть борется, только осторожно-осторожно.

Корчак Я. Как любить детей. — М., 1968. — С. 9.

Вопросы и задания: 1. Что, по мнению автора, лежит в основе отношения родителей к детям? Подтвердите свой ответ строчками из текста. 2. Подумайте, на какие вопросы, поставленные

автором, вы могли бы ответить: «Кем должен быть твой ребенок? Борцом или только работником? Командующим или рядовым? Или только счастливым? В чем счастье? Знаешь ли к нему путь?» В каком параграфе учебника шла речь о подобных вопросах? **3.** Найдите в тексте параграфа строчки, которые перекликаются с текстом. **4.** Как вы думаете, поддержал бы автор утверждение о том, что юность всегда стремится изменить прошлое?

Мы скрываем свои недостатки и заслуживающие наказания поступки. Критиковать и замечать наши забавные особенности, дурные привычки, смешные стороны детям не разрешается. Мы строим из себя совершенства. Обнажать бесстыдно и ставить к позорному столбу можно лишь ребенка.

Мы играем с детьми краплеными картами; слабости детского возраста бьем тузами достоинств взрослых. Шулеры, мы так подтасовываем карты, чтобы самому плохому в детях противопоставить то, что в нас хорошо и ценно.

Где наши лежебоки и легкомысленные лакомки-гурманы⁸, дураки, лентяи, лодыри, авантюристы, люди недобросовестные, плуты, пьяницы и воры? Где наши насилия и явные и тайные преступления? Сколько дразг, хитростей, зависти, наговоров, шантажей, слов, что калечат, дел, что позорят! Сколько тихих семейных трагедий, от которых страдают дети, первые мученики-жертвы!

Давайте требовать уважения к ясным глазам, гладкой коже, юному усилию и доверчивости. Чем же почтеннее угасший взор, покрытый морщинами лоб, жесткие седины и согбенная покорность судьбе?

Восход и закат солнца. Утренняя и вечерняя молитва. И вдох, и выдох, и сокращение, и расслабление сердца.

Солдат все солдат — и когда идет в бой, и когда возвращается, покрытый пылью.

Растет новое поколение, вздымается новая волна. Идут и с недостатками, и с достоинствами; дайте условия, чтобы дети выросли более хорошими! Нам не выиграть тяжбы с гробом нездоровой наследственности, ведь не скажем мы василькам, чтобы стали хлебами.

Мы не волшебники — и не хотим быть шарлатанами. Отрекаемся от лицемерной тоски по совершенным детям.

Требуем: устраните голод, холод, сырость, духоту, тесноту, перенаселение!..

Уважайте, если не почитайте, чистое, ясное, непорочное, святое детство!

Корчак Я. Как любить детей. — М., 1968. — С. 86, 96.

Вопросы и задания: **1.** Какие действия взрослых характеризует Януш Корчак? Одобряет ли он их? Почему вы так думаете? **2.** О чем говорит автор с помощью образного выражения: «Солдат все солдат — и когда идет в бой, и когда возвращается, покрытый пылью»? Найдите в тексте подобные образные выражения, поясняющие эту мысль. **3.** Встречаете ли вы в жизни отношение к себе старших, подобное тому, которое описано в документе? Допускаете ли вы в своих отношениях с младшими подобный стиль поведения? **4.** Какого отношения к детям требует Януш Корчак? **5.** Сравните требования, сформулированные в последних строчках текста, с положениями Конвенции о правах ребенка, данными в учебнике. В чем можно увидеть их сходство?

Текст 5. Превзойдут ли дети родителей?

Н. В. Шелгунов (1824—1891) — русский революционер-демократ, публицист, литературный критик

Наши дети должны быть лучше нас, и мы должны воспитывать их лучшими людьми. Не мы создадим факты их жизни — создадут их они сами, и фактов этих будет у них больше, чем их было у нас. Если мы разовьем в своих детях все средства для верного наблюдения, верной оценки и верного вывода, мы выпустим их в жизнь во всеоружии средств для борьбы с тем вековым злом, противоположная сторона которого зовется прогрессом. Если вы воспитаєте такого борца — вы создадите гражданина...

Шелгунов Н. В. Письма о воспитании // Умом и сердцем: Мысли о воспитании. — М., 1986. — С. 207.

А. А. Лиханов — современный российский писатель и общественный деятель, академик Российской академии естественных наук, член-корр. Российской академии образования

Легко разломать моральные стимулы, но трудно их возродить. Дрянная общественная погода вступила в дом. Родители говорят с детьми не о добропорядочности, не о том, как там бабушка одна-то в умирающей деревне, а... завидуют соседу, протолкнувшему выгодную операцию с акциями. Слово свихнувшийся, народ великой до сих пор державы одержим погоней за мнимыми ценностями.

Нет, дети не возненавидят своих родителей — они просто станут относиться к ним как к функции, нужной на определенном отрезке жизни и бессмысленной, когда надобность в них отпадет. За большие деньги они купят им место в комфортабельной богадельне и даже навесят в день рождения... И не протянут руку помощи брату: каждый выживет сам.

Актуальные проблемы современного детства / Под ред. Е. М. Рыбинского. — М., 1994. — С. 16.

Вопросы и задания: 1. Сравните два приведенных текста. О каких ценностях идет в них речь? Превзойдут ли дети своих родителей в первом и во втором случаях? Если да, то в чем? **2.** Как прогнозирует автор второго текста развитие отношений детей к своим родителям? Почему оно может стать таким? **3.** Сформулируйте свой прогноз развития ваших отношений с родителями. Поясните, на какие сегодняшние реалии он опирается. При ответе постарайтесь использовать тексты и параграфа, и документов.

Тема 26. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Текст 1. Человек — существо политическое

Аристотель (384—322 гг. до н. э.) — древнегреческий философ

Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то очевидно, все общения стремятся... к тому или иному благу, причем больше других и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим...

Из всего сказанного явствует, что государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, — либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек; его и Гомер поносит, говоря «без роду, без племени, вне законов, без очага»; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игровой доске...

...Начать следует прежде всего с установления того принципа, который служит точкой отправления при настоящем рассуждении, а именно: неизбежно, чтобы все граждане принимали участие либо во всем, касающемся жизни государства, либо ни в чем, либо в одних делах принимали участие, а в других нет. Чтобы граждане не принимали участие ни в чем, это, очевидно, невозможно, так как государство представляет собой некое общение... Но в каком объеме можно допустить для граждан приобщение к государственной жизни? И что лучше для стремящегося к наилучшему устройству государства: чтобы граждане имели сообща по возможности все или одно имели сообща, а другое — нет?

Аристотель. Политика // Сочинения. — М., 1984. — Т. 4. — С. 376, 378—379, 403.

Вопросы и задания: 1. Какой смысл вкладывает Аристотель в слово «политика»? 2. Как вы думаете, какое из приведенных в учебнике определений политики ближе всего к тому, как ее понимает Аристотель? 3. Как вы понимаете слова: «...человек... есть существо политическое...»? Относятся ли эти слова только к Древней Греции, или они имеют силу и в наше время? Свою точку зрения объясните. 4. Как бы вы ответили на вопросы, которые Аристотель ставит в конце приведенного текста? Свой ответ аргументируйте.

Текст 2. Политика главы государства

Н. Макиавелли (1469—1527) — философ и политолог эпохи Возрождения

Излишне говорить, сколь похвальна в государе верность данному слову, прямодушие и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность.

Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй — зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя...

Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса — волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков... Из чего следует, что разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание. Такой совет был бы недостойным, если бы люди честно держали слово, но люди, будучи дурны, слова не держат, поэтому и ты должен поступать с ними так же. А благовидный предлог нарушить обещание всегда найдется...

...Надо являться в глазах людей сострадательным, верным слову, милостивым, искренним, благочестивым — и быть таковым на самом деле, но внутренне надо сохранять готовность проявить и противоположные качества, если это окажется необходимо. Следует понимать, что государь, особенно новый, не может исполнять все то, за что людей почитают хорошими, так как ради сохранения государства он часто бывает вынужден идти против своего слова, против милосердия, доброты и благочестия.

Макиавелли Н. Государь. — М., 1990. — С. 52—53.

Вопросы и задания: 1. Н. Макиавелли излагает свой взгляд на особенности политики, которую должен проводить глава государства. Считаете ли вы, что его рекомендации следует адресовать и руководителям современных государств? Объясните свою позицию. 2. Как бы вы

охарактеризовали политику, проводимую по рекомендациям Н. Макиавелли? 3. Считает ли Н. Макиавелли, что глава государства должен быть неискренним, нечестным и т. п.? Какие человеческие качества он считает хорошими, а какие — плохими? Ради какой цели он допускает возможность использования дурных средств в политике? Согласны ли вы с такими рассуждениями? 4. Вспомните из истории государственных деятелей, политика которых соответствовала принципу «Цель оправдывает средства».

Текст 3. Политика и власть

М. Вебер (1864—1920) — немецкий социолог, историк, экономист, юрист

Итак, «политика», судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает.

В сущности, такое понимание соответствует и словоупотреблению. Если о каком-то вопросе говорят: это «политический» вопрос, о министре или чиновнике: это «политический» чиновник, о некотором решении: оно «политически» обусловлено, — то тем самым всегда подразумевается, что интересы распределения, сохранения, смещения власти являются определяющими для ответа на указанный вопрос, или обуславливают это решение, или определяют сферу деятельности соответствующего чиновника. Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как к средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти «ради нее самой», чтобы наслаждаться чувством престижа, которое оно дает.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. — М., 1990. — С. 646.

Вопросы и задания: 1. Что означает слово «политика»? Найдите в учебнике утверждения, которые отражают данное М. Вебером определение политики. 2. Политический вопрос, политический чиновник... Продолжите примеры словосочетаний, в которых употребляется слово «политическое». Найдите такие словосочетания в тексте параграфа. Что подразумевается в этих словосочетаниях? 3. Чем различаются участие во власти, распределение власти, сохранение власти, смещение власти? 4. Что означает власть как средство достижения идеальных целей? Какие могут быть идеальные цели? Какие могут быть цели эгоистические? Что означает власть «ради нее самой»? Приведите примеры каждого из вариантов использования власти.

Текст 4. Политика в нашей жизни

Э. А. Поздняков — современный российский политолог, культуролог, философ

Современный мир политизирован до предела. Политика проникла во все поры человеческих отношений, не оставив, кажется, ни одной области, где бы не ощущалось ее могучего влияния. В прежние, теперь уже отдаленные времена человек мог еще как-то скрыться от нее, еще существовали отдельные «островки» жизни, свободные от масштабного и далеко не всегда благотворного воздействия политики. Сегодня он в полном ее плену; он ее активный или пассивный участник, ее неотъемлемая частица; он мыслит и действует политически, даже если не осознает того, подобно тому как мольеровский герой не осознавал, что всю жизнь говорил прозой. Повседневная «проза» нашего времени — это политика, и мы все говорим ее языком.

Несмотря на такую всеохватность политики, глубину ее проникновения в нашу жизнь, в научном сознании, не говоря уже о сознании обыденном, о ней, по большей части, существуют весьма искаженные и превратные представления. Главная тому причина та, что политика слишком близка к самым глубоким, самым сокровенным интересам человека, социальных групп, государств; она затрагивает наиболее чувствительные

струны человеческих отношений, их страстей, устремлений, надежд и помыслов. Политика, как говаривал Макс Вебер, — это сплав божественного и дьявольского начал, и последнее слишком часто держит в ней верх.

Поздняков Э. А. Философия политики. — Ч. 1. — М., 1994. — С. 5.

Вопросы и задания: 1. В чем заключается всеохватность политики? 2. Почему в наше время человек — неотъемлемая частица политики? Как вы понимаете слова о том, что человек сегодня в полном плену у политики? 3. Как вы понимаете высказывание М. Вебера о том, что политика — сплав божественного и дьявольского? Найдите подтверждение этого в текстах Аристотеля и Макиавелли. 4. Чем объяснить широкое распространение искаженных и превратных представлений о политике? 5. Какой вывод из данного фрагмента вы делаете лично для себя?

Тема 27. ГРАЖДАНИН И ГОСУДАРСТВО

Текст 1. Происхождение государства

Т. Гоббс (1588—1679) — английский философ и политический мыслитель

При установлении государства люди руководствуются стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося... необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов...

...Общая власть, которая была бы способна защищать людей от вторжения чужеземцев и от несправедливостей, причиняемых друг другу, и, таким образом, доставить им ту безопасность, при которой они могли бы кормиться от трудов рук своих и от плодов земли и жить в довольстве, может быть воздвигнута только одним путем, а именно путем сосредоточения всей власти и силы в одном человеке или в собрании людей, которое большинством голосов могло бы свести все воли граждан в единую волю. Иначе говоря, для установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю... воле и суждению носителя общего лица...

Это реальное единство, воплощенное в одном лице посредством соглашения, заключенного каждым человеком с каждым другим...

Если это совершилось, то множество людей, объединенное таким образом в одном лице, называется государством.

Гоббс Т. Левиафан // Антология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 1. — С. 319, 321.

Вопросы и задания: 1. Является ли государство, с точки зрения Гоббса, продуктом человеческой деятельности, или оно имеет божественное происхождение? Свой ответ поясните. 2. Почему, по мнению автора, люди в догосударственном (естественном) состоянии враждовали между собой? В чем опасность этой вражды? 3. Найдите положения, подтверждающие, что государство явилось результатом общественного договора (соглашения). 4. Какие права люди добровольно передали государству (верховному правителю или группе лиц)? Какие обязанности возложили на себя? 5. Охарактеризуйте теорию общественного договора, используя ответы на вопросы и задания 1—3. 6. Какие еще теории происхождения государства вам известны? (В случае затруднений обратитесь к тексту учебника.)

Текст 2. Признаки государства

Г. Еллинек (1851—1911) — немецкий исследователь государства

Самым могущественным социальным фактором силы является государство... Народ государства совпадает с территорией властвования государства...

Суверенная государственная власть означает... власть, не знающую над собой никакой высшей власти; она является поэтому в то же время *независимой и верховной властью*. Первый признак проявляется преимущественно вовне, в сношениях суверенного государства с другими державами, второй — во внутренних отношениях... Оба признака неразрывно связаны друг с другом...

Все попытки констатировать определенное содержание суверенитета основаны на смешении государственной власти с суверенитетом вопреки реальному положению дела. Функции властвования, отправляемые государством в силу данных исторических условий, конструируются как необходимые последствия суверенитета...

Государственная власть осуществляла функцию законодательства, юрисдикцию, право помилования, назначения должностных лиц, монетную регалию и т. д.

Еллинек Г. Общее учение о государстве // Антология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 1. — С. 818—819, 822—823.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на знания истории, объясните, почему государство является самым могущественным социальным фактором. 2. Как вы понимаете мысль автора о том, что «народ государства совпадает с территорией властвования государства»? 3. В чем сущность государственного суверенитета? Проиллюстрируйте его проявления на конкретных примерах. 4. Прокомментируйте обозначенные в тексте функции государства. Являются ли они признаками государства? Аргументируйте ответ, опираясь на текст 1. 5. Перечислите признаки государства. Какой из них является главным и почему? 6. Соответствуют ли взгляды автора современным научным представлениям о признаках государства? Свой ответ поясните, опираясь на материал учебника.

Текст 3. Тоталитаризм

И. А. Ильин (1882—1954) — русский философ

Что такое тоталитарный режим?

Это есть политический строй, беспредельно расширивший свое вмешательство в жизнь граждан, включивший *всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования*. Слово «тотус» означает по-латыни «весь, целый». Тоталитарное государство есть *всеобъемлющее* государство. Оно отправляется от того, что *самодеятельность граждан* не нужна и вредна, а *свобода граждан* опасна и нетерпима. Имеется единый властный центр: *он призван* все знать, все предвидеть, все планировать, все предписывать...

Обычное государство говорит: у тебя есть сфера частного интереса, ты в ней свободен; тоталитарное государство заявляет: есть только государственный интерес, и ты им связан. Обычное государство разрешает: думай сам, веруй свободно, строй свою внутреннюю жизнь, как хочешь; тоталитарное государство требует: думай предписанное, не веруй совсем, строй свою внутреннюю жизнь по указу. Иными словами: здесь *управление — всеобъемлющее; человек всесторонне порабощен; свобода становится преступной и наказуемой...*

Ильин И. А. Наши задачи: Историческая судьба и будущее России: Статьи 1948—1954 гг. — М., 1992. — Т. 1. — С. 94.

Вопросы и задания: 1. Выявите по тексту признаки тоталитарного режима и поясните их. 2. Какие положения текста свидетельствуют о том, что тоталитарный порядок поддерживается с помощью карательной системы? Поясните свой ответ. 3. Каково положение личности при тоталитарном режиме? Аргументируйте ответ. 4. Докажите, что «тоталитарное государство есть всеобъемлющее государство». 5. Приведите примеры тоталитарных режимов.

Текст 4. Демократия

Парижская Хартия для Новой Европы (1990 г.)

(Извлечения)

Мы, главы государств и правительств государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе², собрались в Париже в период глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра конфронтации и раскола Европы закончилась. Мы заявляем, что отныне наши отношения будут основываться на взаимном уважении и сотрудничестве.

Европа освобождается от наследия прошлого...

Наше время — это время осуществления тех надежд и ожиданий, которые жили в сердцах наших народов на протяжении десятилетий: твердая приверженность демократии...

Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах...

Демократическое правление основывается на воле народа, выражаемой регулярно в ходе свободных и справедливых выборов. В основе демократии лежит уважение человеческой личности и верховенство закона. Демократия является наилучшей гарантией свободы выражения своего мнения, терпимости по отношению ко всем группам в обществе и равенства возможностей для каждого человека.

Демократия, имеющая представительный... характер, влечет за собой подотчетность избирателям, обязательство государственных властей соблюдать законы и беспристрастное отправление правосудия. Никто не должен стоять над законом.

Международные акты о правах человека: Сборник документов. — М., 2000. — С. 664—665.

Вопросы и задания: 1. Какова цель подписания Парижской Хартии? 2. На основе анализа фрагмента международного документа выявите черты демократического политического режима и поясните их. 3. В чем принципиальное отличие демократии от тоталитаризма? 4. Известно, что Россия — правопреемница СССР — подписала Парижскую Хартию, взяв на себя тем самым обязательства по утверждению в стране демократии. Опираясь на текст учебника и ранее полученные знания по курсу, подумайте, какие шаги были предприняты Российской Федерацией в этом направлении. 5. Какой общий заголовок вы предложили бы к текстам 3 и 4? Свой ответ поясните.

Текст 5. Гражданство

С. А. Авакьян — современный российский ученый-юрист

Итак, что же такое гражданство и каковы его основные характеристики?.. Нашло отражение в преамбуле¹⁰ Закона о гражданстве следующее его понимание: *гражданство есть устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека...*

В законодательстве РФ, а ранее — Союза ССР традиционно использовалось и используется понятие «гражданство» для обозначения правовых связей лица и государства и сразу же было исключено понятие «подданство». Это естественно само по себе, поскольку в 1917 г. Россия стала республикой, а понятие «подданство» связано с монархией — там, где есть царь, император, король и т. д., есть и его подданные.

Понятия «гражданство» и «подданство» могут теоретически воплощать два разных состояния человека. Граждане — это как бы свободные люди в свободном государстве — республике, сами решающие свои дела и управляющие собой. Подданный — существо, как бы не принадлежащее себе, а подчиненное воле другого человека — монарха, причем не обычного человека, а «божества» или «полубожества», стоящего над всеми.

Авакьян С. А. Гражданство Российской Федерации. — М., 1994. — С. 5.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на текст, выявите основные черты гражданства. 2. Как вы понимаете положение о том, что гражданство — это устойчивая правовая связь лица с государством? 3. Охарактеризуйте взаимные права и обязанности гражданина и государства. Используйте в ответе материал учебника. 4. В чем отличия гражданства от подданства? 5. Почему в законодательстве РФ используется понятие гражданства, а не подданства? 6. Известно, что в Великобритании существует монархия. Тем не менее граждане этой страны свободны, сами решают свои дела и управляют собой. Опираясь на данный текст и знания о формах правления, объясните это противоречие.

Тема 28. КУЛЬТУРА. НАУКА. ИСКУССТВО

Текст 1. Определение культуры

Б. В. Ерасов — современный социолог

Определений культуры выдвигается много... Однако... большинство определений укладывается в некоторую общую схему...

...Выделим пять основных определений...

1. Культура как особая сфера и форма деятельности, связанная с мышлением, занятиями художественной культурой, принятыми нормами поведения и т. д.

2. Культура как общий уровень развития общества, его просвещенности и рациональности на пути «от дикости к цивилизованности».

3. Культура как сумма общественных достижений (включая технологии, отношения и представления), благодаря которым человек выделяется из природы...

4. Культура как специфическая система норм¹¹, ценностей и смыслов¹², отличающая одно общество от другого...

5. Культура как духовное измерение всякой деятельности, в котором формируются мотивы, принципы, правила, цели и смыслы деятельности.

Вопросы и задания: 1. Привлекая материал учебника, объясните, почему правомерно наличие множества определений культуры. 2. Что нового вы узнали из текста фрагмента? 3. Приведите примеры, свидетельствующие о том, что культура включает в себя знакомство с искусством, его понимание. 4. Опираясь на знания по истории, покажите (с привлечением примеров), что культура определяет общий уровень развития общества, выступает как сумма общественных достижений. 5. Объясните, как вы понимаете утверждение о том, что культура является духовным измерением всякой деятельности. 6. Привлекая данный текст, проиллюстрируйте положение учебника о том, что культура — сокровищница достижений человека и человечества.

Текст 2. Общество должно видеть ценность науки

Б. Г. Юдин — российский философ

Что... общество получает от науки?

Прежде всего, разумеется, знания, специфическим для науки образом проверенные и обоснованные. Эти знания, в свою очередь, могут быть использованы самыми разными способами.

— Они, как, например, знания о строении вещества, эволюции Вселенной, возникновении и развитии жизни на Земле, о происхождении человека, участвуют в формировании культуры и мировоззрения людей.

— Они порождают новые промышленные, сельскохозяйственные, медицинские технологии, новые источники сырья и энергии, средства связи и транспорт, даже новые сферы человеческой деятельности. На них общество опирается и при решении многих возникающих перед ним социальных проблем.

— Особый вид знаний, вырабатываемых наукой и передаваемых ею обществу, — это знания о путях и методах эффективного использования научных знаний в практических целях. Ведь сам по себе новый научный результат, пусть даже самый перспективный в практическом отношении, не больше чем полуфабрикат, доработка которого также требует, как правило, квалификации научных работников.

— Кроме того, ученые, занимаясь преподаванием, не только обеспечивают процесс воспроизводства науки, но и формируют интеллектуальный потенциал общества в целом, необходимый для самых разных сфер деятельности в современном обществе.

— И наконец, еще важный вид продукта, получаемого обществом от науки, — это использование квалификации и опыта ученых, когда они выступают в роли экспертов при подготовке и реализации различных социальных, экономических, культурных, политических и т. п. программ, вообще при подготовке управленческих решений.

Все эти взаимообмены жизненно важны для существования науки, поскольку благодаря им она получает необходимые ресурсы. Вместе с тем и для современного общества, коль скоро оно хочет быть и оставаться современным, поддержка... науки столь же жизненно необходима. Очень многое в этом обществе — и культура, и мировоззрение, и производственная деятельность человека, и его повседневная жизнь — существенным образом зависит от науки.

Вопросы и задания: 1. Что нового по сравнению с учебником вы узнали о науке из текста? 2. Опираясь на знания по истории, другим предметам, поясните, как научные открытия способствуют развитию культуры людей. 3. Из текста учебника (см. параграф «Человек и общество») вы знаете об основных сферах жизни общества. Привлекая знания по биологии, химии, физике, географии, материалы периодической печати, покажите на примерах вклад науки в совершенствование жизни современного общества. 4. Разъясните, в чем состоит связь науки и образования. Свой ответ аргументируйте.

Текст 3. Понимать искусство

Д. С. Лихачев (1906—1999) — литературовед, академик Российской академии наук

...Жизнь — самая большая ценность, какой обладает человек. Если сравните жизнь с драгоценным дворцом со многими залами, которые тянутся бесконечными анфиладами, которые все щедро разнообразны и все не похожи друг на друга, то самый большой зал в этом дворце, настоящий «тронный зал», — это зал, в котором царствует искусство. Это зал удивительных волшебств. И первое волшебство, которое он совершает, происходит не только с самим обладателем дворца, но и со всеми в него приглашенными на торжество.

Это зал бесконечных празднеств, которые делают всю жизнь человека интереснее, торжественнее, веселее, значительнее... Я не знаю, какими эпитетами еще выразить свой восторг перед искусством, перед его произведениями, перед той ролью, которую оно играет в жизни человечества. И самая большая ценность, которой награждает человека искусство, — это ценность доброты. Награжденный даром понимать искусство, человек становится нравственно лучше, а следовательно, и счастливее. Да, счастливее! Ибо, награжденный через искусство даром доброго понимания мира, окружающих его людей, прошлого и далекого, человек легче дружит с другими людьми, с другими культурами, с другими национальностями, ему легче жить...

...Богатства, которые дает человеку понимание произведений искусства, невозможно отнять у человека, а они всюду, их надо только увидеть.

...Искусство освещает и одновременно освящает жизнь человека. И снова повторяю: оно делает его добрее, а следовательно, счастливее.

Но понимать произведения искусства далеко не просто. Этому надо учиться — учиться долго, всю жизнь. Ибо остановки в расширении своего понимания искусства не может быть. Может быть только отступление назад — в тьму непонимания. Ведь искусство сталкивает нас все время с новыми и новыми явлениями, и в этом громадная щедрость искусства. Открылись нам во дворце одни двери, за ними черед открыться другим.

Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. — М., 1989. — С. 130—132.

Вопросы и задания: 1. Назовите главные мысли фрагмента. 2. Какие богатства дает человеку понимание произведений искусства? Как вы понимаете выражение: «...Искусство освещает и одновременно освящает жизнь человека»? 3. Что такое доброта? В чем вы видите связь понимания искусства и доброты? 4. Вспомните содержание параграфа учебника «Радости и сложности общения». Как вы думаете: служит ли понимание искусства радостям общения? 5. Заинтересовало ли вас содержание документа? Если да, объясните, чем вызван интерес.

Тема 29. СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Текст 1. Глобальные проблемы современности

В. М. Долгов — современный российский ученый-историк и политолог

Под глобальными проблемами понимаются такие аспекты жизни и развития человечества, которые возникли в результате деятельности людей, объединяют население Земли принципиальными связями, свидетельствуют о кризисности состояния тех или иных областей жизни общества. Это — проблемы экологического состояния жизни, сохранения мира, преодоления опасных болезней, обеспечения населения планеты продовольствием, регулирования народонаселения, преодоления отсталости многих регионов и народов, ресурсообеспечения, освоения Мирового океана, использования космического пространства, сохранения общечеловеческой культуры и нравственных традиций и др.

Большинство глобальных проблем имеют глубокие корни в истории: остро стоят вопросы войны и мира, голода и массовых болезней, различий в уровне развития отдельных стран и регионов планеты. Столетиями накапливались противоречия во взаимоотношениях людей с природой, нарастали их масштабы и острота. Критический момент наступил после Второй мировой войны, когда индустриализация набрала невиданные темпы.

Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. — М., 1999. — С. 744.

Вопросы и задания: 1. Назовите глобальные проблемы современности и кратко поясните их. Почему эти проблемы носят глобальный характер? 2. Опираясь на текст, определите, какие из глобальных проблем связаны со сферой международных отношений; какие — со взаимоотношениями личности и общества; какие — с взаимодействием человека и природы. На конкретных примерах покажите взаимосвязь этих трех групп глобальных проблем. 3. Объясните, почему большинство глобальных проблем имеет глубокие исторические корни. Используйте в ответе материал учебника.

Текст 2. Проблема угрозы ядерной войны

Е. А. Когай — современный российский ученый-философ

Наиболее катастрофична и минимальна по срокам своего воздействия на высокоорганизованные формы жизни ядерная война. Сценарий ядерной зимы¹³, разработанный американскими и российскими учеными, убедительно показал, что обмен термоядерными ударами между двумя странами и вообще ядерная война в любом другом виде способны уничтожить всякую жизнь на Земле. Или (что не менее печально) возможно уничтожение не всей жизни, а только лишь наиболее развитых живых видов, в результате чего на планете останутся лишь простейшие виды и немногие из других, устойчивых к радиоактивному заражению, — крысы, вороны, тараканы. Таким образом, опасность **омницида**, т. е. *массового уничтожения людей в результате тотальной войны или катастрофы*, не может быть снята сегодня полностью со счетов.

Когай Е. А. Экология и здоровье человека // Социально-гуманитарные знания. — 2000. — № 3. — С. 105—106.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на текст, назовите последствия ядерной войны. 2. Подумайте, как сказывается гонка ракетно-ядерных вооружений на решении других глобальных проблем современности. Используйте в ответе текст 1. 3. Почему проблема предотвращения ядерной угрозы относится к первоочередным глобальным проблемам современности?

Текст 3. На пороге возможной экологической катастрофы

Н. Н. Моисеев (1917—2000) — российский философ, ученый-математик, эколог, академик Российской академии наук

И вот теперь мы оказались на пороге общепланетарного экологического кризиса, на пороге бифуркации¹⁴, способной не только изменить весь характер нашей цивилизации, но и прекратить существование того биологического вида, который весьма самонадеянно назвал себя *Homo sapiens*.

Об особенностях наступающего экологического кризиса написано и сказано уже очень много. Это и неизбежное потепление климата, и разрушение озонового экрана, и исчерпание природных ресурсов, и сокращение биоразнообразия, и многое другое. Но я думаю, первое дыхание кризиса мы почувствуем в столкновении с проблемой Т. Мальтуса. Еще в конце XVIII века этот англиканский пастор предсказал неизбежность дефицита продовольствия: согласно Мальтусу, потребности людей растут в геометрической прогрессии, а производство пищи — в арифметической. К счастью, оценки Мальтуса оказались ошибочными: еще в течение двух веков производство пищи на душу населения росло. Только в конце 70-х годов XX века рост населения начал превосходить рост производства продуктов, существующий потенциал сельскохозяйственных технологий исчерпан или близок к исчерпанию. Уменьшение производства питания на душу населения планеты — это очень грозный индикатор неблагополучия.

Грядущий экологический кризис имеет ту же причину, что и кризис неолита¹⁵: несоответствие системы нравственных начал и организации общества техническим возможностям быстро развивающейся цивилизации.

Моисеев Н. Н. Системная организация биосферы и концепция коэволюции // Общественные науки и современность. — 2000. — № 2. — С. 127.

Вопросы и задания: 1. Как в данном фрагменте характеризуется общепланетарный экологический кризис? Аргументируйте свой ответ. 2. Прокомментируйте, используя текст 1 и ранее полученные знания, особенности общепланетарного экологического кризиса. 3. Объясните, в чем опасность несоответствия ресурсов и роста населения, о которых предупреждал в XVIII в. Т. Мальтус. 4. По данным ученых-антропологов, первый жесточайший ресурсный кризис, приведший к значительному сокращению населения планеты, был связан с изобретением метательного оружия. Первобытный человек стал широко использовать его для удовлетворения своих потребностей в еде. Тем самым он довольно быстро уничтожил крупнокопытных и мамонтов — основу своего пищевого рациона. Какое положение текста подтверждает этот факт? Свой ответ поясните.

Текст 4. Международное сообщество на пути решения глобальных проблем

Лиссабонская Декларация по модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века (1996 г.)

(Извлечение)

<...>

2. Перед нами стоят серьезные вызовы, но мы вместе готовы на них ответить. Они затрагивают безопасность и суверенитет государств, а также стабильность наших обществ. Права человека уважаются не в полной мере во всех государствах ОБСЕ¹⁶. Этническая напряженность, агрессивный национализм, нарушения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, а также серьезные экономические трудности переходного периода способны нести угрозу стабильности и могут также распространиться на другие государства. Терроризм, организованная преступность,

оборот наркотиков и оружия, контролируемая миграция и ущерб окружающей среде вызывают растущую озабоченность всего сообщества ОБСЕ.

3. Черпая силу в нашем многообразии, мы совместно справимся с этими вызовами, используя ОБСЕ, и в партнерстве с другими международными организациями. Наш подход — безопасность, основанная на сотрудничестве, которая опирается на демократию, уважение прав человека, основных свобод и верховенство закона, рыночную экономику и социальную справедливость. Он исключает любые претензии на доминирование. Он предполагает взаимное доверие и мирное урегулирование споров.

Международные акты о правах человека: Сборник документов. — М., 2000. — С. 687.

Вопросы и задания: 1. Какова цель Декларации? 2. Назовите проблемы, представляющие реальную угрозу международному сообществу. Какие из них имеют глобальный характер? Аргументируйте ответ, опираясь на тексты 1, 2, 3 и материал учебника. 3. Относятся ли терроризм, другие обозначенные в документе преступления международного характера к глобальным проблемам современности? Свой ответ поясните. 4. Привлекая современный материал, раскройте значение объединения всех демократических сил в борьбе с международным терроризмом.

Текст 5. Правовая охрана природы

Закон РФ «Об охране окружающей среды»

(Извлечение)

Статья 4. Объекты охраны окружающей среды

1. Объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия... являются:

земли, недра, почвы;

поверхностные и подземные воды;

леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд;

атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

2. В первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию.

Об охране окружающей среды // Российская газета. — 2002. — 12 янв. (№ 6). — С. 4.

Вопросы и задания: 1. Что понимается под объектами окружающей природной среды? 2. На конкретных примерах покажите, что природные объекты выполняют экологические, экономические, культурно-оздоровительные функции. 3. Объясните, почему необходима правовая охрана природы. 4. Как связаны между собой правовая охрана природы и решение глобальных проблем современности?

¹ *Социализированный* — усвоивший традиции, нормы, правила поведения, присущие данному обществу.

- ² *Корпоративный* — узкогрупповой, обособленный.
- ³ *Социальный* — общественный, связанный с обществом, относящийся к жизни общества.
- ⁴ *Институт* — форма организации и регулирования общественной жизни, обеспечивающая выполнение жизненно важной для общества функции.
- ⁵ *Макс Вебер* (1864—1920) — немецкий социолог, историк, экономист и юрист.
- ⁶ *Менеджмент* (от англ. *management*) — управление, руководство, организация производства.
- ⁷ *Потенциал* — возможности, источники, средства, которые могут быть использованы для достижения какой-либо цели.
- ⁸ *Гурман* — любитель и знаток различных блюд, лакомка.
- ⁹ *Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)* — общеевропейский орган по развитию сотрудничества государств Западной и Восточной Европы, США и Канады, начавший работу с 1973 года и преобразованный в 1994 году в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).
- ¹⁰ *Преамбула* — вводная, разъясняющая часть международного договора, закона или иного правового акта.
- ¹¹ *Норма* — правило, которому подчиняется определенный процесс; признанный общественный порядок.
- ¹² *Смысл* — сущность, идеал, значение.
- ¹³ *Ядерная зима, ядерная ночь* — понятия, раскрывающие последствия ядерной войны: первое характеризует изменение климата на планете; второе — уничтожение либо всей жизни на Земле, либо наиболее развитых ее видов.
- ¹⁴ *Бифуркация* — раздвоение, разделение, разветвление чего-либо.
- ¹⁵ *Неолит* — последняя эпоха каменного века (VIII—III тыс. до н. э.), характеризующаяся оседлостью населения, появлением скотоводства и земледелия, прядения и ткачества, изобретением керамики, разнообразием изделий из кости и дерева, усовершенствованием каменных орудий труда.
- ¹⁶ *ОБСЕ* — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, созданная в 1994 г. на базе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

Часть II. ЛИЧНОСТЬ. МОРАЛЬ. ПРАВО

Глава V. ЛИЧНОСТЬ И МОРАЛЬ

Тема 30. ЛИЧНОСТЬ И МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Текст 1. О личности

В. Э. Чудновский — современный отечественный ученый, педагог, психолог.

В слове «личность» отражается наиболее существенное в человеке — его «сердцевина», ядро... потребности, интересы, склонности... взгляды и убеждения. Личность — наисложнейшая система... И наиболее важным... в этой системе является то свойство человека, которое выражается в способности не только становиться над обстоятельствами, преобразуя их в соответствии с собственными целями, но и «сделать себя самого», «строить» и реализовывать «модель» будущей жизни.

Конечно, далеко не каждый человек достигает такого уровня развития. Противоположным полюсом является податливость *внешним* обстоятельствам, зависимость от ситуации. Ситуационность, характерная для маленького ребенка, в ходе воспитания и развития личности должна быть преодолена. Но так бывает далеко не всегда... По данным специально проведенных исследований ситуационность характерна для многих «трудных» подростков, которые стоят на «границе» между обычными школьниками и малолетними правонарушителями. Она является как бы психологической предпосылкой совершения правонарушений. Сам образ жизни такого подростка — наглядное воплощение ситуационности поведения. Они больше всего любят праздность — бродить по улицам, сидеть в подъездах, завязывать случайные знакомства... Большинство из них ограничивает свои интересы удовлетворением примитивных или общественно вредных потребностей... У них... слаба нравственная мотивировка поступка.

Чудновский В. Э. Смысл жизни и судьба. — М., 1997. — С. 88.

Вопросы и задания: 1. Какое свойство человека, по мнению автора фрагмента, является наиболее важным в сложной системе личности? 2. Объясните, как вы понимаете следующие выражения: «способность становиться над обстоятельствами, преобразуя их в соответствии с собственными целями», «сделать себя самого», «строить и реализовывать модель будущей жизни». (Если у вас возникнут затруднения, посоветуйтесь с кем-нибудь из взрослых.) 3. Сопоставьте характеристики личности: приведенную в тексте учебника и изложенную в данном фрагменте. Что вы находите в них общего? Какие видите новые, дополнительные черты? 4. Чем опасен противоположный полюс развития человека — податливость внешним обстоятельствам, зависимость от ситуации? Почему важно уметь преодолевать ситуативность? 5. Привлекая материал учебника, объясните, каким путем следует идти, преодолевая в себе податливость, ситуативность, формируя свою личность, «делая себя самого».

Текст 2. О ценностях

Д. С. Лихачев (1906—1999) — ученый и общественный деятель, академик Российской академии наук

Самая большая ценность в мире — жизнь: чужая, своя, жизнь животного мира и растений, жизнь культуры, жизнь на всем ее протяжении — и в прошлом, и в настоящем, и в будущем...

В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная. Умная доброта — самое ценное в человеке, самое к нему располагающее и самое в конечном счете верное по пути к личному счастью.

Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. — М., 1989. — С. 24, 238.

Вопросы и задания: 1. Какова главная мысль каждого из приведенных фрагментов? 2. Сопоставьте главные мысли этих фрагментов. Если вы решите, что они противоречат друг другу, постарайтесь это доказать. Если же, напротив, увидите, что они дополняют друг друга, объясните, почему вы так считаете. 3. Найдите в тексте учебника (раздел «Понятие ценности») мысли, созвучные тем, которые высказаны в этих отрывках.

Текст 3. О чувстве ответственности

И. А. Ильин (1883—1954) — русский философ, изгнанный большевиками из России в 1922 г., умер за границей.

Как это просто, ясно и бесспорно: человеку подобает жить... *действиями* и соответственно отвечать за эти *действия*... *Так созерцал; так возлюбил; так выбрал; так совершил; и потому признаю это деяние моим деянием... и принимаю на себя ответственность* за совершенное, признаю свою ошибку за ошибку, свое «заранее обдуманное намерение» признаю за таковое, — и вина моя, и заслуга (если она есть) моя, и последствия мною совершенного я готов нести и за них отвечать. Неспособный к этому не может считать себя ни *деятелем*, ни человеком с *характером*, ни морально зрелой личностью, ни творцом культуры, ни воспитателем, ни врачом, ни священником, ни солдатом, ни судьей, ни политиком, ни гражданином. Он есть робкий обыватель, трус, карьерист или ловчила. Он сам себе не доверяет; а потому и ему не следует доверять. В старой Руси про таких людей говорили: «бегун и хороняка».

Ильин И. А. Путь к очевидности. — М., 1993. — С. 305.

Вопросы и задания: 1. Сформулируйте основную мысль отрывка. 2. Подберите синоним (слово, совпадающее или близкое по смыслу) к слову «действие»; подберите антоним (слово, противоположное по смыслу) к этому же слову. Как вы думаете, что имеет в виду автор, когда утверждает, что человеку подобает жить *действиями*? Как еще человек может проявить себя в жизни? 3. Найдите в тексте слова, отражающие отношение автора к человеку безответственному. Подумайте, почему такому человеку отводится столь низкое положение в общественной жизни и почему такие люди вызывают презрительное отношение окружающих.

Тема 31. ЧТО ТАКОЕ МОРАЛЬ

Текст 1. Нравственность в поступках

И. С. Кон — современный российский психолог и педагог, академик Российской академии образования

Нравственная позиция раскрывается в поступках и формируется поступками же, причем особенно важную роль... играют конфликтные ситуации. Человек, не бывший в сложных жизненных переделках, еще не знает силы своего «Я»...

Поведение людей любого возраста в новых для них проблемных ситуациях сильно зависит от наличия опыта разрешения аналогичных ситуаций. Любая новая проблема сопоставляется с нашим прошлым опытом, и, чем более личным был этот опыт, тем сильнее его последующее влияние. Ситуация, в которой индивид сам принимал участие, психологически более значима, чем та, которую он наблюдал со стороны, и тем более та, о

которой он только слышал или читал. Недаром реальное поведение людей часто резко отличается от того, каким оно представляется им самим в воображаемых ситуациях...

Кон И. С. Психология ранней юности. — М., 1989. — С. 205, 209.

Вопросы и задания: 1. Как вы считаете, почему нравственная позиция может раскрываться только в поступках? 2. Объясните, какова роль личного опыта в формировании индивидуальной нравственной позиции. 3. Моральный выбор — это всегда определенный индивидуальный поступок. На основании текста параграфа учебника постарайтесь обнаружить связь между моральным выбором и моральной ответственностью человека.

Текст 2. Нравственная жизнь и удовольствие

М. А. Антонович (1835—1918) — русский философ

К сожалению, такие высокие слова, как «жизнь», «приятность», «удовольствие», совершенно опошлены перетолкованиями и злоупотреблениями их. Под хорошею жизнью обыкновенно разумеют роскошь, возможность не стесняться в самых нелепых желаниях; под удовольствиями разумеются кутеж, обжорство, пьянство, сладострастие и т. п.; все это вместе называется «благами жизни»... Такой хорошей жизни противопоставляется неприятная нравственно-разумная жизнь, далекая от удовольствий, полная лишений, самоотречения и вся составляющая насилие природе; поэтому она не жизнь, а тягость, наказание. Обыкновенно предполагается, что на каждое доброе и честное дело, вообще на добродетель, человек должен принуждать себя, переломить себя, пересилить...

Может ли быть что-нибудь неестественнее этого взгляда и оскорбительней для человеческой природы?.. Нет, добродетель есть жизнь, одна из потребностей и сторон жизни; она имеет основание в самой природе человека. Если человек стремится к разумной добродетели¹, то для того, чтобы сделать свою жизнь полнее, приятнее, богаче удовольствиями, словом, естественнее.

Антонович М. А. Единство физического и нравственного космоса // Мир философии. — Ч. 2. — М., 1991. — С. 41—43.

Вопросы и задания: 1. Почему автор считает неестественным и оскорбительным взгляд на нравственную жизнь как на тягость и наказание, словно она противоречит человеческой природе (т. е. сущности человека)? 2. Известно, что представления о «хорошей жизни», описанные автором, всегда были чрезвычайно распространены. Как вы думаете, чего лишают себя люди, придерживающиеся такой точки зрения? 3. Используя содержание отрывка, объясните высказывание: «Человек, который доволен жизнью только потому, что ему самому живется хорошо, — ничтожество». 4. Как вы понимаете утверждение автора о том, что нравственная жизнь должна приносить удовлетворение?

Текст 3. Счастье и нравственная ответственность

А. Швейцер (1875—1965) — немецко-французский философ-гуманист

Там, где я наношу вред какой-либо жизни, я должен ясно сознавать, насколько это необходимо...

Никто из нас не имеет права пройти мимо страданий, за которые мы, собственно, не несем ответственности, и не предотвратить их. Никто не должен успокаивать себя при этом тем, что он якобы вынужден будет вмешаться здесь в дела, которые его не касаются. Никто не должен закрывать глаза и не считаться с теми страданиями, которых он не видел. Никто не должен сам себе облегчать тяжесть ответственности...

Благоговение перед жизнью не покровительствует и моему счастью. В те минуты, когда я хотел бы непосредственно радоваться чему-нибудь, оно уносит меня в мыслях к той нищете, которую я когда-то видел или о которой слышал. Оно не разрешает мне просто отгнать эти воспоминания... Истинная этика внушает мне тревожные мысли. Она шепчет мне: ты счастлив, поэтому ты обязан пожертвовать многим. Все, что дано тебе в большей степени, чем другим, — здоровье, способности, талант, успех, чудесное детство, тихий домашний уют, — все это ты не должен считать само собой разумеющимся. Ты обязан отплатить за это. Ты обязан отдать силы своей жизни ради другой жизни.

Швейцер А. Культура и этика. — М., 1973. — С. 315—317.

Вопросы и задания: 1. Почему автор считает, что никто не имеет права проходить мимо страданий других? 2. Как вы понимаете мысль Швейцера о том, что сострадание внушает тревожные мысли и не покровительствует счастью подлинно нравственного человека? 3. Сравните текст Швейцера с текстом М. А. Антоновича. Как авторы представляют себе нравственную жизнь? О каких нравственных ценностях и идеалах они говорят? В чем различие их позиций? Чем отличаются в их понимании проблемы нравственной жизни и счастья? Какая точка зрения вам ближе? 4. Как вы думаете, может ли приносить удовольствие нравственная жизнь? Если вы считаете, что может, то попробуйте определить, чем это удовольствие отличается от удовольствий обладания материальными благами?

Текст 4. В чем благо человека?

Эпиктет (ок. 50 — ок. 140 н. э.) — римский философ

Кто хочет спастись от зла, тот должен оберегать, как бы от врагов, свою честность, свое воздержание, свое разумение. Кто отдает врагу эту крепость свою, тот попадет в плен и погибнет.

Прожить свой век настоящим человеком совсем не так легко и просто, как это кажется с первого взгляда. Мы знаем, что человек отличается от диких зверей и домашнего скота разумом своим. Значит, если мы хотим быть настоящими людьми, то не должны походить ни на зверей, ни на скотину.

— А когда бывает человек похож на скотину?

— Тогда, когда он живет в брюхо свое: безрассудно, небрежно, похотливо.

— А когда он похож на дикого зверя?

— Тогда, когда он живет насильничеством: когда он поступает с упрямством, гневом, злобой.

Приведи в порядок свою внутреннюю духовную жизнь; не давай ходу печали, страху, зависти, корысти, алчности, недружелюбию, изнеженности и необузданности... Если ты не хочешь этого, то тебе придется со стоном и плачем тащиться за теми, кто сильнее тебя. Ты станешь искать счастья вне себя и никогда его не найдешь, потому что, вместо того чтобы искать его там, где оно находится, ты будешь искать его там, где его нет.

Эпиктет. В чем наше благо // Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. — М., 1995. — С. 249—250.

Вопросы и задания: 1. В чем, на ваш взгляд, главная мысль этого отрывка? 2. Как вы думаете, почему автор считает, что если человек не приведет в порядок свою внутреннюю духовную жизнь, то ему придется «тащиться» за теми, кто сильнее его? 3. Найдите в данном тексте и выпишите те человеческие качества, которые осуждает автор. Подберите к каждому из них противоположное

нравственное качество. Сравните получившийся список с общечеловеческими нравственными идеалами и ценностями, приведенными в учебнике. Постарайтесь объяснить, в чем причина расхождений. Если затрудняетесь ответить, еще раз обратитесь к учебнику.

Тема 32. ДОБРО И ЗЛО

Текст 1. Что люди называют добром

Н. Г. Чернышевский (1828—1889) — русский мыслитель, литературный критик, публицист

Очень давно было замечено, что различные люди в одном обществе называют добрым, хорошим вещи совершенно различные, даже противоположные. Если, например, кто-нибудь отказывает свое наследство посторонним людям, эти люди находят его поступок добрым, а родственники, потерявшие наследство, очень дурным. Такая же разница между понятиями о добре в разных обществах и в разные эпохи в одном обществе. Из этого очень долго выводилось заключение, что понятие добра не имеет в себе ничего постоянного, самостоятельного, подлежащего общему определению, а есть понятие чисто условное, зависящее от мнений, от произвола людей. Но, точнее всматриваясь в отношения поступков, называемых добрыми, к тем людям, которые дают им такое название, мы находим, что всегда есть в этом отношении одна общая непреходящая черта, от которой и происходит причисление поступка к разряду добрых. Почему посторонние люди, получившие наследство, называют добрым делом акт, давший им это имущество? Потому, что этот акт был для них полезен. Напротив, он был вреден родственникам завещателя, лишенным наследства, потому они называют его дурным делом... Отдельный человек называет добрыми поступками те дела других людей, которые полезны для него; в мнении общества добром признается то, что полезно для всего общества или для большинства его членов; наконец, люди вообще без различия наций и сословий называют добром то, что полезно для человека вообще.

Чернышевский Н. Г. Антропологический принцип в философии // Антология мировой философии. — М., 1972. — Т. 4. — С. 241—242.

Вопросы: 1. Что, по мнению Чернышевского, позволяет причислять поступки к разряду добрых? 2. Считаете ли вы, что один и тот же поступок можно охарактеризовать как добрый и злой? 3. Почему понятия добра и зла не могут быть постоянными во все времена?

Текст 2. О доброте и лицемерии

И. Я. Медведева — современный российский автор

А научиться быть добрым трудно. Говорю сейчас о доброте устойчивой, постоянной, а не о той, которая возникает раз в году от хорошего настроения, когда самому так радостно, что в этот момент готов полюбить весь мир. Да, это трудно — всегда быть готовым утешить того, кому плохо, разделить чье-то горе, помочь.

Когда понимаешь, что злым быть нехорошо, это уже можно рассматривать как первый шаг к воспитанию в себе доброты. Желание стать добрым — прекрасное желание, но оно сразу не может быть по-настоящему осуществлено.

Вы спросите: а как же быть с лицемерием, фальшью?.. Когда человек лицемерит, он все время думает о пользе для себя. Ну, например, сегодня я ей посочувствую, а завтра она мне даст задачку списать. Или: я буду притворяться, что восхищаюсь им, тогда он меня не побьет. Таким образом, лицемер может стать на защиту хулигана. А человек истинно добрый не задумываясь защитит слабого.

И потом, от постоянного лицемерия невозможно стать добрее, наоборот: вполне закономерно возненавидеть людей, перед которыми приходится пресмыкаться. А тот, кто искренне пытается быть добрым, часто в конце концов добрым становится.

Довольно часто в обыденной жизни необходим трезвый взгляд со стороны, чтобы помочь товарищу, попавшему в беду. А иногда надо себе просто запретить быть добрым. Это особенно важно, когда сталкиваешься с несправедливостью, с жестокостью. Если твой товарищ, пусть даже самый близкий друг, бьет или запугивает слабого, ты просто не имеешь права не замечать этого, пройти мимо только потому, что это сделал твой друг. Доброта — противоположность равнодушия.

И последнее, что хочется сказать: не торопитесь упрощенно делить людей на добрых и злых. Старайтесь быть человечнее, когда судите о человеке.

Медведева И. Я. Подумай, скажи, сделай: Разговор в письмах. — М., 1978. — С. 3—7.

Вопросы: 1. Что значит быть истинно добрым человеком и что, по вашему мнению, для этого необходимо делать? 2. Согласны ли вы со словами автора, что «иногда надо себе просто запретить быть добрым»? Какие примеры, подтверждающие или опровергающие это положение, вы могли бы привести?

Текст 3. Как относиться к своим врагам

Д. Карнеги (1888—1955) — американский специалист в области ораторского искусства и человеческих взаимоотношений

Мы можем не быть настолько святыми, чтобы любить своих врагов, но ради своего собственного здоровья и счастья давайте по крайней мере простим их и забудем об их существовании. Пожалуй, это самое мудрое, что мы можем сделать. «То, что вас обидели или обокрали, — сказал Конфуций, — ничего не значит, если вы не будете постоянно об этом вспоминать». <...>

Можно наверняка научиться прощать и забывать своих врагов; для этого следует увлечься каким-то важным, возвышенным делом. Тогда оскорбления и вражда, которые мы встречаем в жизни, не имеют никакого значения, потому что мы будем помнить только о своем деле.

Эпиктет девятнадцать веков назад заметил, что мы обычно пожинаем плоды того, что сеем, и почему-то судьба почти всегда заставляет нас расплачиваться за наши злодеяния. «В конечном счете, — сказал Эпиктет, — каждый человек заплатит за свои преступления. Человек, который это помнит, не будет ни на кого сердиться, не будет ни на кого негодовать, не будет никого бранить, не будет никого оскорблять, не будет никого ненавидеть».

Карнеги Д. Как перестать беспокоиться и начать жить. — Минск, 1990. — С. 568, 570.

Вопросы и задания: 1. Как рекомендует поступать Дейл Карнеги в отношении своих врагов? Считаете ли вы эти советы полезными и хотели бы их придерживаться? 2. Какие советы могли бы дать вы, исходя из своего жизненного опыта?

Текст 4. «Не давай завлекать себя в болото»

Эпиктет (ок. 50 — ок. 140) — римский философ

В борьбе с соблазнительными мыслями бывает полезно искать общество людей более добродетельных, чем ты сам, или вспоминать и читать поучения мудрых людей, живших прежде тебя.

Когда у тебя в уме начинается заводится какая-нибудь соблазнительная мысль, то вступай с ней в борьбу. Скажи ей:

— Подожди немного, мысль! Дай мне разобраться, кто ты такая и к чему ты клонишь меня. Дай мне обсудить тебя.

Потом не давай ей хода дальше, а представь себе пояснее все то, что выйдет, если ты поддашься этой соблазнительной мысли. Если ты поддашься ей, то она завлечет тебя за собою, куда только ей захочется. Призови себе на подмогу какую-нибудь другую мысль, честную и добрую, и замени ею свой нечистый помысел.

Если ты приучишь себя к такой борьбе, то сам увидишь, каким силачом ты сделаешься.

Истинный борец — тот, кто борется со своими порочными помыслами. Борись, братец, и не давай себя завлекать в болото.

Эпиктет. В чем наше благо? // Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. — М., 1995. — С. 209.

Вопросы: Возникают ли у вас недобрые мысли? Как советует бороться с порочными мыслями Эпиктет и как вы преодолеваете недобрые мысли?

Тема 33. РОЛЬ МОРАЛИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Текст 1. Сила морали

Ю. А. Шрейдер — современный российский философ

Мораль тем сильна, что формулирует абсолютные запреты, которые не следует преступать никогда. Иначе это не мораль, а беспомощный призыв быть хорошими...

Когда человек попадает в этически напряженную ситуацию, понимая, что ему предстоит нелегкий и опасный выбор, очень полезно заранее определить для себя, чего не следует делать ни в коем случае. Здесь нужен не конкретный расчет вариантов, а ясное понимание, что «я этого не сделаю никогда, хотя это мне будут настойчиво предлагать». Такая предварительная установка очень помогает не сделать непоправимый выбор, которого человек впоследствии будет стыдиться.

Хорошие варианты могут подвернуться по дороге, но они легче придут в голову, если будет прочно отсечено все, что абсолютно не дозволено делать. Если ты поставил себя в недвусмысленную позицию по отношению к злу, то добро найдет тебя само. Главное — избавиться от искушения в том, что в силу обстоятельств то или иное зло может быть оправдано. Это самая распространенная и самая опасная приманка. Более того, сущность зла в том, что оно маскируется под добро, под то, что в данных условиях выглядит лучшим выходом.

Шрейдер Ю. А. Лекции по этике. — М., 1994. — С. 54.

Вопросы и задания: 1. Определите главную идею фрагмента. В каких словах текста вы находите подтверждение вашего мнения? 2. Что дает автору основание подчеркивать значимость установки «...я этого не сделаю никогда, хотя это мне будут настойчиво предлагать»? О каком непоправимом выборе говорит ученый? Что значит «непоправимый»? 3. Как вы поняли слова:

«...добро найдет тебя само»? В каком случае это может произойти? Поясните на примере. **4.** От какого искушения призывает избавиться ученый, размышляя о нравственном выборе человека? В чем коварство этого искушения? **5.** Что значит — зло маскируется под добро? Встречались ли вы с такой ситуацией? Чем руководствовались в ее разрешении? **6.** Изучаемый текст назван «Сила морали». В чем же состоит ее сила?

Текст 2. Нравственное совершенствование

А. Г. Апресян — современный российский философ

Очевидно, что совершенным не является хорошо воспитанный и естественно, спонтанно² добрый человек.

Нравственное совершенство не вытекает лишь из воспитания, характера или благоприятных обстоятельств; оно представляет собой результат целенаправленных усилий человека по изменению себя, его стремления соответствовать тому образу, который предполагается нравственным идеалом. Совершенствование начинается с осмысления себя и своего места в мире, своего отношения к нравственным ценностям и предположения о собственном несоответствии этим ценностям. Оно предполагает автономию³ и внутреннюю свободу человека и его позитивную⁴ определенность в отношении нравственности. Иными словами, появление стремления к нравственному самосовершенствованию возможно на основе хотя бы минимального совершенства, т. е. внутри пространства нравственности.

Апресян А. Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. — М., 1995. — С. 269.

Вопросы и задания: **1.** В чем заключается стержневая идея данного текста? Найдите слова, раскрывающие ее. Объясните свой ответ. **2.** Почему автор утверждает, что для нравственного совершенства недостаточно лишь воспитания, характера, благоприятных обстоятельств? А как думаете вы? **3.** Из чего, по мнению философа, складывается нравственное совершенствование? **4.** Сопоставьте фрагмент с материалом учебника. Какие положения параграфа учебника углубляют, конкретизируют данный текст? **5.** Какие положения о нравственном совершенствовании вы считаете актуальными для вас? Объясните почему.

Текст 3. О самоусовершенствовании

Л. Н. Толстой (1828—1910) — русский писатель, мыслитель

В беседе по любимейшему для Л. Н. вопросу о нравственном самоусовершенствовании Л. Н. говорит:

— Это самый частый вопрос, с которым ко мне обращаются. Таков уж человек. Но беда в том, что большинство так обыкновенно рассуждает: я не могу стать совершенным — так не для чего и стараться. Махнул рукой и поплыл по течению, как и все остальные. Это прискорбная ошибка в жизни многих. Борьба с собой и есть радость в жизни. Каждая маленькая над собой победа — шаг вперед. В области добра нет ведь границ для человека. Он волен, как птица! Что же мешает ему быть добрым?

— Трудно, Л. Н., жить по вашему нравственному учению, — вставили мы замечание. — Так я ведь не говорю, — любовно пояснил Л. Н., — стань завтра совершенством. Упади раз, два, три, но поднимись. И еще раз упади, но все поднимайся.

Ейфельдт Д. Н. Беседа с Л. Н. Толстым // Интервью и беседы с Львом Толстым. — М., 1986. — С. 348.

Вопросы и задания: 1. С чем, по мнению Л. Н. Толстого, сталкивается человек, решая проблему нравственного совершенствования? Что автор называет ошибкой? Как вы думаете, почему? 2. О какой борьбе рассуждает Л. Н. Толстой? Что значит победить себя? Каким образом? 3. Как вы поняли слова мыслителя «в области добра нет ведь границ для человека»? 4. Раскройте связь между становлением личности и нравственным совершенствованием. Приведите примеры, подтверждающие ваш ответ.

Тема 34. ДОЛГ И СОВЕСТЬ

Текст 1. Что такое долг

Из философской энциклопедии

Долг — выступающее в качестве внутреннего переживания принуждение поступать в соответствии с потребностями, исходящими из этических ценностей, и строить свое бытие⁵ в соответствии с этими требованиями. Согласно Фихте⁶, для которого весь мир является «материалом исполнения долга», есть только одна конечная цель — долг. Единственно возможное верование: с радостью и непредвзято делать то, что в любом случае предписывает долг, не поддаваясь сомнениям или раздумьям о последствиях.

Краткая философская энциклопедия. — М., 1994. — С. 143.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете положение «долг — внутреннее переживание принуждения поступать в соответствии с этическими ценностями»? 2. Могут ли следовать долгу люди, чьи ценности еще не сформировались? 3. Как вы понимаете смысл последнего предложения данного фрагмента? Допускает ли следование долгу сомнения или раздумья о последствиях? Ответ аргументируйте. 4. Приведите словосочетания, в которых употребляется понятие «долг». Что общего в этих словосочетаниях? Отличаются ли они по смыслу? Если да, то в чем это отличие? 5. Чем вы объясняете многозначность данного понятия? Какое значение ближе всего вам и почему?

Текст 2. Категорический императив И. Канта

Е. В. Золотухина-Аболина — современный российский ученый

Идею о том, что долг — это сердце морали, развивал в восемнадцатом веке Иммануил Кант⁷. Он сформулировал категорический императив — моральный закон, которому должны подчиняться люди, если они претендуют на статус нравственных существ. Первая формулировка категорического императива практически совпадает с «золотым правилом морали». Вторая гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла послужить основой всеобщего законодательства». Максима — это правило, принцип. По Канту, таким образом, наше волеизъявление должно строиться так, чтобы оно не нарушало ничьих интересов и прав, не ущемляло ничьего достоинства. Третья формулировка приблизительно такова: «Относитесь к человечеству в своем лице и в лице всякого другого не как к средству, а как к цели».

Золотухина-Аболина Е. В. Страна Философия (книга для школьников и студентов). — Ростов-на-Дону, 1995. — С. 130.

Вопросы и задания: 1. Что такое категорический императив? 2. Поясните своими словами суть второй формулировки категорического императива. 3. Целью чего является человечество в лице человека? Как вы понимаете слова о том, что к человечеству следует относиться как к цели, а не как к средству? 4. Сравните приведенные в тексте формулировки категорического императива с «золотым правилом нравственности». Сделайте выводы на основе сравнения. При необходимости обратитесь к заданию 2 параграфа учебника «Человек и человечность». 5. Докажите, что все три формулировки категорического императива раскрывают одну мысль. 6. Как связаны между собой мораль и совесть? Ответ аргументируйте. 7. Поясните выражение «Долг — сердце морали».

Текст 3. Что значит «поступать по совести»?

Э. Фромм (1900—1980) — немецкий социальный психолог, психоаналитик, врач и социолог

Нет более гордого заявления, чем сказать: «Я буду поступать по совести». На протяжении всей истории люди всегда отстаивали принципы справедливости, любви и правды в противовес всякому давлению, оказывавшемуся с целью заставить людей отказаться от того, что они знали и во что верили. <...> Сократ предпочел смерть, но не поступился совестью, пойдя на компромисс с истиной. Если бы не совесть, человечество давно увязло в болоте на своем полном опасностей пути.

Этим людям прямо противоположны другие, которые, однако, уверяют, будто мотивом их поступков тоже является их совесть: инквизиторы, сжигавшие людей заживо на кострах именем своей совести; завоеватели, требующие действовать от имени их совести, тогда как превыше всех соображений ставят жажду власти. Поистине нет ни одного жестокого или равнодушного поступка, совершенного против других или против себя самого, который нельзя было бы подвести под веление совести; а это говорит о том, что власть совести в том и проявляется, что всегда испытываешь нужду в ее поддержке.

Фромм Э. Психоанализ и этика. — М., 1993. — С. 115.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете слова о том, что, «если бы не совесть, человечество давно увязло в болоте на своем полном опасности пути»? 2. В чем суть поступка Сократа с точки зрения следования принципам совести? 3. Почему, говоря о совести, часто употребляют глаголы *молчит, говорит, спит, мучает*? 4. Какова основная идея приведенного фрагмента? 5. Чем объясняется разнообразие точек зрения на сущность совести? 6. Какая из приведенных позиций вам представляется наиболее убедительной и почему? Ответ проиллюстрируйте примерами.

Тема 35. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЛЮБВИ, БРАКА И СЕМЬИ

Текст 1. Аристотель об основах семейной жизни

Аристотель (384—322 до н. э.) — древнегреческий философ и ученый, ученик Платона, воспитатель А. Македонского, основатель Ликеев

Наука о домохозяйстве предполагает три элемента власти: во-первых, власть господина по отношению к рабам; во-вторых, отношение отца к детям; в-третьих, отношение мужа к жене. Действительно, властвуют и над женой и над детьми как существами свободными, но осуществляется эта власть неодинаковым образом. Власть мужа над женой можно сравнить с властью политического деятеля, власть отца над детьми — с властью царя. Ведь мужчина по своей природе, исключая лишь те или иные ненормальные отклонения, более призван к руководительству, чем женщина, а человек старший и зрелый может лучше руководить, чем человек молодой и незрелый.

Аристотель. Политика // Сочинения. — Т. 4. — М., 1983. — С. 377.

Вопросы и задания: 1. Какие основания Аристотель считает принципиально важными для построения семейных отношений? С какими его мыслями вы согласны? Свой ответ аргументируйте. 2. Почему Аристотель видит основу домохозяйства в отношениях власти и подчинения? 3. С какими аргументами Аристотеля может не согласиться современный человек и почему? 4. В чем Аристотель вас убедил и почему?

Текст 2. Мораль двух полов

Жан-Жак Руссо (1712—1778) — французский писатель и философ

При существующем различии морали двух полов в отношении женщины возникает новое требование, вытекающее из всех изложенных нами принципов, а именно — неуклонно соблюдать приличия, следить за своим поведением, за своими манерами и тоном. Утверждать, что оба пола равны и что обязанности их одинаковы, значит предаваться пустым словоизвержениям, значит говорить вздор, пользуясь тем, что никто не опровергнет эту болтовню. <...>

Оба пола обладают одинаковыми способностями, но не в равной мере. Однако в каждом поле недостаток тех или иных качеств возмещается противоположными. Когда женщина бывает до конца женщиной, она представляет больше ценности, нежели когда она играет роль мужчины; всякий раз как женщина заявляет о своих правах, она берет над нами верх; всякий раз как она хочет завладеть нашими правами, она оказывается ниже нас. Это очевидная истина, и возразить против нее можно, лишь ссылаясь на исключения, — обычная аргументация галантных поклонников прекрасного пола.

Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании // Избранные произведения. — М., 1961. — Т. 1. — С. 550—552.

Вопросы и задания: 1. Самостоятельно определите основную идею приведенных фрагментов сочинения Ж.-Ж. Руссо. 2. Каково ваше мнение о существовании различной морали разных полов? 3. Какие требования к моральным качествам жены, по вашему мнению, укрепляют семью? Ответ аргументируйте. 4. Какие моральные требования можно сформулировать применительно к мужчине? 5. Какие основания, по мысли Руссо, позволяют считать возможным различие ролей мужчины и женщины в семье? Согласны ли вы с данными основаниями?

Текст 3. Брак и его нравственные основы

Г. Гегель (1770—1831) — немецкий философ, представитель классической философии

Связь двух лиц различного пола, называемая *браком*, — это не просто *естественный*, животный союз и не просто *гражданский договор*, а прежде всего моральный союз, возникающий на основе взаимной любви и доверия и превращающий супругов в одно лицо. <...>

Долг *родителей перед детьми* — заботиться об их *прокормлении и воспитании*; долг детей — *повиноваться*, пока они не стали самостоятельными, и чтить родителей всю свою жизнь; долг *братьев и сестер* вообще — обходиться друг с другом с любовью и в высшей степени справедливо.

Брак мы должны поэтому ближе определить следующим образом: он есть правовая нравственная любовь; при таком определении из последней исключается все, что в ней преходяще, капризно и лишь субъективно.

Гегель Г. Философия права // Цит. по: Семья: Книга для чтения. В 2 кн. — Кн. 2. — М., 1991. — С. 149.

Вопросы и задания: 1. Как автор приведенного текста определяет сущность брака? 2. Какие основания существуют для подобного взгляда на брак? Как вы относитесь к такой точке зрения? Ответ аргументируйте. 3. Какое значение для понимания роли нравственности в браке имеет осознание неразрывной связи членов семьи? (См. 1-й абзац.) 4. Возможен ли, по мнению Гегеля, брак вне моральных отношений? В чем вы согласны с великим философом? Какие дополнительные аргументы можете привести? 5. Что такое, по вашему мнению, «брак как правовая нравственная любовь»? Что в браке связано с нравственными основами, а что — с правовыми? 6. Сопоставьте понимание семейного долга, приведенное в данном фрагменте, с текстом к уроку «Долг и совесть». Сделайте необходимые выводы.

Текст 4. О девическом смирении

Из книги «Юности честное зеркало». Сборник XVIII в., включавший тексты разных авторов, предназначенные для изучения в школах с целью приучить юношество «к приличным манерам в обществе»

Между другими добродетелями, которые честную даму или девицу украшают и от них требуются, есть смирение, начальнейшая и главнейшая добродетель, которая весьма много в себе содержит. И того не довольно, что токмо в простом одеянии ходить, и главу наклонять, и наружными поступками смиренна себя являть, сладкие слова испущать, сего еще гораздо не довольно, но имеет сердце человеческое Бога знать, любить и бояться. Потом должно свои собственные слабости, немощи и несовершенство признавать. И для того перед Богом себя смирать и ближнего своего больше себя почитать. Никого не унижать, себя ни для какого дарования не возвышать, но каждому в том служить, охотну и готову быть... Писание свидетельствует во многих местах, что воля Божия есть, дабы каждый себя пред ним смирил, и сие есть праведно. Ибо Он есть наш сотворитель, мы же тварь его. Но есть Отец наш, мы же чада его...

Юности честное зеркало // Цит. по: Семья: Книга для чтения. В 2 кн. — Кн. 1. — М., 1990. — С. 150.

Вопросы и задания: 1. Какие добродетели женщин автор считает необходимым условием счастливой семейной жизни? 2. Можно ли считать эти добродетели достаточным условием счастливого брака? Ответ аргументируйте. 3. Возможен ли, по вашему мнению, счастливый брак без смирения? Ответ аргументируйте. 4. Не является ли приведенное толкование смирения как добродетели устаревшим? Докажите или опровергните такую точку зрения.

Тема 36. ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Текст 1. Человек — творец себя

И. Кант (1724—1804) — немецкий философ

Нравственное воспитание состоит прежде всего в формировании характера...

Характер — это одновременно и наличие твердых намерений осуществить что-либо, и при этом способность реализовать намеченные планы, как говорит Гораций, вот что такое настоящий характер! Например, коли я уже пообещал что-либо кому-нибудь, я должен сдерживать слово даже и в том случае, если бы мне это было и во вред. Человек, который решил что-нибудь сделать и не делает этого, не может более доверять самому себе; например, если кто-нибудь решит всегда вставать рано, чтобы заниматься, или что-нибудь сделать, или совершить прогулку, и станет затем весной отговариваться тем, что поутру еще холодно и что это может ему принести вред, летом же, что поутру так хорошо спится, а сон ему так приятен, и так будет откладывать задуманное со дня на день, то в конце концов он более не станет верить самому себе.

Сказанное не относится к намерениям, противоречащим нравственности. Когда характер проявляет дурной человек, это уже называется закоренелым упрямством, и его твердость в осуществлении замыслов достойна лучшего применения...

Следует обратить внимание юноши на то, чтобы любое решение его, к которому он пришел по зрелому размышлению, претворялось им на практике: в противном случае уж лучше не затевать никаких планов и не принимать окончательного решения...

Юноше следует указать также:

на необходимость жизнерадостности и хорошего настроения, человек живет в радости сердца своего, когда ему не в чем упрекнуть себя;

на необходимость ровного, спокойного расположения духа. Самовоспитанием можно добиться того, чтобы всегда оставаться человеком оживленным, не отягощающим собой никакого общества;

на то, чтобы многое в жизни рассматривать как свой неизменный долг. Любой мой поступок должен обладать для меня ценностью не потому, что он отвечает той или иной моей склонности, а потому, что, совершая его, я тем самым исполняю мой долг;

на необходимость любить других людей, а также помнить о том, что все мы — граждане мира...

на необходимость, наконец, отчитываться перед самим собой каждый день, чтобы иметь возможность в конце жизни подвести итог ее ценности и значения.

Кант И. О педагогике // Цит. по: Мудрость воспитания: Книга для родителей / Сост. Б. М. Бим-Бад, Э. Д. Днепров, Г. Б. Корнетов. — М., 1989. — С. 151—153, 154—155.

Вопросы и задания: 1. Как автор определяет характер? Почему он считает формирование характера основой воспитания нравственности? 2. Сопоставьте содержание данных фрагментов с текстом параграфа учебника. Какие черты, характеризующие нравственную воспитанность, отмечены и в приведенном тексте, и в учебнике? Чем текст дополняет материал параграфа? 3. В каком случае, по мнению автора, человек не может доверять сам себе? Приведите примеры, подтверждающие это мнение. 4. Как вы понимаете слова: «Человек живет в радости сердца своего, когда ему не в чем упрекнуть себя»?

Текст 2. Когда начинается совершеннолетняя жизнь

(Письмо сыну)

А. И. Герцен (1812—1870) — русский писатель, философ

Я твоим письмом, как оно ни грустно, — очень доволен. Ты, наконец, дошел до недовольства собой — это первый шаг для выхода из праздной неопределенности, у тебя начинается страх перед будущим и почти раскаяние в прошедшем. Если ты серьезно вызовешь силу воли, если ты имеешь то, что называется характер — ты начнешь совершеннолетнюю жизнь. Ученым или артистом, политическим человеком или чем хочешь — но человеком, твердо идущим, на твердых нравственных основах — гласным, а не согласным.

Герцен А. И. А. А. Герцену // Сочинения. — М., 1958. — Т. 9. — С. 477.

Вопросы и задания: 1. Какая идея объединяет тексты 1 и 2? 2. Почему недовольство собой можно считать важным нравственным достижением? 3. Поясните, что означают слова А. И. Герцена о том, что человек, имеющий «твердые нравственные основы», является «гласным, а не согласным».

Текст 3. Человек «способен совершенствоваться»

Т. И. Ойзерман — современный философ, академик Российской академии наук

Нельзя принуждать к добродетели. Нравственность предполагает свободу выбора.

Несправедливость следует рассматривать не как нечто привходящее, вторичное, порожденное произволом, злонамеренностью отдельных лиц и групп, а как фундаментальный факт общественной жизни, истории человечества. Борьба с несправедливостью — столь же фундаментальный факт, источник наилучшего в человеке.

Невозможно не грешить. Человек несовершенен. Это, однако, означает, что он способен совершенствоваться. Без признания этих истин нет подлинного гуманизма.

Необходимо немалое мужество, чтобы научиться смотреть в глаза самому себе, оставаться самим собой, не избегать самого себя.

Ойзерман Т. И. Мысли, афоризмы // Вопросы философии. — 1990. — № 10. — С. 156—157.

Вопросы и задания: 1. Без признания каких истин, по мнению автора, не может быть подлинного гуманизма? 2. Как вы понимаете утверждение: «Необходимо немалое мужество, чтобы научиться смотреть в глаза самому себе, оставаться самим собой, не избегать самого себя»? В каком тексте вы уже встречались с подобной идеей? 3. Что является источником наилучшего в человеке? Как на этот вопрос отвечает автор текста и как ответили бы вы?

Текст 4. Нравственность и свобода

К. Д. Ушинский (1824—1870/71) — русский педагог

Нравственность и свобода — два такие явления, которые необходимо условливают друг друга и одно без другого существовать не могут, потому что нравственно только то действие, которое проистекает из моего свободного решения, и все, что делается не свободно, под влиянием ли чужой воли, под влиянием ли страха, под влиянием ли животной страсти, есть, если не безнравственное, то, по крайней мере, не нравственное действие.

Ушинский К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Педагогические сочинения. — М., 1988. — Т. 2. — С. 48.

Вопросы и задания: 1. Какое действие автор называет нравственным? 2. Какими являются действия, совершенные по чужой воле, из-за страха или животной страсти? 3. В каком тексте вы встречали подобное видение связи нравственности и свободы?

Текст 5. Письмо одного школьника

Я все больше убеждаюсь, что мир мужчин очень жестокий, в нем надо уметь выстоять, не упасть. А упадешь — затопчут. Сейчас школа, затем высшее или среднее учебное заведение, потом армия и везде — как у диких зверей. Сильный — выживает, слабый — погибает. А когда жить страшно — никакая учеба в голову не идет.

У нас в школе у дверей постоянно дежурят ребята. На вид — просто невезучие. Но они верховодят: ловят младших, отнимают деньги, а если их нет, заставляют принести. Если не приносят — бьют.

В классах своих «героев» хватает. Они собираются на переменах, ловят любого мальчишку, и бьют, и смеются... Это у них такое развлечение. Особенно достается новеньким и приезжим из деревень. Деревенских вообще за людей не считают. Другие дети не заступятся, уходят, иначе и их побьют.

Самое интересное, мы, ребята, боимся говорить обо всем этом родителям, потому что потом нам будет еще хуже. А учителя делают вид, что ничего не видят: заняты делом в своих кабинетах. Да и их понять можно. Они тоже боятся таких подростков.

Вот если бы посочувствовали нам взрослые и в каждой школе сделали комнату милиции. И милиционер не сидел бы в своем кабинете, а был бы среди нас, жил с нами, играл в футбол, волейбол, на переменах был бы нам всем другом. Вот тогда бы мы все

вздохнули свободно. А сейчас — милиция только пугает тех драчунов, но, в общем-то, никто ее не боится.

Вы думаете, что лучше бы нам всем объединиться и дать сдачи самим? Но это хорошим не кончится... Не хочу драться. Не хочу даже видеть драку.

Д. Феоктистов.

Цит. по: **Цымбаленко С., Щеглова С.** Кто они, подростки девяностых? (Социологический портрет современного детства.) — М., 1995. — С. 26.

Вопросы и задания: **1.** Выскажите свое отношение к этому письму. Встречались ли вы с подобными явлениями в школьной жизни? Если да, то с какими именно? **2.** Согласны ли вы с предложенным автором письма выходом из данной ситуации? Какой другой выход вы могли бы предложить? **3.** О каких реальных и желаемых действиях и поступках говорится в письме? Опираясь на содержание параграфа учебника «Нравственная культура», определите, какие действия и поступки следует отнести к нравственным, какие — к безнравственным.

¹ *Добродетель* — деятельное стремление к добру, высокая нравственность.

² *Спонтанный* — вызванный внутренними причинами или побуждениями.

³ *Автономия* — самоуправление, право самостоятельного решения вопросов и проблем.

⁴ *Позитивный* — положительный, утвердительный.

⁵ *Бытие* — существование.

⁶ *Фихте Иоганн Готлиб* (1762—1814) — немецкий философ и общественный деятель.

⁷ *Кант Иммануил* (1724—1804) — немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии

Глава VI. ГРАЖДАНИН. ГОСУДАРСТВО. ПРАВО

Тема 37. РОЛЬ ПРАВА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА

Текст 1. Правовое регулирование

С. С. Алексеев — российский ученый, юрист

Право — это система общеобязательных норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным критерием правомерно-дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения. В этом кратком определении суммированы признаки права, прежде всего его общеобязательная нормативность. Причем здесь сделано ударение на практическом значении понятия права. Ведь в жизни при решении конкретных дел самое существенное с точки зрения права — получить ответ, есть у того или иного лица субъективное право, правомерны ли его действия, несет ли оно юридическую ответственность. В данном отношении право и является прежде всего обязательным для всех государственным критерием правомерно-дозволенного или недозволенного поведения. И этот критерий в виде общеобязательных норм должен содержаться в законах, иных признаваемых государством источниках (например, нормативных договорах, судебных решениях, имеющих значение прецедента).

Правовое регулирование — это осуществление при помощи права, всей системы правовых средств воздействия на общественные отношения, на поведение людей...

В своей совокупности эти правовые средства — юридические нормы, субъективные права, связанные с ними обязанности, решения судов и т. д. — в каждом конкретном случае образуют довольно сложный механизм, который называется механизмом правового регулирования. Например, по пенсионным делам механизм такой: вступает в действие определенная юридическая норма; на ее основе гражданин обращается в учреждение социального обеспечения, затем это учреждение выносит индивидуальное предписание (назначает пенсию), возникает субъективное право¹ гражданина на получение самой пенсии и обязанность соответствующих органов выплачивать суммы пенсии; наконец, в установленные сроки гражданин фактически получает сумму пенсии.

Алексеев С. С. Государство и право: Начальный курс. — М., 1993. — С. 69—71.

Вопросы и задания: 1. Какие нормы, кроме правовых, вам известны? Чем отличаются нормы права от моральных норм? Приведите примеры. 2. Какой из признаков права является главным? Опираясь на определение права, выявите и другие его признаки. 3. Чем отличается правомерно-дозволенное поведение от запрещенного; от предписанного? К какому из этих видов поведения относится уплата налогов; хищение; предпринимательская деятельность? 4. Объясните, как осуществлялось правовое регулирование крестьянской реформы 1861 г. Приведите любой другой пример правового регулирования из истории. Какие именно общественные отношения регулируются в вашем примере? Как осуществляется воздействие на поведение людей?

Текст 2. Право и нравственность

В. С. Соловьев (1853—1900) — русский философ, поэт, публицист

...Нравственный принцип требует, чтобы люди свободно совершенствовались; но для этого необходимо существование общества; но общество не может существовать, если всякому желающему представляется беспрепятственно убивать и грабить своих ближних; следовательно, принудительный закон, действительно не допускающий злую волю до таких крайних проявлений, разрушающих общество, есть *необходимое условие*

нравственного совершенствования и, как таковое, *требуется самим нравственным началом*, хотя и не есть его прямое выражение.

Положим, высшая нравственность (с аскетической² своей стороны) требует, чтобы я был равнодушен к тому, что меня убьют, искалечат или ограбят. Но та же высшая нравственность (с альтруистической³ стороны) не позволяет мне быть равнодушным к тому, чтобы мои ближние беспрепятственно становились убийцами и убиенными, грабителями и ограбленными и чтобы общество, без которого и единичный человек не может жить и совершенствоваться, подвергалось опасности разрушения. Такое равнодушие было бы явным признаком нравственной смерти.

Требование личной свободы, чтобы оно могло осуществиться, уже предполагает стеснение этой свободы в той мере, в какой она в данном состоянии человечества несовместима с существованием общества или общим благом. Эти два интереса, противоположные для отвлеченной мысли, но одинаково обязательные нравственно, в действительности сходятся между собою. Из их встречи рождается право.

Соловьев В. С. Оправдание добра. — М., 1996. — С. 330—331.

Вопросы и задания: 1. Какие «два интереса» рассматривает в приведенном отрывке В. С. Соловьев? 2. Почему условием нравственного совершенствования он считает принудительный закон? Что означают слова о том, что закон не есть прямое выражение нравственного начала? 3. В чем автор видит связь права и морали?

Текст 3. Свобода и закон

Ю. В. Феофанов — современный российский журналист, юрист

«Свободною душой закон боготворить...»

Удивительны многие строки нашего великого поэта. Изящество и легкость формы — это их неизменная черта. А бывает, поэтический афоризм взмахом освещает глубинную общественную проблему, экономическую или философскую...

Вот те полстроки, что в заголовке... Собственно, закон, который поэт учится боготворить свободною душой, всегда ограничитель свободы. Он ведь являет собой свод запретов и разрешений, рамок для своеволия и наказаний для нарушений. Он суров, непреклонен и есть «применение одинакового масштаба к разным людям». Люди возносят его на пьедестал и тут же оскверняют святыню. Закон не позволяет того, чего «очень хочется», загоняет дерзкие мысли в формализованные каноны, ставит пределы безудержному энтузиазму границами «от сих до сих».

И в то же время закон — надежнейший гарант свободы человека в обществе. «Мы свободны потому, — заметил Монтескье, — что живем под властью законов». Сейчас тяжелейшее наказание — тюрьма, лишение свободы. Для наших праотцев, нарушивших закон, самым страшным было изгнание из общества, т. е. наказание полной свободой.

Такова двойственная природа закона... если, конечно, разъять его гармонию, как это пытался делать с музыкой тот же пушкинский Сальери. В том-то, однако, и великая социальная ценность права, что оно не антагонизирует⁴ противоречия человека и общества, гражданина и власти, а сливает их в некий сплав государственности, сочетая интересы обеих сторон. Потому-то свободная душа и призывается боготворить свои «цепи». Наслаждение тиранством право превращает в «время власти», оно обуздывает силу сильного и дает прибежище слабому.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете двойственную природу закона, о которой говорит автор? Закон ограничивает или обеспечивает свободу? 2. Как вы понимаете слова: «Свободная душа призывается боготворить свои «цепи»? Сравните эти слова с приведенным высказыванием Монтескье и сделайте выводы из такого сравнения. С какой идеей, содержащейся в материале параграфа учебника, можно связать фрагмент работы Ю. В. Феофанова?

Текст 4. Уголовная ответственность

Из Уголовного кодекса РФ

Общая часть

Раздел 1. Уголовный закон

Глава 1. Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации

Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

2. Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Раздел 11. Преступление

Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая ст. 167), терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное показание об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267).

Вопросы и задания: 1. Прочитайте статью 2 УК и объясните, с какими идеями предшествующих фрагментов (тексты 1—3) она связана. 2. Прочитайте статью 20 УК и объясните, почему уголовная ответственность в полном объеме наступает с 16 лет, а за деяния, предусмотренные в п. 2 этой статьи, — с 14 лет. Какова связь норм, изложенных в этой статье, со свободой человека; с нравственностью? Проиллюстрируйте содержанием этой статьи мысли В. С. Соловьева (текст 2). Раскройте на примере статьи 2 УК признаки права, которые изложены в определении, данном С. С. Алексеевым (текст 1).

Тема 38. ПРАВО ВЫШЕ ВЛАСТИ

Текст 1. Государство и государственная власть

С. С. Алексеев — современный российский юрист

Государство — это политико-территориальная суверенная организация публичной власти, располагающая специальным аппаратом в целях осуществления управленческо-обеспечительной, охранительной функций и способная делать свои веления обязательными для населения всей страны.

Государственная власть — это система властеотношений, реализующая функции государства, основанная на аппарате принуждения.

Понятия «государство» и «государственная власть» близкие, во многом совпадающие.

В ряде случаев оба понятия употребляются как тождественные, взаимозаменяемые. Например, нередко, когда употребляется выражение «советская власть», имеется в виду именно государство, существовавшее на территории СССР.

Но между этими понятиями есть и различия. Государство — организация политической публичной власти... Государственная же власть — ...система подчинения, характерная для государства.

Краткое определение государства является общим. Оно охватывает и несовершенное, неразвитое государство на начальных стадиях цивилизации, развитое государство...

В кратком определении государства суммированы и его общие признаки (территория, население, публичная власть), и особенности власти в нем.

Учитывая... рассмотренные черты государственной власти, назовем такие ее основные особенности:

это — *публичная* власть, она выступает от имени всего общества, всего народа и имеет «публичную» основу для своей деятельности — казенные имущества, собственные доходы, налоги;

это — *«аппаратная»* власть, она концентрируется в аппарате, системе органов государства и через эти органы осуществляется;

это — *власть, поддерживаемая законом* и потому способная при помощи аппарата и юридических норм делать свои веления обязательными для населения всей страны;

это — *власть суверенная*, она самостоятельна и независима ни от какой иной власти...;

это — *власть легитимная*, получившая юридическое обоснование и общественное признание, в том числе со стороны мирового сообщества. <...>

Государственность — это наиболее широкое государствоведческое понятие, оно охватывает любые проявления, признаки государства и государственной власти

независимо от того, сложилось или нет государство, в каком оно находится состоянии (именно такой смысл, например, имеет этот термин, когда речь идет о «возникновении государственности» на начальных стадиях цивилизации или же о «восстановлении государственности»).

Алексеев С. С. Государство и право: Начальный курс. — М., 1993. — С. 28—29.

Вопросы и задания: 1. Назовите и кратко поясните основные признаки государства. 2. Перечислите и прокомментируйте признаки государственной власти. 3. В чем состоит различие понятий «государство» и «государственность»? Что общего между ними? 4. Какое смысловое значение вкладывается в словосочетание «становление российской государственности»?

Текст 2. Благо гражданина и общее благо

Марк Тулий Цицерон (106—43 до н. э.) — римский оратор, государственный деятель, теоретик риторики

Вообще говоря, тем, кто будет стоять во главе государства, надо руководствоваться двумя наставлениями Платона: одно требует, чтобы они, оберегая интересы граждан, сообразовали все свои действия именно с ними, забыв о собственной выгоде; другое — чтобы они заботились о государстве в целом и при этом, оберегая какую-нибудь одну часть его интересов, не оставляли без внимания остальных; ведь управление государством, подобно опеке, должно быть посвящено пользе тех, кто поручен нам, а не пользе тех, кому поручено оно. И те, кто об одних гражданах заботится, а других оставляет без внимания, вносят в гражданскую общину весьма пагубное начало — мятежи и раздоры; ввиду этого одни оказываются сторонниками народа, другие — сторонниками всех честнейших людей, немногие — сторонниками всех. Отсюда сильнейшие раздоры в Афинах, а в нашем государстве не только мятежи, но и губительные гражданские войны. Гражданин строгих правил, храбрый и достойный первенства в государстве, будет этого избегать и ненавидеть это, всецело посвятит себя служению государству, не станет добиваться богатств и могущества и будет оберегать государство в целом, заботясь обо всех гражданах; он не станет вызывать ненависть или зависть к кому бы то ни было, прибегая к ложным обвинениям, и вообще будет держаться справедливости и нравственной красоты, так что он, оставаясь верен им, пойдет на любые столкновения и даже согласится умереть, но не откажется ни от чего из того, что я назвал. Те, кто соперничает друг с другом из-за того, кому из них управлять государством, поступают так же, как поступили бы моряки, которые стали бы спорить из-за того, кому из них управлять кораблем.

Цицерон. Об обязанностях. — М., 1975. — С. 80.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете суть наставлений Платона тем, кто стоит во главе государства? 2. Какие добродетели Цицерон считает необходимыми для граждан? 3. Какие добродетели необходимы тем, кто стоит во главе государства? 4. Как, по вашему мнению, связаны добродетели граждан с благом государства? 5. Как решает Цицерон вопрос об источнике власти? Сопоставьте основную идею данного фрагмента с положениями параграфа учебника «Правовое государство: основные признаки»; сделайте необходимые выводы.

Текст 3. «Естественное состояние человека» и источник власти

Дж. Локк (1632—1704) — английский философ

Для правильного понимания политической власти и определения источника ее возникновения мы должны рассмотреть, в каком естественном состоянии находятся все

люди, а это — состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли.

Это также состояние равенства, при котором вся власть и вся юрисдикция являются взаимными, — никто не имеет больше другого. <...>

Избежать этого состояния войны (когда уже нет иного прибежища, кроме неба, и когда уже исчезают все различия и не существует иной власти, которая вынесла бы решения относительно спорящих) — вот главная причина того, что люди образуют общество и отказываются от естественного состояния. Ведь когда имеется какая-либо власть, какая-либо сила на земле, от которой можно получить помощь, если к ней обратиться, то продолжение состояния войны исключается и спор решается этой властью. <...>

Бог создал человека таким существом, что по господнему решению нехорошо было быть ему одиноким, и, положив необходимость, удобства и склонности могучими побудительными силами, которым должен был подчиниться человек, он заставил его искать общества, равно как и снабдил его разумом и языком, дабы тот мог поддерживать его и наслаждаться им. Первое общество состояло из мужа и жены, что дало начало обществу, состоящему из родителей и детей; к этому с течением времени добавилось общество из хозяина и слуги. И хотя все они могли, как это обычно и происходило, сочетаться и образовывать одну общую семью, в которой хозяин или хозяйка обладали в некотором роде правом правления, свойственным семье, однако ни одно из этих обществ и все они вместе не являлись политическим обществом, как мы увидим, если рассмотрим различные цели, связи и границы каждого из них. <...>

Те, кто объединены в одно целое и имеют общий установленный закон и судебное учреждение, куда можно обращаться и которое наделено властью разрешать споры между ними и наказывать преступников, находятся в гражданском обществе, но те, кто не имеет такого общего судилища, я имею в виду — на земле, все еще находятся в естественном состоянии, при котором каждый, когда нет никого другого, сам является судьей и палачом, а это, как я уже показал, и есть совершенное естественное состояние.

Локк Дж. Социальные взгляды о естественном состоянии
// Хрестоматия по истории философии. — М., 1994. — Т. 2. —
С. 242—243.

Вопросы: 1. Что автор данного фрагмента называет «естественным состоянием» людей? Как он его характеризует? 2. Как определяет автор источник политической власти? 3. Какие причины побуждают людей образовывать общество? Можно ли считать эти причины естественными? Ответ аргументируйте. 4. Как, по мнению Дж. Локка, происходит переход к гражданскому обществу? 5. Чем отличается гражданское общество от естественного состояния людей?

Тема 39. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ

Текст 1. Что такое правовое государство

О. Г. Румянцев, В. Н. Додонов — современные российские юристы

Правовое государство — в конституционном праве характеристика конституционно-правового статуса государства, предполагающая безусловное подчинение государства следующим принципам: народный суверенитет, нерушимость прав и свобод человека со стороны государства, связанность государства конституционным строем, верховенство конституции по отношению ко всем другим законам и подзаконным актам, разделение властей и институт ответственности власти как организационная основа правового

государства, независимость суда, приоритет норм международного права над нормами национального права РФ.

Румянцев О. Г., Додонов В. Н. Юридический энциклопедический словарь. — М., 1997. — С. 238.

Вопросы и задания: 1. На основе приведенного текста выделите признаки правового государства. 2. Как вы понимаете, что такое нерушимость прав и свобод человека со стороны государства? 3. Используя текст параграфа учебника «Правовое государство», проведите сопоставительный анализ перечисленных в нем и в данном фрагменте признаков правового государства. Сделайте необходимые выводы.

Текст 2. Верховенство закона в правовом государстве

А. Б. Венгеров — современный российский юрист

Верховенство закона — несущая конструкция правового государства. Правовое государство — это политическая организация общества, создающая с помощью права условия для существования и жизнедеятельности гражданского общества, представляющего собой систему социальных институтов и общественных связей, для свободной реализации каждым гражданином и объединениями граждан их творческих, трудовых потенциалов⁵. Правовое государство должно обеспечивать своим гражданам возможность самим осуществлять выбор общества, которое хочет иметь большинство народа, сохранять и обеспечивать плюрализм мнений, политических институтов и действий. Единственное ограничение — эти действия не могут быть направлены на насильственное разрушение правового государства, свержение государственного строя.

Верховенство закона — ...несущая конструкция правового государства, являющаяся антиподом⁶ той системы устрашения, произвола, насилия, включая государственный террор, которая была присуща административно-бюрократическому государству.

Венгеров А. Б. Правовое государство // Цит. по: Основы современной цивилизации. — М., 1992. — С. 201—202.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете первую фразу данного фрагмента? 2. Как в приведенном тексте определена роль правового закона? 3. Согласны ли вы с такой оценкой значения принципа верховенства закона? Какие аргументы вы могли бы привести для доказательства своей точки зрения? 4. Используя свои знания по истории, приведите примеры отступления от принципа верховенства закона в прошлом нашей страны, других стран. 5. Какие гарантии предупреждения произвола дает соблюдение принципа верховенства закона?

Текст 3. Правовое государство и прогресс общества

С. С. Алексеев — современный российский ученый, юрист

...Утверждение начала правового государства. Это означает, что политическая власть ставится под эгиду⁷ права, под его контроль и, следовательно, должна функционировать в качестве государственной власти в рамках всех институтов государства и права, в сочетании и во взаимодействии со всеми институтами гражданского общества. В содержание права, его норм и принципов, наряду с категорией прав и свобод человека, все более входят два основополагающих начала правового государства. Одно — общедозволительное («дозволено все, кроме прямо запрещенного законом»), действующее в отношении граждан, их объединений. Другое — расширительное («дозволено только то, что прямо предусмотрено законом»), действующее в отношении властных государственных органов и должностных лиц...

<...> Право в современном гражданском обществе выдвигается в центр общественно-политической жизни, продолжается его возвышение. И это в высшей степени существенно потому, что именно через право во многом утверждаются в обществе приоритет личности, ее высокий статус, права и свободы человека, господство нравственно-духовных, гуманитарных начал. Все это предопределяет такой качественный поворот в развитии общества, когда оно... становится не только «гражданским», но и «правовым». Причем правовой характер общества — всего общества, а не только одной государственной власти — выступает в качестве его преобладающей, наиболее существенной черты.

Алексеев С. С. Государство и право: Начальный курс. — М., 1993. — С. 60—62.

Вопросы и задания: 1. О каком признаке правового государства говорится в первых двух предложениях данного фрагмента? 2. Как вы понимаете смысл общедозволительного начала правового государства? Поясните свое понимание примерами. 3. Что означает расширительное начало правового государства? 4. Почему первое из названных автором фрагмента начал действует в отношении отдельных граждан и их объединений, а второе — в отношении властных государственных органов и должностных лиц? Считаете ли вы такой порядок справедливым? Ответ аргументируйте. 5. В чем автор данного фрагмента видит смысл и направление развития правового государства в правовое общество? Как он оценивает такое развитие?

Тема 40. КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ

Текст 1. Преамбула Конституции Российской Федерации

Конституция Российской Федерации

Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

*Преамбула*⁸

Мы, многонациональный народ Российской Федерации,
соединенные общей судьбой на своей земле,
утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство,
исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов,
чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость,
возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы,
стремясь обеспечить благополучие и процветание России,
исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями,
сознавая себя частью мирового сообщества,
принимаем **Конституцию Российской Федерации.**

Конституция Российской Федерации. — М., 1993.

Вопросы и задания: 1. Как в преамбуле Конституции РФ определяется источник данного правового документа? 2. Какие основополагающие цели провозглашены в преамбуле? Перечислите их. 3. Какое значение для развития российского государства имеют положения преамбулы о сохранении исторически сложившегося государственного единства, об утверждении гражданского мира и согласия? 4. В чем, по вашему мнению, проявляется принадлежность многонационального народа России к мировому сообществу? Чем вы объясняете появление идеи такой принадлежности в преамбуле Конституции? 5. Какие особенности Конституции, указанные в тексте учебника «Право выше власти», подчеркиваются уже в преамбуле?

Текст 2. Конституция в системе законодательных актов

С. В. Клименко, А. Л. Чичерин — современные российские правоведы

1. Конституция, в отличие от других законодательных актов, имеет основополагающий характер...

Она закрепляет основы общественно-экономического строя государства, основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, основы организации и системы государственной власти и управления.

Именно поэтому положения Конституции имеют основополагающий характер для деятельности государства и общественных организаций.

2. Конституция является ядром системы права. Она представляет собой базу для текущего законодательства, определяет его характер.

Принципы и нормы Конституции определяют всю систему текущего законодательства, которое развивает ее положения. Конституция устанавливает сам процесс правотворчества: юридическую силу, порядок и процедуру принятия законов.

3. Конституция обладает высшей юридической силой и верховенством.

Верховенство Конституции, в отличие от высшей юридической силы, утверждает подчинение деятельности всех государственных, общественных организаций, граждан принципам и нормам Конституции.

4. Конституция, в отличие от текущего законодательства, характеризуется стабильностью.

Это свойство Конституции определяется тем, что она закрепляет основы общественного и государственного строя.

...Итак, Конституция — это единый правовой акт, обладающий особыми юридическими свойствами, посредством которого народ учреждает основные принципы устройства государства и общества, закрепляет охраняемые государством права, свободы и обязанности человека и гражданина.

В соответствии с Конституцией могут издаваться иные конституционные (органические) законы, также закрепляющие правовые основы государства и общества (например, Закон о Конституционном суде РФ).

Клименко С. В., Чичерин А. Л. Основы государства и права. — М., 1997. — С. 63—65.

Вопросы: 1. В чем проявляется основополагающий характер Конституции? 2. Как вы понимаете выражение: «Конституция — ядро системы права»? 3. В чем выражается стабильность

Конституции? Чем она гарантирована? 4. В чем, по вашему мнению, состоят особые юридические свойства Конституции?

Текст 3. Конституция Российской Федерации и права человека

Л. А. Окуньков — современный юрист

В отличие от идеологизированных конституций бывшего СССР и союзных республик, включая предшествующую Конституцию Российской Федерации, провозгласивших высшей целью построение коммунистического общества, положения действующей Конституции России (ст. 2) четко определяют, что высшей ценностью являются человек, его права и свободы. При этом новая Конституция не ограничилась, как это нередко бывало ранее, декларацией, а установила, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Далее, в Конституции имеется отдельная глава (гл. 2), которая содержит конкретные нормы и предписания, раскрывающие совокупность основных прав и свобод, гарантированных высшим Законом. По объему это самая обширная глава Конституции. Она состоит из 47 статей. В целом же вопросы, непосредственно связанные со статусом личности, регламентируются более чем в 60 статьях Конституции. <...>

В настоящее время для российского общества наиболее актуальна проблема реализации положений Конституции, принятия действенных мер по ее неуклонному соблюдению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами. Правовой нигилизм по-прежнему правит бал в российской действительности. Особенно тревожит положение дел с соблюдением конституционных прав и свобод россиянина, которые в соответствии со ст. 18 Конституции являются непосредственно действующими. Многие из этих прав пока не подкреплены гарантиями реальной государственной, и в первую очередь судебной, защиты, ответственностью за их нарушения.

А ведь именно с Конституцией, провозгласившей высшей ценностью человека, его права и свободы, сверяет гражданин содержание и воздействие на его жизнь конкретных законов, в частности, равным образом защищающих разные формы собственности, обеспечивающих свободу экономической деятельности, направленных на борьбу с коррупцией и организованной преступностью, устанавливающих минимальные размеры пенсий и заработной платы и любых других законов. Будут ли изданы такие законы, во многом зависит от умения и желания политиков в центре и в регионах достичь взаимопонимания, нормальных деловых отношений. Конституционное поле может взойти добрыми всходами, но если оставить его без внимания, то неминуемо зарастет буйными сорняками.

Конституция не только правовой акт. В преамбуле и статьях Конституции содержатся нравственные ориентиры справедливости для нашего общества и государства.

Именно поэтому принципиально важно, что Конституция занимает первое место в иерархии законодательных и всех иных нормативных актов государства и является правовым и моральным камертоном. Безусловно, верховенство Конституции проявляется прежде всего в том, что она имеет высшую юридическую силу. Поэтому все законы и любые подзаконные акты, принимаемые как на федеральном уровне, так и в субъектах Федерации, не должны и не могут противоречить Конституции России.

Комментарий к Конституции Российской Федерации.
Вступительная статья. — М., 1994. — С. XI—XVII.

Вопросы и задания: 1. Чем отличается Конституция РФ, действующая с 1993 г., от прежних конституций нашего государства? 2. Чему посвящена глава 2 Конституции РФ? Как бы вы определили место проблемы прав человека в Конституции? 3. Как в приведенном фрагменте определена наиболее актуальная проблема реализации положений Конституции? Какие дополнительные аргументы вы можете привести в пользу приведенной точки зрения? 4. Как вы понимаете словосочетание «правовой нигилизм»? Приведите известные вам факты правового нигилизма. 5. Как в Конституции выражаются нравственные ориентиры справедливости? Какое значение имеет тот факт, что Конституция не только правовой акт, но и своеобразный нравственный компас? Какие нравственные ориентиры содержатся в преамбуле Конституции? Как бы вы определили ту цель, к которой ведет общество нынешняя Конституция России?

Текст 4. Народ — источник власти

В. П. Горбунов — общественный деятель

Если обратиться к понятию «народовластие», то каждая из двух дефиниций — «народ» и «власть» — представляет собой сложное явление. С юридической точки зрения понятие «народ» отождествляется с понятием «граждане» и определяется как принадлежность к данной ассоциированной⁹ в рамках единого государства совокупности людей. Власть — явление социальное. Она появляется вместе с возникновением общества и существует, как показывает история, во всяком социуме, поскольку всякое общество требует управления, обеспечивающегося разумными средствами, включая и принуждение.

...Конституция Российской Федерации, принятая в ходе референдума 12 декабря 1993 г., закрепляет в ст. 3 положение о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Это означает, что Россия провозглашается государством народовластия, т. е. демократическим государством...

Признание народа в качестве верховного носителя всей власти является выражением народного суверенитета, который должен означать, что народ, ни с кем не деля свою власть, осуществляет ее самостоятельно и независимо от каких бы то ни было иных социальных сил или корпораций, использует ее исключительно в своих собственных интересах.

А. Н. Радищев в известной работе «Опыт о законодательстве» на первое место ставит принципы народного суверенитета. Он пишет, что соборная народа власть есть власть первоначальная, а потому высшая, единая, состав общества основать или разрушить могущая, что народверяет осуществление власти одному лицу или многим и что употребитель народной власти издает законы, однако никакой закон не может назначить ни пути, ни предела соборному деянию народа.

Горбунов В. П. Конституционные основы активного избирательного права в России: Генезис, тенденции // Социально-гуманитарные знания. — 1999. — № 2. — С. 249—250.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете смысл выражения: «Понятие «народ» отождествляется с понятием «граждане»? 2. Опираясь на примеры и факты из истории, докажите, что власть существует во всяком обществе. Возможна ли власть без принуждения? Ответ аргументируйте. 3. В каком документе определена роль народа как источника власти в Российской Федерации? Как эта роль народа проявилась в процессе принятия основного закона российского государства? 4. Что означает суверенитет народа? Как вы понимаете его сущность? 5. Сформулируйте своими словами смысл высказывания А. Н. Радищева. Соотнесите эту мысль с основной идеей параграфа учебника «Право выше власти». Сделайте вывод из сопоставления.

¹ *Субъективное право* — обеспеченная законом мера возможного поведения граждан.

² *Аскетизм* — отказ от жизненных благ, удовольствий, искусственное подавление в себе естественных желаний.

³ *Альтруизм* — бескорыстная забота о благе и благополучии других, нередко в ущерб себе.

⁴ *Антагонизм* — непримиримое противоречие, борьба враждебных тенденций.

⁵ *Потенция* — способность.

⁶ *Антипод* — противоположность.

⁷ *Под эгиду* — под защиту, покровительство.

⁸ *Преамбула* — вводная часть конституции, международного договора или какого-либо иного важного акта, содержащая указания на обстоятельства, послужившие поводом к изданию соответствующего акта, на его мотивы и цели.

⁹ *Ассоциированной* — входящей в ассоциацию, объединенной.

Глава VII. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Тема 41. ГРАЖДАНИН — ЧЕЛОВЕК СВОБОДНЫЙ И ОТВЕТСТВЕННЫЙ

Текст 1. Гражданство в Древних Афинах

З. М. Черниловский — российский ученый-юрист

Всей совокупностью прав и привилегий пользовались (по закону Перикла) только те лица (мужского пола), у которых отец и мать были природными и полноправными гражданами Афин.

Гражданство приобреталось с 18-летнего возраста. Затем в течение двух лет юноша проходил военную службу. С 20 лет ему разрешалось участвовать в народном собрании... Формальное равенство полноправных граждан не исключало их фактического неравенства, определяемого неравенством имуществ. Положение отпущенных на волю рабов было близко к положению иностранцев. Несмотря на все ограничения, метэк¹ и вольноотпущенник были в глазах закона лицами. За ними признавалось человеческое достоинство. Иное дело раб. Раб был только вещью, ее живым подобием. Его можно было продать и купить, отдать внаем. Он не мог иметь семью. Дети, прижитые им от связи с рабыней, были собственностью хозяина.

Единственное, что закон запрещал хозяину, — убийство раба...

Особого упоминания заслуживает положение женщины в Афинах. Ни политических, ни гражданских прав она не имела.

Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. — М., 1995. — С. 65—67.

Текст 2. Гражданство в Древнем Риме

Римское гражданство приобреталось рождением от полноправных отца и матери... По достижении совершеннолетия римский юноша приводился отцом на форум (площадь в Риме, где совершались суд и многие другие официальные действия) и записывался в соответствующую трибу². С этого момента гражданин становился политически равноправным.

Римское гражданство утрачивалось с продажей в рабство за долги или преступления, а также вследствие ссылки или изгнания.

Политическое полноправие не означало еще полноправия «гражданского», т. е. права распоряжаться имуществом. Пока был жив отец, сын, по традиции, находился под его

властью (т. е. в составе семьи отца), никаких сделок с вещами и деньгами он не мог совершать, если на это не имелось прямого уполномочия отца. Как политическое, так и гражданское полноправие было достоянием мужчин... Это, конечно, не означает совершенного отстранения женщин от участия в делах семьи и общества. Влияние женщины было косвенным, но довольно значительным. Воспитанием детей, положением хозяйки дома, родственными связями, своим умом, обаянием, наконец, своим героизмом римская женщина не раз оказывала решающее влияние на судьбу родного города...

...По сравнению с афинской женщиной женщина в Риме находилась в гораздо лучшем положении.

Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. — М., 1995. — С. 81—82.

Вопросы и задания к текстам 1 и 2: 1. Какова главная мысль приведенных фрагментов? 2. Что нового по сравнению с материалом учебника вы узнали о гражданстве в Древних Афинах и Древнем Риме? 3. В чем сходство и различие характеристик древнеафинского и древнеримского гражданства? 4. В чем выражалось полноправие гражданина в этих государствах? Какие обязанности на него возлагались? 5. Докажите, что звание гражданина было почетным как в Древних Афинах, так и в Древнем Риме. 6. В чем сходство и различие правового положения женщины в Древних Афинах и Древнем Риме? 7. Чем объясняется тот факт, что равенство в правах не приводит граждан к фактическому равенству? Справедливо ли это? Аргументируйте свой ответ.

Текст 3. Декларация прав человека и гражданина

(1789 г., Франция)

(Извлечения)

Национальное собрание признает и объявляет... следующие права человека и гражданина:

1. Люди рождаются и остаются свободными и равноправными...
2. Цель всякого политического союза — сохранение естественных и неотчуждаемых прав человека. Права эти суть: свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению...
4. Свобода заключается в возможности делать все, что не вредит другому. Таким образом, пользование каждого человека своими естественными правами не должно встречать иных границ, кроме тех, которые гарантируют другим членам общества пользование теми же правами. Эти границы могут быть определены только законом.
5. Закон вправе запрещать действия, приносящие вред обществу. Все, что не запрещено законом, не должно встречать препятствий к своему осуществлению...
11. Свободный обмен мыслями и мнениями — одно из драгоценных прав человека, и каждый гражданин может свободно говорить, писать и печатать под условием ответственности за злоупотребления этой свободой в случаях, определенных законом...
17. ...Собственность — ненарушимое и священное право...

Антология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 5. — С. 69—71.

Вопросы и задания: 1. Почему Декларация относится к числу важнейших документов о правах человека? 2. Докажите, что на текст Декларации повлияла теория естественного

происхождения прав человека. **3.** Какова, согласно Декларации, цель государственной власти? В чем ее гуманистический смысл? **4.** Покажите, что Декларация трактует права человека как меру его свободы. Объясните, почему свобода предполагает ответственность человека перед обществом и государством. **5.** Какой принцип правового регулирования провозглашается в Декларации? В чем его значимость для общества и личности?

Текст 4. Мир, прогресс, права человека (1975 г.)

А. Д. Сахаров (1921—1990) — ученый-физик, академик, общественный деятель, правозащитник, лауреат Нобелевской премии мира

Глубокоуважаемые члены Нобелевского комитета!

Глубокоуважаемые дамы и господа!

Мир, прогресс, права человека — эти три цели неразрывно связаны, нельзя достигнуть какой-либо одной из них, пренебрегая другими. Такова главная мысль, которую я хочу отразить в этой лекции.

Я глубоко благодарен за присуждение мне высокой, волнующей награды — Нобелевской премии мира — и за предоставленную возможность выступить сегодня перед вами. Я с особенным удовлетворением воспринял формулировку Комитета, в которой подчеркнута роль защиты прав человека как единственного прочного основания для подлинного и долговечного международного сотрудничества. Эта мысль кажется мне очень важной. Я убежден, что международное доверие, взаимопонимание, разоружение и международная безопасность немыслимы без открытости общества, свободы информации, свободы убеждений, гласности, свободы поездок и выбора страны проживания. Я убежден также, что свобода убеждений, наряду с другими гражданскими свободами, является основой научно-технического прогресса и гарантией от использования его достижений во вред человечеству, тем самым основой экономического и социального прогресса, а также является политической гарантией возможности эффективной защиты социальных прав. Таким образом, я защищаю тезис о первичном, определяющем значении гражданских, политических прав в формировании судеб человечества.

Сахаров А. Д. Тревога и надежда. — М., 1991. — С. 151.

Вопросы и задания: **1.** Обратите внимание на дату прочтения лекции. Опираясь на знания истории, кратко охарактеризуйте этот период в жизни нашей страны. **2.** Опираясь на текст документа, покажите, что А. Д. Сахаров был выдающимся правозащитником и гуманистом. **3.** Объясните, почему «свобода убеждений, наряду с другими гражданскими свободами, является основой научно-технического прогресса и гарантией от использования его достижений во вред человечеству». **4.** Прокомментируйте тезис ученого об определяющем значении гражданских, политических прав в формировании судеб человечества. **5.** Если бы вам довелось слушать лекцию А. Д. Сахарова, какие вопросы вы задали бы ему? Как бы оценили его деятельность в Комитете по защите прав человека? В чем, по вашему мнению, выразалась гражданская ответственность А. Д. Сахарова?

Тема 42. ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Текст 1. Три группы международных документов о правах человека

В. В. Пустогаров — современный российский юрист

Международные соглашения, регулирующие права человека, подразделяются на три группы.

В первую входят такие международные документы, как Всеобщая декларация прав человека, Пакты о правах человека и другие акты, которые содержат принципы и нормы, касающиеся прав человека в основном в условиях мира.

Во вторую группу входят международные конвенции о защите прав человека в период вооруженных конфликтов. Это главным образом отдельные положения Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. о законах и обычаях войны, а также четыре Женевские Конвенции 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительные протоколы к ним, принятые в 1977 г.

Наконец, в третью группу входят международные документы, в которых регламентируется ответственность за преступное нарушение прав человека как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов. К этой группе относятся главным образом Нюрнбергский устав и приговоры Международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества и Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

Принципы и нормы, закрепленные в этих международных соглашениях, должны соблюдаться как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов. Действие многих из них не может быть приостановлено государствами даже во время войны.

Пустогаров В. В. Международное гуманитарное право. — М., 1997. — С. 4.

Вопросы: 1. Какова связь трех групп международных документов, названных в тексте? В чем значение изучения принципов и норм, изложенных в этих документах? 2. Как вы думаете, почему одни нормы действуют, по словам автора, «в основном в условиях мира», а другие — «в период вооруженных конфликтов»?

Текст 2. Почему и зачем принята Всеобщая декларация прав человека

Всеобщая декларация прав человека

10 декабря 1948 г.

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и...

принимая во внимание, что народы объединенных наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в

равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

Провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства, с тем чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать утверждению этих прав и свобод и обеспечению путем национальных и международных прогрессивных мероприятий всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств — членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Права человека: Основные международные документы. — М., 1989. — С. 134—135.

Вопросы и задания: 1. Составьте план преамбулы, в котором кратко отразите шесть обстоятельств и мотивов принятия Декларации. 2. Как вы понимаете равные права всех людей? Как понимаете неотъемлемые права? Почему признание равных и неотъемлемых прав является основой свободы; основой справедливости; основой всеобщего мира? 3. Какие варварские акты, порожденные пренебрежением к правам человека, вам известны? Почему создание мира, где люди будут иметь свободу слова и убеждений, будут свободны от страха и нужды, названо высоким стремлением людей? 4. Как вы понимаете охрану прав человека властью закона? 5. Раскройте связь между правами человека и развитием дружественных отношений между народами. 6. Объясните, как права человека могут содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни. 7. Почему важно, чтобы все люди понимали характер прав и свобод человека? Какую роль в этом должны сыграть просвещение и образование? 8. Почему Декларация рассматривается как задача, которую предстоит выполнять всем народам и государствам? 9. Как вы думаете, какие мероприятия должны быть проведены в каждой стране, чтобы выполнить названную выше задачу? Объясните, почему вы так считаете. 10. Что означает эффективное осуществление прав и свобод человека? Чем оно отличается от неэффективного?

Текст 3. Конституция РФ о правах человека

Из Конституции Российской Федерации

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства...

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц...

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом...

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на статьи Конституции России и Всеобщую декларацию прав человека, покажите связь положений Конституции с международными нормами по вопросу о правах человека. 2. Раскройте смысл первой фразы в статье 2 Конституции России. 3. Что означает неотчуждаемость прав и свобод человека? 4. В чем состоит смысл нормы, изложенной в пункте 3 статьи 17? Могут ли существовать ничем не ограниченные права и свободы? 5. Почему ограничение прав и свобод может быть осуществлено только федеральным законом? Что было бы, если бы любой орган или любой государственный чиновник мог ограничивать права и свободы? 6. Какое значение имеет закрепление прав и свобод человека и гражданина в Конституции Российской Федерации?

Текст 4. Значение Всеобщей декларации прав человека

М. Робинсон — Верховный комиссар ООН по правам человека

Думаю, в истории человечества найдется немного столь важных документов, ставящих столь далеко идущие цели. Декларация воплотила надежды и мечты людей, не успевших прийти в себя от ужасов двух мировых войн и столкнувшихся с новым ужасом холодной войны; она отразила и начало великого процесса освобождения народов — момент, когда стали распадаться колониальные империи европейских держав.

Всеобщая декларация провозглашает фундаментальные свободы мысли, совести, свободу выражения и убеждений и освящает ключевое право — право на представительную демократию и демократию прямого участия. Но столь же твердо и с тем же пониманием их важности провозглашает она и экономические, социальные, культурные права и права на равные для всех возможности. Все они должны были служить «всеобщим стандартом для всех стран и народов», и всеми провозглашаемыми правами и свободами впредь должны были пользоваться все люди без различия расы, цвета кожи, пола, языка, политических и иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иных обстоятельств...

Всеобщая Декларация — это живой документ, и лучший способ отметить ее годовщину в завершающие годы нашего тысячелетия — уделить в наших дискуссиях больше места современным сложным проблемам прав человека: праву на развитие, признанию прав коренных народностей, правам и реальным возможностям для инвалидов и лиц, страдающих физическими недостатками, равноправию полов, а также введению

стандартов, показателей отчетности за то, что делается для более полного осуществления этих и других прав.

Робинсон М. Реальное осуществление прав человека // Российский бюллетень по правам человека. — Вып. 10. — 1998. — С. 6.

Вопросы и задания: 1. Почему М. Робинсон относит Всеобщую декларацию к числу важнейших документов в истории человечества? 2. Какие проблемы прав человека автор считает наиболее сложными? Как вы думаете, почему? 3. Как вы понимаете слова о том, что Декларация ставит «далеко идущие цели»? Что мешает воплотить идеи Декларации сразу?

Тема 43. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Текст 1. Природа гуманитарного права

Ж. Пикте — современный швейцарский юрист

Первая мировая война повлекла за собой 10 миллионов смертей в пропорции 20 комбатантов³ на одно гражданское лицо — не считая 21 миллиона погибших от эпидемий. Во Второй мировой войне было убито 40 миллионов человек, приблизительно в равном соотношении комбатантов и гражданских лиц. Между 1945 и 1966 гг. произошло не менее 73 вооруженных конфликтов. В настоящее время, если верить экспертам, соотношение убитых будет 10 гражданских лиц на одного комбатанта в так называемой обычной войне и 100 гражданских лиц на одного комбатанта в ядерной войне...

Самый важный вопрос, стоящий перед нами: возможно ли уменьшить бедствия, причиняемые войной? Кант так сказал об этом: «Право наций в ходе военных действий — это самая деликатная проблема, какую только можно себе представить. Как можно устанавливать законы для управления ситуацией, которая по самой природе своей не допускает никаких законов?» Некоторые авторы идут еще дальше, утверждая, что существует изначальная несовместимость между войной и законом. Они рассуждают следующим образом: война по определению есть разрушение порядка и высвобождение силы; она находится в прямом противоречии с законом, целью которого является установление порядка и ограничение силы. То есть для них война — это вытеснение закона силой...

Такая максималистская теория чрезвычайно опасна, но можно ее обезвредить, если... трезво обдумать проблему. Например, если можно разбить противника путем применения определенной степени насилия, то нет причин для продолжения насилия, когда цель уже достигнута. Если противник обезврежен захватом в плен или ранением, он более не играет никакой роли в военных операциях и не оказывает влияния на исход сражения, убить его или причинить страдания было бы абсурдом и преступлением.

Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права // Международный Комитет Красного Креста. — 1995. — С. 101, 102.

Вопросы: 1. Какую опасность для людей несут вооруженные конфликты? Как вы относитесь к мнению о том, что война и закон несовместимы? Как бы вы ответили на главный вопрос, поставленный в тексте? 2. Согласны ли вы с возражением автора против максималистской теории соотношения войны и закона? В каком случае причинение страданий пленным можно считать преступлением? Как оценить причинение страданий пленным с точки зрения морали?

Текст 2. Возникновение международного гуманитарного права

Ф. Бори — современный деятель Международного Красного Креста

Международное гуманитарное право, защищающее человека от последствий войны, касается каждого из нас. Однако оно недостаточно широко известно. При каких обстоятельствах можно сослаться на него и какую защиту оно обеспечивает?

«Гуманитарное право является разделом публичного международного права⁴, которое основано на принципе человеколюбия и призвано обеспечивать защиту личности». Эта цитата, заимствованная из работы Жана Пикте, определяет сферу применения гуманитарного права, цель которого — «уменьшить страдания всех жертв вооруженных конфликтов, находящихся во власти неприятеля, будь то раненые, больные, потерпевшие кораблекрушение, военнопленные или гражданские лица».

До середины XIX в. соглашения о защите жертв войны носили случайный характер и налагали обязательства только на договаривающиеся стороны на основе строгой взаимности.

В сущности, это были чисто военные соглашения, действительные чаще всего лишь на время конфликта.

Возникновение гуманитарного права, связанное с зарождением движения Красного Креста, резко изменило ситуацию: государства стали связаны универсальным договором, применяемым в любое время и при любых обстоятельствах. Это было большим шагом вперед для всего человечества.

Бори Ф. Возникновение и развитие международного гуманитарного права // Международный Комитет Красного Креста. — 1995. — С. 5—6.

Вопросы и задания: 1. Как связано международное гуманитарное право с публичным международным правом? Почему этот раздел права называется гуманитарным? 2. Назовите жертв войны, уменьшить страдания которых призвано международное гуманитарное право. 3. В чем современные правовые нормы о защите жертв войны отличаются от таких же норм, существовавших до середины XIX в.? 4. Почему возникновение международного гуманитарного права автор считает большим шагом вперед для всего человечества?

Текст 3. Защита детей

Из Женевских Конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов к ним 1977 г.

...Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона должна разрешать свободный пропуск посылок, предназначенных для детей до 15 лет и рожениц (ст. 23). Оккупирующая держава должна оказывать содействие в осуществлении соответствующей деятельности учреждениям, попечению⁵ которых вверены дети на оккупированной территории (ст. 50). Находящиеся в конфликте стороны обязаны оказывать поддержку иждивенцам интернированных⁶ лиц, если эти иждивенцы не имеют достаточных средств к существованию или не могут сами зарабатывать себе на жизнь (ст. 81). Кормящие матери и дети до 15 лет, интернированные стороной в конфликте в целях обеспечения их безопасности, должны получать дополнительное питание в соответствии с их физиологическими потребностями (ст. 89).

Согласно Протоколу 1, предпочтение при распределении гуманитарной помощи должно быть отдано детям и беременным женщинам (п. 1, ст. 70).

Наконец, согласно Статье 78 того же Протокола, предусматривается временная эвакуация детей, если они нуждаются в медицинской помощи или лечении (п. 1, ст. 78).

Как уже упоминалось, Протокол 11 устанавливает право детей на защиту и помощь в ходе немеждународных вооруженных конфликтов (п. 3, ст. 4).

Дети и война // Международный Комитет Красного Креста. — 1995. — С. 9.

Вопросы и задания: 1. Назовите виды защиты и помощи детям, которые отражены в международном гуманитарном праве. 2. Что понимается под особыми потребностями детей? Почему дети выделены из других категорий гражданского населения? 3. Почему в документе отдельно сказано о немеждународных вооруженных конфликтах? 4. Как изложенные нормы связаны с Декларацией прав ребенка?

Текст 4. Основные положения международного гуманитарного права, применяемые в вооруженных конфликтах

1. Лица, вышедшие из строя (*hors de combat*), и те, кто не принимает непосредственного участия в боевых действиях, имеют право на уважение к их жизни, на моральную и физическую неприкосновенность. При всех обстоятельствах они имеют право на защиту и гуманное обращение без какой-либо дискриминации⁷.

2. Запрещается убивать или наносить увечье противнику, который сдается в плен или является вышедшим из строя (*hors de combat*).

3. Раненые и больные должны подбираться и обеспечиваться уходом той стороной конфликта, во власти которой они находятся. Защите также подлежат медицинский персонал, учреждения, транспортные средства и оборудование. Эмблема⁸ красного креста или красного полумесяца обозначает право на защиту и должна уважаться.

4. Захваченные в плен участники боевых действий (далее именуемые комбатантами) и гражданские лица, находящиеся на территории, контролируемой противником, имеют право на уважение к их жизни, достоинству, личным правам и убеждениям. Им должна быть обеспечена защита от насилия и репрессалий⁹, они имеют право на переписку со своей семьей и на получение помощи.

5. Каждый имеет право на основные юридические гарантии. Никто не должен подвергаться физическим и моральным пыткам, телесным наказаниям, а также жестокому или унижительному обращению.

6. Стороны в конфликте и их вооруженные силы не могут пользоваться неограниченным выбором методов и средств ведения войны. Запрещается использовать такое оружие и такие методы ведения боевых действий, которые по своему характеру могут вызвать не обусловленные необходимостью потери или повлечь за собой чрезмерные страдания.

7. Стороны в конфликте обязаны постоянно делать различие между гражданским населением и комбатантами и по возможности щадить гражданское население и имущество. Ни гражданское население в целом, ни отдельные гражданские лица не должны быть объектом нападения. Нападению могут подвергаться только военные объекты.

Основные положения Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним // Международный Комитет Красного Креста. — 1994. — С. 7.

Вопросы и задания: 1. В чем состоит связь изложенных положений с Всеобщей декларацией прав человека? 2. Как изложенные положения связаны между собой? Как бы вы охарактеризовали

общую идею, пронизывающую все положения? **3.** Сравните настоящий текст с текстом 2. Представлены ли в нем нормы защиты всех категорий жертв, упомянутых в тексте 2? **4.** Можете ли вы найти в данном тексте новые аргументы для оценки международного гуманитарного права как большого шага вперед для всего человечества?

Тема 44. ЧАСТНАЯ И ПУБЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАНИНА

Текст 1. Взаимосвязь частной и публичной жизни

Ю. А. Замошкин — российский философ

Стремление к определению понятия «частная жизнь» исторически всегда было связано с традицией, делавшей упор на автономии и свободе личности... Каковы же все-таки более или менее устойчивые стороны частной жизни? Во-первых, внутренняя духовная жизнь. Отнесение ее к сфере частной жизни — способ признания суверенитета человека в мире его мыслей и чувств... Во-вторых, это сфера непосредственного межличностного общения. Здесь есть важный аспект — защита тайны межличностных коммуникаций (переписки, телефонных разговоров, а сегодня и связей посредством компьютерной почты). Не менее важно признание права человека самому, по зову сердца и своему разумению, строить межличностные отношения. В-третьих, частная жизнь — это решения и действия, касающиеся личного и семейного потребления... В-четвертых, понятие частной жизни распространяется на имущественные отношения — человек вправе распоряжаться своим имуществом, всем тем, чем он непосредственно владеет, то есть своей собственностью...

Свободное развитие... инициативы... чувства личной самооценности и ответственности человека... в сфере частной жизни стимулирует... реализацию этих же свойств в государственно-общественной сфере его жизни... Люди, привыкшие энергично... строить свою частную жизнь, осознают зависимость от судеб общества и государства... Источником интереса к общественному, к активности на уровне государственной политики не могут не быть конкретные практические нужды... в сфере частной жизни.

Замошкин Ю. А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность // Вопросы философии. — 1991. — № 1. — С. 4—5, 10—11.

Вопросы и задания: **1.** Каковы основания для выделения устойчивых сторон частной жизни? Раскройте эти стороны на конкретных примерах. **2.** Является ли в настоящее время личная жизнь россиян их частной жизнью? Аргументируйте свой ответ. **3.** Что такое публичная (общественно-государственная) жизнь гражданина? Как она связана с его частной жизнью? Проиллюстрируйте эту связь конкретными фактами. **4.** Какова, с точки зрения автора, значимость частной жизни гражданина? Согласны ли вы с ним? Если да, то почему?

Текст 2. Гражданское общество

А. Я. Юдовская — ученый-педагог

Гражданское общество... имеет целый ряд составляющих, которые должны в нем присутствовать. Основная и главная его черта — наличие личной свободы у индивида, или, иными словами, наличие свободной личности... Человек перестает быть... рабом сложившихся издавна традиций, узником сословных или корпоративных¹⁰ условностей.

Личность становится автономной, она получает возможность распоряжаться своей судьбой, менять положение в обществе, место жительства, род занятий, изменять вероисповедание, традиции.

Затем следует отметить такую черту, как рост экономической самостоятельности индивидов от государства на основе частной собственности. Отношения конкуренции,

свободного рынка, получения прибыли требуют от индивидуума умения самостоятельно принимать решения, исходя, прежде всего, из понимания личной выгоды.

...Для гражданского общества характерно также создание... общественных структур, выражающих и защищающих интересы граждан перед государством. В целях защиты личности от произвола государственной власти развитое гражданское общество создает структуры местного самоуправления и различные общественные организации — политические партии, профсоюзы, различные общества и движения (религиозные, кооперативные, культурные и др.).

Там, где гражданское общество неразвито, где эти структуры отсутствуют, возникает возможность для огосударствления всех сторон жизни человека, а это приводит к отчуждению личности от государственной власти, т. е. к состоянию зависимости (полной!) его жизни от государства. И у индивида в этом случае формируется взгляд на государство, как на враждебный ему институт.

В результате в гражданском обществе в сознании людей формируются новые приоритетные ценности — право на жизнь, свободу личности, гарантии его достоинства, индивидуальность.

Юдовская А. Я. Эволюция права в государствах Европы и Америки (XVII—XIX вв.). — СПб., 1996. — С. 6—7.

Вопросы и задания: 1. Назовите и поясните характерные черты гражданского общества. 2. Что составляет экономический фундамент гражданского общества? Свой ответ поясните. 3. Какие общественные структуры и почему возникают в гражданском обществе? Опираясь на свой личный опыт, приведите примеры этих структур. 4. Каково значение гражданского общества? Как оно связано с правовым государством?

Текст 3. Частное и публичное право

С. С. Алексеев — российский ученый-юрист

Публичное право (напомню: «публичное» — в специальном юридическом значении) — это такая правовая сфера, в основе которой — государственные интересы, «государственные дела», т. е. само устройство и деятельность государства как публичной власти, регламентация деятельности государственного аппарата, должностных лиц, государственной службы, уголовное преследование правонарушителей, уголовная и административная ответственность и т. д. — словом, институты, построенные в «вертикальной» плоскости, на началах власти и подчинения, на принципах соподчиненности, субординации. Сообразно этому для публичного права присущ один — только один — общегосударственный юридический «центр», характерны императивные¹¹ предписания и запреты, обращенные к подчиненным, подвластным лицам; дозволения же, имеющие императивный характер, — прерогатива властвующих субъектов...

Частное право (опять-таки в том смысле, в котором это принято считать в юридической науке и практике) выражает начала децентрализации, свободы отдельных субъектов. Здесь возможность решения той или иной жизненной ситуации не только в какой-то мере заранее запрограммирована в юридических нормах, но и предоставлена самим участникам отношений, которые определяют решение ситуации сами, автономно, своей волей и в своих интересах (преимущественно путем договоров).

Алексеев С. С. Частное право: Научно-публицистический очерк. — М., 1999. — С. 29—30.

Вопросы и задания: 1. Каковы особенности публичного права? 2. В чем особенности права частного? 3. Как вы понимаете слова о том, что в частном праве «возможность решения той или иной жизненной ситуации заранее запрограммирована и предоставлена самим участникам отношений»? Приведите примеры, подтверждающие эту мысль.

Текст 4. Право Древнего Рима

З. М. Черниловский — ученый-юрист

По теории римских юристов, всю совокупность правовых велений следовало подразделять на две части — право частное и право публичное. К последнему, по известному определению Ульпиана (III в. н. э.), принадлежат все те нормы, которые «относятся к положению римского государства» как целого; напротив, «частное право» имеет дело с тем, что касается «пользы отдельных лиц».

Таким образом, храмы и дороги, например, были объектом регулирования «публичного права»; отношения собственности, семейные, наследственные и пр. — областью «частного права».

Деление это было признано в Средние века в тех странах, где было заимствовано римское право. Оно укоренилось в буржуазном праве.

...В конце республики, с тех пор как окончательно утверждается принцип поземельной частной собственности, получает развитие институт *владения* (*possessio*), под которым понималось всякое *фактическое господство лица над вещью, соединенное с желанием осуществлять эту власть для себя*.

...Практическое значение института владения заключалось в той защите, которую давало ему право. До тех пор пока лицо, заявляющее себя собственником вещи и требующее ее изъятия у несобственника-владельца, не докажет законности своих притязаний и не добьется соответствующего судебного решения, претор окажет владельцу всю возможную защиту.

Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. — М., 1995. — С. 103—104.

Задания: 1. Охарактеризуйте древнеримское право. 2. Объясните, почему оно было заимствовано многими странами в Средние века и укоренилось в Новое время. 3. Оцените древнеримское право с позиций гуманизма. 4. Опираясь на тексты 1—4, определите, какие идеи древнеримского права нашли отражение в современном праве. Свой ответ поясните.

Тема 45. ТРУД И СОБСТВЕННОСТЬ

Текст 1. Значение труда в жизни человека

К. Д. Ушинский (1824—1870 / 71) — русский педагог

Труд не игра и не забава; он всегда серьезен и тяжел; только полное сознание необходимости достичь той или другой цели в жизни может заставить человека взять на себя ту тяжесть, которая составляет необходимую принадлежность всякого истинного труда.

Труд истинный и непременно свободный, потому что другого труда нет и быть не может, имеет такое значение для жизни человека, что без него она теряет всю свою цену и все свое достоинство. Он составляет необходимое условие не только для развития человека, но даже и для поддержки в нем той степени достоинства, которой он уже достиг. *Без личного труда человек не может идти вперед, не может оставаться на*

одном месте; но должен идти назад. Тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что, если, почему бы то ни было, у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково гибельные: дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений. На той и на другой дороге смерть овладевает человеком заживо, потому что труд — личный, свободный труд — и есть жизнь.

«В поте лица твоего снеси хлеб твой!» — сказал Господь человеку, оставляя его за вратами рая и открывая перед ним широкую землю: труд сделался довершительным законом человеческой природы, телесной и духовной, и человеческой жизни на земле, отдельной и в обществе, необходимым условием его телесного, нравственного и умственного совершенствования, его человеческого достоинства, его свободы и, наконец, его наслаждения и его счастья.

Ушинский К. Д. Избранные произведения. — Вып. 3. Принципиальные вопросы русской педагогики / Под ред. В. Я. Струминского. — М., 1946. — С. 130.

Вопросы и задания: 1. Какова главная мысль фрагмента? В чем значение труда для жизни человека? 2. Как вы понимаете слова о том, что «труд сделался довершительным законом человеческой природы, телесной и духовной»? 3. Что означают слова «смерть овладевает человеком заживо»? В каком случае это происходит? 4. Что дает основание утверждать, что труд личный, свободный и есть жизнь? 5. Нет ли противоречия между словами о том, что труд тяжел и что труд — условие свободы, наслаждения и счастья? Аргументируйте свой ответ.

Текст 2. Частная собственность

И. А. Ильин (1882—1954) — русский философ, правовед, публицист

Частная собственность соответствует тому индивидуальному способу бытия, который дан человеку от природы... Она развязывает хозяйственную предприимчивость и личную инициативу и тем укрепляет характер. Она дает собственнику чувство уверенности, доверие к людям, к вещам и к земле... Частная собственность научает человека творчески любить труд и землю, свой очаг и родину. Она выражает и закрепляет его оседлость, без которой невозможна культура. Она объединит семью, вовлекая ее в собственность. Она питает и напрягает государственный инстинкт человека. Она раскрывает ему художественную глубину хозяйственного процесса и научает его религиозному приятию природы и мира... Частная собственность пробуждает и воспитывает в человеке правосознание, научая его строго различать «мое» и «твое», приучая его к правовой взаимности и к уважению чужих полномочий, возвращая в нем верное чувство гражданского порядка и гражданской самостоятельности, верный подход к политической свободе... Наконец, частная собственность воспитывает человека к хозяйственной солидарности, не нарушающей хозяйственную свободу, ибо каждый собственник, богатея, обогащает и свое окружение, и самое народное хозяйство; и конкуренция собственников ведет не только к борьбе, но и к творческому напряжению, необходимому для народного хозяйства.

Ильин И. А. Блаженны собственники // Новое время. — 1992. — № 15. — С. 58.

Вопросы и задания: 1. Согласны ли вы с этой характеристикой частной собственности? Можете ли вы возразить против каких-либо утверждений автора? Каковы ваши аргументы? 2. Как вы понимаете утверждение о том, что индивидуальный способ бытия дан человеку природой?

3. Разъясните, каким образом собственник, богатея, обогащает и самое народное хозяйство.
4. Какая общая идея пронизывает характеристику частной собственности?

Текст 3. Право собственности

Из Гражданского кодекса РФ

Статья 209. Содержание права собственности.

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

3. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (ст. 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц...

Гражданский кодекс Российской Федерации. — Ч. 1 //
Кодексы РФ. — М., 1996. — С. 88.

Вопросы: 1. Какие права собственника имущества закрепляет статья 209 Гражданского кодекса? Почему они необходимы? 2. Как вы понимаете ограничения прав собственника, установленные статьей 209? Почему они необходимы?

Текст 4. Преступления против собственности

Из Уголовного кодекса РФ

Глава 21. Преступления против собственности.

Статья 158. Кража.

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, наказывается штрафом в размере от двухсот до семисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до семи месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Кража, совершенная:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) неоднократно;

в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище;

г) с причинением значительного ущерба гражданину, — наказывается штрафом в размере от семисот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до одного

года либо лишением свободы на срок от двух до шести лет со штрафом в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

3. Кража, совершенная:

а) организованной группой;

б) в крупном размере;

в) лицом, ранее два или более раза судимым за хищение либо вымогательство, — наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечания.

1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Уголовный кодекс Российской Федерации. — М., 1996. — С. 68—69.

Вопросы и задания: 1. Распространяется ли действие этой статьи на четырнадцатилетних? Обратитесь к статье 20 Уголовного кодекса, приведенной в текстах к теме «Роль права в жизни человека, общества, государства». 2. Почему кража чужого имущества влечет за собой разную меру наказания (см. пункты 1—3 статьи 158 УК)? В чем состоят различия общественной опасности деяний, указанных в пунктах 1—3 статьи 158 УК?

Текст 5. Кого считать предпринимателем

Г. К. Гинс (1887—1971) — русский советский юрист

Предприниматель — разновидность хозяина, именно хозяина, а не собственника. Собственник коллекций и собственник, живущий на проценты от своих вкладов, не хозяева. Хозяин дома, заботливо поддерживающий свое имущество, — не предприниматель. С другой стороны, антрепренер, на чужие деньги организующий спектакли, предприниматель, хотя и не имеющий собственности, и даже самое название «антрепренер» по-французски означает также «предприниматель».

Хотя люди вольных профессий: врачи, адвокаты, писатели — не предприниматели по характеру своей основной деятельности, но они могут заняться предпринимательством. Так, например, врач, открывающий лечебницу, адвокат, открывающий кабинет с канцелярией и переводчиками, писатель, за свой счет издавший книги, несомненно, становятся предпринимателями.

...Предпринимателем мы считаем такого хозяина, который отступает от рутины, вводит новые хозяйственные комбинации... осуществляет новые планы... С психологической точки зрения предпринимателем является человек *со свободной инициативой, рискующий своими средствами ради получения выгодного хозяйственного результата.*

Можно ли понятие предпринимателя оторвать целиком от собственности? Каково его отношение к формальным юридическим понятиям?

Безусловно, предпринимательство родилось в обстановке частноправового строя экономических отношений. Оно находится в тесной связи с собственностью и еще более — в связи со свободой хозяйственной инициативы, с хозяйством децентрализованным, не подчиненным государству. Предприниматель может не быть собственником основного капитала, но он должен иметь право на присвоение полностью или частью выгоды предприятия, он должен также в той или иной форме нести его риск.

Гинс Г. К. Предприниматель. — М., 1992. — С. 21—22.

Вопросы и задания: 1. Какое различие между понятиями «хозяин» и «собственник» отмечает автор? Всякий ли собственник является предпринимателем? 2. Каковы главные признаки предпринимательской деятельности? 3. Сравните материал параграфа учебника и настоящий фрагмент: какие новые по сравнению с текстом параграфа идеи он содержит?

Текст 6. Проблемы этики бизнеса

П. Н. Шихирев — современный российский психолог

Опустим подробности того пути, на котором бизнес в США подвергался воспитанию и самовоспитанию. Американскому обществу еще предстояло пережить и биржевой крах 1929 года, и смены различных курсов правительства, и скандалы, связанные с мошенничеством. Но каждый раз, когда появлялся повод, деловое сообщество открывало дискуссии об этических проблемах бизнеса и способах ее решения. Вот перечень лишь некоторых из обсуждаемых проблем:

— если цель бизнеса — прибыль, то каков ее «разумный» предел? How much is enough? — как говорят американцы;

— какова ответственность бизнеса перед обществом;

— должны ли предприниматели чувствовать свою ответственность;

— кто должен воспитывать у бизнесменов это чувство — семья, школа, церковь, университет, корпорация, босс;

— если я отдаю часть своей прибыли на благотворительные цели и косвенно поощряю неудачников, вместо того чтобы вкладывать ее в дело, то в конечном итоге не ослабляет ли это и мой бизнес, и общество?

— если существующий закон в силу своего несовершенства оставляет лазейку для наживы, следует ли ее использовать втихомолку или нужно обратить на нее внимание законодателя?

— ведя дело в другой стране, следует ли подчиняться ее или своим моральным стандартам;

— если все участники сделки знают, что одним из правил ведения переговоров является право обмана, «блефа», морально ли обманывать партнера;

— совместимы ли вообще эффективность дела (т. е. прибыль) и такие «материи», как совесть, жалость и т. п.;

— как сочетать личный интерес и общую пользу.

Шихирев П. Н. Возможна ли этика бизнеса? // Общественные науки и современность. — 1997. — № 6. — С. 21—22.

Вопросы и задания: Какие этические проблемы бизнеса вызывают у вас наибольший интерес? Проведите в классе дискуссию по этим проблемам.

Тема 46. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ

Текст 1. Что такое убеждения?

В. Э. Чудновский — современный российский психолог

Убеждения — личностные образования, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы, существенно определяющие отношения человека к действительности и его поступки.

Энциклопедический социологический словарь. — М., 1995. — С. 836.

Текст 2. Из Всеобщей декларации прав человека

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Всеобщая декларация прав человека. Статья 19.

Текст 3. Из Конституции Российской Федерации

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Конституция Российской Федерации. Статья 29.

Вопросы и задания к текстам 1—3: 1. Что такое убеждения? Опираясь на знания истории, литературы, материалы периодической печати, личный опыт, охарактеризуйте роль убеждений в духовной жизни, в деятельности, поступках людей. Приведите примеры, свидетельствующие о моральной убежденности людей, их твердости в отстаивании своих взглядов. 2. Ознакомьтесь самостоятельно с приведенными статьями Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ. Соответствует ли смысл приведенного текста Конституции положениям Декларации? Аргументируйте свой ответ. 3. Что означает свободный выбор убеждений? Какова связь свободы убеждений с духовным развитием личности? Проиллюстрируйте эту связь на конкретных примерах. 4. Как вы понимаете положение о запрещении цензуры и свободе массовой информации?

Текст 4. О достоинстве человека

Из философского энциклопедического словаря

Достоинство человека — выражение его личной ценности, благородного образа мыслей.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1997. — С. 144.

...Достоинство есть именно то, что больше всего возвышает человека, придает его деятельности, всем его стремлениям высокое благородство.

Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. — Т. 40. — С. 6.

Текст 5. Сила правительства — в достоинстве народа

В. А. Жуковский (1783—1832) — русский писатель

Сила правительства не в верховной власти и великих правах ее — она в достоинстве народа.

Цит. по: Российская газета. — 7 июня. — 2000.

Вопросы и задания к текстам 4, 5: 1. Поясните, чем приведенные суждения дополняют положения учебника о сущности человеческого достоинства. Постарайтесь самостоятельно определить, что такое достоинство человека. В чем вы видите связь убеждений и достоинства личности? 2. В чем смысл выражений «высокое благородство», «благородный образ мыслей»? Приведите примеры проявлений этих качеств. 3. В чем, на ваш взгляд, состоит достоинство народа? Как вы понимаете положение о том, что сила правительства в достоинстве народа?

Текст 6. Достоинство личности — основа конституционных прав личности

Из энциклопедического словаря «Конституция Российской Федерации»

Достоинство личности — в конституционном праве отношения государства к личности и ее правовому статусу как высшей социальной ценности. Достоинство личности является, по существу, основой и целью всех конституционных прав человека. Разделы о правах и свободах человека во многих современных конституциях открываются понятием «достоинство человека» (например, основной закон ФРГ, ст. 1; Конституция Италии, ст. 10). Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., участником которого является Россия, исходит, как сказано в его преамбуле, из признания, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства.

Конституция РФ 1993 г. устанавливает, что достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21, ч. 1). Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию (ст. 21, ч. 2). Достоинство личности гарантируется и защищается личными правами, провозглашаемыми Конституцией (например, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право каждого на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, запрещение сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия и т. д.). Уважение достоинства личности обеспечивается рядом социально-экономических прав, например правом на свободный труд при запрещении принудительного труда, правом на социальное обеспечение. В развитие конституционных норм достоинство личности охраняется нормами ряда отраслей права, вплоть до уголовного,

предусматривающего такие составы преступлений против чести и достоинства, как клевета и оскорбление.

Конституция Российской Федерации: Энциклопедический словарь. — М., 1997. — С. 81—82.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете положение о том, что достоинство личности является основой и целью всех конституционных прав человека? Раскройте это положение, опираясь на приведенный текст. 2. Какие факты свидетельствуют о том, что утверждению достоинства человека уделяется главенствующее место в демократических странах? 3. Каковы обязанности государства по охране достоинства личности? Покажите на конкретных примерах, как они выполняются в нашей стране.

Текст 7. А. П. Чехов о чувстве собственного достоинства

В. Я. Лакшин (1933—1993) — российский литературовед и педагог, академик Российской академии образования

Чехов... рано осознал, что стержень характера — чувство собственного достоинства, и другим пытался его внушить. «Не нравится мне одно, — пишет он в свои девятнадцать лет брату Мише, — зачем ты величаешь особу свою «ничтожным и незаметным братишкой». Ничтожество свое сознаешь? Не всем, брат, Мишам надо быть одинаковыми. Ничтожество свое сознавай, знаешь где? Перед Богом, пожалуй, перед умом, красотой, природой, но не пред людьми. Среди людей нужно сознавать свое достоинство».

Сознавать свое достоинство — значит, по Чехову, уважать и чужую личность: тут полная невозможность оскорбить другого человека ни грубостью, ни ложью. Не заискивать, не жаловаться на судьбу, не искать сочувствия, не лезть в чужую душу — вот что входило в понятие достоинства у Чехова. Работать на совесть, выполнять свой внутренний долг, совершать неафишируемое добро, не ожидая воздаяний и наград, а там пусть будет, что будет...

...Легко обращая иронию на себя, Чехов к другим людям, как и к событиям, впечатлениям, вещам, старается приложить мерку максимальной, почти естественно-научной объективности или, по меньшей мере доступной человеку справедливости. Отметит в ком-то дурные черты — и тут же укажет на добрые. От души восхитится чем-либо, но и недостатков не спрячет. И уж, во всяком случае, не оскорбит чужого достоинства, пощадит самолюбие, отнесется с доверием к возможной переделке, исправлению человека.

Известно, что неуважение к другим людям, к их делам и заботам, к самооценности их мира возникает обычно из самодовольства и хамского барства, с высокомерием взирающего на всех стоящих ниже в социальном или образовательном смысле. Или из внутренней ущербности: «Не поверю, чтобы другие были бы хороши, коли я сам плох». Чехов свободен и от чувства превосходства, и от всякой тени ущербности.

Лакшин В. Я. Берега культуры. — М., 1994. — С. 187—188.

Вопросы и задания: 1. Какова, на ваш взгляд, связь между чувством собственного достоинства и защитой справедливости? 2. Почему осознание собственного достоинства и самоуважение (положительное отношение индивида к самому себе) могут благоприятно сказаться на его всей жизни и деятельности? Проиллюстрируйте на конкретных примерах проявления названных качеств личности. 3. Почему чувство собственного достоинства неразрывно связано с уважительным отношением к другим людям? В чем, по вашему мнению, может проявляться это

уважение? 4. В чем состоит взаимосвязь между чувствами собственного достоинства и совестью, трудом, добросердечием?

Тема 47. СВОБОДА СОВЕСТИ

Текст 1. Государство и религия

А. И. Осипов — доктор богословия¹², профессор

Религиозная вера — личное дело человека, не входящее в компетенцию государства и его органов. Для верующего человека свободное, а не скрытое, тайное следование религиозному учению, соблюдение обрядов, публичных богослужений и пр. есть важнейшее условие существования его как личности. И для демократического правового государства свобода вероисповедания¹³, предоставление гражданам всех возможностей для их религиозной жизни есть одно из существенных свидетельств выполнения им своих функций...

Отношение человека к религии, то, верующий он или нет, христианин, мусульманин или принадлежит другой религии, никак не должно сказываться на общественном или производственном его положении. Это не должно быть основанием для того, чтобы брать его на работу, учебу или отказывать в них, ставить его на руководящую должность или нет. Верующие, наряду с другими гражданами, имеют право выбирать органы власти и управления или быть избранными в них.

Эти нормы жизни правового государства признаны международными соглашениями и российскими законодательными актами...

...Говоря о правах верующих в современном государстве, нельзя забывать и об их обязанностях. Как граждане, они несут равные обязанности, касающиеся выполнения законов государства, не говоря уже об обязанностях, связанных с моральными принципами в обществе. Более сложным является вопрос о соотношении обязанности граждан защищать свою страну во время вооруженных конфликтов и нести службу в армии с оружием в руках в мирное время с некоторыми религиозными учениями, исключаящими не только убийство человека, но и обладание орудием уничтожения. Этот конфликт гражданских обязанностей, с одной стороны, личных убеждений или религиозных учений — с другой, может быть решен по-разному. В ряде стран допускается замена военной службы в соответствующих случаях другой обязательной службой. В других странах создается профессиональная армия из добровольцев.

Религии мира. — М., 1994. — С. 32—34.

Вопросы и задания: 1. Почему право на свободу совести относится к гражданским правам личности? 2. Как понимается в демократическом обществе свобода вероисповеданий? Почему предоставление гражданам этой свободы свидетельствует о выполнении государством одной из его существенных функций? 3. Назовите и охарактеризуйте обязанности верующих граждан в современном государстве.

Текст 2. Что такое свобода совести?

Из Конституции Российской Федерации. Энциклопедический словарь

Свобода совести — право любого лица исповедовать любую религию или не исповедовать никакой религии, распространять религиозные и антирелигиозные убеждения. Свобода совести признается во всех демократических конституциях. Однако есть ряд стран, где официально признана лишь одна государственная религия (чаще всего ислам), а иные религии или не допускаются, или находятся в неравноправном положении,

а нередко подвергаются притеснениям, равно как и атеизм. Ранее действовавшие в России конституции признавали свободу совести. Однако на протяжении длительного времени (до конца 80-х гг.) соответствующие конституционные нормы носили в значительной степени фиктивный характер: статус церкви был ограничен, антирелигиозная пропаганда была государственной политикой, религиозная вера закрывала путь на государственные должности, не говоря уже о прямых притеснениях верующих и священнослужителей, разрушении церквей и т. п. Конституция РФ 1993 г. в ст. 14 устанавливает, что Россия — светское государство, церковь отделена от государства, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения равны перед законом. В России действуют разные конфессии (православие, мусульманская религия, буддизм и др.). Каждому гарантированы свобода совести и свобода вероисповедания, право иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания (например, принуждение к совершению религиозных обрядов или, наоборот, неправомерное создание препятствий для совершения таких обрядов) наказуемо в уголовно-правовом порядке. Равным образом наказуемо и причинение вреда здоровью людей под видом исполнения религиозных обрядов.

Конституция Российской Федерации: Энциклопедический словарь. — М. — 1997. — С. 259—260.

Текст 3. Из закона РФ «О свободе совести и религиозных объединениях»

Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений в обучении религии...

...Право человека и гражданина на свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» // Российская газета. — 1 октября. — 1997.

Вопросы и задания к текстам 2, 3: 1. Что такое светское государство? 2. Охарактеризуйте сущность свободы совести. Какие обязанности накладывает на гражданина конституционное положение о свободе совести? Приведите примеры реализации в РФ права на свободу совести. 3. Почему предоставление гражданам всех возможностей для их религиозной деятельности — одна из существенных функций государства? Почему государство наказывает тех, кто препятствует осуществлению права на свободу совести? 4. Назовите известные вам примеры причинения вреда здоровью, нравственности людей под видом исполнения религиозных обрядов.

Текст 4. Культура и религия

Д. С. Лихачев (1906—1999) — российский литературовед, академик Российской академии наук

Не представляет сомнений, что религия — явление культуры, что многотысячелетняя история человечества в основном развивалась в рамках различных религий. Это касается и морали, и обычаев, и обрядов, а также музыки, архитектуры, изобразительных и прикладных искусств. Поэтому изучение религий как культурных явлений составляет необходимую часть образованности каждого человека. Вспомните, что без знания основных событий Ветхого и Нового заветов, житий святых, как и без знания

исторических событий и исторических лиц, невозможно посещение любого из музеев изобразительных искусств. Знание религий, а особенно религии своего народа, необходимо для самопознания народа и необязательно связано с верой. Поэтому учащимся следует давать представление о «мифологии» различных религий хотя бы на уроках истории. Что же касается преподавания вероучений, религиозной исповеди, то они должны вестись в церковных помещениях. Это необходимо еще и в тех случаях, когда проповедничество, милосердие, воспитание нравственности на основе веры входят в основные требования религии (как, например, в христианстве). Верующим различных религий следует предоставить широкие возможности заниматься добрыми делами, организовывать приюты для неразвитых детей, престарелых или безнадежно больных людей.

Преподавателям необходимо воспитывать уважение и терпимость к верованиям и убеждениям человека, разумеется, и атеистическим. Эмоциональное (прежде всего связанное с отрицательными эмоциями) отношение к верованиям и убеждениям может обернуться неприятными последствиями, вплоть до национальной вражды.

Лихачев Д. С. Мысли о культуре будущего // Известия. — 10 ноября. — 1989.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете положение о том, что история человечества в основном развивалась в рамках религий? 2. Опираясь на знания по истории, литературе, привлекая современный материал, охарактеризуйте культурную роль религии. 3. Сравните данный текст с материалом учебника и покажите их взаимосвязь.

Текст 5. О свободе, веротерпимости и фанатизме

Н. А. Бердяев (1874—1948) — русский философ

По-настоящему любит свободу тот, кто утверждает ее для другого. Есть одно мерило, которым можно измерить свободу, это — веротерпимость... Нетерпимость обыкновенно связывали с сильными религиозными верованиями и в нетерпимости национальной или революционно-социальной видели перенесение религиозной веры на другие сферы. Крайняя форма нетерпимости есть фанатизм. Фанатизм, т. е. предельная форма нетерпимости, есть утрата внутренней свободы. Фанатика поработает идея, в которую он верит, она суживает его сознание, вытесняет очень важные человеческие состояния; он перестает внутренне владеть собой... Нетерпимость, смягченная форма фанатизма, есть всегда также сужение сознания, есть непонимание множественности и индивидуальности жизни. Истина требует свободы, свободы для того, кто открывает истину, и свободы для других. Веротерпимость связана с тем, что истина бесконечна, открывает бесконечный путь, и превращение истины в конечность, что есть терпимость и фанатизм, есть в сущности измена истине... Спор означает терпимость... И ни один человек не может себя считать обладающим полнотой и завершенностью истины.

...Максимальная свобода есть свобода духовной жизни...

Бердяев Н. Судьба России. — М., 1990. — С. 288—289.

Вопросы и задания: 1. Как вы понимаете выражение: «По-настоящему любит свободу тот, кто утверждает ее для других»? Поясните эту мысль примерами. 2. Что такое веротерпимость? Почему она является одним из признаков свободы? 3. В чем состоит опасность проявлений нетерпимости, фанатизма для человека; для общества? Приведите примеры таких проявлений. 4. Как вы понимаете положение о том, что ни один человек не может обладать всей полнотой истины? Согласны ли вы с этим мнением? Ответ аргументируйте. 5. Поясните, что означают положения: «Истина требует свободы для того, кто открывает истину, и свободы для других людей»; «Максимальная свобода есть свобода духовной жизни».

Тема 48. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БРАКА И СЕМЬИ

Текст 1. Зачем человеку семья?

Н. И. Козлов — современный психолог, писатель

Прекрасно помню разговор с одним парнем, Володей, членом нашего клуба. Я его как-то спросил: «Володь, ты парень здоровый, крепкий, тебе двадцать три года и зарабатываешь нормально — что не женишься?» Спросил его вроде в шутку, а он отвечает всерьез: «Николай Иванович, а зачем мне жениться?» Я был не готов к такому вопросу, даже немного опешил: «Как зачем? Ведь человеку нужна семья, дети». — «А что дети? — отвечает Володя, — я свой вклад вношу...»

Народ собирается вокруг нас, а он продолжает свою мысль, уже в наступление перешел:

— А действительно, Николай Иванович, давайте разберемся, зачем мне жениться.

Во-первых, семья мне экономически выгодна? Девушки, — обращается он к рядом стоящим девушкам, — вы как рассчитываете, что вы мужа будете содержать или он вас должен содержать? (Девушки засмеялись, ответ ясен.) И смотрю я на своих знакомых: вот они дружат-встречаются, у него зарплата небольшая, но ему хватает, у нее немного, но как-то тоже хватает, поженились — обоим не хватает... Развелись — снова все нормально... Парадокс, никто его не объяснил, но факт остается фактом — семья «съедает» деньги вообще, и у мужчин в особенности. Мужчине семья экономически невыгодна. Дальше, — продолжает Володя, — с социально-бытовой точки зрения. Конечно, приятно, я женился, жена и носки заштопает, и борщ сварит. Но у меня и мама пока жива, обо мне заботится, и сам я не без рук, плюс подруги рядом — помогут, пока понравиться хотят.

Козлов Н. И. Как относиться к себе и людям, или Практическая психология на каждый день. — М., 1994. — С. 161—162.

Вопросы и задания: 1. Как бы вы ответили Володе, зачем человеку семья? 2. Согласны ли вы с его мнением о том, что жена нужна носки штопать и борщ варить? Поясните свой ответ. 3. Каково ваше отношение к суждению о том, что мужчине семья экономически невыгодна? Свой ответ поясните. 4. Н. И. Козлов отмечает, что через некоторое время после приведенного выше разговора Володя появился в клубе с девушкой и объявил, что они собираются пожениться. Как вы думаете, чем были вызваны перемены в отношении юноши к браку? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст учебника.

Текст 2. Семейный кодекс Российской Федерации

(Вступил в силу 1 марта 1996 г.)

Извлечения

Глава 3. Условия и порядок заключения брака

Статья 10. Заключение брака

1. Брак заключается в органах записи актов гражданского состояния.
2. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния.

Статья 11. Порядок заключения брака

1. Заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца со дня подачи ими заявления в органы записи актов гражданского состояния...

Статья 12. Условия заключения брака

1. Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста...

Статья 13. Брачный возраст

1. Брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет.

2. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту государственной регистрации заключения брака вправе по просьбе лиц, желающих вступить в брак, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет...

Глава 6. Личные права и обязанности супругов

Статья 31. Равенство супругов в семье

1. Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.

2. Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов.

3. Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Семейный кодекс и брачный договор // Социальная защита. — 1996. — Вып. 5. — С. 8—9, 15—16.

Вопросы и задания: 1. Какие условия необходимы для заключения брака и почему? 2. Опираясь на материал учебника, объясните, почему брачный возраст в нашей стране наступает с 18 лет. 3. Каков порядок заключения брака? Объясните, почему заключение брака проводится в личном присутствии вступающих в брак. 4. Раскройте суть принципа равенства супругов в семье.

Текст 3. Брачный договор

Из брошюры «Семейный кодекс в вопросах и ответах»

Брачным договором признается соглашение, в котором супруги сами определяют свои имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 40). Брачный договор может быть заключен как до регистрации брака, так и в любое время в период брака. Такой договор подлежит нотариальному удостоверению, и если он заключен до брака, то приобретает силу с момента государственной регистрации брака.

В брачном договоре супруги вправе... установить совместную, долевую или раздельную собственность как на все принадлежащее им имущество (общее и личное), так и на его отдельные объекты. Супруги вправе определить в брачном договоре также свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае развода, и другие вопросы, касающиеся их имущественных отношений.

Однако содержание брачного договора ограничено определенными пределами.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, принцип их равноправия в браке...

...Нужно полагать, далеко не в каждой семье имущественные отношения супругов будут определяться брачным договором. Установленный законом режим имущества супругов соответствует, как правило, интересам подавляющего большинства из них.

Семейный кодекс в вопросах и ответах // Семейный кодекс и брачный договор. — Вып. 5. — 1996. — С. 85—86.

Вопросы и задания: 1. Объясните, почему в Семейном кодексе Российской Федерации предусматривается возможность заключения супругами брачного договора. 2. Что представляет собой этот документ? Какие отношения супругов он регулирует? 3. Как в брачном договоре проводится принцип равноправия супругов? В чем гуманистический смысл этого принципа? 4. Каковы пределы содержания брачного договора? Используйте в своем ответе ст. 31 Семейного кодекса РФ (текст 2). 5. Является ли брачный договор обязательным для супругов? Аргументируйте свой ответ.

Текст 4. Декларация прав ребенка

Принята Генеральной Ассамблеей ООН¹⁴ 20 ноября 1959 г.

(Извлечение)

Генеральная Ассамблея провозглашает настоящую *Декларацию прав ребенка* с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами, которые здесь предусмотрены...

Принцип 1. Ребенку должны принадлежать все указанные в настоящей Декларации права. Эти права должны признаваться за всеми детьми без всяких исключений. **Принцип 2.** Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволили бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства... **Принцип 3.** Ребенку должно принадлежать с его рождения право на имя и гражданство... **Принцип 4.** Ребенку должно принадлежать право на надлежащее питание, жилье, развлечения и медицинское обслуживание... **Принцип 7.** Ребенок имеет право на получение образования, которое должно быть бесплатным и обязательным, по крайней мере, на начальных стадиях... **Принцип 8.** Ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первыми получают защиту и помощь. **Принцип 9.** Ребенок должен быть защищен от любого непрямого проявления заботы о нем и от всех форм жестокости и эксплуатации. Он не должен быть объектом торговли в какой бы то ни было форме... **Принцип 10.** Ребенок должен ограждаться от практики, которая может поощрять расовую, религиозную или какую-либо иную форму дискриминации.

Декларация прав ребенка // Диалог. — 1991. — № 6. — С. 61.

Вопросы и задания: 1. Какова цель принятия Декларации прав ребенка? 2. Опираясь на текст документа, докажите, что в нем изложены принципы защиты детства. 3. Актуальна ли в настоящее время проблема защиты детей в нашей стране и других странах? Опираясь на конкретные факты, поясните свой ответ. 4. Раскройте связь Декларации прав ребенка и Всеобщей декларации прав человека. 5. Объясните, в чем гуманистическая сущность и общественная значимость Декларации прав ребенка.

Тема 49. ДОМАШНЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Текст 1. Домострой

(Из исторического романа «Сильвестр»)

Н. Шмелев — российский ученый, публицист

Немало жил поп Сильвестр на свете. Многое понял он, до многого дошел и сердцем, и разумом своим. Но от дней своих младенческих и до самых до седых волос двух вещей не мог он никак понять вокруг себя. Почему повсюду такая грязь, почему такое убожество, и бестолковщина, и беспорядок в домах и хозяйствах и у черных людей, и больших? Почему люди не хотят жить как люди?..

...А, отпев последний псалом и благословив и жену, и детей, и домочадцев своих на сон грядущий, удалялся обычно поп в маленькую... комнатеночку..., примыкавшую к большой горнице... Там ожидало его дело великое, подвиг всей жизни его многотрудной — его «Домострой»... И не к насилию, не к побоям и рабству взывает сия книга, а учит людей словом добрым, увещательным, как детей, «чтобы были всегда успокоены, сыты и одеты, и в теплом доме, и всегда в порядке».

...Не думай, человек, что кадушка попусту сгнивших огурцов у тебя в чулане — то пустяк! Нет, то тяжкое зло, великий грех на тебе, и только на тебе. И покосившаяся крыша, и грязь в доме твоём и на дворе, и разруха в твоём хозяйстве, и просроченные долги, и худая скотина у тебя в хлеву, и пьяная, нечесаная жена, и дети, отбившиеся от рук и скудные разумом, впавшие в детство престарелые родители твои, лишённые заботы и ухода, и ссоры с соседями, и брань, и разврат, и безделье работников твоих — все грех, все на тебе, человек...

И не будет тебе счастья и удачи ни в чем, ибо счастье и удача — дело рук человеческих, и не можешь, не смеешь ты гневаться и роптать на судьбу свою горькую, коли сам себе ты на всю жизнь был враг.

Шмелев Н. Сильвестр // Диалог. — 1990. — № 13. — С. 106—108.

Вопросы и задания: 1. Что побудило Сильвестра к созданию книги и почему она названа «Домострой»? 2. Какие аспекты (стороны) жизнедеятельности человека освещаются в «Домострое»? 3. Выявите основные идеи (заповеди) «Домостроя». Какие из этих заповедей следует, на ваш взгляд, выполнять? Свое мнение поясните. 4. Какой тип семейных отношений пропагандируется в «Домострое»? Аргументируйте свой ответ. 5. Привлекая материал учебника, определите, чем отличается традиционный тип семейных отношений от демократического. Какой из них является, по вашему мнению, наиболее справедливым? Поделитесь своими соображениями. Опираясь на тексты 2, 3 предшествующей подтемы, определите, какой тип семейных взаимоотношений утверждается в современном российском законодательстве.

Текст 2. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»

(Вступил в силу 16 января 1996 г.)

(Извлечение)

Настоящий закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья потребителей, получение информации о товарах (работах, услугах) и об изготовителях (исполнителях,

продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Основные понятия, используемые в настоящем Законе:

потребитель — гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли...

Статья 17. Судебная защита прав потребителей

1. Защита прав потребителей осуществляется судом.

2. Иски предъявляются в суд по месту жительства истца, или по месту нахождения ответчика, или по месту причинения вреда.

Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О защите прав потребителей». — М., 1999. — С. 3—4, 16.

Вопросы и задания: 1. Кто, согласно закону, является потребителем? 2. Каковы права потребителя? Приведите примеры реализации этих прав. 3. Кем и как осуществляется защита прав потребителей в РФ? 4. Каково ваше отношение к Закону РФ «О защите прав потребителей»? Свой ответ поясните.

Текст 3. Как потребителю защитить свои права?

Ответы пресс-секретаря Международной конфедерации потребителей С. Комаровской на письма читателей

Письмо первое.

Купила в магазине фотоаппарат-«мыльницу». Продавец сказал, что гарантия полгода, а дома в инструкции прочла, что гарантийный срок год. Так какому же сроку верить? К. С., г. Омск.

Гарантийный срок купленной вами «мыльницы» составляет... полтора года. В соответствии с п. 6 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» именно за изготовителем предусмотрено право на установление гарантийного срока на свой товар. Продавец же вправе установить на товар дополнительный гарантийный срок. Вам остается только позаботиться, чтобы информация о гарантийных обязательствах магазина была надлежащим образом оформлена, например записью на товарном чеке.

Помните — обязательства магазина в течение установленного им самим гарантийного срока определяются договором между ним и вами. Так, скажем, в период дополнительного гарантийного срока магазин может только бесплатно отремонтировать или только менять оказавшийся испорченным товар. Эти условия также должны быть документально оформлены.

Аргументы и факты. — 1997. — № 44. — С. 18.

Письмо второе.

Купил в магазине кожаное пальто, а через неделю с него облезла вся краска. Хотел вернуть пальто обратно, а чек на него потерял. Продавцы согласны, что пальто некачественное, но без чека не хотят возвращать деньги. Что делать, пальто ведь не дешевое? Н. С., Екатеринбург.

...По Закону РФ «О защите прав потребителей» все претензии рассматриваются при предъявлении товарного (кассового) чека, и в этом продавцы абсолютно правы. Однако, как гласит постановление пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 1994 года, отсутствие у потребителя товарного или другого соответствующего ему документа само по себе не может служить основанием к отказу в защите его прав. Потребитель вправе доказать факт покупки товара другими способами. Например, с помощью свидетельских показаний, которые оцениваются судом в совокупности с другими предоставленными доказательствами. Поэтому у вас есть выбор: оставаться со своим «облезлым» пальто либо обратиться в суд и с помощью свидетелей защитить свои интересы. А выбор всегда за вами.

Аргументы и факты. — 1997. — № 47. — С. 18.

Вопросы и задания: 1. О нарушении каких прав потребителя идет речь в письмах читателей? Как потребители могут защитить свои права? 2. Что нового по сравнению с текстом о законе, посвященном защите прав потребителя, вы узнали из ответов С. Комаровской? 3. Подберите в средствах массовой информации факты о нарушениях и защите прав потребителей. Сделайте небольшое сообщение на тему «Свои законные права потребитель должен уметь отстаивать».

Текст 4. Российская семья сегодня

О. Здравомыслова — российский социолог

В России... для значительной части мужчин семья, а не работа — сфера самореализации.

28% женщин недовольны участием супруга в домашней работе (45% удовлетворены этой стороной взаимоотношений вполне). 29,5% женщин считают, что муж недостаточно участвует в воспитании ребенка и уходе за ним, а 11,6% даже не могут назвать супруга «хорошим отцом». В противоположность им 46,7% женщин считают, что муж уделяет ребенку достаточно времени и внимания, и 70% называют его «хорошим отцом»... С точки зрения части женщин, быть хорошим отцом — это не значит обязательно принимать участие в воспитании ребенка и уходе за ним. Вероятно, они имеют в виду, что муж «хорошо относится» к ребенку, не обижает его, поддерживает семью материально и т. д.

Что касается мужчин, то 24% (против 53%) недовольны распределением домашних обязанностей, столько же недовольны участием супруги в воспитании ребенка и уходе за ним, а 9% даже не считают ее «хорошей матерью». Твердо уверены в том, что их супруга — хорошая мать, 80% мужчин... Что касается мужчин, то 48,7% из них заявили, что делают для ребенка все необходимое и все возможное, 28,7% считают, что уделяют ребенку недостаточно внимания, 22,5% поместили себя «между этими крайними типами». В этом случае мужчины оказались более самокритичными, чем женщины.

Здравомыслова О. Влияние женщин в российских семьях близко к абсолютному // Я сама. — 1997. — № 3. — С. 40.

Вопросы и задания: 1. Какие стороны семейных отношений рассматриваются в тексте? 2. Сопоставьте оценки жен и мужей по вопросу распределения домашней работы. Сделайте вывод о загруженности супругов домашними делами. 3. Как решается проблема воспитания детей в семье? 4. Чем объяснить тот факт, что 70% женщин считают мужей «хорошими отцами», но удовлетворены их вниманием к детям только 46,7% жен? 5. Как мужчины оценивают себя в роли отцов? 6. На основе приведенных статистических данных сделайте вывод об участии супругов в воспитании детей. 7. Как с учетом полученных выводов вы могли бы озаглавить текст 4?

Тема 50. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Текст 1. Обязательства государств в области социальных прав

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)

(Извлечение)

Статья 9

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование.

Статья 10

3. Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья, или опасной для их жизни, или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом...

Статья 11

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии...

Статья 12

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

Международные акты о правах человека. — М., 2000. — С. 46—47.

Вопросы и задания: 1. Привлекая материалы параграфа «Всеобщая декларация прав человека» учебного пособия, поясните, в чем отличие Пакта как юридического документа от Декларации. 2. Какова связь между Всеобщей декларацией прав человека и приведенными статьями Международного пакта? Ответ поясните. 3. Как связаны между собой статья 10 Пакта и Декларация прав ребенка? Аргументируйте свой ответ. 4. Какие обязательства в области социальных прав взяли на себя государства, подписавшие Международный пакт? 5. Известно, что Россия — правопреемница СССР, подписавшего Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Приведите факты о реализации в нашей стране социальных прав. В чем вы видите трудности и недостатки в их осуществлении?

Текст 2. Социальная политика российского государства

П. Г. Гончаров — современный российский ученый

Одной из важнейших составляющих социальной сферы должна стать эффективная и гибкая система социального обеспечения граждан. Она должна включать в себя, во-первых, социальное страхование и обеспечение граждан и их семей в случаях классических рисков и вынужденных состояний (болезнь, возраст, инвалидность, безработица, несчастный случай и т. п.); во-вторых, оказание помощи малоимущим, многодетным и неполным семьям, жертвам стихийных бедствий и т. д.; в-третьих, поощрительную и вспомогательную подсистему, занимающуюся кредитованием лиц, стремящихся самостоятельно решать свои социальные проблемы в области строительства или приобретения жилья, получения дополнительного образования, отдыха и т. д. ...

В порядке стимулирования деятельности государственных и негосударственных организаций по третьему и особенно второму из перечисленных направлений требуется законодательное предоставление финансовых льгот для ее осуществления. В настоящее время (по сравнению с западными странами) любая благотворительная деятельность, в том числе деятельность всевозможных общественных фондов, с финансовой точки зрения совершенно бессмысленна.

К числу необходимых характеристик социальной сферы российского социального государства следует отнести восстановление социальных гарантий на получение качественного бесплатного для граждан медицинского обслуживания по основным видам медицинской помощи и бесплатного образования всех его уровней. На коммерческой основе могут оказываться дополнительные медицинские услуги, выходящие за рамки восстановления здоровья пациентов...

Гончаров П. Г. Социальное государство: Сущность, мировой опыт, российская модель // Социально-гуманитарные знания. — М., 2000. — № 2. — С. 32.

Вопросы и задания: 1. Как связаны между собой тексты 1 и 2? 2. Что нового по сравнению с материалом учебника вы узнали о социальной политике российского государства? 3. Раскройте основные направления системы социального обеспечения граждан. Объясните, почему она названа «гибкой». Какие шаги предприняты в последнее время по ее созданию? Используйте в ответе материал учебника. 4. Сопоставьте точку зрения автора фрагмента с точкой зрения авторов учебника по вопросу о благотворительности в современной России и определите, в чем их различие. Каково ваше мнение по данному вопросу? Свой ответ поясните. 5. Опираясь на приведенный фрагмент и материал учебника, объясните, что такое социальное государство. В чем его гуманизм?

Текст 3. Права на жилище

Гражданский кодекс Российской Федерации

(Извлечения)

Статья 288. Собственность на жилое помещение

1. Собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

2. Жилые помещения предназначены для проживания граждан.

Гражданин — собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

Жилые помещения могут сдаваться их собственниками для проживания на основании договора.

3. Размещение в жилых домах промышленных производств не допускается...

Статья 293. Прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение

Если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения, а если они влекут разрушение помещения, также назначить собственнику соразмерный срок для ремонта помещения.

Если собственник после предупреждения продолжает нарушать права и интересы соседей или использовать жилое помещение не по назначению либо без уважительных причин не произведет необходимый ремонт, суд по иску органов местного самоуправления может принять решение о продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

Гражданский кодекс Российской Федерации. — Ч. 1. — М., 1995. — С. 157, 159.

Вопросы и задания: 1. Что такое жилое помещение? В каком случае оно становится собственностью гражданина? Используйте в своем ответе материал учебника. 2. Какие права имеет собственник жилого помещения? 3. Почему, согласно установленным правилам, в жилых помещениях не допускается размещение промышленных производств? 4. Приведите факты, свидетельствующие о нарушении собственником квартиры прав и интересов соседей. 5. В чем выражено бесхозяйственное обращение собственника с жильем? 6. Справедливы ли, на ваш взгляд, требования правового акта, предъявляемые к собственнику жилого помещения? Свой ответ поясните.

Текст 4. Право на охрану здоровья

Закон РФ «Об охране здоровья граждан»

(Извлечение)

Статья 24. Права несовершеннолетних

В интересах охраны здоровья несовершеннолетние имеют право на:

- 1) диспансерное наблюдение и лечение...
- 2) медико-социальную помощь и питание на льготных условиях...
- 3) санитарно-гигиеническое образование, на обучение и труд в условиях, отвечающих их физиологическим особенностям и состоянию здоровья и исключающих воздействие на них неблагоприятных факторов;
- 4) бесплатную медицинскую консультацию... при оформлении профессиональной пригодности;
- 5) получение необходимой информации о состоянии здоровья в доступной для них форме...

Несовершеннолетние с недостатками физического, психического развития по заявлению родителей... могут содержаться в учреждениях системы социальной защиты за счет средств бюджета всех уровней.

Вопросы и задания: 1. Опираясь на тексты 1 и 2, объясните, почему в российский закон введена специальная статья об охране здоровья несовершеннолетних. 2. Каковы права несовершеннолетних в области охраны здоровья? Как вы понимаете эти права? 3. Опираясь на свой личный опыт, приведите примеры реализации прав в области охраны здоровья несовершеннолетних.

Текст 5. Право на социальное обеспечение

Закон РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации»

(Извлечения)

Статья 3. Виды пенсии

...Настоящим Законом устанавливаются трудовые и социальные пенсии.

В связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью, засчитываемой в общий трудовой стаж, назначаются следующие пенсии:

по старости (по возрасту);

по инвалидности;

по случаю потери кормильца;

за выслугу лет.

Гражданам, не имеющим по каким-либо причинам права на пенсию в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью, устанавливается социальная пенсия...

Статья 10. Общие основания, определяющие право на пенсию

...Пенсия на общих основаниях устанавливается:

мужчинам — по достижении 60 лет и при общем трудовом стаже не менее 25 лет;

женщинам — по достижении 55 лет и при общем трудовом стаже не менее 20 лет...

Статья 23. Инвалидность и ее группы

...Инвалидностью считается нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, приводящее к полной или значительной потере профессиональной трудоспособности или существенным затруднениям в жизни. В зависимости от их степени выделяются три группы инвалидности...

Статья 77. Деятельность, с учетом которой устанавливается пенсия за выслугу лет в соответствии с настоящим Законом

...Пенсия за выслугу лет устанавливается в связи с длительной подземной, другой работой с особо вредными и тяжелыми условиями труда, а также некоторой иной профессиональной деятельностью...

Статья 113. Условия, определяющие право на социальную пенсию

...Социальная пенсия устанавливается: инвалидам I и II групп, в том числе инвалидам с детства, а также инвалидам III группы; детям-инвалидам в возрасте до 16 лет; детям в

возрасте до 18 лет, потерявшим одного или обоих родителей; гражданам, достигшим 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины).

Закон РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации». — М., 2000. — С. 2, 6, 12, 19, 24, 37.

Вопросы и задания: 1. Каковы основания для пенсионного обеспечения граждан РФ? 2. Перечислите виды пенсий и охарактеризуйте их. 3. Чем отличаются трудовые пенсии от социальных? 4. Согласно статье 50 Закона о государственных пенсиях, право на пенсию имеют нетрудоспособные члены семьи умершего. К ним относятся, в частности, дети, не достигшие 18 лет или старше (если они стали инвалидами до достижения 18-летнего возраста). Какой из видов пенсий характеризует эта статья? Свой ответ поясните. 5. Как согласуются между собой статья 9 Международного пакта (текст 1) и Закон РФ о пенсионном обеспечении? Аргументируйте ответ.

Тема 51. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ

Текст 1. Политическая свобода

И. А. Ильин (1882—1954) — русский философ

Казалось, уже один опыт большой Французской революции должен был доказать, что **политическая свобода сама по себе** не «облагораживает» человека, а только **развязывает его**, выпускает его на волю таким, каков он есть, со всеми его влечениями, интересами, страстями и пороками, которые он и выносит на улицу...

Политика будущего должна смотреть на человека трезво и брать его таким, каков он есть. Она будет разуметь под **свободой** прежде всего **свободу внутреннюю**: духовное, нравственное и политическое **самообладание** человека; его способность распознать добро и зло, предпочитать добро и нести ответственность; его умение обуздывать в себе преступное, добровольно блюсти лояльность законам; его готовность ставить интерес родины и государства выше своего собственного. К этой внутренней свободе людей **надо воспитывать** от молодых ногтей, из поколения в поколение: интеллигенцию, рабочих и крестьян, в народных школах, в гимназиях, в университетах, в армии, в общественной и политической жизни.

Ильин И. А. Наши задачи: Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948—1954 годов. — Париж; М., 1992. — Т. 1. — С. 72—73.

Вопросы и задания: 1. И. А. Ильин считает, что сама по себе политическая свобода для нормального политического развития недостаточна. При каких основаниях политическая свобода может стать благоприятной для развития общества и человека? 2. Почему, по мысли И. А. Ильина, под свободой следует понимать прежде всего свободу внутреннюю? А если внутренней свободы нет, то как проявляется свобода в политической жизни? 3. Согласны ли вы с точкой зрения И. А. Ильина? Если нет, объясните почему. Если да, то какие выводы для себя вы можете сделать из прочитанного текста?

Текст 2. Свобода мнений, выражений, информации и печати

Даниленко В. И. — современный российский политолог

Свобода мнений, выражений, информации и печати обязательна для возникновения общественного мнения, демократических процессов формирования политической воли и принятия решений, а также в качестве эффективной защиты от дискриминации меньшинств. Ограничение основного права возможно только посредством принятия

общих законов, которые не должны, однако, затрагивать сущность свободы мнений, выражений, информации и печати:

- свобода выражения мнений охватывает выражение и формирование мнений в любой форме;
- свобода информации как предпосылка свободы выражения мнений требует беспрепятственного получения информации, в особенности от средств массовой информации;
- свобода печати является средоточием свободы мнений и информации, имеющих конституирующее значение для демократического общества.

В. И. Даниленко. Современный политологический словарь. — М., 2000. — С. 775.

Вопросы и задания: 1. Как связаны между собой свобода выражения мнения и свобода информации? 2. В чем заключается роль свободы в демократическом обществе? 3. Раскройте соотношение свобод, названных в тексте фрагмента, со свободой слова.

Текст 3. Свобода мысли

А. Д. Сахаров (1921—1989) — академик, общественный деятель

Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода — свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков. Такая тройная свобода мысли — единственная гарантия от заражения народа массовыми мифами, которые в руках коварных лицемеров-демагогов¹⁵ легко превращаются в кровавую диктатуру. Это единственная гарантия осуществимости научно-демократического подхода к политике, экономике и культуре.

Но свобода мысли в современном обществе находится под тройной угрозой: со стороны рассчитанного опиума «массовой культуры», со стороны трусливой и эгоистической мещанской идеологии¹⁶, со стороны окостенелого догматизма¹⁷ бюрократической олигархии и ее излюбленного оружия — идеологической цензуры. Поэтому свобода мысли нуждается в защите всех мыслящих и честных людей.

Сахаров А. Д. Тревога и надежда. — М., 1990. — С. 13—14.

Вопросы и задания: 1. В чем видит значение свободы мысли А. Д. Сахаров? Почему такая свобода — единственная гарантия от установления кровавой диктатуры? 2. Почему без свободы мысли невозможен научный подход к политике, экономике, культуре? 3. Как вы понимаете три угрозы свободе мысли в современном обществе? 4. Кто заинтересован и кто не заинтересован в нашем обществе в утверждении свободы мысли? 5. Какие мысли А. Д. Сахарова в приведенном фрагменте вам непонятны? Попросите учителя разъяснить их.

Текст 4. Политические организации

Из книги современных ученых-политологов

Политические организации — объединения людей для достижения ими поставленных перед собой политических целей, характеризующиеся наличием четко выраженных структур, разделением функций между структурными подразделениями, системным характером построения их деятельности. Спецификой политических организаций является индивидуальное и коллективное членство в них.

Основным типом политических организаций является политическая партия. В любом развитом обществе существуют однопартийные, двухпартийные и многопартийные

политические системы. Помимо политических партий, к политическим организациям относятся союзы трудящихся, сориентированные на политическую деятельность, молодежные политические организации, а также иные общественные организации, имеющие в качестве одной из своих задач политические функции (например, организации ветеранов, женские организации и т. п.).

От политических организаций целесообразно отличать общественные организации, обладающие политическими функциями. Так, профсоюзы не являются политической организацией, но они обладают политической функцией, так как участвуют в работе законодательных органов, в выборах органов власти. Аналогичная ситуация — с кооперативными организациями, творческими союзами и иными объединениями людей по их профессиональному и иным признакам.

Политология: Практикум. — М., 1993. — С. 190.

Вопросы и задания: 1. Чем политические партии отличаются от общественных организаций? 2. Охарактеризуйте роль политических партий в политической жизни общества. 3. Почему необходимы ограничения свободы объединений?

Текст 5. Свобода собраний и шествий

Из книги современных ученых-политологов

Массовые политические акции — мероприятия, проводимые трудовыми коллективами, общественными организациями, группами граждан на улицах, площадях, в иных открытых или закрытых местах населенного пункта или вне его в целях выражения своего мнения, социальных настроений, поддержки или протеста.

Основные формы массовых политических акций: митинг — массовое собрание граждан для публичного выражения отношения к действиям лиц и организаций, событиям общественно-политической жизни; уличное шествие — организованное массовое движение людей с целью привлечения внимания к тем или иным общественно значимым проблемам; демонстрация — публичное выражение группой людей общественно-политических настроений с использованием во время шествия лозунгов, плакатов, транспарантов и иных наглядных средств; пикетирование — наглядная демонстрация группой граждан своих настроений и взглядов без шествия.

Политологический словарь. — Ч. 1. — М., 1994. — С. 128.

Вопросы и задания: 1. С какой целью проводятся массовые политические акции? Приведите примеры. 2. Какие ограничения ставит Конституция свободе проведения собраний и шествий? Почему именно эти ограничения? 3. Распространяются ли ограничения, установленные в отношении свободы слова, на массовые политические акции? 4. Какая связь существует между свободой проведения собраний и шествий и свободой объединений? Какую роль играют объединения в проведении митингов, демонстраций, пикетирования?

Тема 52. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Текст 1. Из Закона РФ «Об образовании»

Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Под получением гражданином (обучающимся) образования понимается достижение и подтверждение им определенного образовательного ценза, которое удостоверяется соответствующим документом.

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации.

Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

Закон Российской Федерации «Об образовании» // Российская газета. — 23 января. — 1996.

Вопросы: 1. Какое содержание Закон вкладывает в понятие «образование»? 2. Что такое достижение и подтверждение образовательного уровня (ценза)?

Текст 2. Приобщать человека к плодам цивилизации

П. Ф. Каптерев (1849—1922) — ученый-педагог

Образование... есть введение человека в культурную жизнь человечества, приобщение его к главным плодам цивилизации, существеннейшим результатам дум и работ гениев мыслительности.

Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. — М., 1982. — С. 69.

Текст 3. Жизнь и образование

С. И. Гессен (1887—1950) — русский педагог и философ

Цели образования тесно связаны с целями жизни данного общества. Жизнь определяет образование, и обратно — образование воздействует на жизнь...

Образование по существу своему не может быть никогда завершено. Мы образовываемся всю жизнь, и нет такого определенного момента в нашей жизни, когда мы могли бы сказать, что нами разрешена проблема нашего личного образования. Только необразованный человек может утверждать, что он сполна разрешил для себя проблему образования.

Гессен С. И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию. — М., 1995. — С. 25, 35.

Вопросы и задания к текстам 2, 3: 1. Раскройте на примерах, в чем состоит роль образования в процессе введения человека в культурную жизнь общества. 2. Привлекая материал учебника, раскройте положение о том, что образование — сочетание интересов личности и общества. Иногда высказывается мнение о том, что школа и общество — сообщающиеся сосуды. Согласны ли вы с такой точкой зрения? Свой ответ аргументируйте. Почему образование индивида никогда не может считаться завершенным?

Текст 4. Право на участие в культурной жизни

Из Конституции РФ

Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

...Устанавливается, что культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого гражданина... право каждого человека на свободный выбор нравственных, эстетических и других ценностей, на защиту государством своей культурной самобытности...

...С правами на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям связана обязанность заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры...

Конституция Российской Федерации: Комментарии. — М., 1994. — С. 240, 243, 244.

Текст 5. Из Уголовного кодекса РФ

Статья 243. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры

1. Уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих историческую или культурную ценность, —

наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные в отношении особо ценных объектов или памятников общероссийского значения, —

наказываются штрафом в размере от семисот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до одного года либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Уголовный кодекс Российской Федерации // Российская газета. — 1996. — 20 июня.

Вопросы и задания к текстам 4, 5: 1. Как вы понимаете конституционное право на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям? Как реализуете это право вы, как реализуют его ваши сверстники? **2.** В чем состоит связь образования с участием в культурной жизни? **3.** Что значит заботиться о сохранении исторического и культурного наследия? Какие вы знаете памятники истории, культуры в стране, республике, крае, местности, где расположена школа? Приведите примеры, свидетельствующие о заботе общества о сохранении памятников истории и культуры. Почему в Уголовном кодексе введена специальная статья о наказаниях за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры?

Текст 6. Основные цели образования на рубеже веков

Из проекта Национальной доктрины образования в Российской Федерации

Система образования призвана обеспечить:

— историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;

— воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов;

- формирование культуры мира и межличностных отношений;
- разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности;
- формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межнациональных отношений;
- организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;
- непрерывность образования в течение всей жизни человека...

...Доктрина¹⁸ отражает решимость и волю государства принять на себя ответственность за настоящее и будущее отечественного образования, являющегося основой социально-экономического и духовного развития России.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Проект // Народное образование. — 2000. — № 2. — С. 14—15.

Вопросы и задания: 1. Ценности, идеи какого основополагающего закона РФ конкретизирует и развивает доктрина образования? Свой ответ аргументируйте ссылками на этот закон. 2. Аргументируйте положение доктрины: образование является основой социально-экономического и духовного развития России. 3. Раскройте взаимосвязь положений, содержащихся в первом абзаце документа. 4. Проанализируйте опыт собственных занятий в школе и изложите свое мнение по таким вопросам: а) в чем проявляется гуманистический характер образования, воспитания гражданственности, трудолюбия, любви к Родине, природе, семье, уважения к правам и свободам человека: роль школьного обучения в овладении знаниями о культуре России как многонациональной страны; б) в чем конкретно состоит роль курса «Введение в обществознание» в выполнении задач, выдвинутых Законом РФ «Об образовании»? Какие проблемы, темы, вопросы вы хотели бы рассмотреть в обществоведческом курсе старших классов?

ИТОГОВЫЕ УРОКИ

Текст 1. Сначала стань учеником

А. Ф. Лосев (1893—1988) — российский философ и филолог

Тут важен первоначальный импульс. А он связан с чувством радости, гордости и познания. Хорошо, когда помогает возникновению этого чувства у молодого человека доброе напутственное слово и творческое участие старшего товарища, наставника. Этот первоначальный радостный импульс возникает, когда человек переходит от неуверенности и незнания к знанию, когда он постигает мысль и наслаждается способностью сравнивать, разделять, отождествлять...

Радость познания возбуждает в юноше потребность учиться. Человек становится счастливым, если эта потребность не только не угасает с годами, но еще более распаляется. И в этом смысле я солидарен с древнегреческим мудрецом Солоном, восклицавшим: «Старею, всегда учась!»

То, что всем надо учиться, — общеизвестно; спорить тут не о чем. Но что значит учиться — в этом мало кто отдает себе отчет; а если кто и отдает себе в этом отчет, то большей частью пользуется плоскими и обывательскими выражениями, которые либо

мало что содержат в себе, либо при ближайшем рассмотрении оказываются просто неверными.

Так, говорят, что учение есть приобретение знаний. Ну конечно, если ученик не приобретает никаких знаний, он совсем не ученик, но разве дело только в приобретении знаний? Я на это отвечаю так: если человек имеет только знание и ничего другого — то это страшный человек, беспринципный человек и даже опасный человек. И чем больше он будет иметь знаний, тем страшнее, опаснее и бесполезнее для общества он будет. Еще говорят, что учеба есть приобретение профессии. Конечно же всякий учащийся должен либо обучаться какой-нибудь профессии, либо по крайней мере готовить себя к этому. Но представьте себе человека, у которого за душой и в уме нет ничего, кроме его профессии. Для меня такой человек неприятен и неприемлем. Никому нет от него радости, никому не известно, куда он направляет свои профессиональные умения, для чего хочет использовать свой опыт. И еще хорошо, если из него получится просто сухой узкий ремесленник. А если это бездушный чиновник? Или формальный, беспринципный администратор? Это уже беда.

Говорят еще, что ученик должен готовиться стать культурным человеком, сознательным участником человеческого прогресса. Но я не знаю, что в таком случае понимают под культурой. Ведь в человеческой истории бывали такие культуры, от которых наш современник может только бежать. Да еще надо посмотреть, как такой человек понимает прогресс. Важен ведь не просто прогресс, но и направление прогресса.

Вместо всех таких плоских и обывательских, с виду ясных, но по существу своему невнятных и размытых определений учебы я намереваюсь высказать некоторые суждения, правда, может быть, несколько односторонние или слишком краткие, чтобы быть очевидными, но зато, на мой взгляд, утверждающие человечность и жизненность.

Начну с определения знания.

Знание есть любовь. Ученик, который занят только накоплением научных сведений, но не имеет конечных целей и не любит их, — это плохой ученик.

Любовь есть узрение тайны любимого. Когда преподаватель что-нибудь хорошо рассказал или писатель нечто хорошо изобразил, то у слушателя или читателя возникает чувство светлого удовлетворения. Оно подталкивает его к активной жизни, будит в нем стремление к высокому, новому, человеческому. Хорошо говорить о чем-нибудь — это значит вызывать интерес, пробуждать пытливість мысли. Как будто все рассказано, понятно и полно; и тем не менее в таких случаях хочется чего-то еще, обнаруживается еще какая-нибудь скрытая тайна, и хочется самостоятельно ее разрешить. Если знание не есть любовь, а любовь не пробуждает стремления разрешить эту творческую тайну, вы получили плохие знания, и такой ученик не может считать себя знающим.

Любовь есть ощущение родства с любимым. Любящий и любимый всегда один другому родственны, всегда дышат одним воздухом, и этот воздух — их общая родина.

Ощущение родины и родства не имеет ничего общего с рассудочным накоплением знаний. Но любовь к родному не есть также и слепота. Любить — значит критиковать, то есть находить в любимом положительное и отрицательное. Любить — значит радоваться тому, что в любимом положительно, хорошо, и страдать от его недостатков. Это значит поощрять в любимом доброе начало и бороться с несовершенным в нем. Это и значит жить общей жизнью. Настоящий ученик испытывает радость по поводу того положительного, что он узнал; но он испытывает страдания от несовершенства своих знаний.

Знающая любовь не знает для себя никаких концов и ограничений. Она хочет бесконечности. Но даже эта потенциальная бесконечность знания — приют для обучающегося. Настоящий ученик тот, кто хочет бесконечно знать. Но в этой бесконечности он не теряется, не смущается и не чувствует себя в ней каким-то бессильным ничтожеством. Наоборот, даже потенциальная бесконечность знания привлекательна для того, кто понимает знание как любовь. Неохватная бесконечность знания уютна. И бесконечность знания для настоящего ученика всегда ласкова.

Когда я понял, что сумма углов треугольника равняется двум прямым углам, я почувствовал в этом нечто свое личное, бесконечно родное, чего уже никто у меня не отнимет. И среди многочисленных волнений жизни и мысли я нашел в этом приют. Геометрия, если я ее изучил и понял, — моя, родная и близкая, всегда ласковая и всегда приятная наука. Любить — значит стремиться к порождению. Если я полюбил какую-то истину, это значит, что данная истина вот-вот породит еще новую истину. Знающая любовь и любящее знание всегда хоть чуть-чуть, обязательно несут в себе стремление к небывалому.

Да, знать и любить — это значит прежде всего бороться с тем плохим, что находишь в любимом. А так как жизнь сложна и трудна, то бороться с недостатками — значит неуклонно идти по пути жизненного подвига. Знать и любить в любых обстоятельствах жизни — это не просто иметь те или иные привязанности, а, защищая и отстаивая их, утверждать их в ближнем. Вот почему, смею утверждать, быть учеником — значит с юности готовиться к подвигу жизни.

Наука требует внимания и сосредоточения, а это все не сразу дается. Наука требует любви к изучаемому предмету, а это требует воспитания.

Но ученик пусть не думает, что в этих делах все зависит от старших. Хороший, истинный ученик — это уже самостоятельный человек, хотя он может быть еще несовершеннолетним. Он тоже несет ответственность за себя, хотя пока в достаточно узких пределах.

Знающая любовь и любящее, очеловеченное знание требует от каждого еще и мирного благоденствия, без которого невозможны ни систематический труд, ни творческое напряжение мысли. А так как это благоденствие еще надо завоевать, то знать и любить — это значит быть вооруженными против зла, то есть воспитывать в себе силу духа, и, таким образом, быть сильнее тех, кто нарушает твое благоденствие. Поэтому каждый знающий и любящий — это воин за общечеловеческое мирное благоденствие. Если ученик не чувствует своей ответственности за всех, за всеобщее человеческое благоденствие в будущем, не чувствует этого всегда — при изучении самой скромной математической теоремы, любого физического или химического закона, какой-либо исторической проблемы или мировоззренческого тезиса, — это плохой ученик. И лучше ему пока вовсе не учиться, а подождать и набраться в жизненных университетах ума-разума.

Знание и любовь, родина и подвиг, вооруженность против зла и будущее счастье благоденствующего человека — это альфа и омега всякой учебы.

Надо учиться, чтобы быть!

Ученик должен понимать, что любая математическая теорема, физический или химический закон, техническое изобретение, картина той или иной исторической эпохи — все это возникло у людей как результат их жизненных порывов к истине и человеческому счастью, как следствие их стремления найти приют в бесконечных исканиях на просторах человеческой мудрости.

Чтобы создавать науку, нужно любить ее и находить в ней отклик всем стремлениям. Надо трудиться над преодолением зла и быть способным отстаивать свою точку зрения. И, заключая свою мысль, я бы сказал даже проще: быть учеником — значит быть живым человеком.

А. Ф. Лосев. Дерзание духа. — М., 1989. — С. 322—327.

Текст 2. Взгляд в будущее

А. Д. Сахаров (1921—1989) — академик Российской академии наук, физик-теоретик и общественный деятель

Сильные и противоречивые чувства охватывают каждого, кто задумывается о будущем мира через 50 лет — о том будущем, в котором будут жить наши внуки и правнуки. Эти чувства — удрученность и ужас перед клубком трагических опасностей и трудностей безмерно сложного будущего человечества, но одновременно надежда на силу разума и человечности в душах миллиардов людей, которая только одна может противостоять надвигающемуся хаосу. Это также восхищение и живейшая заинтересованность, вызываемая многосторонним и неудержимым научно-техническим прогрессом современности.

Что определяет будущее?

По почти всеобщему мнению, из числа факторов, которые определяют облик мира в ближайшие десятилетия, бесспорными и несомненными являются:

- рост населения (к 2024 году более 7 миллиардов человек на планете);
- истощение природных ресурсов — нефти, природного плодородия почвы, чистой воды и тому подобное;
- серьезное нарушение природного равновесия и среды обитания человека.

Эти три бесспорных фактора создают удручающий фон для любых прогнозов. Но столь же бесспорен и весом еще один фактор — научно-технический прогресс, который накапливал «разбег» на протяжении тысячелетий развития цивилизации и только теперь начинает полностью выявлять свои блистательные возможности.

Я глубоко убежден, однако, что огромные материальные перспективы, которые заключены в научно-техническом прогрессе, при всей их исключительной важности и необходимости, не решают все же судьбы человечества сами по себе. Научно-технический прогресс не принесет счастья, если не будет дополняться чрезвычайно глубокими изменениями в социальной, нравственной и культурной жизни человечества. Внутреннюю духовную жизнь людей, внутренние импульсы их активности трудней всего прогнозировать, но именно от этого зависит в конечном итоге гибель и спасение цивилизации.

Самое главное неизвестное в наших прогнозах — это возможность гибели цивилизации и самого человечества в огне большой термоядерной войны. До тех пор, пока существует термоядерно-ракетное оружие и враждующие, полные недоверия группы государств, эта страшная опасность является самой жестокой реальностью современности.

Но, избегнув большой войны, человечество все же может погибнуть, истощив свои силы в «малых» войнах, в межнациональных и межгосударственных конфликтах, от соперничества и отсутствия согласованности в экономической сфере, в охране среды, в регулировании прироста населения, от политического авантюризма.

Человечеству угрожает упадок личной и государственной морали, проявляющийся уже сейчас в глубоком распаде во многих странах основных идеалов права и законности, в потребительском эгоизме, во всеобщем росте уголовной тенденции, в ставшем международным бедствием националистическом и политическом терроризме, в разрушительном распространении алкоголизма и наркомании. В разных странах причины этих явлений несколько различны. Все же мне кажется, что наиболее глубокая первичная причина лежит во внутренней бездуховности, при которой личная мораль и ответственность человека вытесняются и подавляются абстрактным и бесчеловечным по своей сущности, отчужденным от личности авторитетом (государственным, или классовым, или партийным, или авторитетом вождя — все это не более чем варианты одной и той же беды).

При современном состоянии мира, когда имеется огромный и имеющий тенденцию увеличиваться разрыв в экономическом развитии различных стран, когда налицо разделение мира на противостоящие друг другу группы государств, — все опасности, угрожающие человечеству, в колоссальной степени увеличиваются.

Что противостоит (или может противостоять, должно противостоять) разрушительным тенденциям современной жизни? Я считаю особенно важным преодоление распада мира на антагонистические группы государств, процесс сближения (конвергенции) социалистической и капиталистической систем, сопровождающийся демилитаризацией, укреплением международного доверия, защитой человеческих прав, закона и свободы, глубоким социальным прогрессом и демократизацией, укреплением нравственного, духовного личного начала в человеке.

Я предполагаю, что экономический строй, возникающий в результате этого процесса сближения, должен представлять собой экономику смешанного типа, соединяющую в себе максимум гибкости, свободы, социальных достижений и возможностей мирового регулирования.

Очень большой должна быть роль международных организаций — ООН, ЮНЕСКО и других, в которых я хотел бы видеть зачаток мирового правительства, чуждого каких-либо целей, кроме общественных.

Но необходимо как можно скорее осуществить существенные промежуточные, возможные уже сейчас шаги. По моему мнению, это должно быть расширение деятельности по экономической и культурной помощи развивающимся странам, в особенности помощи в решении продовольственных проблем и в создании экономически активного, духовно здорового общества; это создание международных консультативных органов, следящих за соблюдением прав человека в каждой стране и за сохранением среды. И самое простое, насущное — повсеместное прекращение таких недопустимых явлений, как любые формы преследования инакомыслия; повсеместный допуск уже существующих международных организаций (Красного Креста, Всемирной организации здравоохранения, Эмнести интернешнл и других) туда, где можно предполагать нарушения прав человека, в первую очередь в места заключения и психиатрические тюрьмы; демократическое решение проблемы свобод перемещения по планете (эмиграции, реэмиграции, личных поездок).

Решение проблемы свободы перемещения на планете особенно существенно для преодоления закрытости социалистических обществ, для создания атмосферы доверия, для сближения правовых и экономических стандартов в разных странах.

Я не знаю, понимают ли до конца люди на Западе, что представляет сейчас собой декларируемая свобода туризма в социалистических странах, — как много в этом

показного, казенщины, жесточайшей регламентации. Для немногих пользующихся доверием подобные поездки чаще всего просто оплаченная конформизмом притягательнейшая возможность приодеться «по-западному», вообще войти в элиту. Я уже много писал о проблемах отсутствия свободы перемещения, но это тот Карфаген, который должен быть разрушен.

Я хочу еще раз подчеркнуть, что борьба за права человека — это и есть реальная сегодняшняя борьба за мир и будущее человечества. Именно поэтому я считаю, что основой деятельности всех международных организаций должна стать Всеобщая декларация прав человека, в том числе основой деятельности провозгласившей 25 лет назад Организации Объединенных Наций.

Мне кажется неизбежным продолжение и развитие основных существующих сейчас тенденций научно-технического прогресса. Я не считаю это трагичным по своим последствиям, несмотря на то, что мне не совсем чужды опасения тех мыслителей, которые придерживаются противоположных точек зрения.

Рост населения, истощение природных ресурсов — это все такие факторы, которые делают абсолютно невозможным возвращение человечества к так называемой «здоровой» жизни прошлого (на самом деле очень тяжелой, часто жестокой и безрадостной) — даже если бы человечество это бы захотело и могло осуществить в условиях конкуренции и всевозможных экономических и политических трудностей. Разные стороны экономического прогресса — урбанизация, индустриализация, механизация и автоматизация, применение удобрений и ядохимикатов, рост культуры и возможностей досуга, прогресс медицины, улучшение питания, снижение смертности и продление жизни — теснейшим образом между собой связаны, и нет никакой возможности «отменить» какие-то направления прогресса, не разрушая всей цивилизации в целом. Только гибель цивилизации во время всемирной термоядерной катастрофы, от голода, эпидемий и всеобщего разрушения может обратить вспять прогресс, но надо быть безумцем, чтобы желать такого исхода.

Сейчас в мире неблагоприятно в самом прямом, самом грубом смысле слова, голод и преждевременная смерть непосредственно угрожают множеству людей. Поэтому сейчас первой задачей истинно человеческого прогресса является противостоять именно этим опасностям, и всякий другой подход явился бы непростительным снобизмом. При всем том я не склонен абсолютизировать одну только технико-материальную сторону прогресса. Я убежден, что «сверхзадачей» человеческих институтов, и в том числе прогресса, является не только уберечь всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной смерти, но и сохранить в человечестве все человеческое — радость непосредственного труда умными руками и умной головой, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства. Но я не считаю непреодолимым противоречие между этими задачами. Уже сейчас граждане более развитых, индустриализованных стран имеют более возможностей для нормальной и здоровой жизни, чем их современники в более отсталых и голодающих странах. И уж во всяком случае, прогресс, спасающий людей от холода и болезней, не может противоречить сохранению начала активного добра, которое есть самое человеческое в человеке.

Я верю, что человечество найдет разумное решение в сложной задаче осуществления грандиозного, необходимого и неизбежного прогресса с сохранением человеческого в человеке и природного в природе.

Сахаров А. Д. Мир через полвека // Новое время. — М., 1990. — № 2.

-
- ¹ *Метэк* — иностранец.
- ² *Триба* — территориальный округ, имевший в Древнем Риме некоторые политические права и самоуправление.
- ³ *Комбатанты* — лица, входящие в состав вооруженных сил.
- ⁴ *Международное публичное право* — система норм и принципов, регулирующая отношения между государствами, созданными ими организациями.
- ⁵ *Попечение* — покровительство, забота.
- ⁶ *Интернирование* — задержание и лишение свободы граждан неприятельского государства.
- ⁷ *Дискриминация* — ущемление прав.
- ⁸ *Эмблема* — условное изображение какого-либо понятия или идеи.
- ⁹ *Репрессалии* — применение государством в ответ на неправомерные действия другого государства таких же действий по отношению к его гражданам.
- ¹⁰ *Корпоративный* — узкогрупповой, замкнутый пределами корпорации (группы, круга лиц одной профессии).
- ¹¹ *Императив* — повеление, настоятельное требование.
- ¹² *Богословие* — совокупность религиозных взглядов о сущности и действиях Бога.
- ¹³ *Вероисповедание* — принадлежность к той или иной религии.
- ¹⁴ *ООН* — Организация Объединенных Наций создана в 1945 г. в США (Сан-Франциско). Цель организации — поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между странами, осуществление международного сотрудничества в разрешении проблем экономического, социального и гуманитарного характера. При ООН работает Комитет по правам человека и другие организации: ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по образованию, науке и культуре); ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), МОТ (Международная организация труда), ЮНИСЕФ (Детский Фонд ООН) и др.
- ¹⁵ *Демагог* — человек, занимающийся демагогией, т. е. воздействующий на людей с помощью лживых обещаний, извращения фактов для достижения корыстных целей.
- ¹⁶ *Мещанская идеология* — идеи, взгляды людей с мелкими, сугубо личными интересами, узким кругозором, неразвитыми вкусами, безразличных к интересам общества.
- ¹⁷ *Догматизм* — одностороннее, закостеневшее, некритическое мышление, оперирующее неизменными положениями в отрыве от жизни.
- ¹⁸ *Доктрина* — система руководящих теоретических или политических принципов.