

Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

Академический школьный учебник

А.Н.Сахаров В.И.Буганов

ИСТОРИЯ РОССИИ

с древнейших времен
до конца XVII века



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

10

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

Академический школьный учебник



А. Н. Сахаров В. И. Буганов

ИСТОРИЯ РОССИИ

с древнейших времен
до конца XVII века

10 класс

Учебник
для общеобразовательных учреждений

ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Под редакцией А. Н. Сахарова

*Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации*

18-е издание

Москва
«Просвещение»
2012

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72
С22

**Серия «Академический школьный учебник»
основана в 2005 году**

Проект «Российская академия наук, Российская академия образования, издательство «Просвещение» — российской школе»

Руководители проекта:
вице-президент РАН акад. **В. В. Козлов**, президент РАО акад. **Н. Д. Никандров**, управляющий директор издательства «Просвещение» чл.-корр. РАО **А. М. Кондаков**

Научные редакторы серии:
акад. РАО, д-р пед. наук **А. А. Кузнецов**,
акад. РАО, д-р пед. наук **М. В. Рыжаков**,
д-р экон. наук **С. В. Сидоренко**

Методический аппарат составлен **С. И. Козленко**

На учебник получены положительные заключения Российской академии наук (№ 2-10106-5215/1269 от 13.10.2006 г.) и Российской академии образования (№ 01-96/5/7д от 12.07.2006 г.).

Сахаров А. Н.

С22 История России с древнейших времен до конца XVII века. 10 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / А. Н. Сахаров, В. И. Буганов ; под ред. А. Н. Сахарова ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 18-е изд. — М. : Просвещение, 2012. — 336 с., [16] л. ил., карт. : ил., карт. — (Академический школьный учебник). — ISBN 978-5-09-026563-8.

Учебник для профильных классов написан видными отечественными историками. Учебный текст и методический аппарат книги соответствуют требованиям, предъявляемым к профильному образованию.

Книга является первой частью учебника для 10 класса по истории России под редакцией А. Н. Сахарова. Вторая часть выходит под названием «История России. Конец XVII — XIX век» (авторы В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров).

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72

ISBN 978-5-09-026563-8

© Издательство «Просвещение», 2006
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2006
Все права защищены

Оглавление

Введение	5
Глава I. Предыстория народов России. Начало Руси	16
§ 1. Появление человека на территории Восточной Европы	—
§ 2. Формирование народов	23
§ 3. Появление славян	29
§ 4. Славяне в V — VII вв. Религия древних славян. . .	35
§ 5. Предпосылки образования Древнерусского государства	42
§ 6. Появление государства у восточных славян	50
§ 7. Русь в правление Игоря, Ольги и Святослава	58
§ 8. Русь во времена Владимира Святославича	67
Глава II. Русь в XI—XII вв.	76
§ 9. Правление Ярослава Мудрого	—
§ 10—11. Русское общество в XI в.	82
§ 12. Время новых усобиц	95
§ 13. Владимир Мономах — великий киевский князь ...	101
§ 14. Политическая раздробленность Руси. Киевское и Чернигово-Северское княжества	108
§ 15. Галицко-Волынское княжество. Новгородская земля	115
§ 16. Северо-Восточная Русь в XII — начале XIII в. ...	120
§ 17. Культура Руси X — начала XIII в.	126
§ 18. Культура Руси X — начала XIII в. (продолжение)	136
Вопросы и задания для итогового обобщения по главам I и II	144
Глава III. Русь в XIII—XV вв.	147
§ 19. Начало монголо-татарского вторжения	—
§ 20. Монголо-татарское нашествие на Русь. Вторжение крестоносцев. Александр Невский	152
§ 21. Хозяйство Руси и положение различных групп общества в XIV—XV вв.	163
§ 22. Москва — центр объединения русских земель. Дмитрий Донской	168
§ 23. Образование единого государства—России. Иван III	182
§ 24. Культура и быт XIV—XV вв.	192
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе III	201
Глава IV. Россия в XVI в.	203
§ 25. Реформы Ивана Грозного	—
§ 26. Внешняя политика Ивана Грозного. Российское многонациональное государство	212

§ 27. В преддверии Смуты	220
§ 28. Культура и быт конца XV—XVI в.	230
§ 29. Культура и быт конца XV—XVI в. (продолжение)	238
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе IV	242
Глава V. Россия в XVII в.	244
§ 30. Смутное время	—
§ 31. Смутное время (продолжение)	253
§ 32. Первые Романовы	261
§ 33. «Священство» и «царство»	272
§ 34. Хозяйство и сословия	281
§ 35. «Бунташный век»	292
§ 36. Внешняя политика России в XVII в.	304
§ 37. Присоединение Сибири. Нерусские народы России	308
§ 38. Правление Федора Алексеевича и Софьи Алексеевны	314
§ 39. Культура и быт XVII в.	321
§ 40. Культура и быт XVII в. (продолжение)	326
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе V	333

Почему мы изучаем историю. История Отечества, история России ставит целью показать место и роль ее народов в мировом развитии, помогает нам постигнуть свое особое положение в длинной череде человеческих поколений: кто мы, где наши исторические корни, какое место занимает наш народ в истории Европы и Азии, каковы его взаимоотношения с другими странами и народами, что жители России дали миру и что они от него получили.

История показывает и единство народов нашего Отечества с народами других стран мира, в первую очередь с нашими ближайшими соседями — народами Европы и Азии. Несмотря на дальние расстояния, которые отделяли их друг от друга, разные условия жизни и темпы развития, люди, расселившиеся на огромных пространствах двух континентов, были связаны между собой многими нитями. Одни раньше, другие позже проходили сходные стадии развития хозяйства, культуры, государственного устройства: они молились одним и тем же богам, перенимали изобретения и трудовые навыки друг друга, принимали схожие законы, пели близкие по духу песни и сочиняли порой одинаковые сказки.

История — одновременно и светлая, прекрасная, и жестокая, страшная наука. Она призвана показать жизнь во всем ее многообразии — в величии и падениях, замечательных делах, удивительных изобретениях, прекрасных движениях человеческих душ и низких страстях, зависти, злобе, предательстве, в поддержке людей друг другом, во взаимопомощи и взаимовыручке, в насилии над личностью человека и целыми народами.

Каждое поколение, как и каждый человек, учится на своем собственном опыте, история же былых времен должна учить всех нас. И в этом также одно из ее главных предназначений. Важно лишь правильно воспринять ее уроки.

Знать прошедшее — значит во многом понять настоящее и предвидеть будущее. Поистине, как говорили древние римляне, «история — это учитель жизни».

Географическое положение страны и его влияние на историю. На протяжении долгой истории России многие обстоятельства, различные силы оказывали свое воздействие на ее ход.

Когда мы говорим об этих силах, то на первое место, конечно, следует поставить силы природы. Очень важно знать, на какой территории жил в древности и живет ныне изучаемый народ, какие на этой территории почвы, какой климат, сколько здесь отведено людям света и тепла, какая растительность, какие реки и есть ли поблизости морские границы, а если есть, то какие и как посредством сухопутных, речных и морских путей этот народ связан с другими народами. Важное значение имеет и то, какие естественные преграды (горные хребты, непроходимые лесные чащи, морские просторы) отделяли этот народ от других и охраняли его покой.

Понятно, что жизнь в условиях тропической Африки или северной тундры — это совершенно разные вещи. И географические условия оказывают большое влияние на развитие человеческого общества. Нам поэтому важно понять, каковы же были эти условия в России и как они воздействовали на жизненный путь народа.

Большая часть населения России живет на территории Восточно-Европейской равнины. Она раскинулась на тысячи километров, не прерываемая ни морями, ни горными хребтами. Ее естественными границами являются Северный Ледовитый океан на севере, Кавказский хребет и Черное море на юге, Уральские горы на востоке и Карпатские горы и их отроги на западе. А внутри этого огромного прямоугольника — бесконечная равнина, мощные лесные массивы, прорезаемые с севера на юг и с юга на север полноводными реками с многочисленными притоками, на юге до самых берегов Черного и Каспийского морей простиралась нескончаемая степь. А далее, за Уральским хребтом, вновь идут огромные равнинные пространства Западной Сибири.

Открытость границ России сделала ее территорию местом постоянных миграций (переселений) народов Европы и Азии. Азиатские кочевники через огромные степные ворота между южными отрогами Уральского хребта и северным побережьем Каспийского моря в течение сотен веков прорывались на Восточно-Европейскую равнину, проходили от края до края ее южные степные районы и на долгий срок занимали эти территории. То были постоянные и очень опасные соседи сначала восточнославянских племен, потом Руси и России. Так географические условия во многом определили постоянное противоборство наших далеких предков с кочевниками с востока.

С другой стороны, эта же открытость границ, бескрайняя равнина в пору уже складывания Русского государ-

ства с центром в Киеве, затем в Москве и превращения его в Российскую империю во многом облегчали постоянное расширение России за счет соседних земель, окружавших народов.

Это расширение стало частью нашей истории, наложило на нее свой отпечаток. На это также уходили огромные народные силы, большие средства. В ходе этого расширения нашей стране приходилось сталкиваться с другими народами и государствами, что порой приводило к длительным и кровопролитным войнам.

Таким образом, беспредельные открытые пространства, равнина делали Россию легкой добычей завоевателей как с востока, так и с запада, но одновременно помогали ей отвоевывать утраченное, переходя в наступление на соседей. Эти же огромные пространства давали возможность отступать в глубь территории, спасаясь от вторжений, они же создавали трудности для завоевателей. Недаром древнегреческий историк Геродот, описывая неудачную войну могучей Персии со скифами, жившими некогда на юге Восточно-Европейской равнины, писал, что персов победило именно пространство.

В то же время народам, жившим на этой равнине, сложно было обособиться. Равнина как бы сближала и перемешивала их, помогала им обмениваться опытом, достижениями культуры, обычаями и традициями. Не случайно так много общего в укладе жизни русских и народов, живших по берегам Волги, Северной и Западной Двины. Сама природа звала людей к единению, защите своих общих жизненных интересов. Это единение было естественным и закономерным, а обособление и вражда казались явлением временным и проходящим.

Особенностью географического положения России стала ее удаленность от морских и океанских путей. Единственный длинный морской берег приходится на побережье Ледовитого океана, малопригодного для выхода в другие страны. Балтийское и Черное моря являются, по существу, закрытыми морями; чтобы пройти по ним к русским берегам и выйти оттуда вновь в океан, необходимо миновать узкие проливы, удаленные от русских берегов. Ближайшие соседи России очень часто чинили всевозможные препятствия ее связям с более отдаленными странами.

Это ставило Россию в невыгодное положение по сравнению со странами Западной Европы, чьи территории отличались извилистыми очертаниями морских берегов, были близки к теплым морям, испытывали на себе благотворное влияние теплого течения Гольфстрим.

Эта отдаленность русских земель от выгодных морских путей, с одной стороны, объясняет во многом замедленность развития России (по сравнению с передовыми странами Европы), а с другой — дает нам понимание постоянного стремления России выйти из этого «закрытого состояния», пробиться к мировым центрам цивилизации, овладеть выгодными торговыми путями.

Географическое положение страны, постоянная опасность нападений и с востока, и с запада, необходимость отвоевывать себе выходы к морям приводили к тому, что русское общество становилось традиционно милитаризованным, т. е. проникнутым военными (оборонительными и наступательными) настроениями. Армия, военная служба, военные подвиги в России постоянно были на первом плане.

Пространства России повлияли и на систему управления. Как можно было лучше всего управлять огромными, мало связанными друг с другом территориями, населенными разными народами? Опыт веков подсказывал, что наиболее удобной здесь могла бы быть сильная централизованная власть.

Неизгладимую печать на нашу историю наложило и то обстоятельство, что Россия являлась одновременно и европейской и азиатской державой. С Европой Россия была издавна связана языком, имеющим одинаковые корни с языками других европейских стран, религией (христианством), культурой, экономическими связями. Но и Азия оказывала сильное влияние на развитие страны. Отсюда порой брались образцы централизованного деспотического управления. Со времен монголо-татарского нашествия русские земли оказались более тесно связанными с азиатским континентом в смысле торговых и культурных контактов.

Постоянное пребывание России между Западом и Востоком, постоянное противоборство в ее историческом опыте, культуре западных и восточных влияний, стремление определить свое, самобытное место в мировой цивилизации оставили заметный след в русском обществе. Едва ли не во все крупные эпохи истории России, на крутых поворотах ее судьбы русские мыслители ставили вопросы об историческом выборе страны: по какому пути идти, на кого ориентироваться, где и с кем искать спасение? Эти вопросы остались в наследство и будущим поколениям. Недаром Россия считается евразийской страной, своеобразным мировым мостом, где встречаются две мировые цивилизации — Европа и Азия — и где осуществляется их активное взаимопроникновение и взаимовлияние.

Природа и ее влияние на судьбы страны. Восточно-Европейская равнина, на просторах которой разворачивалась история нашего Отечества, отличалась однообразием. Можно было проехать сотни километров и видеть один и тот же пейзаж: спокойную, величавую и ровную поверхность земли, покрытую густым смешанным лесом. Иногда появлялись холмы, увалы, овраги, и даже там, где на десятки километров простирались веселые, покрытые густой травой луга, все равно на горизонте синела непременная кромка леса. Мягкие, скромные, зеленовато-серые краски летом и сплошная белая пелена зимой успокаивали мысль и навевали глубокие раздумья. Автор XIII в. так взволнованно описывал красоту родной земли: «О светло светлая и красно украшенная земля Русская! Многими красотами дивишь ты: озерами многими дивишь ты, реками и источниками местнотчймими, горами крутыми, холмами высокими, дубравами частыми, полями дивными, зверьми различными, птицами бесчисленными...» Эту неброскую и величавую красоту нашей природы самозабвенно любили русские писатели и поэты. Ее прелесть вдохновенно воспевали Пушкин, Тургенев, Блок, Есенин.

Но эта величавость и скупая прелесть таили в себе великие трудности для поселившихся здесь людей. Они чувствовали не только красоту родной земли, но и ее суровость, неласковость. Они жили в условиях короткого лета, долгой и холодной зимы, поздней весны с частыми возвратами холодов. Даже в южных частях страны снег лежит по три месяца, чего не знает почти ни одна страна Западной Европы. Арктические ветры, не встречая препятствий в виде высоких горных хребтов, временами продувают страну насквозь, добираются до самых южных ее частей. На севере дыхание Ледовитого океана ощущается особенно сильно. С востока через всю равнину дуют континентальные ветры, обжигающие, холодные зимой и знойные, несущие засуху летом.

Половину территории России в течение долгих веков занимал лес — это и тайга, и смешанный лес. Он со всех сторон как бы обнимал русского человека. Здесь были и страшные лесные чащи, и губительные болота, и веселые, прогреваемые солнцем рощи и дубравы. Лес защищал от врагов, давал питание, обеспечивал строительным материалом, он согревал, одевал, обувал. Отсюда шли бревна на строительство домов, лучина для освещения изб, лыко для изготовления лаптей. Охотничий промысел, сбор ягод, грибов обеспечивали человека пищей. Почвы северных лесов были бедные, суглинистые. Люди расчищали лес, создава-

ли на этих «росчистях» пашни, сажали хлебные злаки, разводили огороды. В лесных чащах искали отдохновения и покоя отшельники.

Русь благодаря лесу испокон веку была страной деревянной, в отличие от стран Западной Европы, где и многие сельские поселения, и города издревле строились из камня. Каменные постройки стояли веками, исправно служив человеку. Русь часто и легко горела, быстро и споро отстраивалась. На это уходили большие народные силы. Одна лишь Москва много раз выгорала почти дотла и снова воссоздавалась во всей своей красе, между тем как Лондон и Париж сохранили в неприкосновенности многие свои постройки XI—XII вв.

Россия была не только страной лесной, деревянной, но и речной. Валдайская возвышенность была главным водоразделом страны. Отсюда на юг устремлялись Днепр, Волга, Десна, а на север — Западная Двина. А между ними текли многочисленные их притоки — большие и малые, их окружали бесчисленные озера и озерца.

Близость бассейнов этих рек, их разветвленность, медленное и равнинное течение делали Россию страной удобных водных путей, превращали реки в постоянного спутника жизни человека. На их высоких берегах люди селились, по водной глади продвигались на лодках и плотах, реки кормили рыбой, а их разливы оставляли после себя удобные для скотоводства заливные луга.

На огромной равнине смена климатических зон, почв была незаметной. Это приводило к тому, что люди, расселявшиеся здесь, и на севере, и в средней полосе, и на юге, во многом занимались близким родом занятий, их хозяйство, орудия труда, жилища, обычаи и традиции были во многом похожи, хотя порой они принадлежали к разным народностям. Так равнина объединяла, сплачивала людей.

Но и на севере, и на юге природа не баловала жителей. Для того чтобы жить, нужно было упорно трудиться: завоевывать каждый метр леса для пашни; быстро, пока не было дождей, скосить и высушить сено; использовать каждый погожий день для сбора урожая; прилагать огромные усилия, чтобы взять у земли, у леса, у реки все, что нужно людям. Вот это приложение больших трудовых усилий в хозяйстве, затрата значительно большей энергии и активности, чем в странах Запада, для получения таких же результатов труда стали одной из основных особенностей страны в связи с ее географическим положением и природными условиями. Сама среда обитания значитель-

но тормозила здесь развитие цивилизации по сравнению со странами Западной Европы, с ее мягким климатом, теплыми морями, плодородными почвами.

Все это во многом определило и облик, и психологию народа. На однообразных равнинных просторах, в сумрачных лесах выковывался характер упорный, негибачаемый, суровый и в то же время доверчивый. Здесь формировались люди, споро работавшие в период короткого лета и затем вынужденно «отдыхавшие» долгими зимами. Не отсюда ли обитателям Восточно-Европейской равнины свойственны работа порывами, отсутствие тяги к систематическому и равномерному труду?

Эта земля не знала национальной замкнутости и спеси, была открыта всем нациям и народам на все стороны света. Именно это было одной из причин того, что все государства, которые возникали здесь, были с самого начала многонациональными.

Другие особенности развития России. Не сразу создавалась Россия как большое, многонациональное государство, не сразу все народы, ее населявшие, стали частью российского народа. Они постепенно переваривались в этом историческом котле, менялись, сливались с другими народами, исчезали, сами поглощали иные народы. Год за годом, столетие за столетием строилось наше Отечество, расширялась его территория, различные народы вовлекались в круговорот российской истории. Этот процесс был трудным, сложным и противоречивым. Порой он был болезненным и драматическим. На этом пути различные народы вступали во взаимодействие с восточными славянами, позднее русскими, которые стали наиболее мощным и хозяйственно продвинутым среди остального населения народом, превратились в этнического лидера Восточной Европы.

За долгие века народы сотрудничали друг с другом, обменивались хозяйственным опытом, оборонялись от общих врагов. Со временем многие народности стали такими же полноправными жителями России, как и русские. Другие же соперничали, а порой вооруженным путем и противостояли стремлению славян, а позднее русских, включить их в состав своего государства. Лишь впоследствии под влиянием общих с другими народами, в том числе и с русским народом, интересов, а иногда и под воздействием силы, в том числе опять же со стороны местного лидера — русского народа, они вовлекались в русло общероссийской истории.

Сосредоточение разных народов в составе одной страны оказывало заметное влияние на хозяйственную деятель-

ность населения, обычаи, культуру, требовало особого отношения к этим народам со стороны центральной власти.

Конечно, такая национальная пестрота населения с его порой весьма различными интересами и устремлениями не способствовала быстрой консолидации государства. В то же время столь разнообразные национальные духовные и культурные влияния расширяли, углубляли и обогащали сознание российского населения, учили людей различных национальностей дружескому, уважительному, а порой и братскому отношению друг к другу. В этой многонациональной среде национализм, в отличие от стран Западной Европы, никогда не имел большого успеха и нередко отступал перед лицом хозяйственной, трудовой спайки людей различных национальностей.

Нельзя забывать и о такой особенности развития России, как ее значительная отдаленность от центров мировых цивилизаций — Греции и Рима. Особенно это касается северных и северо-восточных районов страны, долгое время отрезанных от всего мира большими расстояниями, отсутствием выхода к морям и непроходимыми лесами.

Народы Германии, Франции, Англии, Италии, Испании, других государств, сложившихся на развалинах Римской империи, получили богатейшее наследство: передовой для того времени хозяйственный опыт римлян, высочайшую духовную культуру Греции и Рима, первоклассную организацию римской армии, детально разработанную систему законов, превосходных юристов, хорошо подготовленные кадры управления и, наконец, объединительную силу христианства. Христианство дало не только образованных, культурно подготовленных людей, но и организацию церкви, которая стягивала воедино всю Европу.

На страны Восточной Европы, особенно Балканского полуострова, огромное влияние оказала Византийская империя. Восточные славяне, Русь были далеки и от этих процессов, хотя имели торговые и культурные контакты с Византией. Но эти контакты возникали благодаря дальним и рискованным путешествиям по Днепру, через степи кочевников, через днепровские пороги, далее по Черному морю — и то лишь с мая по октябрь, в период летней навигации.

Постоянно влияли на русскую историю внешнеполитические обстоятельства. Конечно, каждое государство развивается в тесных связях с ближайшими соседями. Но ни одно государство Европы не знало таких опасных соседей, как степные кочевники. Их набеги, разорение восточнославянских земель, взимание тяжелых денежных даней,

увод жителей в плен надолго задерживали развитие жизни в этих краях.

Большое влияние на жизнь страны оказала постоянная и нескончаемая колонизация ее собственным населением. Известный историк В. О. Ключевский называл колонизацию «основным фактом русской истории». Еще в древние времена из района Поднепровья шло движение населения на северо-восток — в будущие московские земли. В это время новгородские первопроходцы осваивали бассейн Северной Двины, доходили до берегов Белого моря и Приуралья.

С юга людей гнали и страх перед нашествиями степняков, и стремление к захвату и освоению новых земель в пору мирной жизни. Широкому движению населения способствовали бескрайние просторы, нехватка пахотных земель, поощрение этого движения правительством, которое видело в нем один из способов освоения новых территорий. В пору развития крепостного права на окраины государства люди бежали в поисках свободы, что тоже было своеобразным колонизационным движением. Наконец, в нем принимали участие и монастыри. Построенные в лесной глуши монашеские обители быстро обрастали населением, становились средоточием хозяйственной деятельности. Эти хозяйственные очаги полностью переносили на новые территории те порядки, которые существовали в центре страны. Так осваивалась равнина, так росло государство.

Данный процесс не был свойствен лишь России. Колонизация окружающих земель происходила и в Германии, и позднее в США, где сотни тысяч людей устремились с восточного побережья Атлантики на Дикий Запад. Но таких необъятных, суровых пространств не знала ни одна страна мира. Россия быстро росла вширь, в то время как многие ее соседи осваивали и обустроивали свои сравнительно небольшие территории.

Роль личности. Для понимания русской истории, впрочем, как и всякой другой, важен учет влияния на нее личностей.

История населена людьми, населена личностями. Никакие географические, природные, экономические, внешнеполитические и прочие условия не «заработают», если их не приведут в действие люди, в первую очередь лидеры, видные деятели той или иной страны. И чем более ярким характером обладает лидер, чем активнее он вторгается в жизнь общества, тем более сильное влияние он оказывает на судьбы страны. Ведь каждый лидер становится таковым, потому что он тысячами нитей связан с людьми.

ми, с большими массами населения, которое его выдвинуло, поддержало, пошло за ним к их общим целям.

Поэтому очень важно понять формирование характера таких лидеров, их человеческие пристрастия и их сильные и слабые стороны. Личность, ее идеи так же сильно влияют на общество, как и силы природы, как нашествия и прочие исторические обстоятельства.

А теперь мы спросим себя: так что же в истории важнее всего, что оказывает на нее самое сильное влияние? Ответ очень прост: все обстоятельства в совокупности, их комплекс. Этот комплекс для каждой страны, для каждого народа неповторим, как неповторима и жизнь отдельного человека. Важно выявить и понять эти различные влияния и обстоятельства, в которых протекала и протекает жизнь народа, и тогда история действительно раскрывает вам свои тайны.

И еще об одном следует помнить при изучении истории: людей прошлого можно судить лишь в соответствии с теми обычаями, законами, традициями, по которым жили давно ушедшие общества. Конечно, общечеловеческие понятия добра и зла, которые были во все времена, существуют и поныне. Это нашло отражение и в нормах поведения, которые утверждают основные религии мира. Но вместе с тем нельзя требовать от некогда живших людей того, что они не могли дать и сделать, хотя сегодня, с высоты веков, нам кажется ясным, что должны были, например, предпринять в тех или иных случаях руководители государства, представители верхов или низов общества.

Мы видим их промахи, ошибки, заблуждения. Точно так же, возможно, будут оценивать нашу жизнь последующие поколения. Задача же истории — понять закономерность действий людей именно в тех условиях, чтобы представить прошлое правдиво и беспристрастно. Тогда был другой мир, другая жизнь, другие нравы. Их-то мы и попытаемся понять, чтобы познать истинный путь нашего народа и свое собственное место в этом мире, чтобы проложить дорогу в будущее.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему необходимо знать историю своего Отечества? Связаны ли и как события далекого прошлого и то, что происходит сегодня?
2. Как вы понимаете слова: «История — это учитель жизни»?

3. Какое из трех положений вы сочтете более точным: а) «географическое положение и природа страны определяют ее историческую судьбу»; б) «географическое положение и природа оказывают значительное влияние на судьбу страны»; в) «географическое положение и природа страны не могут оказывать сколь-либо заметного влияния на ее историю»?
4. Усиливается или уменьшается (а может, остается прежней или неизменно отсутствует) влияние географического положения и характер природы страны на ее историческое развитие?
5. Может ли быть так, чтобы географический фактор, игравший положительную роль в жизни страны, с течением времени начинал оказывать отрицательное влияние на ее развитие? А может ли быть наоборот: отрицательный характер географического положения и природы страны начинает играть положительную роль?
6. Составьте развернутый план ответа на тему «Географическое положение и природа России и их влияние на историю страны».
7. Перечислите те факторы, которые затрудняли развитие России, факторы, способствовавшие ее развитию, и то, что оказывало и положительное, и отрицательное воздействие одновременно.
8. Сравните географическое положение и природу России и таких стран, как Англия, Франция, Италия. Сделайте выводы о том, каким образом географический фактор влиял на развитие этих стран, и сопоставьте его действие с действием подобного фактора на историю России.
9. Россия — евразийская страна. Что это значит? Какое влияние это оказало на ее историю?
10. Перечислите особенности развития нашей страны. Чем они вызваны?
11. Как отдельная личность влияет на ход истории? Приведите примеры.
12. Можно ли действия людей в прошлом ограничить оценкой с позиции современности?

Глава I. Предыстория народов России. Начало Руси

§ 1. Появление человека на территории Восточной Европы

Начало истории. Изучение истории России необходимо начать с того времени, когда на ее территории появились первые люди. Какое отношение это древнейшее население имеет к последующей истории России? Ответ на этот вопрос весьма прост. Все разноплеменные поколения постепенно, шаг за шагом становились строителями истории той части Европы и Азии, которая впоследствии образовала Россию. Они первыми ступали по этой земле, плыли по ее рекам и озерам, впоследствии распахивали землю, пасли стада и строили здесь первые жилища, а уходя в небытие, давали жизнь последующим поколениям. История может исчезнуть лишь вместе с человечеством, но и возникла она лишь вместе с людьми, которые обитали в этих краях и дали здесь первый опыт человеческого существования. Это еще не была история человечества в полном смысле этого слова. Не было еще человеческих обществ, народов, государств, которые составляют смысл истории, но начало всему этому было положено вместе с появлением человека. Поэтому данный период часто называют предысторией.

Что означает само понятие «человек»? Ученые считают, что выделение людей из животного мира связано прежде всего с тем, что древнейшие люди стали осознавать себя в окружающем мире и научились создавать орудия труда, что и было ярким проявлением высшего по сравнению с животными сознания. Это были различные предметы из камня: режущие орудия — рубила, разного рода скребки, подобие каменных ножей, изготовленных путем удара камня о камень. По главному материалу орудий труда весь древнейший период истории человечества назван палеолитом (от греческих слов «палайос» — древний и «литос» — камень).

При помощи каменных орудий первые люди раннего палеолита раскапывали землю в поисках съедобных корней, оборонялись от хищников и сами охотились. Климат большей части Земли в то время был теплым, поверхность суши была покрыта густыми вечнозелеными деревьями. Первых людей окружали огромные животные — первобытные слоны, саблезубые тигры, гигантские олени. Люди бродили небольшими группами — первобытными стадами, устраивали стоянки на открытых местах, чтобы можно было заранее заметить грозящую опасность.

Почти беззащитные предки современного человека нуждались друг в друге, борясь с могучими животными. Поэтому они собирались в первобытные коллективы, учились общаться друг с другом.

Человек и ледник. Решительный сдвиг в истории человечества произошел в период между 100-м и 30-м тысячелетиями до н.э., когда под влиянием геологических, климатических, а возможно, и космических причин началось оледенение значительных территорий, и в первую очередь на севере. Граница ледника доходила до среднего течения Днепра и Дона, пересекала Волгу и Каму и тянулась дальше на восток. К югу от ледника раскинулась тундра со скудной растительностью.

В этих условиях перед человеком встал трудный, поистине исторический выбор: как выжить, уцелеть, сохранить потомство?

Одна часть людей подалась на юг, другая же стала осваивать земные пространства в изменившихся условиях. Человека спас разум, умение создавать. Люди широко пользовались огнем. Он давал возможность жарить на углях мясо. Новый вид пищи существенно менял саму физиологию человека, делал ее более совершенной.

Люди со временем стали использовать в качестве жилищ пещеры и укрываться в них, согреваясь теплом костра. Но большинство пещер уже было обжито хищниками: пещерными львами, медведями. Человек бросил им вызов. Сколько страшных схваток произошло в тех темных пещерах, где сегодня найдены останки древних людей! В тот же период появляются и построенные человеком жилища — из дерева, камня, камыша, костей животных. Зарождается и такой вид жилья, как землянка, которому довелось дожить до наших дней. В те суровые тысячелетия человек научился из шкур животных делать себе одежду, что дало ему дополнительный шанс на защиту от холода и выживание.

Наконец, человек того времени стал хоронить своих умерших соплеменников. Таким образом, люди осознали

себя смертными и одновременно утвердили в своем сознании надежду на потустороннюю жизнь. Это скрашивало им тяжесть существования и наполняло верой в то, что жизнь небесмысленна. Тайны мироздания, рождения и смерти с тех пор люди стали связывать с проявлением существования высших сил, божеств.

Зарождение религиозных представлений окончательно выделило человека из животного мира. Именно с этого времени человек начинает превращаться в существо, которое ученые определили латинскими словами «гомо сапиенс», что означает «человек разумный».

Люди эпохи палеолита. Постепенно происходило совершенствование человеческого коллективов. Новые условия заставили людей сплотиться, осуществлять постоянную взаимопомощь в борьбе с природой и животным миром. Это было уже не первобытное стадо, а хорошо организованные общины, где у каждого существовали определенные задачи в домашнем хозяйстве, на охоте, в борьбе с врагами. Общинники вели охоту облавой, загоняли крупных зверей в ямы, к обрывам и добывали их, а потом в пещерах, у костров праздновали свои победы. Самой желанной добычей был мамонт, дававший много мяса, шкуры, костей, из которых делали орудия и другие полезные вещи.

Несмотря на холод, люди упорно осваивали новые земли и на этом пути сами развивались и совершенствовались. Движение на территорию современной России шло как со стороны Центральной Европы, так и из Южной Азии, а это значит, что уже в ту отдаленную эпоху проглядывала связь обитавших здесь людей как с Европой, так и с Азией, хотя до появления этнических, т. е. национальных, признаков у людей было еще далеко.

В период между 40-м и 13-м тысячелетиями до н. э. в истории человечества опять произошли крупные перемены. В древних общинах были запрещены браки между сородичами, а это сразу улучшило человеческую природу. Именно в это время и появился человек современного типа, окончательно сформировался гомо сапиенс. Походка его стала полностью вертикальной, плечи распрямились, лицо потеряло животные черты. Мозг стал более развитым. Следствием этого явился ряд полезных новшеств.

Каменные орудия труда и оружие становились все совершеннее. Люди научились делать настоящие тонкие ножи, наконечники копий, изобрели иглу, при помощи которой стали шить меховую одежду. Обитатели предледниковых зон строили полужемлянки с крышей из жердей, покрытых дерном. Часто основанием крыши служили крупные кости ма-

монтов или их черепа. Посреди такого дома складывали очаг или несколько очагов из камней для обогрвания и приготовления пищи. Охота на крупных животных, сбор ягод, грибов, съедобных корней, рыбная ловля при помощи остроги и гарпуна стали основными направлениями хозяйства. Постепенно люди переходили на полуседлый образ жизни.

В центре такого хозяйства находилась женщина — мать, хранительница очага, хозяйка, которая регулярно поставляла пищу своему роду, тогда как охота — главное занятие мужчин — зависела от удачи, от случая, как и рыбная ловля. Потому тогдашними человеческими коллективами, или родовыми общинами, которые назывались так потому, что члены этих общин были родственниками, руководили женщины. Это было время матриархата.

Следы людей палеолита обнаружены во многих местах нынешней России — на Дону, Оке, Десне, Каме, Урале, Енисее, Ангаре, в Забайкалье. Самое северное место подобных находок — на берегу Лены.

К этому времени относится появление первых образцов человеческого искусства. Фантазия человека вызвала к жизни скульптуру, рисунок, украшения. Люди стали выделывать из камня или кости статуэтки богинь — прародительниц рода в виде полных женщин, а также различных зверей — мамонтов, оленей, носорогов — их постоянную, опасную и вожделенную добычу на охоте. Появились и рисунки на стенах пещер-святилищ. Из камня и кости делали украшения — браслеты, бусы, подвески. Их носили не только женщины, но и мужчины.

Послеледниковый период. На рубеже 13—12-го тысячелетий до н. э. ледник начал отступать. Меняется облик огромных территорий от Атлантики до Тихого океана. Там, где царило ледяное безмолвие, появляются густые леса. Исчезают гигантские животные эпохи оледенения — мамонты, шерстистые носороги и др. Животные мельчают, приобретают, как и растения, современный вид. В новых условиях, которые названы мезолитом или средним каменным веком («месос» означает по-гречески средний), человек смело двинулся на север вслед за отступающим ледником.

Что подвигло его к этим передвижениям? Только ли тяга к неведомым землям, к неизвестному, чем всегда отличался «человек разумный»? Было и это. Но главное состояло в том, что люди осваивали новые охотничьи и рыболовные угодья, искали себе места, где жить было сытнее, а значит, лучше и проще. Они покидали свои оседлые стоянки, обжитые пещеры и переходили к подвижно-

му образу жизни, их летними жилищами стали легкие шалаши, которые они легко оставляли.

Важнейшим достижением людей в ту пору стало изобретение лука и стрел с кремниевыми и костяными наконечниками; тетивой в таких луках служили высушенные жилы животных. Лук и стрелы произвели буквально переворот в жизни людей. Теперь они могли поражать животных и птиц на расстоянии. Отпала необходимость в загонной охоте как основном способе добычи пищи, хотя она и сохранила свое значение. Отныне можно было охотиться небольшими группами и даже в одиночку.

Пешком и на лодках, имея в руках лук, стрелы, гарпуны, овладев искусством ставить силки и охотничьи ловушки, люди начали осваивать земли, где еще не ступала их нога: Северную Европу, Северную Сибирь. Наиболее отважные из них переплывали через Берингов пролив и заселяли Америку.

Новый образ жизни привел к дроблению больших родовых общин на небольшие группы постоянно передвигавшихся охотников и рыболовов. Они осваивали и обживали территории, которые уже считали своими угодьями. Начиналось формирование племен, в которые объединялись люди, близкие по образу жизни, хозяйственным навыкам, территории, языку. Каждое племя имело свои особые обычаи, традиции, хозяйственные навыки.

Неолитическая революция. Постепенно изменения в природе и климате, совершенствование самого человека привели к поистине революционным, т. е. коренным и быстротечным, изменениям в жизни людей в некоторых районах Северной Африки, Европы и Азии, включая и часть территории современной России. Эти изменения начались в мезолите и завершились в период нового каменного века — неолита («нео» по-гречески — новый). Поэтому они получили название неолитической революции.

Прежде всего, достигла высшего совершенства техника создания каменных орудий. Люди научились сверлить, полировать камень, делать из него миниатюрные режущие лезвия. Изготовлением топоров, скребков, ножей, наконечников копий и стрел занимались целые мастерские. Камнетесы обменивали продукты своего труда на пищу, одежду. Это было преддверие будущей торговли. Новые орудия труда помогали рубить деревья, вязать из них плоты, долбить из стволов лодки, строить бревенчатые хижинны.

Одним из наиболее впечатляющих изобретений человека периода неолита стала глиняная посуда. Сначала ста-

ли лепить сосуды вручную и обжигать их, потом появился гончарный круг, и эта работа механизировалась. Зародилось прядение и ткачество как из шерстяных, так и из растительных волокон, что позволило человеку использовать более удобную одежду, шить различного рода мягкие и теплые настилы и покровы. Наконец, в период неолита люди изобрели колесо, что произвело подлинную революцию в средствах передвижения, в строительной технике, в быту. Появились и первые изделия из металла — меди. Позже люди изобрели бронзу — сплав меди и олова. Заканчивался каменный век, начинался век бронзовый.

Благодаря всем этим изобретениям в период неолита в ряде местностей окончательно сформировались новые отрасли — скотоводство и земледелие, т. е. сельское хозяйство. Это были отрасли производящего хозяйства. Оно означало, что человек не только брал то, что ему давала природа в готовом виде — ягоды, орехи, корни, злаки, или добывал у нее с боем, охотясь на диких животных, но и создавал, производил, выращивал сам.

Переход к производящему хозяйству и составляет суть неолитической революции.

Думается, что основоположником производящего хозяйства являлась женщина. Именно она, собирая злаки, обратила внимание на то, что, оброненные в землю, они дают всходы. Именно она первая приручила детенышей убитых животных, а потом стала использовать этот опыт для создания постоянного стада, которое давало мясо, молоко, кожу. Женщина полностью оправдала отведенную ей историей роль в период матриархата, создав основу для будущего взлета человеческой цивилизации.

Но тем самым она подготовила почву, чтобы уступить ведущую роль в обществе мужчине — земледельцу, вспахивавшему обширные поля и вырубавшему и выжигавшему лес для новых посевов; скотоводу, пасшему тысячи голов скота и находившемуся долгое время в седле. В новых хозяйственных условиях требовалась мужская сила, ловкость и доблесть. Наступало время патриархата, когда ведущее место в семье, роде, племени заняли мужчины. Женщина с этого времени подчинилась мужчине.

Родовой строй достиг в это время своего расцвета. Родовые общины и их объединение в племена по-прежнему являлись основой общественной организации людей. В это время дальнейшее развитие в обществе получает коллективный труд и коллективная, или общественная, собственность, в том числе и на окружающие земли. Общий труд и общее присвоение в соответствии с еще скромными воз-

можностями общества и такими же скромными нуждами рода (питание, простая одежда, жилье, но все это уже прочно, гарантированно за счет усилий всего коллектива) дали возможность некоторым ученым назвать это общество «первобытным коммунизмом». И способ жизни вполне соответствовал этому коллективистскому строю.

В зависимости от условий природы люди в то время селились небольшими компактными поселками, что позволяло им лучше использовать охотничьи угодья, рыболовные водоемы, позднее — пахотные земли и пастбища. Если у племени не хватало таких угодий, то начиналась борьба за них с соседями. Так борьба людей за жизнь не только с природой, но и между собой прочно вошла в историю вместе с неолитом.

Тогдашние поселения представляли собой несколько десятков землянок, полуземлянок или наземных жилищ, срубленных из дерева (на севере). В других местах (например, на юге) это были большие общие дома с очагами для каждой обитающей в таком доме семьи.

На территории России стоянки людей неолита обнаружены на больших пространствах от берегов Белого и Балтийского морей до Приазовья и Северного Кавказа, а также в Сибири. Характерно, что все эти стоянки жмутся к воде. Рыбная ловля и охота в прибрежных лесах давали значительную часть пищи. На заливных лугах, на прибрежных полянах получали первый опыт местные земледельцы и скотоводы. Реки и озера стали в лесных чащах первыми удобными дорогами, по которым можно было плыть на лодках десятки километров и никогда не сбиться с пути.

Становление производящего хозяйства в корне изменило историю человечества. Неолитическая революция создала предпосылки зарождения цивилизации: заканчивался период предыстории, начиналась история в полном смысле этого слова.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что означает понятие «человек»? Чем поведение человека на ранней стадии его истории отличалось от поведения животных? При ответе используйте ваши знания, полученные при изучении как истории, так и биологии.
2. Кто такой гомо сапиенс? Что позволило дать ему такое название?
3. Какие факторы определяли развитие человека и общества в период предыстории?

4. Перечислите основные периоды истории, названные в параграфе. Что легло в основу периодизации? Определите характерные черты развития человека и общества в каждый из этих периодов.
5. Назовите известные вам места в России, где были обнаружены следы обитания людей времен палеолита, мезолита, неолита. Соотнесите их с современной картой нашей страны.
6. Охарактеризуйте неолитическую революцию. Почему, на ваш взгляд, здесь используется слово «революция»? Какие изменения в жизни человека произошли в этот период?
7. Что такое матриархат и патриархат? Чем была обусловлена замена матриархата патриархатом?
8. Охарактеризуйте родовую общину. Какие свойства homo sapiens проявились в способности человека жить родовыми общинами? Опишите поселение людей времен неолита. Что в жизни человека того времени позволяет говорить о нем как о homo sapiens?

§ 2. Формирование народов

Конец былого равенства людей. В результате неолитической революции нарушается прежнее, в основном равномерное, развитие человеческого общества на огромных пространствах Европы, Азии, Африки. Новые возможности, появившиеся тогда у людей, позволяют им лучше, эффективнее использовать природные преимущества той местности, в которой они обитали. И напротив, там, где природа и климат были суровы, людям было труднее использовать новые, замечательные достижения.

Отныне различными становятся темпы развития отдельных районов мира. Быстрее всего развивались те местности, где были мягкий климат и плодородные почвы, где земледельцы могли получать громадные урожаи. Это происходило в Передней Азии, Северной Африке (долина Нила), Средиземноморье, Индии, Китае. Почти одновременно в степных районах Восточной Европы, Сибири, Дальнего Востока шло формирование кочевых скотоводческих обществ.

И у земледельцев, и у кочевников быстро росло население, накапливались богатства. Появилась возможность для выделения из состава родовых общин отдельных семей, которые могли самостоятельно обеспечивать свое су-

ществование. В прошлое уходило былое равенство людей времен родоплеменного строя.

Вожди племен, старейшины, воины имели возможность получить в свои руки лучшие земли для пахоты и пастбища, собрать в своих руках большие богатства, нанять людей, чтобы защитить и умножить эти богатства, организовать их захваты на чужих территориях. Дело шло к созданию государств.

Еще в период неолита зародились первые государства в плодородных долинах рек Передней Азии (Евфрат и Тигр), Египта (Нил), Индии (Инд). Позже, уже в бронзовом веке, возникли государства в Китае, Средиземноморье, у некоторых кочевых народов Европы и Азии.

Медленнее шло развитие на юге Европы и совсем медленно на севере и востоке этого континента, на обширных просторах Азии. На несколько тысяч лет позже здесь произошел переход от охоты, рыболовства, собирательства к земледелию и скотоводству. Жители этих мест отставали от обитателей юга во всем: в типе орудий и оружия, утвари, жилищах, религиозных обрядах и даже украшениях.

Складывание народов. Различия в развитии человечества повлияли и на формирование отдельных больших групп людей, говоривших на своих особых языках, имевших свои особые обычаи и даже внешние отличия.

Так, на северо-востоке Европы, в Зауралье, Западной Сибири начал складываться тип людей, которые стали предками *угро-финских народов*.

В Восточной Сибири, на безраздельных степных просторствах Азии, в зоне появления пастушеских племен стали формироваться предки будущих *монгольских и тюркских народов*.

На юго-востоке Европы и сопредельных территориях складывались земледельческо-скотоводческие племена, которые стали предками будущих *индоевропейцев*.

На Кавказе начали формироваться *кавказские народы*.

Во всех этих группах племен Евразии шел бурный рост населения. Им становилось тесно на прежних территориях, а Земля была велика, обильна и прекрасна. Люди поняли это очень давно. Они продолжали перемещаться с места на место в поисках лучшей доли. А это значит, что уже в те времена начинается не только обособление больших групп населения Земли, но и их смешение.

Данному процессу способствовали начавшийся обмен продуктами питания, орудиями труда, оружием, ознакомление с производственным опытом друг друга. Война и мир продолжали идти рядом по нашей планете.

Индоевропейцы. Индоевропейцами ученые называют древнее население огромных территорий Европы и Азии, которые дали начало многим современным народам мира, в том числе русским и другим славянам.

Где была древняя прародина индоевропейцев? И почему древних предков большинства народов Европы, в том числе славян, называют индоевропейцами? Большинство ученых считают, что такой прародиной стал большой район Юго-Восточной и Центральной Европы, в частности Балканский полуостров и предгорья Карпат, и, вероятно, юг России и Украины. Здесь, в омываемых теплыми морями частях Европы, на плодородных почвах, в прогретых солнцем лесах, на покрытых мягкой изумрудной травой горных склонах и долинах, где текли неглубокие прозрачные речки, и складывалась древнейшая индоевропейская общность людей. Существуют и другие точки зрения на место прародины индоевропейцев (см. карту на с. 26).

Когда-то люди, принадлежавшие к этой общности, говорили на одном языке. Следы этого общего происхождения до сих пор сохранились во многих языках народов Европы и Азии. Так, во всех этих языках есть слово «береза», обозначающее либо дерево вообще, либо название самой березы. Немало в этих языках и иных общих названий и терминов.

Индоевропейцы занимались скотоводством и земледелием, позднее стали выплавлять бронзу.

Примером поселений индоевропейцев стали остатки древнего поселка в районе среднего течения Днепра у села Триполье, относящиеся к 4—3-му тысячелетиям до н. э. (Некоторые ученые не считают «трипольцев» индоевропейцами.)

«Трипольцы» жили уже не в землянках, а в больших деревянных домах, стены которых для тепла обмазывались глиной. Глиняным был и пол. Площадь таких домов достигала 100—150 м². В них жили большие коллективы, возможно, родовые общины, разделенные на семьи. Каждая семья обитала в отдельном, отгороженном отсеке с печью из обожженной глины для обогрева и приготовления пищи.

В центре дома располагалось небольшое возвышение — жертвенник, где трипольцы совершали свои религиозные обряды и жертвоприношения богам. Одной из главных считалась богиня-мать — покровительница плодородия. Дома в поселке часто располагались по кругу. Поселение состояло из десятков жилищ. В центре его располагался загон для скота, а само оно было огорожено от нападений людей и хищных зверей валом и частоколом. Но удивительно, что в поселениях трипольцев не обнаружено остатков оружия —



Точки зрения на прародину индоевропейцев и их расселение.

боевых топоров, кинжалов и других средств обороны и нападения. А это значит, что здесь обитали в основном мирные племена, для которых война еще не стала частью жизни.

Основным занятием трипольцев были земледелие и разведение домашних животных. Они засевали большие пространства земли пшеницей, ячменем, просом, горохом; обрабатывали поле мотыгами, собирали урожай при помощи деревянных серпов со вставленными в них кремниевыми вкладышами. Трипольцы разводили рогатый скот, свиней, коз, овец.

Переход к земледелию и скотоводству значительно продвинул вперед хозяйственную мощь индоевропейских племен, способствовал росту их населения. А приручение лошади, освоение бронзовых орудий труда и оружия сделали индоевропейцев в 4—3-м тысячелетиях до н. э. более легкими на подъем в поисках новых земель, более смелыми в освоении новых территорий.

Расселение индоевропейцев. С юго-востока Европы и началось распространение индоевропейцев по просторам Евразии. Они двинулись на запад и юго-запад и заняли всю Европу до Атлантики. Другая часть индоевропейских племен распространилась на север и восток. Они заселили север Европы. Клин индоевропейских поселений врезался в среду угро-финских народов и уткнулся в Уральские горы, дальше которых индоевропейцы не пошли. На юге и юго-востоке они продвинулись в Малую Азию, на Северный Кавказ, в Иран и Среднюю Азию, расселились в Индии.

В мифах и сказках народов Индии сохранились воспоминания об их древнейшей северной прародине, на севере же России до сих пор существуют названия рек и озер, восходящие к санскриту — древнему языку Индии.

В ходе переселений в 4 — 3-м тысячелетиях до н. э. индоевропейская общность, занявшая огромные земли от Западной Европы до Индии (отсюда и название), стала распадаться. В условиях постоянного движения, освоения новых территорий, индоевропейские племена все больше отдалялись друг от друга.

Воинственные, энергичные индоевропейцы приходили туда, где уже жили другие народы. Эти вторжения носили далеко не мирный характер. Задолго до того, как на территории Евразии появились первые государства, армии, начались войны — наши древние предки боролись за удобные земли, щедрые рыбные угодья, богатые зверем леса. На месте многих древних стоянок различимы следы пожара, жарких схваток — там обнаружены черепа и кости, пробитые стрелами и проломанные боевыми топорами.

Индоевропейцы и предки других народов. Уже в период расселения индоевропейцев началось их взаимодействие и смешивание с другими племенами. Так, на северо-востоке Европы они соседствовали с предками угро-финов (сейчас к ним относятся многие российские народы: мордва, удмурты, мари, коми, — а также венгры, эстонцы и финны).

В Азии и Европе индоевропейцы сталкивались с предками тюрков и монголов (их потомками из российских народов являются татары, башкиры, чуваша, калмыки, буряты и др.).

В районе Северного Урала располагались предки уральских народов. В Южной Сибири сложились древние алтайцы.

Бурные процессы протекали на Кавказе, где формировалось население, говорившее на кавказских языках (древние жители Дагестана, Адыгеи, Абхазии).

Поселившиеся в лесной зоне индоевропейцы вместе с другими здешними обитателями осваивали скотоводство и земледелие лесного типа, по-прежнему развивали охоту и рыболовство. Население, жившее в суровых условиях леса и лесостепи, отставало от набиравших быстрые темпы развития народов Средиземноморья, юга Европы, Передней Азии, Египта. Природа в то время являлась главным регулятором человеческого развития, а она была не в пользу Севера.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Продолжите фразу: «Равенство людей времен родоплеменного строя уходило в прошлое, потому что...»
2. Назовите основные группы населения Евразии, формировавшиеся в период неолита. Определите географические районы раннего развития этих групп.
3. Кто такие индоевропейцы? Каких точек зрения о месторасположении прародины индоевропейцев придерживаются ученые? При ответе используйте карту.
4. На примере поселения у села Триполье опишите образ жизни и общественное устройство земледельцев и скотоводов того времени.
5. Проследите по карте расселение индоевропейцев на просторах Евразии.

§ 3. Появление славян

Споры о прародине славян. Дискуссия о прародине славян идет уже не одно десятилетие. В основном она затрагивает времена весьма отдаленные — а именно 3 — 2-е тысячелетия до н.э.

Соглашаясь с тем, что славянство являлось частью индоевропейской ветви народов Земли, ученые по-разному определяют прародину этой части индоевропейцев. Одни считают, что местом, где позднее зародилось славянское ядро, с самого начала были земли по среднему течению рек Вислы, Одера и правобережья Эльбы. Другие полагают, что предки славян появились там в это время, передвинувшись из Нижнего Поволжья, Северного Причерноморья, среднего течения Дуная и др.

Наиболее распространенной является точка зрения, что основой праславянского ядра во 2 — 1-м тысячелетиях до н. э. стали земли в бассейнах Вислы, Одера, Эльбы, где выделялась особая местная индоевропейская культура погребальных урн (от обычая хоронить урны с прахом умерших людей) — лужицкая (от названия области Лужица в Германии). Но споры шли и идут относительно того или иного пранационального элемента в этой средневропейской общности людей (кто в нее входил — кельты, германцы, славяне, балты?).

Известный российский исследователь славянских древностей В.В. Седов в своей книге «Славяне в древности» (М., 1994) на основании многочисленных археологических и лингвистических материалов отмечает: «Древний славянский регион, или славянская прародина... судя по лексическим данным, находится в лесной равнинной местности с наличием озер и болот, в стороне от моря, горных хребтов и степных пространств». К этому выводу ученый пришел, изучая следы так называемой культуры подклёшых погребений (от польского слова «клёш» — так называли колоколовидный сосуд, которым накрывали в земле остатки захоронений после сожжения умерших). Население, представлявшее эту культуру, образовалось из слияния поморских балтийских племен, передвинувшихся на юг, и населения, представлявшего уже упоминаемую лужицкую культуру. Произошло это в 1-м тысячелетии до н.э. Именно в это время предки славян окончательно обособились сначала от германцев, а позднее от балтов.

Но где же находилась эта местность? Ее ареал велик. Но в основном это земли между средним течением Одера

на западе и окраинными регионами Припятского Полесья и Волыни на востоке. Центр же этих земель — среднее течение реки Вислы.

Предки славян (*праславяне*) появились здесь начиная с середины VI в. до н.э. и уже отсюда распространились по Центральной, Южной и Восточной Европе, дав начало и восточнославянским племенам уже новой эры.

Первые нашествия. Возможно, уже в 1-м тысячелетии до н.э. праславяне, поселившиеся в Восточной Европе, в частности в Среднем Поднепровье, вступили в противоборство с кочевыми племенами. Это были *киммерийцы*, занявшие степные пространства Северного Причерноморья. Славяне на их пути насыпали высокие валы, перегораживали лесные дороги завалами и рвами, строили укрепленные городища. И все-таки силы мирных пахарей, скотоводов и конных воинов-кочевников были неравны. Под натиском опасных соседей многие праславяне покидали плодородные солнечные земли и уходили в северные леса.

С VI по IV в. до н. э. земли предков восточных славян подверглись новому нашествию. То были *скифы*. Они перемещались большими конными массами, жили в кибитках. Их кочевья в течение десятилетий продвигались с востока в степи Северного Причерноморья. Скифы оттеснили киммерийцев и стали опасными соседями славян и балтов. Местное население вынуждено было спастись в лесных чащах.

Скифы, как и киммерийцы, захватив пространства от Нижнего Поволжья до устья Дуная, встали неодолимой стеной между жившим в лесостепной и лесной полосе праславянским населением и быстро развивающимися народами, обитавшими на теплых берегах Средиземного, Эгейского и Черного морей.

Греческие колонии и скифы. К тому времени, когда скифы заняли Северное Причерноморье, там уже существовали *греческие колонии*. Это были города-государства, которые вели активную торговлю. Из Греции сюда привозили различные ремесленные изделия, в том числе ткани, посуду, дорогое оружие. А с берегов Черного моря греческие корабли уходили нагруженными хлебом, рыбой, воском, медом, кожами, мехами, шерстью. Заметим, что хлеб, воск, мед, меха испокон веков были как раз товаром, который поставлял на рынок славянский мир.

Греки вывозили из своих колоний и рабов. Это были пленники, захваченные скифами во время набегов на своих северных соседей. Однако эти рабы не пользовались популярностью в Греции, так как были вольнолюбивы и

строптивы. К тому же, в отличие от греков, они пили вино неразбавленным, быстро пьянели и поэтому не могли хорошо работать.

Весь этот разноязыкий, динамичный, торгующий, быстро развивающийся мир был далек от мира земледельцев Поднепровья, поскольку скифы прочно контролировали все пути на юг и были удачливыми посредниками в тогдашней международной торговле.

Скифы со временем создали в Северном Причерноморье мощное государство во главе с царями. Часть праславянского населения вошла в состав Скифской державы. Предки славян по-прежнему занимались земледелием и с годами передали свой опыт скифам, особенно тем, кто жил поблизости. Некоторые скифские племена перешли на оседлый образ жизни. И таких скифов и праславян греки называли скифами-пахарями. А позднее, уже после исчезновения скифов, греки стали называть скифами и живших здесь славян.

Предки восточных славян и новые враги. Как раз в скифское время формируется население, говорившее уже по-славянски.

В ходе археологических раскопок поселений Поднепровья выяснено, что местные земледельцы стали жить в небольших избах, расположенных внутри городищ-укреплений. Большие родовые дома трипольцев отошли в прошлое. Семьи еще более обособились. Эти городища ставились на возвышенностях, где был хороший обзор, или среди труднопроходимых для врага заболоченных низин. В одной такой крепости могло размещаться до 1000 изб, где жили отдельные семьи. А сама изба представляла собой деревянное рубленое строение без перегородок. К дому примыкали небольшие хозяйственные постройки, навес. В центре дома стоял каменный или глинобитный очаг. Нередко встречаются и большие полуземлянки с очагами. Такие жилища лучше выдерживали сильные морозы.

Начиная со II в. до н. э. Поднепровье испытало новый натиск врагов. Из-за Дона сюда продвинулись кочевые орды *сарматов*.

Сарматы нанесли серию ударов по Скифской державе, захватили земли скифов и проникли в глубь северной лесостепной зоны. Археологи выявили здесь следы военного разгрома ряда поселений и городищ-крепостей. Прахом шли вековые достижения. Праславянам после сарматского разгрома во многом приходилось начинать все сначала — осваивать землю, строить поселки.

Другие народы России в глубокой древности. В те далекие времена формируются не только племена, которые впоследствии превратились в восточных славян, а в дальнейшем дали начало трем славянским народам — русскому, украинскому и белорусскому. Во второй половине 2-го тысячелетия до н. э. на просторах будущей России одновременно продолжали складываться и другие этнические сообщества. Балты заняли большие пространства к северу от славянских обществ, расселившись от берегов Балтики до междуречья Оки и Волги.

Поблизости от балтов и славян издревле жили и угро-финские народы, которые в то время были властителями обширных территорий северо-восточной части Европы, вплоть до Уральских гор и Зауралья. В непроходимых лесах вдоль берегов Оки, Волги, Камы, Белой, Чусовой и других местных рек и озер обитали предки нынешних *мары, мордвы, коми, зырян* и других угро-финских народов. Северные жители в основном были охотниками и рыбаками. Их жизнь, в отличие от южан, менялась медленно.

В районах Северного Кавказа с древних времен обитали известные по сведениям греческих авторов предки *адыгов, осетин (аланов)* и других горских народов.

Адыги (греки их называли меотами) стали основной частью населения Боспорского царства, возникшего на Таманском полуострове и в предгорьях Кавказских гор. Его центром стал греческий город Пантикапей, а в его составе были многонациональные жители этих мест: греки, скифы, адыги, также относившиеся к индоевропейской группе народов.

В I в. н. э. в городах Боспорского царства появляются и еврейские общины. С тех пор *евреи* — купцы, ремесленники, ростовщики — жили на будущих южнорусских территориях. Придя сюда с Ближнего Востока в поисках лучшей доли, они стали говорить на греческом языке, восприняли многие здешние порядки и обычаи. В дальнейшем часть еврейского населения перейдет и в возникшие восточнославянские города, дав начало постоянному присутствию в них евреев.

В кавказских предгорьях примерно в то же время становится известным еще один мощный племенной союз — аланы, предки нынешних осетин. Аланы были родственны сарматам. Уже в I в. до н. э. аланы нападали на Армению и другие государства, проявили себя неутомимыми и храбрыми воинами. Их главным занятием было скотоводство, а основным средством передвижения — лошадь.

В Южной Сибири складывались различные тюркоязычные племена.

Великое переселение народов и Восточная Европа. С конца IV в. н. э. начались многочисленные передвижения племен, вошедшие в историю под названием Великого переселения народов.

К тому времени многие народы Евразии научились изготавливать железное оружие, сели на коней, создали боевые дружины. Племена гнало вперед желание обрести добычу и новые богатые, уже освоенные земли Римской империи.

Первыми на территории Восточной Европы сдвинулись с мест германские племена *готов*. Ранее они жили в Скандинавии, позднее расселились в Южной Прибалтике, но оттуда их потеснили славяне. Через земли балтов и славян готы пришли в Северное Причерноморье и прожили там два столетия. Отсюда они атаковали римские владения, воевали с сарматами. Во главе готов стоял вождь *Германарих*, который, согласно некоторым сведениям, прожил 100 лет.

В 70-е гг. IV в. с востока на готов надвинулись племена *гуннов*. Спасаясь, часть готов переселилась в пределы Римской империи. Гунны были тюркским народом, и вместе с их появлением начинается господство тюрко-монгольских племен на степных просторах Евразии. Гунны знали железоделательное производство, ковали мечи, стрелы, кинжалы; во время стоянок жили в глинобитных домах и полужемлянках, но основой их хозяйства было кочевое скотоводство. Все гунны были превосходными наездниками — и мужчины, и женщины, и дети. По данным римских историков, вид гуннов был ужасен: невысокие, заросшие волосами, плотные, с толстыми затылками, кривыми ногами, одетые в меховые малахайи и обутые в грубую обувь, сшитую из козьих шкур. Об их диких нравах и зверствах рассказывали легенды.

В своем движении гунны увлекали всех, кто попадался им на пути. Вместе с ними снимались со своих мест угро-финские племена, алтайские народы. Вся эта огромная орда вначале обрушилась на аланов, отбросила часть их на Кавказ, а остальных также втянула в свое нашествие. Тяжелая, закованная в броню, вооруженная мечами и копьями аланская конница стала существенной частью армии гуннов. Разгромив готов, кочевники огнем и мечом прошли и по южнославянским поселениям. В очередной раз, спасаясь от гибели, люди бежали под укрытие лесов, бросали плодородные черноземы. Часть сла-

вян, как и готов, вместе с гуннами также устремилась на запад.

Центром своей державы гунны сделали земли по Дунаю, где были прекрасные пастбища. Отсюда они нападали на Римскую империю, наводя ужас на всю Европу. С тех пор имя гуннов стало нарицательным. Оно обозначало грубых и беспощадных варваров, разрушителей цивилизации.

Своей наивысшей мощи держава гуннов достигла при их вожде Аттиле. Он был талантливый полководец, опытный дипломат, но грубый и беспощадный властитель. Судьба Аттилы еще раз показала, что сколь бы велик, могуч, страшен ни был властелин, но и он не может продлить вечно своей власти, своего величия. Попытка Аттилы завоевать всю Западную Европу закончилась в 451 г. грандиозным сражением в Северной Франции на Каталаунских полях. Римская армия, в которую входили отряды многих народов Европы, разгромила наголову столь же многонациональную армию Аттилы. Вождь гуннов вскоре умер, между гуннскими вождями начались распри. Держава гуннов распалась. Но движение народов, вспененное гуннской волной, еще продолжалось несколько столетий.

Участниками Великого переселения народов стали и славяне, которые именно тогда впервые появляются в документах под своим именем.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как связаны между собой индоевропейцы и славяне?
2. Что говорит наука о происхождении и расселении праславян? На основании каких данных делаются выводы о родине славян?
3. Как влияло на жизнь славян их соседство с кочевниками?
4. Какие факты о связях древнегреческих колоний в Северном Причерноморье и праславян даны в параграфе?
5. Сравните поселения предков восточных славян и трипольцев.
6. Какие народы были соседями славян и формировались одновременно с ними? Найдите на карте места их расселения.
7. Что такое Великое переселение народов? Какими причинами оно было вызвано? Проследите по карте его ход.
8. Охарактеризуйте роль готов и гуннов в истории славян.

§ 4. Славяне в V—VII вв. Религия древних славян

Анты — первое восточнославянское государство. После падения державы гуннов вновь наполняются славянским населением дунайские и днепровские берега, лесные поляны в чащах вдоль рек Припяти, Десны, верховья Оки. Это был, как говорят ученые, подлинный «демографический взрыв» (от греческого слова «демос» — народ), т. е. быстрое и громадное увеличение славянского населения и его распространение на больших пространствах Восточной Европы. Произошло это в V—VI вв. н. э.

Славянское население росло прежде всего там, куда не доходила конница гуннов, — в Центральной и Северной Европе. Славяне начинают возвращаться и на юг, на свои древние, исконные земли, в районы Среднего Поднепровья, в бассейны рек Днестра и Буга. Они двигаются и на плодородные земли по Дунаю, и с V в. эти места надолго становятся чисто славянскими. Славяне занимают также территории, покинутые германцами, и продвигаются до реки Эльбы на западе, из Среднего Поднепровья распространяются на восток и северо-восток.

Одновременно в славянской среде происходят крупные перемены в составе общества, усиливается роль племенных вождей, старейшин, вокруг них стали складываться боевые дружины, общество начало делиться на богатых и бедных. Возобновляется торговля поднепровских и подунайских жителей с южными городами.

Мир и покой в славянских землях дали свои плоды. Начиная с V в. в бассейнах Днепра и Днестра складывается мощный союз восточнославянских племен, которых называли *антами*, что на древнеиранском языке означало «жители окраин». Одновременно на севере Балканского полуострова образовался племенной союз *склавинов*, или славян, родственный союзу антов.

Анты начали с V в. н. э. мощное движение на Балканский полуостров, в пределы Византийской империи.

Объединенные племенные дружины антов создают речные и морские флотилии, на которых быстро передвигаются по рекам и морям на дальние расстояния. Они постоянно переходят Дунай, захватывают византийские города, берут в плен жителей и требуют за них выкуп. Как и германские племена на Западе, славяне начинают колонизацию территорий Византийской империи на Балканах.

От того времени до нас доходят описания славян греческими историками. Вот одно из свидетельств: «Они превосходные воины, потому что военное дело становится у них суровой наукой во всех мелочах. Высшее счастье в их глазах — погибнуть в битве. Они вообще красивы и рослы; волосы их отливают в русый цвет». Сохранились описания и военной тактики славян: «Величайшее их искусство состоит в том, что они умеют прятаться в реках под водою. Часто, застигнутые неприятелем, они лежат очень долго на дне и дышат с помощью длинных тростниковых трубок». Удивительно и такое наблюдение: «Славяне никакой власти не терпят и друг к другу питают ненависть».

Славянский вождь Кий. Славяне на берегах реки Волхо. Византийские сочинения той поры полны известиями о набегах славян. Позднее об этом вспоминает и русская летопись. Именно с тех времен до нас дошла история о славянском вожде *Кие* и об основании им города Киева — будущей столицы Руси.

Кий — один из вождей славянских племен, живших по среднему Днепру, вместе с братьями *Щеком* и *Хоривом* и сестрой *Лыбедью* основали город, названный в честь старшего брата Киевом. Позже Киев стал центром полян — одного из союзов племен восточных славян. Через некоторое время Кий побывал в Константинополе и был там принят императором с большой честью, а возвращаясь обратно, осел со своей дружиной на Дунае, основал там городок, но позднее вступил в борьбу с местными жителями и вновь вернулся на днепровские берега.

В этом сказании есть все, о чем говорят и византийские историки: попытка Византийской империи установить с антскими вождями мирные отношения, стремление тех освоить новые земли по Дунаю. Археологи же подтверждают, что в конце V—VI в. на Киевских горах уже существовало укрепленное поселение. Позже горы в Киеве носили название Щековицы, Хоревицы; речка же, которая протекала по городу, называлась Лыбедью.

Но не только на юг, на Балканы, устремлялись славянские дружины. Жившие к югу от Балтийского моря славянские племена двигались на запад, на земли ушедших в глубь Европы германцев. Другая их часть заселяет земли, расположенные к востоку, вплоть до берегов озера Ильмень и реки Волхов. Здесь встречаются два славянских переселенческих потока. Один — это славянские переселенцы с запада, а другой — с юга, из Поднепровья, откуда славяне периодически уходили на север под натиском кочевых орд.

Так проходило формирование еще одного мощного славянского центра; позднее здесь возник союз восточнославянских племен, получивших название новгородских (прильменских) словен.

Борьба с аварами и хазарами. Недолг был век расцвета антского племенного союза славян. В середине VI в. новая тюркская орда — *авары* — вторглась в Восточную Европу и позже осела по берегам Дуная.

Как и во время гуннского нашествия, удару подверглись славянские поселения. Но прошло то время, когда славяне безропотно сносили насилие кочевников. К этому времени сами они уже не раз ходили походами на своих соседей, имели сильные дружины. В течение VI—VII вв. славяне вели с аварами постоянные войны и заключали мирные договоры. Однажды во время таких мирных переговоров вероломно был убит один из славянских вождей по имени *Мезамир*. В союзе с франкским королем *Карлом Великим* славяне в конце VIII в. разгромили авар.

Но в это время в Восточной Европе появилась новая тюркская орда — *хазары*. Они прошли через Нижнее Поволжье в Северное Причерноморье, заняли территории в предгорьях Кавказа. Владыка хазар именовал себя каганом (ханом ханов). На долгие столетия эти кочевники стали опасными соседями восточных славян. Часть славян, так же как и многие угро-финские народы, оказалась в зависимости от Хазарского каганата.

В устье Волги была основана столица Хазарии город Итиль. В дальнейшем значительная часть хазар перешла на оседлый образ жизни. Часть из них приняла иудейскую религию, но значительная часть хазар стала мусульманами. С восточными славянами у Хазарии сложились непростые отношения. Через Хазарию шла славянская торговля с Востоком. Мирные отношения перемежались военными конфликтами, поскольку славяне стремились освободиться от хазарского владычества.

Религия восточных славян. Ко времени зарождения государства у восточных славян была уже сложная религия, с детально разработанными обычаями и ритуалами. Ее истоки уходят в индоевропейские верования и в еще более глубокую древность. Именно тогда зарождались представления человека о сверхъестественных силах, которые управляют его судьбой, о его отношении к природе и ее отношении к человеку, о своем месте в окружающем мире.

Как и другие древние народы, в частности древние греки или римляне, славяне населили мир разнообразными

богами и богинями. Были среди них главные и второстепенные, могучие, всесильные и слабые, шаловливые, злые и добрые. Такая религия с множеством божеств называется многобожием или политеизмом (от греческих слов «поли» — много и «теос» — бог). Позже на Руси эту религию называли язычеством (от старославянского слова «языщи», народы-иноземцы, не принявшие христианства). В отличие от язычества более поздние религии, например христианство или ислам, основывались на вере в единого Бога, который управляет всем мирозданием. Такие религии называются монотеистическими (от греческих слов «моно» — один и «теос» — бог). Но, по существу, и в язычестве, и в монотеистических религиях человек наделяет сверхъестественной силой природу, великий непознаваемый дух, который рождает все живое и погружает его в смерть.

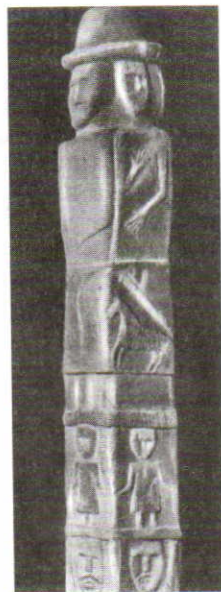
Во главе славянских божеств стоял великий *Сварог* — бог вселенной, напоминающий древнегреческого Зевса.

Его сыновья *Сварожичи* — солнце и огонь — были носителями света и тепла. Бог солнца *Даждьбог* весьма почитался славянами. Недаром автор «Слова о полку Игореве» называл славян «даждьбожьи внуки». Молились славяне *Роду* и *роженицам* — богу и богиням плодородия. Этот культ был связан с сельскохозяйственными занятиями населения и поэтому был особенно популярен. Бог *Велес* почитался у славян в качестве покровителя скотоводства, это был своеобразный «скотный бог». *Стрибог*, по их понятиям, повелевал ветрами, как древнегреческий Эол.

По мере слияния славян с некоторыми иранскими и угро-финскими племенами их боги перекочевывали и в славянский пантеон.

Так, в VIII — IX вв. у славян почитался бог солнца *Хорс*, который явно пришел из мира иранских племен. Оттуда же появился и бог *Симаргл*, который изображался в виде пса и считался богом почвы, корней растений. В иранском мире это был хозяин подземного царства, божество плодородия.

Единственным крупным женским божеством у славян была *Макошь*, которая



Каменный идол древних славян в земле волынян. Каждая грань идола изображает отдельного бога.

олицетворяла рождение всего живого, была покровительницей женской части хозяйства.

Со временем, уже по мере выдвижения в общественной жизни славян князей, воевод, дружин, начала великих военных походов, на первый план все больше выдвигается бог молнии и грома *Перун*, который затем становится главным небесным божеством, сливается со Сварогом, Родом как более древними богами. Происходит это не случайно: Перун был богом, чей культ родился в княжеской, дружинной среде.

Если солнце восходило и заходило, ветер дул, а потом стихал, плодородие почвы, бурно проявлявшееся весной и летом, утрачивалось осенью и исчезало зимой, то молния никогда в глазах славян не теряла своего могущества. Она не была подвластна другим стихиям, не была рождена каким-то другим началом. Перун — молния, высшее божество — был непобедим. К IX в. он стал главным богом восточных славян.

Но языческие представления не исчерпывались лишь главными богами. Мир был населен и другими сверхъестественными существами.

Многие из них были связаны с представлением о существовании загробного царства. Именно оттуда к людям приходили злые духи — упыри. А добрыми духами, оберегавшими человека, являлись берегини. Славяне стремились защищаться от злых духов заговорами, амулетами, так называемыми оберегами. В лесу обитал леший, у воды жили русалки. Славяне верили, что это души умерших, выходящие весной насладиться природой.

Название «русалка» происходит от слова «русый», что означает на древнеславянском языке «светлый», «чистый». Обитание русалок связывали с близостью водоемов — рек, озер, которые считались путем в подземное царство. По этому водному пути русалки выходили на сушу и обитали уже на земле.

Славяне считали, что каждый дом находится под покровительством домового, которого отождествляли с духом своего родоначальника, пращура, или щура, чура. Когда человек считал, что ему грозят злые духи, он призывал своего покровителя — домового, чура — защитить его и говорил: «Чур, меня, чур, меня!»

Языческие праздники и обряды восточных славян. Вся жизнь славянина была связана с миром сверхъестественных существ, за которыми стояли силы природы. Это был мир фантастический и поэтический. Он входил в каждодневную жизнь любой славянской семьи.

Уже накануне нового года (а год у древних славян начинался, как и теперь, 1 января), а потом поворота солнца на весну начинался праздник Коляды. Сначала в домах гасли огни, а потом люди добывали трением новый огонь, зажигали свечи, очаги, славили начало новой жизни солнца, гадали о своей судьбе, совершали жертвоприношения.

Другой крупный праздник, совпадающий с природными явлениями, отмечался в марте. То был день весеннего равноденствия. Славяне славили солнце, праздновали возрождение природы, наступление весны. Они сжигали чучело зимы, холода, смерти; начиналась Масленица с ее блинами, напоминающими солнечный круг, проходили гулянья, катания на санях, разные потехи.

1—2 мая славяне украшали лентами молодую березу, а свои дома ветками с только что распустившимися листьями, снова славили бога солнца, отмечали появление первых весенних всходов.

Новый всенародный праздник отмечался 23 июня и назывался праздником Купалы. На этот день приходился летний солнцеворот. Поспевал урожай, и люди молились о том, чтобы боги послали им дождь. Накануне этого дня, по представлениям славян, русалки выходили на берег из воды, и начиналась «русальная неделя». Девушки в эти дни водили хороводы, бросали в реки венки. Самых красивых девушек обвивали зелеными ветками и поливали водой, как бы призывая на землю долгожданный дождь.

Ночью вспыхивали купальские костры, через которые прыгали юноши и девушки, что означало ритуал очищения, которому как бы помогал священный огонь. В купальские ночи совершались так называемые «умыкания» девиц, когда молодые люди сговаривались и жених уводил невесту от домашнего очага.

Сложными религиозными обрядами обставлялись рождения, свадьбы, похороны. Покойников сжигали на кострах, помещая их сначала в деревянные ладьи; это означало, что человек уплывает в подземное царство. Вместе с вождем, знатным человеком хоронили одну из его жен, в могилу воина клали останки боевого коня, оружие, украшения. Жизнь продолжалась, по представлениям славян, и за гробом. Над могилой насыпали высокий курган и совершалась языческая тризна: родственники и соратники поминали умершего. Во время печального пиршества в честь умершего вождя проводили воинские состязания.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие перемены в жизни славян происходят в VI—VII вв.? Чем эти перемены были вызваны?
2. Найдите на карте территорию племенных союзов антов и склавинов, дайте краткую характеристику местам поселения антов и их занятиям. Как связаны между собой географическое положение и природные условия территории, на которой жили анты и склавины, с условиями их жизни и занятиями?
3. Почему первый пункт параграфа называется «Анты — первое восточнославянское государство»?
4. Какие выводы о жизни восточных славян можно сделать исходя из письменных и археологических источников о Кие и его времени?
5. Древние славяне были язычниками. Что это означает?
6. Какие выводы о занятиях восточных славян, их общественном строе можно сделать, зная их религиозные верования?
7. Что из верований древних славян сохранилось сегодня в виде суеверий, обычаев и традиций? О чем это говорит?

ДОКУМЕНТЫ

1 Прокопий Кесарийский о славянах и антах

Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания. Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они часто меняют места жительства.

2 Маврикий Стратег о славянах и антах

Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, (при переходе их) из одного места в другое, охраняют их в случае надобности, так что, если бы оказалось, что по нерадению того, кто принимает у себя иноземца, последний потерпел (какой-либо) ущерб, принимавший его раньше начинает войну (против виновного), считая долгом чести отомстить за чужеземца. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных и друзей?

1. Сравните описание славян и антов, данное в двух документах. Какие общие черты племен, о которых ведут речь Прокопий Кесарийский и Маврикий Стратег, можно выделить по этим отрывкам?
2. Что можно сказать об общественном устройстве этих племен?
3. Какие выводы можно сделать о занятиях племен? Свой ответ обоснуйте.

§ 5. Предпосылки образования Древнерусского государства

С чего начал рассказ о Руси Нестор-летописец. В начале XII в. в Киево-Печерском монастыре трудился замечательный летописец монах Нестор. В своей знаменитой «Повести временных лет» он рассказал об истории восточных славян, о создании и первых веках существования Древнерусского государства.

Конечно, Нестор ничего не мог знать об индоевропейцах, о переселении народов по сведениям римских, греческих, восточных авторов и данным археологии. Но у него под рукой были древние русские летописи, сказания, легенды, государственные документы. Он был сведущ и в сов-

ременных ему сочинениях, в том числе византийских историков.

Нестор удивительно точно определил истоки восточного славянства. Он рассказал о размещении европейских народов и среди них поместил славян на Дунае, посчитав эту территорию древней прародиной славян. Отсюда, пишет Нестор, они «разидашася (разошлись) по земле и прозвашася (прозвались) именем своим».

Своими рассуждениями вдумчивый автор утверждает нас в понимании славянства как древнейшей и неотъемлемой части всего европейского сообщества народов и в представлении, что славяне появились на территории Поднепровья, в междуречье Оки и Волги, в районе Русского Севера в результате миграций (переселений). Заметил он и то, что со времени появления здесь славян они жили в окружении многочисленных местных народов, которые также с древности осваивали эти земли. Он упоминает соседей славян: чудь (эстов), литву, летголу, землиголу (балтийские народы), мурому, весь, мордву, мерю, пермь, печеру, емь, корелу, югру (угрофинские народы).

Восточнославянские племена в VIII — IX вв. В свете данных Нестора и других источников вырисовывается следующая картина.

После разгрома авар и после того, как восточные славяне отстояли свои земли от натиска хазар, наступил длительный мирный период в жизни восточного славянства. В это время славяне набирались сил, хозяйственной энергии: стремительно росла их численность, увеличивалась их способность к освоению новых территорий и к переселениям.

В течение всего VIII в. шло формирование из отдельных небольших родственных племен крупных союзов, наподобие антского. Появилось по меньшей мере 15 таких союзов. Так, в Среднем Поднепровье сложился племенной союз *полян*, т. е. жителей полей. Их центром стал город Киев. К северу от полян жили *новгородские (приильменские) словене*. Главными городами там со временем стали Ладога и Новгород. На северо-западе располагались *древляне*, т. е. жители лесов. Их главным городом был Искоростень. В лесной зоне, на территории современной Белоруссии, разместились *дряговичи*, т. е. жители болот (от слова «дрягва» — болото, трясына). На северо-востоке, в лесных чащах Верхней Волги и на опольях, т. е. на свободных от леса больших полевых участках, расселились *вятичи*. Их главными городами стали Ростов и Суздаль. Между вятичами и полянами обитали *кривичи*. Их глав-

ным городом стал Смоленск. В бассейне реки Западной Двины обитали *полочане*, получившие имя от реки Полота, впадающей в Западную Двину. Их главным городом стал Полоцк. Племена, расселившиеся по рекам Десна, Сейм, Сула, прозвали *северянами*. Их главным городом со временем стал Чернигов. По рекам Сож и Сейм жили *радимичи*. К западу от полян, в бассейне реки Южный Буг, расселились *волынiane* и *бужане*, а между Днестром и Дунаем обитали *уличи* и *тиверцы*.

Утверждаясь на многих новых землях, славянские племена активно теснили местное население. Так, Ростов в Вятской земле был поначалу главным поселением *мери*, а Белоозеро — *веси*. Город Муром до поселения здесь вятичей был главным поселением угро-финского племени *мурома*. Племена балтов, угро-финнов повсюду, как и в прежние времена, соседствовали со славянами и окружали их. Между славянами и окрестными племенами бывали столкновения, но в основном отношения были мирными и добрососедскими, так как славяне не навязывали соседям свои обычаи и не вторгались в их внутреннюю жизнь, против внешних врагов они зачастую выступали заодно.

На рубеже VIII—IX вв. поляне сумели освободиться от власти хазар и перестали уплачивать им дань. Другие же племена — радимичи, северяне и вятичи — еще оставались в зависимости от Хазарии.

Развитие хозяйства. VIII—IX века в истории восточного славянства стали решающими не только в отстаивании своей свободы и независимости. Это было время, когда хозяйство славян шагнуло вперед в своем развитии. А на базе совершенствования хозяйства менялись и отношения людей в обществе: славяне шли навстречу созданию первого в своей истории государства — единой восточнославянской Руси. Но прежде чем это произошло, утекло много воды. Хозяйство в древности изменялось медленно. Но когда с веками такие изменения происходили, то они давали значительные результаты и воздействовали на всю жизнь народа.

В ходе этого развития выделялись одни племена, а другие отставали. Еще Нестор заметил, что наиболее развитыми были поляне, а, например, древляне и другие лесные жители «живут звериным образом». Эти наблюдения, несмотря на несомненный полянский «патриотизм» летописца, были справедливы. Именно на привольных черноземных землях Среднего Поднепровья, в условиях сравнительно благоприятного климата, на торговой «днепровской» дороге, при постоянных контактах с более развиты-

ми южными соседями сосредоточивалось наибольшее количество населения. Именно здесь сохранялись и развивались древние традиции пашенного земледелия, совершенствовалось животноводство, коневодство, зарождалось огородничество. Здесь раньше, чем в других славянских землях, научились добывать железо и стали развивать железоделательное производство. Развивались и другие ремесла — кузнечное, гончарное, ткацкое, деревообделочное и т. д.

В земледелии же на обширных и ровных полевых пашнях стало применяться «рало с полозом», т. е. деревянный плуг с железным лемехом, повсеместно появились железные серпы. Для перемалывания зерна вместо старых, каменных зернотерок использовались большие жернова. Все шире применялось двуполье и трехполье, которое приходило на смену подсечному земледелию. В практику было введено унавоживание почвы, что намного повышало урожайность земель, делало жизнь людей более обеспеченной.

Разные восточнославянские земли, разные племена имели свои особенности хозяйственного развития, которые сказались на их дальнейших судьбах.

Так, новгородские словене в своем лесном, речном и озерном крае не знали такого развития земледелия, как поляне, зато они обладали разветвленной водной транспортной сетью. Поэтому в Новгородской земле бурно развивались судоходство, торговля, различные ремесла. Новгородско-Ильменский край был богат лесами, там расцвела охота на пушного зверя, важными отраслями хозяйства были рыбная ловля, бортничество. Но без южного хлеба эта земля обойтись не могла. В свою очередь, она могла блокировать для полян торговые пути на Балтику.

Что касается других племен (древлян, вятичей, дряговичей), то они жили на полянах среди лесных чащ, вдоль берегов рек, на лесных опушках. Ритм хозяйственной жизни здесь был замедленным; люди особенно тяжело осваивали природу, завоевывали у нее каждую пядь земли для пашни, лугов. Здесь не было контактов с окружающими цивилизованными для того времени народами. Поэтому в этих краях и к IX в. жизнь текла так же неторопливо, как и сотни лет назад.

Именно хозяйственные особенности во многом повлияли на развитие общества у восточных славян, на появление у них стремления к созданию государства.

Ремесла. Города. Торговля. Путь «из варяг в греки». Созданию экономической основы появления государства в славянских землях во многом способствовали развитие не

только земледелия и животноводства, но и ремесел, рост городов, торговых связей. В этих сферах хозяйства также происходило накопление богатств. Это вело к возрастанию общего благосостояния общества, но одновременно и к накоплению богатств в отдельных руках, к углублению разделения людей на богатых и бедных.

В Среднем Поднепровье ремесла уже в VIII—IX вв. достигли большого разнообразия и совершенства. В одном месте археологи нашли 25 кузнечных горнов, в которых плавил железо и изготавливали из него до 20 видов орудий труда и оружия. Таких ремесленных поселений в этих местах становилось с каждым десятилетием все больше. Ремесленники уже не нуждались в собственных земельных участках. Их кормило ремесло. Удобнее всего им было селиться там, где шли торговые пути, жили племенные вожди и располагались религиозные святыни, к которым приходили на поклонение все члены племени. Так зарождались восточнославянские города. Они становились местом расположения власти, центром ремесла и торговли, местом отправления религиозного культа, а также крепостью, где можно было защититься от врагов.

Торговые пути были мощными нитями, которые стягивали воедино земли, связывали между собой города, способствовали международным связям и контактам, приобщали восточнославянские земли к мировым центрам цивилизации — Византии, Западной Европе, странам Востока. Следом за купцами шла мировая культура, обмен опытом, информацией. Очень часто купцы выполняли и посольские поручения.

Именно в VIII—IX вв. зародился знаменитый путь «из варяг в греки». Он шел из «варяг» (берегов Балтики), огибая Европейский континент, по Средиземному морю до Рима, а оттуда — в Константинополь (в «греки»). В тот же Константинополь другой вариант пути из Балтийского моря шел по рекам Рейну, а затем Дунаю. Из Константинополя путь шел на север по Черному морю и Днепру. Затем суда волоком перетаскивали в реку Ловать, впадающую в озеро Ильмень. Из него путь продолжался по реке Волхов, соединяющей Ильмень и Ладожское озеро. Оттуда путники попадали в реку Неву, соединяющую Ладожское озеро с Финским заливом, а далее снова было Балтийское море. Там, где путь пролегал по русским землям, и возникли крупные восточнославянские города: на Днепре — Киев, Смоленск, Любеч; на берегу Волхова, рядом с озером Ильмень, — Новгород, а рядом с Ладожским озером — Ладога.

Были и другие торговые пути, в частности восточный торговый путь. Его осью были реки Волга и Дон. Торговые караваны из полянских земель шли либо сушей до Дона, либо спускались вниз по Днепру в Черное море, затем плыли по морю мимо Крыма в Дон. В том месте, где Волга и Дон текут близко друг от друга (сегодня там проложен Волго-Донской канал), суда волоком перетаскивали из одной реки в другую. Дальнейший путь шел вниз по Волге в Каспийское море, в страны Востока и на Кавказ.

Существовали торговые пути и в Центральную и Южную Европу. Один из них шел по Днепру, Черному морю, а далее по Дунаю в глубь Европы. Другой пролегал от Киева на запад по суше.

Таким образом, сеть торговых путей прочно связывала восточных славян с другими народами. Но это были не только торговые дороги. Это были и военные пути. По ним славяне шли в разные концы света, но другие народы использовали их для нападения на восточнославянские земли.

Зарождение признаков государственности. Развитие хозяйства у восточных славян вплотную подводило к зарождению у них государства. В древности понятие государства было связано с властью лидера, вождя. Такими властителями у восточнославянских племен стали племенные князья, которые опирались на свои дружины. Государство означало появление центральной власти, объединяющей уже всю территорию, на которой живут те или иные народы, все родственные племена, — где силой, где по доброй воле. Государство — это и армия, и законы, которые регулируют деятельность жителей страны, и суд, и расправа, и налоги.

В восточнославянских землях первые признаки государственного устройства (вожди, военные дружины, дальние походы) проявились еще в лице антского союза, Кия и других князей того времени, но эти признаки были стерты аварским нашествием. И теперь вновь наступила очередь Среднего Поднепровья.

Здесь происходили бурные общественные процессы. Стала распадаться родовая община, потому что люди перестали в ней нуждаться. Теперь каждая семья могла обеспечить себя самостоятельно — накормить, обути, одеть, построить жилище. Единое родовое хозяйство все меньше интересовало восточных славян. Семейный дом во главе с мужчиной, отцом стал теперь в центр жизни общества. Общая родовая собственность, общая пахотная земля стали распадаться на отдельные участки, отдельные семейные владения. Но люди не сумели полностью оторваться от общины. Теперь община называлась соседской, поскольку в

ней могли жить не только родственники. В совместном владении общинников оставались леса, озера, выгоны для скота, т. е. то, что делить в условиях тогдашнего хозяйства было невозможно.

И все же в обществе усилилось значение отдельной личности, отдельной семьи. Зарождалось право частного владения, частной собственности. Для отдельных семей, где было больше мужчин, где они были сильнее, способнее других, появляется возможность освоить большие участки земли, получить больше продуктов в ходе промысловой деятельности, создать определенные излишки, накопления, часть их обменять на нужные предметы, продать.

В этих условиях резко возрастали власть и хозяйственные возможности племенных вождей, племенной знати, воинов, окружавших вождей. Порой силой они овладевали землей, принадлежавшей другим. Вожди и дружины предпринимали дальние и ближние походы, захватывали добычу, пленников, облагали завоеванные племена данью, богатели, усиливали свою власть.

Первые зачатки государства проявились в тех восточнославянских землях, где хозяйство развивалось быстрее по сравнению с другими землями. Это были земли полян и новгородских словен.

Усложнение структуры общества. К концу IX в. сложилась довольно четкая иерархия общества, т. е. его многоступенчатость. На его вершине возвышался князь, в чьих руках сосредоточивается все управление племенем или союзом племен. Он опирался на преданных ему воинов-дружинников. У князя появляется личная охрана — «отроки», т. е. младшие дружинники. Все дружинники являлись профессиональными воинами. В случае удачных походов их добыча намного превышала результаты труда хлебопашцев, охотников, ремесленников. Но за эту добычу нередко приходилось платить увечьем, а то и жизнью. Порой вместе с захваченной воином добычей семье привозили лишь память о его подвигах. Эти люди становились в обществе привилегированной частью.

Обособлялась со временем и племенная знать — главы родов, больших патриархальных семей, собиравшие в своих руках значительные богатства. Они становились близкими помощниками и советниками князей, выполняли их отдельные поручения. Из их числа формировались будущие бояре.

Военный дух пронизывал весь строй жизни этого общества, стремящегося к образованию государства. В нем все меньше оставалось свободы, все меньше прежних общин-

ных порядков, когда люди сообща решали все дела своего племени. Грубая сила, меч ложатся теперь в основу возвышения одних и начавшегося принижения других. Но традиции старого строя еще существуют. Действует собрание всего племени — вече. Князья и воеводы еще выбирались народом, хотя и появляется стремление сделать власть наследственной, передать ее от отца к сыну. На вече со временем главную роль начинали играть бояре и дружинники.

Основную часть племени составляли свободные его члены — люди, или смерды, но и среди них идет расслоение: наиболее зажиточные называются мужами, появляются «вои», т. е. те, кто имел право и обязанность участвовать в войнах и мог себя снарядить для военных предприятий. Женщины, дети, другие члены семьи подчиняются мужам. Это челядь. На нижних же ступенях общества обретались бедные, неполноправные, попавшие в зависимость от богатых людей — сироты, холопы. На самой низшей ступени общества стояли рабы. В их число попадали, как правило, пленники.

Таким было восточнославянское общество в канун появления первого государства.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Найдите на карте основные восточнославянские племенные союзы, дайте краткую характеристику местам их расселения и занятиям.
2. Охарактеризуйте хозяйства и социальные отношения восточных славян в VIII—IX вв. Как сказывались на темпах развития племенных союзов особенности их географического положения и природных условий?
3. Покажите на карте основные торговые пути. С кем и чем торговали славяне? Какое воздействие оказывало развитие торговли на славян? Какова была роль пути «из варяг в греки»?
4. Перечислите основные категории населения в канун зарождения государства у восточных славян. Расположите их в порядке убывания богатства и власти.
5. Назовите предпосылки образования государства у восточных славян. Сравните эти предпосылки с подобными основаниями для образования государства в какой-либо зарубежной стране (по выбору).

§ 6. Появление государства у восточных славян

К началу IX в. в восточнославянских землях появились сначала племенные союзы, а позднее благодаря их объединению — сильные межплеменные группировки. Вся жизнь вела славян к объединению. Центрами объединения стали Среднее Поднепровье во главе с Киевом и северо-западный район во главе с городами Ладогой и Новгородом. Это были наиболее развитые во всех отношениях восточнославянские земли. Там и складывалась начальная восточнославянская государственность.

Государство Русь на Днепре. Одним из признаков государственности, как уже говорилось, стало появление княжеской власти, дружин. В IX в. они показали всю свою мощь в отношениях с соседями. Ряд ударов был нанесен по Хазарии, и поляне освободились от уплаты ей дани. К этому же времени относятся нападения русской рати на крымские владения Византии. Именно от тех времен доходят первые известия византийских и восточных авторов о наименовании восточных славян, жителей Поднепровья «*росами*», «*Русью*». Поэтому мы и будем называть восточных славян так, как их называл остальной мир, как их называли древние летописи, — Русь, руссы, русины.

Удар по крымским владениям Византии — первое известное нам упоминание о государственном образовании Русь. Руссы завоевали все побережье Крыма до Керченского пролива, взяли штурмом город Сурож (нынешний Судак) и разграбили его. Сохранилось легендарное известие о том, что вождь руссов, дабы вылечиться от недуга, принял крещение из рук местного греческого епископа, и болезнь тут же отступила. Факт этот многозначительный. К этому времени большинство стран Европы приняли христианство. Переход от язычества к новой монотеистической вере знаменовал собой наступление для этих стран новой цивилизации, новой духовной жизни, новой культуры, сплочение в рамках государства всего народа. Русь тоже сделала на этом пути первый, довольно робкий шаг, который еще не покачнул устои славянского язычества.

Через несколько лет Русь предприняла вторую атаку, на этот раз на южный берег Черного моря. Правда, напасть на сам Константинополь русская рать еще не решилась. А в 838—839 гг. в Константинополе, а потом во Франкской империи появляется посольство от государства Русь.

Наконец, 18 июня 860 г. произошло событие, которое буквально потрясло тогдашний мир. Константинополь неожиданно подвергся яростной атаке русского войска. Руссы подошли с моря на 200 ладьях. Неделю они осаждали город, но тот выстоял. Взяв огромную дань и заключив почетный мир с Византией, руссы ушли восвояси. Сохранились имена русских князей, возглавлявших поход. Ими были *Аскольд* и *Дир*.

Через несколько лет греческие священники появились в земле руссов и крестили их вождя и его дружину. Предположительно это был Аскольд. Таким образом, от 60-х гг. IX в. доходит известие о втором крещении руссов.

Киевские рати идут и на север, с тем чтобы подчинить Киеву всю славянскую часть пути «из варяг в греки» и выходы к Балтийскому морю. Славянский Юг начинает активное наступление на славянский Север.

Варяги. В те же десятилетия в районе озера Ильмень и реки Волхов, на берегах Ладожского озера сформировался другой мощный союз славянских и угро-финских племен, центром которого стали земли приильменских словен. Объединению способствовала борьба словен, кривичей, мери, чуди с *варягами*, которые незадолго до этого установили контроль над здешним населением. И точно так же, как поляне скинули на юге власть хазар, так на севере союз местных племен прогнал варягов. Однако в дальнейшем между местными племенами начались раздоры. Междоусобицу решили прекратить традиционным для той эпохи способом — пригласить правителя со стороны. Выбор пал на варяжских князей, и они появились на русском северо-западе со своими дружинами.

Летопись рассказывает, что в 862 г. в славянские и угро-финские земли прибыло три брата-варяга — *Рюрик*, *Синеус* и *Трувор*. Старший из них — Рюрик сел княжить у ильменских словен. Его первой резиденцией стал город Ладога. Затем он перешел в Новгород, где «срубил» крепость. Второй брат сел в землях племени весь в городе Белоозере, а третий — в землях кривичей в городе Изборске. В дальнейшем, после смерти братьев, Рюрик объединил под своим началом весь север и северо-запад восточнославянских и угро-финских земель.

Оба государственных центра, образовавшихся в восточнославянских землях, называли себя Русь. В Южной Руси утвердилась местная полянская династия, а в Северной Руси власть взяли выходцы из славянских земель южной Прибалтики. Соперничество между этими центрами началось сразу же после их образования.

После смерти Рюрика остался его малолетний сын *Игорь*, но все дела в Новгороде взял в свои руки то ли воевода, то ли родственник Рюрика *Олег*. Но официальным новгородским князем оставался Игорь. Власть от отца к сыну была передана по наследству. Так получила начало династия Рюриковичей, которая правила в русских землях много сотен лет.

Дискуссия о происхождении Древнерусского государства. Регулярное появление варягов в восточнославянских землях, утверждение варяжской династии на древнерусском престоле стали не только знаменательным фактом в истории России, но и не менее знаменательным фактом в российской и мировой историографии.

Так кто же такие были варяги? К какой национальности они принадлежали? От ответа на эти вопросы зависят оценки исторического пути славянства в древности, уровня их политического развития, их международных контактов, особенно в контексте общеславянской истории.

Дискуссия о роли варягов в российской истории и их национальной принадлежности началось еще в середине XVII в. и продолжается до сих пор.

Одни считали варягов норманнами, скандинавами, исходя из того, что это была эпоха норманнских морских нашествий на богатые европейские страны, куда грабители — норманны отправлялись за добычей. Объектом этих нападений могли быть и земли восточных славян.

Долгое время господствовала точка зрения, что именно норманны — Рюрик и варяги создали государство в землях славян. А сами славяне были неспособны создать государственные структуры из-за своей дикости и отсталости.

Эта теория появилась во время противостояния Швеции и России в период Смутного времени, когда шведы захватили часть русских северо-западных земель с Новгородом, Карелию и искали исторические обоснования для своей экспансии. В дальнейшем всякий раз, как обострялось противостояние стран Запада с Россией, эти взгляды немедленно всплывали на поверхность в зарубежных сочинениях. Ученых, исповедывавших эту точку зрения на создание российской государственности, стали называть норманистами, а их взгляды определили как норманнскую теорию создания Русского государства. Приверженцами норманистских взглядов в России в XVIII в. стали некоторые историки немецкого происхождения (Г. Ф. Миллер, А. Г. Шлецер), а также те представители официальной исторической науки XVIII — XIX вв., которые вслед за ними утверждали норманизм, полагая, что это возвышает

правившую в течение семи веков в России династию Рюриковичей.

Противниками норманизма в том же XVIII в. стали выдающиеся русские историки В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов, утверждавшие, что варяги и Рюрик — это представители южнобалтийского поморского славянства, которые были тесно связаны с восточными славянами общности происхождения, языка, исторических общеславянских связей. Представителей этой научной позиции стали называть антинорманистами.

Позднее, когда ученые в России (в XIX в. С. А. Геденнов в двухтомнике «Варяги и Русь», Д. И. Иловайский и др.), а также советские историки (Б. Д. Греков и др.) и зарубежные специалисты доказали, что государственность вызрела у славян задолго до появления варягов, эта точка зрения была отвергнута.

Казалось, что вопрос решен. Но нет. И сегодня существуют норманисты и антинорманисты. Только спор в основном идет по вопросу — кто были варяги по национальности. Норманисты, утверждая скандинавское происхождение варягов, нередко возвращаются к уже отжившим взглядам на исключительную роль скандинавов в создании русской государственности. В обобщенном виде эта точка зрения выражена в сборнике «Древняя Русь в свете зарубежных источников» (М., 1999). Антинорманисты утверждают славянское происхождение варягов. Их точка зрения отражена наиболее полно в книге «Антинорманизм. Сборник русского исторического общества» (М., 2003, т. 8 (156)).

Главный аргумент сегодняшних норманистов — это находки в северо-западных славянских землях вещей, которые они трактуют как скандинавские. Антинорманисты опираются при отстаивании своих позиций на данные русских летописей, сведения иностранных письменных источников, материалы лингвистических, антропологических изысканий.

Так, Нестор-летописец пишет о происхождение Рюрика и призванных в 862 г. варягах: «Те варяги назывались русью», точно так же как свои этнические названия имели шведы, норманны (норвежцы), англичане и др.

Варяги, по мнению летописца, «сидят» к востоку от западных народов, по южному берегу Варяжского (Балтийского) моря. «А славянский язык и русский одно есть», — подчеркивает он. Это значит, что те князья, которых пригласили приильменские словене и кривичи, были им родственны. Это объясняет безболезненное и быстрое внедрение пришельцев в восточнославянскую среду, отсут-

стве в Древней Руси названий, связанных с германскими языками.

Происхождение слова «Русь». Почему названия «Русь», «руссы» появились в IX в. одновременно и на славянском северо-западе, и на юге, в Поднепровье?

С V—VI вв. славяне занимали обширные территории в Центральной и Восточной Европе. Среди них было немало племен с названиями «руссы», «русины». Их называли также *рутенами*, *рутами*, *ругами*. Потомки этих руссов до сих пор живут в Германии, Венгрии, Румынии. На славянском языке «русый» означает «светлый». Это типично славянское слово и типично славянское название племен. Переселение части славян, живших первоначально на Дунае, в Поднепровье (о чем рассказывал в своей летописи Нестор), принесло туда это название.

Другие руссы жили в землях, примыкающих к южным берегам Балтийского моря. Там издавна существовали сильные славянские племенные союзы, которые вели суровую борьбу с германскими племенами. В пору создания племенных союзов у восточных славян прибалтийские славяне уже имели свои государственные образования с князьями, дружинами, детально разработанной языческой религией, очень близкой к восточнославянскому язычеству. Отсюда шли постоянные переселения на восток, на берега озера Ильмень. Поэтому летописец позже написал: «Новгородцы — от рода варяжского».

Зато нет никаких данных о существовании имени Русь в Скандинавии, как нет данных и о том, что там в IX в. существовала княжеская власть или какое-то государственное образование. Но спор о происхождении варягов продолжается.

Создание единого государства Русь. Правившему с 679 г. в Новгороде Олегу выпала роль объединителя двух древнерусских государственных центров. В 882 г. он собрал большую рать и предпринял поход на юг. Ударную силу его войска составила варяжская дружина. Вместе с ним шли отряды, представляющие все северо-западные русские земли: здесь были ильменские словене, кривичи, а также их союзники и данники — чудь, меря, весь. Вместе со всеми в княжеской ладье плыл и маленький Игорь.

Олег овладел главным городом кривичей Смоленском, затем взял Любеч. Приплыв к Киеву, он понял, что взять штурмом хорошо укрепленный и многолюдный город ему будет трудно. Кроме того, здесь княжил опытный воин Аскольд, отличившийся в схватках с Византией, хазарами и новыми степными кочевниками — *печенегами*. И тогда

Олег пошел на хитрость. Спрятав воинов в ладьях, он послал к киевскому князю весть о том, что приплыл купеческий караван. Ничего не подозревавший Аскольд пришел на встречу и был убит тут же на берегу.

Олег утвердился в Киеве и сделал этот город своей столицей. Можно думать, что киевские язычники не вступились за своего правителя христианина Аскольда и помогли язычникам Олегу овладеть городом. Так идеологические взгляды впервые на Руси повлияли на смену власти.

Итак, новгородский север победил киевский юг. Новгород стал объединителем русских земель в единое государство. Но это была лишь чисто военная победа. В хозяйственном, торговом, культурном смысле Среднее Поднепровье намного обогнало другие славянские земли. В конце IX в. это был исторический центр русских земель, и Олег, сделав Киев своим стольным городом, подтвердил это положение.

Свои военные успехи Олег на этом не завершил. Он продолжал объединение восточнославянских земель. Правитель упорядочил свои отношения с северной Русью, обложил данью подвластные ему территории — «установил дань» новгородским словенам, кривичам, другим племенам. Он заключил договор и с варягами, который действовал около 150 лет. По нему Русь обязывалась уплачивать варяжскому южнобалтийскому государству по 300 серебряных гривен (гривна — самая крупная денежная единица на Руси) ежегодно за мир на русских северо-западных границах и за регулярную военную помощь варягов Руси.

Затем Олег предпринял походы на древлян, северян, радимичей и обложил их данью мехами. Здесь он столкнулся с Хазарией, чьими данниками были радимичи и северяне. Но военный успех вновь сопутствовал Олегу. Теперь эти восточнославянские племена прекратили свою зависимость от Хазарии и вошли в состав Руси. Данниками Хазарии по-прежнему оставались вятичи.

Русь в начале X в. Объединив восточнославянские земли, освободив многие из них от дани чужеземцам, Олег придал княжеской власти невиданный доселе авторитет и международный престиж. Теперь он принимает на себя титул великого князя, т. е. князя всех князей. Остальные же властители отдельных племенных княжений становятся его данниками, вассалами, хотя и сохраняют еще права по управлению своими княжествами.

Новое государство Русь не уступало по своим размерам Франкской империи Карла Великого или Византийской империи. Однако многие районы Руси были малозаселены

и малопригодны для жизни. Слишком велика была и разница в уровне развития различных частей государства. Кроме того, оно сразу же стало многонациональным государством, включало в свой состав разные народы. Все это делало его рыхлым и непрочным.

Князь Олег был известен не только своей объединительной политикой и борьбой с хазарами. С самого своего возникновения Русь ставила перед собой масштабные задачи: овладение устьем Днепра, устьем Дуная, утверждение в Северном Причерноморье и на Балканах, прорыв через хазарские кордоны на восток и подчинение своему контролю Таманского полуострова и Керченского пролива. Некоторые из этих задач были намечены еще антами, а позднее — полянскими князьями, и теперь возмужавшая Русь вновь пыталась повторить порыв предков.

Частью этой политики стал поход Руси на Византию в 907 г.

В начале лета огромная русская рать на ладьях и конным строем по берегу двинулась на Константинополь. Руссы «повоевали» окрестности города, взяли огромную добычу, а потом вытащили суда на сушу, подняли паруса и под прикрытием ладей, защищавших их от неприятельских стрел, двинулись под самые стены города. Греки ужаснулись при виде необычного зрелища и запросили мира. По мирному договору греки обязались выплатить Руси денежную контрибуцию, ежегодно уплачивать дань и широко открыть византийский рынок для русских купцов. Те получили даже право беспошлинной торговли в пределах империи, что было делом неслыханным. В знак окончания войны и заключения мира русский великий князь повесил свой щит на воротах города. Таков был обычай многих народов Восточной Европы.

В 911 г. Олег подтвердил свой договор с Византией. В Константинополь прибыло русское посольство, которое заключило с империей первый в истории Восточной Европы письменный договор. В одной из статей шла речь об установлении между Византией и Русью военного союза.

Так государство Русь сразу же заявило о себе как о крупной силе на международной арене.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие факты говорят о появлении государства у восточных славян?
2. В чем суть дискуссии историков о происхождении Древнерусского государства? Какое значение для понимания

развития нашей страны, на ваш взгляд, имеют ответы на вопросы, поднятые учеными, обсуждающими данную проблему?

3. Чем вы объясните столь длительную научную дискуссию по вопросу происхождения Древнерусского государства? Имеет ли этот вопрос практический смысл для современного восприятия России?
4. Сравните позиции норманистов и антинорманистов. Попробуйте определить, на каких основаниях историки, представляющие названные группы, выстраивают свою систему доказательств.
5. Какие аргументы, опровергающие норманскую теорию, вы можете привести? Что в норманнской теории, на ваш взгляд, основано на действительных фактах?
6. Найдите на карте два государственных центра: Среднее Поднепровье и северо-западный район. Сравните географическое положение (обратите внимание на соседей) и природные условия (важно показать естественные богатства края) этих центров.
7. Как Север победил Юг? Была ли эта победа закономерна?
8. Какие изменения в положении князя произошли в результате деятельности Олега?
9. В чем значение похода Олега на Византию?

ДОКУМЕНТ

Договор Руси с Византией

В лето 911. Послал Олег мужей своих установить мир и заключить договор между греками и Русью...

Если же убьет Русин Христианина или Христианин Русина — пусть умрет там, где совершил убийство. Если же убийца скроется, а окажется имущим, то ту часть имущества, которая принадлежит ему по закону, пусть возьмет близкий родственник убитого... Если кто ударит другого мечом или каким-либо другим орудием, то пусть за тот удар или избивание заплатит потерпевшему 5 литров серебра по закону Русскому... Если Русин Христианину или Христианин Русину нанесет какое-либо мучение и насильно захватит чужое имущество, и это будет доказано, то пусть виновный возместит убытки потерпевшему в тройном размере. Если ладья сильным ветром будет выброшена на чужую землю и будет обнаружена кем-либо из Руси, то они будут охранять ее с ее снаряжением и товарами и отошлют ее в землю Христианскую... Также если случится несчастье с ладью Русской около земли Греческой, (мы) проводим ее в Русскую землю... Если пленник, удерживаемый любой из

сторон, Русью или Греками, будет продан в иную страну и будет обнаружен Русиним или Гречиним (соотечественником пленного), то дозволяется его выкупить и возвратить выкупленного в свою страну... Если челядин Русский будет украден или убежит или будет насильно продан и Русь на это пожалуется и это будет подтверждено челядином, то пусть Русь возьмет его...

1. Можно ли утверждать, что договор отражал соглашение равноправных партнеров? Свое мнение обоснуйте.
2. О какой проблеме взаимоотношений Руси и Византии говорит наименование в договоре представителей сторон?

§ 7. Русь в правление Игоря, Ольги и Святослава

Княжение Игоря. Будучи уже в преклонном возрасте, Олег передал власть на Руси в руки Игоря, а сам, согласно легенде, ушел на север, в свои родные места, где погиб вскоре от укуса змеи. Это было в 912 г., который и стал началом правления князя Игоря. К тому времени он был уже зрелым человеком и был женат на варяжке *Ольге*. В сказаниях говорится, что Игорь увидел ее во время охоты в псковских лесах и был пленен ее красотой и умом. При обычае на Руси многоженства нет известий о том, что Игорь имел, кроме Ольги, иных жен. Уже это говорит не только о его любви и преданности своей жене, но и о ее исключительных человеческих качествах.

Древней Руси повезло на умных и энергичных первых правителей. Таким правителем был Олег. Подобные же качества проявил и Игорь.

После смерти великого воителя Олега непрочная Русь стала распадаться: восстали древляне, стремившиеся освободиться от власти Киева, усилили натиск печенеги. Но Игорь решительными действиями предотвратил обе опасности. Древляне были вновь завоеваны и обложены тяжелой данью. Навстречу печенегам вышла сильная русская рать, и те почли за благо заключить мир.

Одновременно русские поселенцы продвигались к устью Днепра, где стояли византийские сторожевые посты. Руссы появились и на Таманском полуострове, близ Керченского пролива. Князь Игорь помог основать там русскую колонию с центром в городе Тмутаракань.

Клятва христиан дружины Игоря после заключения договора с Византией. Миниатюра из Радзивилловской летописи.



В 941 г. Игорь, по примеру Олега, повел огромное русское войско водой и сушей на Константинополь. На подступах к городу русский флот был встречен греческими кораблями, вооруженными греческим огнем — метательными сосудами с горячей смесью. Русские корабли были сожжены. Но значительная часть войска уцелела и продолжала борьбу на побережье Малой Азии. Лишь осенью русское войско вернулось домой.

Неудача не обескуражила Игоря, и он в 944 г. повел на Византию новое войско. Но тут греки запросили мира. По новому мирному договору обе страны восстанавливали мирные и союзные отношения. Византия по-прежнему обязалась выплачивать Руси дань и признала русское продвижение к устью Днепра и на Таманском полуострове, но русские купцы потеряли право беспошлинной торговли в Византии. Однако торговые связи были восстановлены.

Византийский император клялся соблюдать договор в Константинополе в присутствии русских послов. А потом греческое посольство приняло клятву Игоря на верность договору в Киеве. Русский великий князь и его бояре клялись Перуном, другими языческими богами, а русские христиане из киевской верхушки (их стало уже немало) принесли клятву в христианском храме в Киеве.

При Игоре произошло дальнейшее объединение восточнославянских племен. В состав Руси вошли уличи. К этому времени относится и появление официального названия Руси — Русская земля. Именно так называлось восточнославянское государство в договорах Руси с Византией.

Полюдье и гибель Игоря. Зависимость территорий и ее населения от верховного владыки во многих странах мира в древности выражалась данью. Это означало конец племенной жизни и являлось одним из признаков государства. Ведь дань — это налог не только в пользу князя, но и в пользу его дружины, в пользу всей системы управления. Дань означала начало господства одних и подчинения других, право князя на землю, право управлять и судить подданных. Но одновременно она означала, что князь обязан защищать своих подданных и подвластные ему земли.

Когда хазары завоевали часть восточнославянских земель, то славяне должны были от каждого дома платить им по белке и по одной серебряной монете — щелягу. Освободив славян от уплаты дани хазарам, русские князья обложили их данью в свою пользу. В чем же был смысл этих перемен? «Своя» дань была легче. Она могла быть не только денежной, но и данью продуктами, ремесленными изделиями. Тем не менее это была зависимость, и славяне не раз проявляли недовольство этой зависимостью и поднимали восстания против власти киевских князей.

Как собиралась дань на Руси? Так же, как и в других странах в то время — Швеции, Норвегии, Польше, Хазарии и некоторых других, как она собиралась в Западной Европе на заре создания там варварских государств.

Глубокой осенью князь вместе с дружиной начинал объезд своих владений с целью сбора с них положенной дани. На Руси такой объезд назывался полюдьем и означал дословно «ходить по людям». Объезд продолжался всю зиму и заканчивался ранней весной. Князь объезжал свои владения, останавливался и в больших городах, и в небольших селениях.

Была ли дань точно определенной? Нет. Четкого ее учета не было. Брала на глазок. В ее состав входило не только то, что увозили с собой, но и все, что съедалось, выпивалось всем караваном. Здесь порой творились всяческие насилия. И это вызывало возмущение, столкновения населения со сборщиками дани. Во время одного такого столкновения в землях древлян в 945 г. погиб князь Игорь.

Правление княгини Ольги. После гибели Игоря могучее, казалось, государство оказалось на грани развала. В Киеве оставалась жена Игоря *Ольга* с малолетним наследником, князем *Святославом*. Древляне отложились от Киева и перестали уплачивать дань. Однако русская верхушка сплотилась вокруг Ольги и признала ее права на престол до совершеннолетия сына.

К этому времени Ольга находилась в расцвете своих физических и духовных сил. С первых шагов своего правления она проявила себя как решительная, властная, дальновидная и суровая правительница. Прежде всего княгиня отомстила древлянам за смерть великого князя и мужа. Она приказала убить древлянских послов, которые пришли в Киев сватать ее за своего князя *Мала*.

Затем она сама двинулась с войском в древлянскую землю. В бою древляне были разгромлены. На побежденных вновь была наложена тяжелая дань. Единство государства было восстановлено.

Но не только жестокими наказаниями и силой утвердила свою власть Ольга. Как умная и дальновидная правительница, она понимала, что полюдь с его насилиями, порой с бесконтрольным взиманием дани вызывает в людях недовольство, а это грозит самому существованию молодого государства. И великая княгиня пошла на реформы. Она изменила систему сбора дани, начав это с древлянской земли. Теперь население уплачивало дань по твердым нормам. Определила она и места, куда дань ежегодно должна была свозиться самим населением. Это были так называемые погосты. Там ее принимали представители княжеской администрации и отправляли в Киев. Затем Ольга двинулась с дружиной по другим русским землям и повсюду устанавливала новые нормы — их назвали уроками — и учреждала погосты.

Это был конец полюдья и начало организованной системы обложения налогами Руси. Государство сделало еще один шаг в своем развитии.

Крещение княгини Ольги. Установив порядок внутри Руси, Ольга обратила свои взоры на внешнюю политику. Ей надо было показать, что времена смуты не поколебали силу и международный авторитет Руси. В 957 г. она отправилась в Константинополь во главе многочисленного посольства, которое насчитывало более ста человек. Княгиня была принята там по самому высокому рангу. Византийский император, писатель, крупный дипломат *Константин Багрянородный* дал в ее честь обед. В ходе бесед император и Ольга подтвердили действие прежнего договора, заключенного еще Игорем, как и военный союз двух государств. Этот союз отныне был направлен против Хазарии и Арабского халифата. Важным вопросом переговоров стало крещение русской княгини.

К X в. почти все крупные государства Западной Европы, а также часть народов Балканского полуострова и Кавказа приняли христианство. Одни сделали это под влиянием папского Рима, другие — под воздействием Византийской империи. Христианство приобщало государства и народы к новой цивилизации, обогащало их культуру, поднимало престиж крестившихся правителей. Не случайно народы Западной Европы, принявшие крещение на 300—500 лет раньше народов Восточной Европы, обогнали их в своем развитии. Но повсюду этот процесс был болезненным, так как он означал отказ от привычной народам языческой религии.

Ольга понимала, что дальнейшее укрепление страны невозможно без принятия христианства. Но она одновремен-

но понимала и силу язычества, приверженность к нему людей. Поэтому она решила креститься сама и тем самым подать пример остальным. Вместе с тем ей было на кого опереться. Среди купцов, горожан, части бояр было уже немало людей, принявших христианство.

Для самой Ольги крещение было не только вопросом политики, но и ответом на многие вопросы совести. К этому времени она многое пережила: трагическую смерть мужа, кровавые расправы с врагами. Порой мы считаем, что все это проходит бесследно для человеческой души. Это не так — в зрелом возрасте человек непременно подводит итоги своей жизни, спрашивает себя, зачем он жил, каково его место в этой жизни. Язычество искало ответы на эти вопросы в могучих явлениях природы, в действии богов. Христианство же обращалось к миру человеческих чувств, человеческому разуму и вере в вечную жизнь человеческой души, но при условии, что человек на земле будет праведным: справедливым, гуманным, терпимым к людям.

На этот путь и встала Ольга на склоне своих лет. Но она обставила крещение так, чтобы принести как можно больше славы своему Отечеству. Она крестилась в храме Святой Софии — главном храме Византии. Ее крестным отцом был сам император, а крестил ее константинопольский патриарх. Отныне Ольга стала христианкой по православному, византийскому образцу, в отличие от римского, католического обряда.

После возвращения в Киев Ольга пыталась склонить к христианству и Святослава, но сын рос ярым язычником. Он, как и вся его дружина, поклонялся Перуну и отказал ей. Между матерью и сыном началось отчуждение. Вскоре языческая группа отстранила Ольгу от управления. Всю полноту власти взял молодой Святослав. Это произошло в 962 г.

Правление Святослава. Святослав продолжил дело Игоря и Ольги по объединению восточнославянских земель. При нем в состав Руси вошло княжество вятичей — последних славян, плативших до этого дань хазарам.

Святослав продолжил укрепление системы управления. При Олеге и Игоре во главе крупнейших русских княжеств еще сидели местные князья. Ольга ввела своих управителей в местах сбора дани. Святослав же был первым, кто послал в наиболее важные русские земли в качестве наместников своих сыновей. Уходя на войну, старшего сына — *Ярополка* он оставил в Киеве. Второго сына — *Олега* отправил управлять древлянской землей, третьего — *Владимира* послал вместе с его дядей по матери воеводой *Добрыней* руководить Новгородом.

Продолжил Святослав и активную внешнюю политику. Но он вдохнул в нее такую силу и страсть, достиг таких поразительных результатов, что недаром заслужил имя Александра Македонского Восточной Европы.

В 964 г. Святослав направился в свой первый поход. Главной его целью было окончательное сокрушение Хазарии.

К тому времени Святослав был уже вполне сложившимся человеком и опытным предводителем дружины. Его отличали прямота, честность, скромность. Он делил все тяготы походной жизни с рядовыми воинами. В бою князь шел впереди войска и вдохновлял его своим примером.

Прежде чем нанести удар по Хазарии, он обрушился на ее союзников — лесные поволжские племена буртасов и на Волжскую Булгарию — государство на Средней Волге. Армия булгар была разгромлена, их столица город Булгар — взята штурмом. Теперь Хазария оказалась в одиночестве.

Русская рать спустилась на ладьях вниз по Волге и подошла к границам Хазарского каганата. Сам каган с войском вышел навстречу руссам, но был разбит, а столица Хазарии город Итиль была захвачена и разгромлена Святославом. Огнем и мечом прошла русская рать по хазарской земле, оставив после себя пожарища и пепелища. С Волги князь двинулся в хазарские владения на Северном Кавказе и на Дону. По пути он разбил войска союзных Хазарии аланов (осетин) и касогов (черкесов). На берегу Дона войско Святослава взяло штурмом мощную крепость Саркел, которая как заноза стояла на юго-восточных границах Руси. Следы пожаров, разрушенные здания, разбитые крепостные стены, горы накопленных от стрел — таким предстал Саркел раскопавшим его археологам. Город был буквально стерт с лица земли.

После похода Святослава Хазария, по существу, прекратила свое существование как сильное государство.

Походы на Дунай. Теперь Святослав задумал начать наступление на крымские владения Византии. Это весьма обеспокоило правительство империи, и греки послали к Святославу своего представителя с просьбой оставить в покое Крым и направить удар своего войска против Дунайской Болгарии, с которой Византия находилась во вражде. В поддержку своей просьбе греки прислали Святославу большое количество золота. Золото русский князь взял, от натиска на Крым отказался, но это вовсе не означало, что он собирался защищать византийские интересы на Дунае. Русь давно уже сама вынашивала план овладения устьем Дуная — важным военным и торговым плацдармом.

В 967 г. Святослав привел на Дунай против Болгарии большую армию. Война закончилась очень быстро. Верный

своей молниеносной манере ведения боевых действий, Святослав прорвался через сторожевые форпосты и в чистом поле разбил войско болгарского царя. Болгары были вынуждены заключить мир, по которому нижнее течение Дуная с сильной крепостью Переяславец отошло к Руси. Теперь все северное побережье Черного моря, за исключением Крыма, принадлежало Руси. Лишь в степях кочевали печенеги, с которыми у Руси были тогда мирные отношения.

Вот тут и выявились истинные планы Святослава. Он перенес в Переяславец свою резиденцию и, согласно летописи, заявил: «Не любо мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае — там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли — золото, павлоки (дорогие ткани), вина, различные плоды, из Чехии и Венгрии — серебро и кони, из Руси же — мех и воск, мед и рабы».

Но присутствие рядом сильного правителя не входило в расчеты Византии. Греки договорились с Болгарией о совместной борьбе против Руси. Одновременно они подкупили одну из печенежских орд, и та осадила Киев. Срочный гонец из Руси принес Святославу тревожную весть и отчаянную просьбу княгини Ольги прийти на помощь. Князь поспешил к Киеву и разбил печенегов.

Русско-византийская война. За то время, что Святослав находился в Киеве, болгары при поддержке Византии выбили из дунайских городов русские гарнизоны. И тогда Святослав принял решение о втором походе на Дунай. В 969 г. он повел за собой 60-тысячное войско. Русский князь договорился и о помощи со стороны Венгрии и дружественных печенегов. Часть болгар, противников Византии, также поддержала русского правителя. Святослав вновь занял все подунайские земли. Когда же греки потребовали от русского князя уйти, то он запросил за это огромный выкуп.

В это время к власти в Византии пришел новый император **Иоанн Цимисхий**, армянин по национальности, че-

ловек маленького роста, но огромной физической силы и ловкости. До этого он проявил себя как талантливый полководец, одержавший ряд побед над арабами. Цимисхий собрал для борьбы со Святославом все силы империи. Он создал специальный отряд



Штурм Святославом крепости на Балканах. Миниатюра из Радзивилловской летописи.

«бессмертных» — воинов, закованных в тяжелые латы, и сам возглавил его. Но в решающей битве в 970 г. Святослав разгромил полководцев Цимисхия. Однако византийцы подтянули новые силы и сумели остановить один из отрядов Святослава, рвущихся к Константинополю. И тогда обе стороны заключили мир, по которому греки согласились на присутствие Руси на Дунае и обязались, как и прежде, выплачивать ей дань. Однако Цимисхий готовился к продолжению войны.

В 971 г. войско Цимисхия обрушилось на болгарские города с небольшими русскими гарнизонами. Все они были захвачены. Вскоре Святослав и Цимисхий встретились в решающей битве. К этому времени венгры и печенеги покинули Святослава, русская армия поредела: много воинов было убито и ранено в предшествующих сражениях. Греки выиграли это сражение, Святослав отступил и заперся в крепости Доростол на Дунае. Несколько недель Цимисхий осаждал Доростол. Наконец Святослав собрал последние силы и вывел свою рать на последний и решающий бой. Натиск руссов был столь стремителен, что греки дрогнули и побежали, и тогда, сияя золочеными латами, Иоанн Цимисхий сам повел в бой своих «бессмертных». Они остановили руссов. Святослав был ранен, и его унесли в крепость.

Силы противников были истощены, и они решили начать переговоры. По мирному договору Святослав должен был покинуть берега Дуная, но все прежние его завоевания в Причерноморье и Поволжье оставались за ним. Цимисхий обещал беспрепятственно пропустить остатки русского войска на родину. А в это время к враждебным Руси печенегам мчались с золотом византийские послы: Цимисхий просил нанести удар по своему ненавистному врагу.

Поздней осенью 971 г. русская рать появилась в устье Днепра, но все пути к Киеву были перекрыты печенегами. Тогда Святослав зазимовал в здешних русских селениях. Руссы терпели голод и холод, а весной 972 г. снова попытались прорваться к Киеву. Но на днепровских порогах, где им приходилось перетаскивать ладьи волоком, для того чтобы миновать бурлящие водовороты, их ждала печенежская засада. Русское войско было окружено и уничтожено, а сам Святослав погиб в бою.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Найдите на карте территории, которые были подвластны русским князьям. Какие факты говорят об укреплении их власти?

2. Что такое дань, полюдье, погосты, уроки? Используя эти термины, составьте рассказ о том, как была проведена реформа взимания дани. Чем эта реформа вызвана? В чем состояла ее суть?
3. О чем свидетельствует поездка княгини Ольги в Константинополь? Каковы результаты этой поездки и о чем они говорят?
4. Почему княгиня Ольга обратилась к христианству? При подготовке ответа вспомните, что вы знаете о христианстве, о таком его направлении, как православие.
5. Найдите на карте территории, которые прошел Святослав. Какова судьба этих земель?
6. В чем секрет военных успехов Святослава? Какое впечатление создалось у вас о нем как о правителе, полководце, человеке?
7. Войско Святослава потерпело поражение в войне с Византией, а потом в битве с печенегами, и сам князь погиб. Означает ли это, что тем самым были перечеркнуты достижения его внешней политики?

ДОКУМЕНТ

Походы Святослава. Из «Повести временных лет»

В лето 964. Когда князь Святослав вырос и возмужал, начал он воев собирать многих и храбрых; ходя легко, как барс, вел он многие войны. В походах не возил за собой обозов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину ли, или зверину, или говядину, жарил ее на углях и ел. Не имел он [походного] шатра, но [спал] постелив подклад и [положив] седло в головах. Таковы были и другие его воины. [Перед началом похода] он посылал послов к странам, говоря: «Хочу итти на вас». И пошел на Оку-реку и на Волгу и, встретив вятичей, сказал вятичам: «Кому вы дань даете?» Они же сказали: «Хазарам по шлягу и от рала даем».

В лето 965. Пошел Святослав на хазар. Услышав об этом, хазары вышли [ему] навстречу с князем своим Каганом и сошлись биться. И в битве одолел Святослав хазар и взял город их Белую Вежу; [после этого он] Ясов победил и Кагогов.

В лето 966. Вятичей победил Святослав и дань на них наложил.

В лето 967. Пошел Святослав на Дунай и на болгар, и бились те и другие, и одолел Святослав болгар, и взял 80 городов по Дунаю, и сел княжить там в Переяславце, дань взимая с греков.

В лето 971. ...И собрали греки против Святослава 100 тысяч [воинов] и не дали дани. И пошел Святослав на греков, а те

вышли против Руси. Увидев это, Русь убоилась большого множества воинов. И сказал Святослав: «Уже нам некуда деться, волей или неволей должны мы стать против, да не посраим землю Русскую, но ляжем костями здесь, мертвые ведь позора не знают, если же побежим, то примем позор и не спасемся; но станем крепко, я же пойду впереди вас, и если погибну, то сами помыслите о себе». И сказали вои: «Где твоя голова ляжет, тут и мы свои головы сложим». И построила полки Русь, и была великая битва, и одолел Святослав, и побежали греки... Заключив мир с греками, Святослав пошел в лодках к порогам, и сказал ему воевода отцовский Свенельд: «Пойди, княже, на конях стороною, ведь стоят печенеги в порогах». И не послушал его [Святослав], пошел в лодках. Услышав это, печенеги преградили путь через пороги, и пришел Святослав к порогам, и нельзя было пройти пороги, и остался он зимовать в Белобережье, и не было у них пищи, и был большой голод, так что голова конская стоила полгривны. И зимовал Святослав тут.

1. Опираясь на текст документа и соответствующее место параграфа, дайте портрет князя Святослава.
2. Что позволяет назвать Святослава Александром Македонским Восточной Европы?
3. Какие из высказываний Святослава, приведенных в документе, стали широко известными и применялись русскими воинами в различные эпохи? Почему, на ваш взгляд, они не потеряли своей актуальности через столетия истории?

§ 8. Русь во времена Владимира Святославича

Первая усобица на Руси. После гибели Святослава власть в Киеве взял его старший сын Ярополк. Но вскоре появились грозные признаки распада государства. И вновь противниками Киева выступили древляне. Они сплотились вокруг 13-летнего Олега, брата Ярополка.

Тревожно было и в самом Киеве. Ярополк, который воспитывался Ольгой, все больше склонялся к христианству. Его женой стала греческая монахиня, взятая в плен Святославом в Византии и отосланная в Киев. Все это вызывало раздражение язычников Киева. Но в борьбе против древлян все киевляне были едины. Ярополк двинул войско в древлянскую землю, и древляне в очередной раз потерпели поражение. Погиб и сам Олег.

Получив весть о гибели брата, третий сын Святослава — Владимир бежал из Новгорода «за море» к варягам. Ярополк послал в этот город своего наместника. Русь снова была объединена, но, как оказалось, лишь на время.

Владимир был сыном Святослава от рабыни его матери Ольги по имени *Малуша*. Поэтому он был среди княжеских сыновей на второстепенном положении. В Новгороде, среди языческого окружения, Владимир сформировался не только как убежденный язычник, но и как враг тех людей, которые постоянно принижали его в Киеве. Он обладал сильным характером, большим умом, неукротимой отцовской волей.

Два с лишним года провел Владимир в чужих краях, а когда появился близ Новгорода, то вел за собой сильную варяжскую дружину. Он быстро восстановил свою власть в городе и приступил к подготовке похода на юг. Под его знамя снова, как и при Ольге, встали новгородские словене, кривичи, чудь. Ядром рати Владимира стали бывалые воины — варяги. Снова Новгород взял на себя инициативу объединения русских земель.

По пути Владимир овладел Полоцком, где убил княжившего там варяга *Рогволода* и его сыновей, а дочь *Рогнеду* насильно взял в жены. Положение Ярополка в Киеве становилось все более непрочным. Дружина враждебно относилась к великому князю, который покровительствовал христианам. Владимир воспользовался этим и вступил в тайные переговоры с людьми, близкими Ярополку. Изменники уговорили великого князя оставить город. Он бежал из Киева, а потом по совету тех же тайных доброжелателей Владимира явился к брату на переговоры. Едва он вошел в палату, как телохранители Владимира пронзили Ярополка мечами.

Начало правления Владимира. Так в 980 г. Север снова победил Юг во главе с Киевом. Владимир с этого года стал единоличным правителем Руси. Своей победой он был во многом обязан язычникам. Поэтому, захватив власть, он в первую очередь воздал благодарность языческим богам и тем самым еще более укрепил язычество. Неподдалеку от великокняжеского дворца Владимир приказал поставить новые статуи языческим богам во главе с Перуном. При Владимире в жертву Перуну впервые за долгие годы были принесены живые люди и среди них — несколько христиан. Казалось, что язычеству на Руси теперь не будет конца.

Сам Владимир вел себя как убежденный и жестокий язычник. Он взял себе в качестве еще одной жены супругу своего брата, которая ждала ребенка. Летописец харак-

теризовал Владимира в первые годы его правления как нравственно распущенного человека, «женолюбца».

Но уже в то время Владимир приступил к решению крупных государственных задач. В первую очередь он восстановил единство Русской земли, потому что во время междоусобной войны радимичи и вятичи отказались подчиняться Киеву. Три года потребовалось Владимиру, чтобы снова включить их в состав Руси.

Продолжил новый великий князь и укрепление системы управления страной. Как и отец, он посылал своих многочисленных сыновей от разных жен в качестве своих наместников в прежние племенные княжества. Так, старшего *Вышеслава*, а после его смерти — *Ярослава* он направил в Новгород, *Бориса* послал управлять в Ростов, а *Глеба* — в Муром. В древлянской земле стал править *Святослав*, а во Владимире на Волыни, на границе с Польшей и Венгрией, — *Всеволод*. В далекое Тмутараканское княжество, на Таманский полуостров, великий князь послал править *Мстислава*. Любопытно, что *Святополку*, сыну убитого им брата, он не дал в управление никакой отдаленной земли. Владимир хотя и усыновил его, но не любил и держал под присмотром недалеко от Киева.

Продолжал Владимир и активную внешнюю политику. Он вновь предпринял поход против Дунайской Болгарии, но встретил мощное сопротивление и заключил с болгарами мир. При Владимире обозначилось новое направление во внешней политике — западное: Русь вступила в борьбу с новым славянским государством — Польшей. Объектом раздора стали пограничные территории — так называемая Червенская Русь с городами Червенем, Перемышлем и др. Владимир организовал поход и подчинил эти земли Руси.

Создание оборонительной системы на юге. В то время Русь стала испытывать все более сильный натиск кочевников-печенегов. Их многочисленные орды контролировали все северное побережье Черного моря. Они перерезали дорогу по Днепру, и лишь при большой вооруженной охране купеческие караваны могли плыть по реке. Печенег часто грабили города и села, продавали русских пленных на невольничьих рынках Крыма и Византии.

Стремясь оградить южные границы Руси от постоянных набегов, Владимир предпринял строительство крепостей на левобережье Днепра. Здесь появились четыре линии обороны. Крепости располагались в 15 — 20 км друг от друга и находились, как правило, у бродов, на берегу рек, впадающих в Днепр, чтобы препятствовать переправам печенежской конницы. В глубине этих линий князь постро-

ил город-крепость Белгород, который стал местом сбора всех русских сил во время нашествия печенегов.

Для предупреждения об опасности Владимир ввел систему светового оповещения. На высоких холмах или специально насыпанных курганах стояли сигнальные башни. Как только вдали над степью появлялся дым, это означало, что конные массы печенегов идут на Русь. В тот же момент на башне зажигались сигнальные огни, которые видны были на больших расстояниях. Такие сигналы быстро передавались от одной башни к другой, и вскоре в Киеве уже знали о приближающейся опасности.

В южные города-крепости Владимир привлек богатырей, удальцов, смелых и опытных воинов со всей Руси. Здесь были выходцы из новгородских земель, из вятских лесов, представители кривичей, чуди и других народов. Вся их жизнь состояла из постоянных сеч со степняками, смелых подвигов. Здесь складывался тип былинных богатырей, таких, как *Илья Муромец*, *Добрыня Никитич*, *Алеша Попович*, о которых на Руси создавались легенды, песни и былины. И самому Владимиру уделяется в этих легендах и былинах большое внимание как организатору русского войска, заботливому и щедрому оберегателю дружины, как человеку, преданному своим боевым товарищам. Он часто совещался со своими соратниками и дружиной об устройстве страны, о ее законах, военных делах,



Поединок юноши-кожемяки с печенежским богатырем в присутствии Владимира и его дружины.

давал дружинникам пиры. А однажды, услышав, что дружинники недовольны своими деревянными ложками, приказал выковать для них ложки из серебра и заявил: «Серебром и золотом не найду себе дружины, а с дружиной добуду серебро и золото, как дед мой и отец с дружиною доискались золота и серебра».

Предпосылки Крещения Руси. Одной из важнейших государственных реформ Владимира стало Крещение Руси в 988 г.

К этому времени христианство уже широко проникло на Русь. Много христиан было среди бояр, купцов, горожан. Сказывались и традиции — ведь Русь уже неоднократно приступала к крещению. Христианкой была и бабка Владимира — Ольга. Но еще сильно было на Руси язычество.

И все-таки Владимир во второй половине 80-х гг. X в. стал осуществлять первые, очень осторожные приступы к крещению. Этого требовала вся обстановка как в самой Руси, так и в остальной Европе.

Владимир многим был обязан язычникам, и он отблагодарил их, вознеся язычество на недостижимую высоту. Но он вовсе не хотел далее делить власть с языческой верхушкой, с волхвами.

Крещение Руси объяснялось целым рядом исторических причин. Во-первых, интересы развивавшегося государства требовали отказа от многобожия с его племенными богами и введения монотеистической религии: единое государство, один великий князь, один всемогущий Бог. Во-вторых, этого требовали международные условия. Почти весь европейский мир уже перешел к христианству, и Русь более не могла оставаться языческой окраиной. В-третьих, христианство с его новыми нравственными нормами требовало гуманного отношения к человеку, к женщине, матери и детям; оно укрепляло семью — ячейку общества. В-четвертых, приобщение к христианству могло помочь в развитии культуры, письменности, духовной жизни страны. В-пятых, появление неравенства людей, появление богатых и бедных требовали объяснения, требовали новой идеологии. Язычество с его мыслью о равенстве всех людей перед силами природы не могло дать этого объяснения. Христианство же с его идеей, что все идет от Бога — и богатство, и бедность, и счастье, и несчастье, — давало людям некоторое примирение с действительностью. Главным в христианстве были не жизненные успехи — богатство, власть, добыча на войне, — а совершенствование души, свершение добра и достижение тем самым вечного спасения и блаженства в

послеземной жизни. Человек мог быть нищ и убог, но если он вел праведный образ жизни, то становился духовно выше любого богача, нажившего свое добро неправедным образом. Христианство могло отпустить грехи, очистить душу, оправдать человека в его поступках.

Но Владимир не сразу пошел на введение христианства. Вначале он встретился с посланцами из других земель и спросил об их монотеистических религиях — исламе, иудаизме, римском католицизме и византийском православном христианстве. Это было не случайно: монотеистические религии во многом были близки между собой, а Русь имела тесные контакты и с христианскими (Германия, Рим, Византия), и с мусульманскими (Волжская Булгария, Хорезм) странами, и с еврейскими общинами в Хазарии и на своей территории.

В конечном счете Владимир решил крестить Русь по византийскому обряду, поскольку торговые, политические и религиозные связи Руси с Византией были наиболее прочными и давними, а сама Византийская империя была тогда одной из самых развитых и культурных стран мира.

Крещение Владимира. Для обращения Руси в христианство Владимир выбрал самое подходящее время.

Византия в 987 г. потерпела ряд поражений в войне с Болгарией, внутри империи начались мятежи. Именно в то время Владимир повел переговоры о крещении. Византийцы рассматривали крещение других народов как средство влияния на них. Но теперь империя сама искала спасения, и Владимир пообещал прислать на помощь ей русское войско. Но за это Византия должна была крестить Русь так, чтобы это не ущемило ее престиж и независимость. Более того, он потребовал, чтобы византийский император отдал ему в жены свою сестру, принцессу *Анну*, что еще более возвысило бы авторитет русского правителя и всего государства.

Византийцы приняли все условия. В Византию отправился сильный русский отряд. Но когда опасность миновала, греки стали отказываться от выполнения договора о браке Анны и Владимира. В деле крещения наступил критический момент. Владимир действовал решительно: большая русская рать двинулась в 988 г. на центр византийских владений в Крыму — Херсонес. Осада города продолжалась несколько месяцев. Наконец с его стен в стан Владимира была пущена стрела, к которой была прикреплена записка херсонесского священнослужителя *Анастаса*. В ней говорилось, что для взятия города надо перекрыть водопровод, который находился за городскими стенами. Вскоре изнемогавшие от жажды горожане сдались.

В Херсонесе Владимир женился на принцессе Анне и принял крещение. Тем самым он подчеркнул свою силу и независимость акта крещения от воли Византии. Вместе с князем крестилась и его дружина.

Крещение Руси. В 990 г. по приказу Владимира на холме в Киеве были опрокинуты языческие идолы во главе с Перуном. Деревянную статую некогда всесильного бога привязали к конским хвостам, проволокли по городу и сбросили в Днепр. Язычники плакали, видя низвержение своего кумира. А на следующее утро Владимир приказал всем киевлянам явиться к реке и принять крещение. Там над зашедшими в воду людьми греческие и херсонесские священники совершили обряд крещения.

Следом за этим началось обращение в христианство других русских городов. Этот процесс занял несколько лет. Не все проходило так мирно, как в Киеве. В Новгороде, например, где языческая вера была очень сильна, крещение проводил воевода Добрыня. Лишь после ожесточенных стычек ему удалось усмирить восставших. С таким же трудом вводилось христианство в земле вятичей и в других землях. В сельских, лесных районах язычество еще долго сохраняло свои позиции, и христианские священники опасались появляться в этих краях.

В 996 г. в Киеве было окончено строительство огромного главного храма Руси — каменного собора Святой Богородицы. На содержание храма князь дал десятую часть своих доходов, поэтому эта церковь стала называться Десятиной.

Пройдут еще долгие годы, прежде чем христианство восторжествует на Руси. Однако язычество так до конца и не сдалось. Многие языческие традиции и праздники совместились с христианскими. Христиане молились в церквах, клали поклоны перед домашними иконами, но справляли праздник Коляды, Масленицы. Люди продолжали верить в домового и лешего, а святой Илья-пророк напоминал Перуна. Такое положение, когда уживаются и новая религия, и старые языческие поверья и обычаи, называется двоеверием. Оно, по существу, дошло и до наших дней.

Значение Крещения Руси. Христианство способствовало развитию грамотности, книжного дела, культуры, расширению связей с Византией. При церквах и монастырях появились школы и библиотеки, первые из которых были открыты по инициативе самого князя Владимира. Здесь же трудились первые русские летописцы, переписчики и переводчики известных церковных и светских сочинений, художники-иконописцы.

Содействовала церковь и развитию хозяйства страны. Видные церковные деятели, а также монастыри уже в XI—XII вв. получили от великих князей земельные владения и развернули на них собственное хозяйство.

Со временем церковь стала высшим авторитетом по делам семейным, она призывала людей к человеколюбию, терпимости, уважению к родителям и детям, к личности женщины-матери. Влияла церковь и на усиление единства Руси. Она выступала против междоусобиц. Церковные деятели в дальнейшем не раз выполняли роль миротворцев в княжеских распрях.

Вместе с тем церковь преследовала старую народную языческую культуру, выступала против христианства римского образца, именовала его «латинством» и вероотступничеством. Это наносило ущерб связям Руси со странами, которые исповедовали католическую религию, способствовало изоляции Руси от западноевропейской культуры. В церковных хозяйствах стал применяться труд подневольных, зависимых людей. Некоторые церковные деятели и монастыри занимались ростовщицеством и обирали людей. Бывали случаи, когда священнослужители участвовали в политических интригах. Таким образом, нередко слово у церкви стало расходиться с делом, а это вызывало недовольство людей.

Обращение в христианство сильно повлияло на самого Владимира. С этого времени уходит в прошлое его безнравственная жизнь, жестокость. Он становится более терпимым к людям, щедрым, милостивым. Известны его частые раздачи денег нищим, бесплатные пиры для народа на своем дворе. Если люди по болезни не могли прийти к нему за стол, он приказывал возить пищу по городу и предлагать ее всем нуждающимся. Такой же порядок он ввел и в других городах и землях Руси. Это принесло Владимиру любовь и славу народа. В дальнейшем церковь почитала его как русского апостола-первокрестителя и объявила святым.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Можно ли Владимира назвать продолжателем дела Святослава?
2. Составьте развернутый план ответа на вопрос «Русь в годы правления Владимира Святославича».
3. Продолжите фразу: «При Владимире на Руси впервые...»
4. Почему в период правления Владимира была проведена религиозная реформа?
5. Почему был сделан выбор: а) между язычеством и мировыми религиями не в пользу первого; б) между христиан-

ством и другими монотеистическими религиями в пользу первого; в) между западным и восточным христианством в пользу второго?

6. Какое значение для Руси имело принятие православного христианства?

ДОКУМЕНТ

Крещение Руси. Из «Повести временных лет»

В 988 году. Пошел Владимир с воинами на Корсунь, город греческий... Владимир потребовал от императоров Византии выдать за него замуж их сестру Анну, согласившись принять христианство. ...Епископ Корсунский с попами царицы объявил о крещении и крестил Владимира. Дружина его видела это, и многие крестились... После крещения привели царицу к венцу. Одни, не знающие истины, говорят, что Владимир крестился в Киеве, другие — в Василеве, третьи же иначе говорят...

Владимир пришел в Киев; тотчас велел ниспровергнуть кумиры — одни изрубить, а другие предать огню. А Перуна повелел привязать к хвосту коня и стащить с горы по Боричеву въезду в ручей [Почайну] и приставил 12 мужей толкать Перуна шестью... Когда влекли Перуна по ручью к Днепру, верующие люди оплакивали его...

После этого Владимир послал по всему городу со словами: «Кого не окажется завтра на реке, богатого ли, убогого ли, нищего или раба, тот идет против меня».

Владимир повелел строить церкви и ставить в тех местах, где стояли кумиры. Церковь Св. Василия поставил на холме, где стоял кумир Перуна и другие церкви, где приносили жертвы князь и люди. И начал Владимир ставить по городам церкви и попов, а людей заставлял креститься по всем городам и селам. И стал брать у нарочитых [знатных] людей их детей и отдавать их в книжное учение. А матери плакали по ним, как по мертвым...

996 г. [После освящения церкви Св. Богородицы в Киеве князь Владимир так сказал:] «даю церкви сей от имени моего и от городов моих десятую часть [доходов], и написав [в грамоте] клятву [об этом], положил ее в церкви со словами: если кто это [повеление] нарушит, да будет проклят...»

1. Сравните сведения о крещении князя Владимира, данные в тексте параграфа и в документе. Какие вы нашли расхождения? Чем они, на ваш взгляд, объясняются?
2. Какие слова «Повести временных лет» дают представление о характере начального этапа Крещения Руси князем Владимиром?
3. Опираясь на текст документа и учебника, определите второе название церкви Святой Богородицы в Киеве.

Глава II. Русь в XI—XII вв.

§ 9. Правление Ярослава Мудрого

Вторая усобица на Руси. 15 июля 1015 г. великий князь Владимир Святославич скончался. Он разболелся в тот момент, когда собирался в поход на Новгород. Правивший там его сын Ярослав начал против отца мятеж и перестал уплачивать в Киев дань. За поддержкой, как ранее и сам Владимир, он обратился к варягам. Север снова поднялся против Юга. Это была уже вторая крупная междоусобица на Руси.

В дальнейшем они стали традиционными для Руси. Это объяснялось огромной территорией государства, разным уровнем развития его частей, их многонациональным составом. Поэтому едва на Руси ослаблялась центральная власть (из-за власти сильного правителя или в связи с поражениями в борьбе с внешними врагами), как государство очень быстро теряло свое единство и начиналась внутренняя борьба. Внешне казалось, что дело в характере того или иного князя. Однако причины были глубже. Только появление энергичного и волевого правителя вновь сплачивало, как правило, государство силой.

После смерти Владимира отделился Новгород, перестало подчиняться Киеву Тмутараканское княжество, сбросил власть Киева Полоцк. Положение осложнялось и тем, что власть в Киеве захватил Святополк, приемный сын Владимира, женатый на дочери польского короля Болеслава I. Владимир, по некоторым сведениям, собирался завещать престол сыну Борису. Но в момент внезапной смерти отца Борис вел отцовскую дружину против прорвавшихся на Русь печенегов. Поэтому Святополк, опираясь на своих сторонников в столице и отсутствие отцовской дружины, смог объявить себя правителем.

В это время Борис, не обнаружив печенегов, возвращался в Киев. Дружинники стали уговаривать его, чтобы он силой отнял власть у Святополка. Князь долго размышлял по этому поводу и пришел к выводу, что власть не стоит крови людей. Известны его слова: «А ведь все это преходяще и непрочно, как паутина... Что приобрели братья отца моего или отец мой: где их жизнь и слава ми-

ра сего, и багряницы [дорогие ткани], и пиры, серебро и золото, вина и меды, яства обильные, резвые кони, и хоромы изукрашенные и великие, и богатства многие, и дани, и почести бесчисленные, и похвальба боярами своими? Всего этого будто и не было: все с ними исчезло». И он решил: «Лучше мне одному умереть, нежели губить столько душ». Он выбрал христианский путь непротивления злу, отказа от борьбы во имя высших государственных, нравственных и религиозных идеалов.

Услышав слова князя, разочарованная дружина покинула его. Посланный Святополком отряд застал князя, молившегося в шатре, неподалеку от Киева на реке Альте. 24 июля 1015 г. Борис был убит.

Но был еще муромский князь Глеб, брат Бориса от одной матери. Святополк направил к нему гонцов с просьбой прибыть в Киев, так как отец тяжело болен. Ничего не подозревавший Глеб отправился в путь — сначала на Волгу, а оттуда к Смоленску и ладьей по Днепру в Киев. В пути он получил известие о смерти отца и убийстве Бориса. Глеб, как и Борис, положил дело на волю Божию и продолжал свой путь по Днепру. Здесь на реке его и настигли люди Святополка. По приказанию убийц повар Глеба зарезал его ножом.

Смерть юных братьев потрясла русское общество. Борис и Глеб со временем стали символами праведности и мученичества во славу благополучия Руси, во славу светлых идей христианства. Оба князя в XI в. стали первыми русскими святыми. Их день празднуется церковью 24 июля (6 августа по н.с.) в день гибели Бориса.

Борьба Ярослава Мудрого за власть. Святополк, которого прозвали Окаянным, убил еще одного брата — Святослава. Но против Святополка выступил Ярослав. Ему пригодилась варяжская дружина, которую он пригласил в Новгород против отца. Святополк двинулся против него со своей дружиной. Нанял он в помощь и печенегов. Это был первый случай, когда в междоусобной борьбе русский князь пользовался помощью степняков.

Противники встретились на Днепре около Любеча в начале зимы 1016 г. и встали на противоположных берегах реки. Ранним утром на многочисленных ладьях рать Ярослава переправилась на противоположный берег и вступила в бой с киевлянами. Зажатые между двумя уже замерзшими озерами воины Святополка отступили на тонкий лед, который стал под ними ломаться. Не могли развернуть свою конницу между озерами и печенеги. Разгром Святополковой рати был полный. Сам великий князь бе-

жал в Польшу. Ярослав занял Киев в 1017 г., и с этого времени начинается его правление. Но Святополк Окаянный не сдавался. Вместе с польским войском он вернулся на Русь и занял Киев. Ярослав вынужден был бежать в Новгород. Поляки бесчинствовали в русских землях, грабили киевлян. Польский король *Болеслав I* захватил и Червенские города.

Против иноземцев начались восстания в Киеве и других местах, и поляки вынуждены были убраться восвояси. Вскоре Ярослав вторично занял Киев. Святополк бежал к печенегам и вновь пришел с ними на Русскую землю. Противники встретились на реке Альте, в том месте, где погиб князь Борис. Само место вдохновляло рать Ярослава. К концу дня она одолела противника. Сначала Святополк бежал в польские земли, потом двинулся в Чехию; в пути он лишился рассудка и умер.

Но не сразу Ярославу удалось восстановить единство Руси. Его брат Мстислав Тмутараканский не хотел подчиняться Киеву. Талантливый полководец, витязь огромной силы, он к этому времени подчинил себе большие территории на Северном Кавказе. В 1024 г. неподалеку от Чернигова он разбил войско Ярослава и отвоевал себе право на половину Руси. Владения братьев разделял Днепр, но они жили мирно, вместе ходили в походы и отвоевали у поляков Червенские города. После смерти Мстислава в 1036 г. Русь снова объединилась, теперь уже надолго, под властью Ярослава, который в дальнейшем получил прозвище *Мудрый*. Долгая смута закончилась.

Ярослав Мудрый во главе Руси. Объединение Руси вдохнуло новые силы в развитие государственного управления, хозяйства, культуры, внешней политики. При Ярославе Мудром Русь достигла значительных успехов во всех сферах жизни. Великий князь укрепил систему управления страной. Продолжая линию своего деда и отца, Ярослав послал в крупные города и земли своих сыновей и потребовал от них беспрекословного повиновения. Само же его называли «самовластием», иногда даже именовали царем. В Новгород он отправил старшего сына *Владимира*, а после его смерти — *Изяслава*. *Святославу* отдал в управление землю северян с городом Черниговом, а также Тмутараканское княжество. *Всеволода* посадил в Переяславле. Других сыновей рассадил в Ростове, Смоленске, Владимире-Волынском.

Стремясь установить порядок и законность в русских землях, Ярослав в начале своего правления ввел в действие первый на Руси писанный свод законов — Русскую Правду. Свод

Ярослав Мудрый. Скульптурный портрет, выполненный М. М. Герасимовым на основе черепа князя.



касался, прежде всего, вопросов общественного порядка, защищал людей от насилий, бесчинств, драк, которых на Руси было так много в эти смутные времена. Русская Правда строго наказывала за умышленное убийство. Причем допускалась еще кровная месть. За убийство можно было мстить убийце и даже убить его. Но это могли сделать только близкие родственники (отец, сын, брат, дядя), а дальним родственникам кровная месть запрещалась. Так ограничивался этот обычай племенного строя. Если близкой родни не было, то убийца платил штраф в 40 гривен. На Руси его называли вирой. Большими денежными штрафами наказывали за побои, увечья.

Великий князь показал себя человеком исключительно разносторонним. При нем в Киеве был построен новый «Ярославов город» и столица расширила свои пределы. Были воздвигнуты многочисленные церкви. По инициативе Ярослава в 1037 г. был заложен новый главный храм в Киеве — 13-главый собор Святой Софии. Он повторил название главной церковной святыни Константинополя — Софийского собора и соперничал с ним по красоте, архитектурному изяществу, размерам.

Во времена Ярослава Киев превратился в один из самых крупных и красивых городов Европы. Шло бурное строительство и в других городах — там создавались храмы, крепостные стены. Ярослав основал ряд новых городов. На Волге он заложил город Ярославль, названный его языческим именем, а в земле чуди (эстов) основал город Юрьев (нынешний Тарту), который назван в честь его христианского имени Георгий, или Юрий.

Великий князь был ревностным сторонником развития на Руси культуры, образования, грамотности. Были открыты новые школы, созданы первые библиотеки. Ярослав всячески поддерживал книжное дело, переводческую деятельность. Сам он любил книги, особенно церковные сочинения, и многие часы проводил за их чтением.

Внешняя политика. С большим упорством и настойчивостью Ярослав Мудрый продолжал внешнюю политику деда и отца. Он утвердил власть Руси к западу от Чудского озера, ходил походами против воинственных литовских племен.

После схватки за Закарпатье Русь и Польша помирились. Польские короли предпочли теперь иметь Русь не врагом, а союзником. Этот союз был укреплен династическими браками. Польский король *Казимир I* женился на сестре Ярослава, а старший сын русского великого князя Изяслав взял себе в жены сестру короля.

На севере Русь связывали тесные, дружественные отношения со Швецией. Ярослав был женат на дочери шведского короля *Ингигерде*, принявшей на Руси христианское имя *Ирина*. Добрыми были отношения и с Норвегией, куда была выдана замуж за короля дочь Ярослава *Елизавета*.

Ярослав завершил многолетние усилия Владимира по борьбе с печенегами. В 1036 г. он нанес под стенами Киева сокрушительное поражение печенежскому войску. Целый день длился бой, и лишь к вечеру печенеги побежали. Многие из них были убиты, другие утонули в окрестных речках. Это поражение настолько потрясло печенегов, что после этого их набеги на русские земли практически прекратились.

После долгого периода мирных отношений с Византией в 1043 г. Русь пошла войной на империю. Поводом к этому послужила расправа с русскими купцами в Константинополе. Но около западных берегов Черного моря русский флот попал в бурю, которая разметала и потопила часть судов. Около 6 тыс. воинов во главе с воеводой *Вышатою* высадились на берег, другие морем двинулись обратно. Император *Константин Мономах* приказал своим кораблям преследовать русский флот, а армии — атаковать русских на суше. В морском сражении руссы нанесли поражение грекам. Судьба же сухопутной рати была трагичной. Большая греческая армия окружила и взяла в плен воинов Вышаты. Многих из них ослепили и поотрубали им правые руки, чтобы они никогда не поднимали меч на Византийскую империю. Долго еще по русским селам и городам брели эти несчастные калеки, пробираясь к родным очагам. Лишь в 1046 г. Русь и Византия заключили мир и возобновили дружественные отношения. В знак примирения был устроен брак сына Ярослава Всеволода и дочери Константина Мономаха.

К концу жизни Ярослава Мудрого все его старшие сыновья были женаты на принцессах из Польши, Германии, Византии, а дочери выданы замуж за правителей разных стран. Старшая *Анна* — за французского короля *Генриха I*. *Анастасия* стала женой венгерского короля *Андрея*. А младшая *Елизавета* сначала была женой норвежского

короля *Гарольда*, а после его гибели на войне стала женой датского короля.

Русь при Ярославе Мудром стала поистине европейской державой. С ее политикой считались все соседи. На востоке, вплоть до низовьев Волги, у нее теперь не было соперников. Впервые Русь одолела орды степняков. Ее границы теперь простирались от Карпат до реки Камы, от Балтийского моря до Черного. К середине XI в. на Руси жило около 4 млн человек.

В 1054 г. Ярослав умирал в ореоле русской и европейской славы. Перед смертью он разделил Русскую землю между сыновьями. Великокняжеский престол он оставил старшему сыну Изяславу, второму сыну — Святославу завещал черниговские и тмутараканские земли, а третьему сыну — Всеволоду — Переяславское княжество. Были поделены и другие столичные города, т. е. города, где правили его сыновья как князья-наместники и имелись княжеские престолы (столы). Ярослав завещал также, что впредь великим князем на Руси будет старший в роду. Наследие по прямой линии от отца к сыну, которое было принято во многих странах, отступало перед патриархальным, чисто семейным обычаем. Это в дальнейшем стало одной из причин многих распрей и междоусобных войн в роду Рюриковичей, потому что великие князья старались передавать власть своим сыновьям, а вопрос о старшинстве очень скоро запутался. Так любовь Ярослава к семье, вера в дружбу своих потомков обернулась ожесточенной борьбой, которую не предвидел престарелый великий князь.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем вы видите смысл поведения князей Бориса и Глеба? Как вы его оцениваете?
2. Что говорит о том, что Ярослав во многом повторил путь своего отца? Случайно ли это? Можно ли говорить о схожести характеров, жизненных обстоятельств?
3. Что, на ваш взгляд, послужило основанием дать Ярославу прозвище Мудрый?
4. Какой вывод о международном положении Руси можно сделать на основании тех династических браков, которые были заключены членами семьи Ярослава Мудрого с представителями монархических семейств других стран?
5. Какие выводы можно сделать исходя из факта появления первого на Руси писаного свода законов — Русской Правды?

6. Что в Русской Правде говорит о развитии государственности, а что — о сохранении кровнородственных отношений?
7. Свидетельствует ли Русская Правда о наличии неравенства на Руси? Если да, то в чем это выражается?

§ 10—11. Русское общество в XI в.

Дискуссия об уровне социально-экономического развития Древней Руси. Вопрос об уровне социально-экономического развития Руси уже несколько десятилетий находится в сфере острой дискуссии. В пору складывания советской историографии истории Древней Руси в этой области исследования возобладала точка зрения Б. Д. Грекова, отраженная наиболее полно в его книге «Киевская Русь», а также в трудах его последователей в этой области исследований — Л. В. Черепнина, В. Т. Пашуто и позже М. Б. Свердлова.

Смысл ее заключался в том, что общественные отношения в Древнерусском государстве носили в основном феодальный характер уже с X в. Складывался класс феодалов, появилась феодальная земельная собственность, зарождались классовые отношения и классовая борьба. Элементы рабства на Руси были sporadическими. По существу, Греков и его последователи почти автоматически переносили уровень и масштабы развития феодальных отношений в Западной Европе на Древнюю Русь.

Эта точка зрения господствовала в течение долгого времени. Имеет она поддержку среди широких кругов историков и поныне.

Однако в 70-е гг. XX в. дерзкий вызов «школе Грекова» бросил молодой ленинградский историк И. Я. Фроянов в серии своих статей и в книге «Киевская Русь. Очерки социально-экономической истории» (Л., 1974). Впоследствии свои идеи И. Я. Фроянов и его ученики развивали в книгах и статьях.

И. Я. Фроянов полагал, что Б. Д. Греков и его последователи искусственно завышали уровень развития феодальных отношений и классовой борьбы в Древней Руси. Ничего подобного на Руси не было ни в X, ни в XI в. И лишь в конце XI в. забрезжил свет раннего феодализма со всеми характерными чертами этих общественных отношений. До этого времени преобладал патриархальный, родоплеменной уклад. Большинство населения были свободными собственниками земли на общинной основе. Одновре-

менно в обществе существовали и рабовладельческие отношения. Спор между «школой Грекова» и «школой Фроянова» продолжается и по сей день.

Возникновение феодальной земельной собственности. По мере развития сельского хозяйства, дающего значительную часть богатств, все большую ценность приобретала земля с работающим на ней населением. Кто обладал такими землями, кто облагал смердов в свою пользу датями (деньгами, продуктами), тот увеличивал свои доходы, личные богатства, мощь, процветание своих семей, усиливал свою власть, свое влияние в обществе. Именно земля с каждым десятилетием становилась все большим богатством на Руси, как и в других тогдашних странах. К овладению этим богатством стремилась наиболее влиятельная, способная, решительная и, конечно, наиболее жесткая и беззастенчивая часть общества — князья, бояре, дружинники, высшие церковники.

После отмены полюдья на Руси был введен регулярный сбор дани с населения. Люди были свободны, но они уже попадали в определенную зависимость от государства, от великого князя. С середины XI в. всюду на Руси, но особенно широко в Среднем Поднепровье и вокруг Новгорода, земли все чаще оказывались в частных руках. Первыми здесь были, конечно, князья. Пользуясь силой, влиянием, они в одних случаях откровенно присваивали себе земли соседской общины, объявляли их своими собственными владениями. В другом случае они помещали на не заселенные ранее земли пленников и превращали их в своих работников, строили в этих землях хозяйственные постройки, хоромы, поселяли своих управителей и организовывали собственное хозяйство.

В руки князя переходили лучшие пахотные земли, луга, леса, озера, рыбные ловли, пастбища. А свободные люди, которые раньше лишь уплачивали дань князю и более ничем не были с ним связаны, постепенно попадали от него в зависимость. Смердов привлекали к различным работам в хозяйстве князя. Так возникала их поземельная зависимость от господина.

На Руси, как и в других странах Европы, создается княжеский домен, т. е. княжеское владение, — комплекс земель, населенных людьми, зависимыми непосредственно от главы государства. В XI в. таких владений было еще немного, но они знаменовали наступление новых порядков.

К этому же времени относится и возникновение собственных земельных владений, личных хозяйств княжеских бояр и дружинников. В ранний период истории

Руси великие князья предоставляли местным князьям и боярам право собирать дань с тех или иных земель. Часть этой дани они оставляли себе в качестве платы за службу великому князю. Эти люди как бы кормились с земель, а такой порядок назывался «кормлением».

Позднее эти «кормления» заменяются передачей князем своим вассалам населенных земель на правах наследственной собственности. Такие земельные владения на Руси называли вотчиной или отчиной (от слова «отец»). Именно там и возникал хозяйственный комплекс боярина или дружинника. Однако право верховной власти на эти земли принадлежало великому князю. Он мог пожаловать эту землю, но мог и отнять ее за преступления или за нерадивую службу и передать другому лицу.

В свою очередь крупные земельные собственники передавали часть своих земель своим дружинникам во владение, с тем чтобы у них были средства к существованию, возможность приобрести военное снаряжение.

В Западной Европе участки земель, передаваемые за службу от одного земельного собственника другому, называли феодалом, а вся система такой многоступенчатой земельной зависимости называлась феодальной системой или феодальной иерархией, а сами владельцы земель, населенных крестьянами, или владельцы городов, населенных ремесленниками и другими жителями, назывались феодалами. Ко второй половине XI в. такая система стала складываться и на Руси. Постепенно эти островки частных владений становились все крупнее и крупнее, тесня земли свободных общинников.

Зависимое население. Феодальная система была неотделима от труда зависимого населения. Получалось, что за право пользования пахотной землей, лугами, лесами, реками и озерами, которые теперь становились городскими, крестьяне должны были платить владельцу платежи деньгами и продуктами, исполнять разного рода повинности и работы. Оставались также и общегосударственные поборы и повинности. Новая жесткая система внедрялась на Руси по воле верхушки общества. Это наносило определенный ущерб свободным людям и свободному труду.

Вместе с тем феодальное хозяйство имело и ряд преимуществ. Оно было, как правило, крупным, в нем можно было лучше организовать и обработку почвы, и расчистку леса, и строительство хозяйственных построек, и многое другое. Такое хозяйство было более продуктивным, чем мелкое крестьянское хозяйство отдельной семьи. Кроме того, феодальный собственник в случае неурожаев, засухи,

ураганов, пожаров помогал «своим» крестьянам, потому что, если разорвались они, разорвался и он.

Таким образом, господское и крестьянское хозяйства были связаны многими нитями между собой и с государством. Поборы, работа на господина, наказание в случае неисполнения этой работы — это была одна сторона дела. Поддержка, взаимовыручка, взаимопомощь были другой стороной этих отношений. Таково было противоречие новых порядков.

Со временем владельцы вотчин получили от великих князей не только право владения землей, но и право суда над населением вотчины. По существу, населенные земли попадали под полное влияние своих господ — вассалов великого князя. А те затем жаловали часть этих земель и часть прав на них своим вассалам. В обществе выстраивалась пирамида, в основании которой лежал труд простых людей — крестьян и ремесленников.

Новые порядки привели к тому, что все больше появлялось людей, которые по различным причинам (неурожаи, голод, военные разорения) теряли свое хозяйство и могли существовать лишь при поддержке богатых людей. За денежный долг, помощь семенами, орудиями труда они должны были отрабатывать на господина часть своего времени. Такие люди назывались рядовичи, потому что они заключали с господином договор (ряд) и попадали от него в зависимость. Появились и закупы. Они брали у хозяина «купу» (долг) и не могли уйти от господина, не отдав этого долга. Были и наймиты, нанимавшиеся работать за плату, и прощенники, кому были прощены их долги и преступления.

Все больше становилось и холопов — неполноправных людей, которые полностью зависели от своих господ, прислуживали им в доме, исполняли сельские работы. Обедневший человек мог продать себя в холопы. В холопа превращался и тот, кто женился на холопке, не оговорив заранее свою свободу. Холопами становились и дети холопов, нарушившие договор рядовичи и закупы, пленные.

Государственное управление. В XI в. во главе Руси, как и прежде, стояли великие киевские князья, которые были уже не первыми среди других князей, а полноправными правителями страны. Не случайно Ярослава именовали царем и «самовластием». Великий князь сажал и снимал в городах своих наместников, подавлял все случаи неповиновения земель.

Помощниками великого князя, его вассалами были бояре, члены старшей дружины. Рядом была и младшая дружина, где состояли люди менее знатные, более молодые.

Но и те и другие являлись слугами великого князя. Они исполняли его различные поручения в военном деле, в управлении страной, в суде и расправе, в сборе даней и податей, в области дипломатических отношений с другими государствами. В городах князь опирался на бояр-посадников, в армии — на воевод, тысяцких, которые также являлись, как правило, представителями видных боярских родов.

Сам великий князь руководил войском, организовывал оборону страны и направлял все походы, нередко участвуя в них в качестве верховного военачальника, который шел впереди своего войска. Великий князь руководил всей системой управления страной и судопроизводством.

В чьих интересах действовал князь? Прежде всего он выражал интересы всего общества в целом, так как руководил обороной страны от иноземных вторжений, поддерживал порядок внутри страны, карал за уголовные преступления, насилия против личности, защищал права собственности, на которых держалось и развивалось общество. Несмотря на появление богатых и бедных, в обществе еще четко не обозначились отдельные социальные слои. Основная часть общества состояла из лично свободных людей, и княжеская власть выражала их интересы в целом.

Вместе с тем княжеская власть отражала отдельные интересы верхушки общества — бояр, младших дружинников, богатого купечества, духовенства. Эти люди были наиболее близки к князю и больше всех заинтересованы в его сильной власти для защиты своих привилегий и доходов. Но они были одновременно наиболее динамичной частью общества. Его развитие осуществлялось во многом их организаторскими усилиями, их способностями.

На Руси XI—XII вв. сохранялось еще немало пережитков старых отношений. Так, в городах при решении важнейших вопросов собиралось вече, куда приходили все свободные жители. Они играли большую роль при формировании политики великого князя и его наместников в отдельных землях. Хотя на вече во многом заправляли наиболее влиятельные, богатые горожане, оно сохранило свои народные черты. Судебные разбирательства в сельской местности проводились непременно в присутствии представителей крестьянских общин.

В самой великокняжеской власти, в способе ее передачи от одного властелина к другому не было еще четкого порядка. Власть передавалась и по старшинству, и по завещанию, и по наследованию от отца к сыну, и благодаря призыванию князя жителями того или иного города — центра княжества. Порой княжескую власть захватывали силой. Все это свидетельствовало о неустойчивом характере всего общества.

Армия. Прошли те времена, когда против врага поднималось все племя. Теперь с созданием единого государства иной стала и русская армия. Ее ядром была старшая и младшая дружины, которыми командовал сам великий князь. В XI в. у киевского князя насчитывалось до 500—800 дружинников. Эти воины передвигались либо на конях, либо в быстрых и легких ладьях по рекам и морям. Они были вооружены мечами, копьями, саблями. Щиты, брони и кольчуги защищали их тела, а шишаки — остроконечные шлемы — закрывали их головы. Конная дружина дралась рядом со своим князем. Другие князья и крупные бояре также приходили со своими дружинами, и каждая шла рядом со своим господином.

В X — первой половине XI в. великие князья еще сами вели в бой свою дружину и порой рисковали жизнью. Во время битвы, правда, «отроки» — телохранители — стояли стеной около князя, отражая направленные на него удары. Великий князь сражался под великокняжеским стягом, который тщательно охранялся.

Как и прежде, частью русского войска был полк, состоявший из «воев», простых людей — смердов и ремесленников. Они делились в полку на десятки и сотни во главе со своими десятскими и сотскими. Всем полком командовал воевода — тысяцкий. «Вои» были вооружены проще: луками и стрелами, копьями, тяжелыми боевыми топорами. У каждого на поясе висел боевой нож на случай тесных рукопашных схваток. В левой руке у каждого был деревянный щит, обтянутый толстой кожей.

Войско выступало в поход под княжескими и другими стягами. Впереди ехал князь, за ним гарцевала конная дружина, далее двигался полк. Следом тянулся обоз, в котором находилось тяжелое вооружение воинов — брони, щиты, а также съестные припасы. Незадолго до битвы, когда разведка, или, как ее называли, «сторожа», доносила, что враг близок, воины разбирали оружие, надевали брони и кольчуги и готовились к бою. Но горе было воинам, если враг нападал внезапно: они не успевали вооружиться.

В бою русское войско делилось на «чело» — центр, где бились пешие «вои». Их задача была в том, чтобы сдерживать удар вражеской конницы. На правом и левом крыльях — флангах — располагались конные дружины, которые должны были окружить противника.

Если русское войско отправлялось на штурм крепостей, то в обозе находились специальные приспособления для пролома стен и ворот: тараны (огромные бревна, обитые железом и подвешенные на цепях или поставленные на колеса), камнестрелы, приступные лестницы, вежи (передвижные

башни, которые защищали воинов от стрел осажденных). Русская армия была вооружена и снаряжена по последнему слову военного искусства того времени и редко проигрывала сражения.

Города. Ко второй половине XI в. на Руси насчитывалось уже около 42 крупных городов. Что значило в то время понятие «город»? Прежде всего это наличие укрепленного детинца, или кремля. Кремль, как правило, находился в центре города и представлял собой городское пространство, обнесенное высокой стеной. Эти стены сооружались из огромных деревянных коробов, набитых землей или глиной. Сверху вкапывали толстые бревна с заостренными концами. Перед стеной вырывался глубокий ров, наполненный водой, с перекидными мостами, которые вели к воротам города. На стене располагались сторожевые и боевые деревянные башни. Ворота городов были сделаны из толстых дубовых досок, обитых железом.

Внутри кремля располагались княжеские палаты, палаты митрополита или епископа, дворы крупных бояр, дружинников. В центре кремля, на главной городской площади, возвышалась местная святыня — главный городской собор. В Киеве и Новгороде это были храмы Святой Софии, в Чернигове — храм Спаса. Из кремля князь осуществлял управление, чинил суд и расправу. Туда свозились дани, захваченная на войне добыча. Здесь собиравлись судебные и торговые пошлыны. За стенами кремля также кипела городская жизнь. Там располагались ремесленные слободы, купеческие дома и лавки, стояли многочисленные церкви. Здесь же был торг. Эта часть города нередко тоже обносилась земляным валом, который представлял собой первый рубеж городских укреплений.

В городах расцветало искусство, создавались летописи, открывались библиотеки, строились замечательные архитектурные сооружения.

Торговля. С течением веков набирала силу торговля. В XI—XII вв. в русских городах купечество составляло значительную часть населения. Здесь были и богатые купцы — гости, которые вели зарубежную торговлю, купцы, торговавшие по Руси, а также мелкие торговцы-разносчики. Зарождались купеческие объединения, имевшие свои уставы, общие денежные фонды.

В Киеве, Новгороде, Чернигове и других крупных городах появились в это время дворы иноземных купцов. Существовали целые районы, где жили торговцы из Хазарии, Польши, Скандинавских стран, германских земель. Большие

общины составляли купцы и ростовщики евреи и армяне. Еврейские купцы через своих единоверцев в других странах связывали Русь с весьма отдаленными странами, такими, как Англия, Испания. Немало в русских городах было торговцев из Волжской Булгарии, стран Востока — Персии, Хорезма. И русские купцы были желанными гостями на рынках Византии, Польши, Германии. В Константинополе существовал Русский двор, где постоянно останавливались торговцы из Руси.

На торгу звенели монеты разных стран. Расчеты шли в русских серебряных гривнах и кунах, в восточных дирхемах, в западноевропейских денариях, в византийских милиарисиях. В качестве денег использовали и шкурки зверей, и скот.

Церковь. С каждым десятилетием христианская религия оказывала все более глубокое влияние на жизнь русского общества. Этому способствовала всяческая поддержка христианства великими князьями.

Уже в конце X—XI в. на Руси появилась стройная система организации церковной религиозной жизни. Она была создана по образу и подобию византийской церкви, во главе которой стоял патриарх. Все, кто принял крещение от Византии, в церковном отношении подчинялись константинопольскому патриарху, точно так же как на Западе, все, кто принял крещение из Рима, подчинялись папе римскому. Во главе христианской церкви на Руси стоял митрополит киевский и всея Руси, а русская церковь считалась частью православного мира, одной из митрополий.

В крупных городах церковную власть над русскими землями осуществляли епископы. В Новгороде как одном из крупнейших городов, центре большого края религиозная жизнь направлялась архиепископом (от греческого слова «архи» — старший, главный). Священники крупных храмов-соборов, а также местных церквей являлись организаторами религиозной жизни в городах и селах.

Князья не только поддерживали церковь организационно, помогали создавать новые епархии (церковные округа во главе с епископами), строить новые церкви, но и оказывали ей всяческую материальную поддержку. Передача церквям десятой части всех великокняжеских доходов была на этом пути первым шагом. Потом князья стали предоставлять митрополиту, епископам, крупным храмам, так же как и боярам, земли, населенные смердами, и передавать церковным организациям часть своих прав на эти земли и их население. Так система господства одних людей и зависимости других стала внедряться и в церковную среду.

Согласно правилам греческой церкви, только константинопольские патриархи после соответствующих выборов могли направлять в другие страны митрополитов. Однако Владимир отказался принять главу церкви из Византии и поставил во главе русской церкви священника Анастаса из Херсонеса, что говорило о силе и независимости Руси.

Лишь при Ярославе Мудром, когда отношения с Византийской империей были улажены, на Руси появились митрополиты. Это были греки. Они представляли интересы Византии, что раздражало и великого князя, и епископов, среди которых все больше становилось выходцев из русских религиозных кругов. Когда же в 40-е гг. XI в. между Русью и Византией вспыхнула война, Ярослав Мудрый отказался от услуг митрополита-грека.

В 1051 г. митрополитом всея Руси на совещании епископов и при поддержке Ярослава Мудрого был избран русский человек. Это был *Иларион* — скромный и исключительно образованный священник княжеской церкви в селе Берестове — летней резиденции великого князя недалеко от Киева. Он часто уходил на берег Днепра, где рос густой бор. Там в горе Иларион выкопал небольшую пещеру (печеру), где проводил время в уединении, молитвах, раздумьях и посте.

По предположению историков, в 1049 г. в храме Святой Софии на Пасху при огромном стечении народа, в присутствии великого князя и всей княжеской семьи Иларион произнес речь, посвященную значению христианской религии в истории Руси. Эта речь была проникнута заботой о счастье родной страны, чувством патриотизма.

Говоря о Руси и русских князьях, Иларион сказал, что «они не в худой и неведомой земле владычествовали, но в Русской, что ведома и слышима всеми четырьмя концами земли». В дальнейшем эту речь под названием «Слово о Законе и Благодати», где под Законом он понимал Библию, а под Благодатью — Евангелие, или заветы Иисуса Христа, Иларион положил на пергамент, и она стала любимым чтением русских людей.

Иларион недолго занимал высокий церковный пост. Он опять вернулся в свой сельский храм и в свою пещеру, где молился еще долгие годы. Митрополитом вновь стал представитель Византии, поскольку сыновья Ярослава Мудрого больше не хотели враждовать с руководителями всей православной церкви.

Монастыри. Пещера Илариона стала началом на Руси монастырей, где жили монахи. Монахи отказывались от мирской жизни с ее соблазнами и страстями, давали обет

безбрачия, отказа от семьи, имущества. Во многих монастырях действовал устав, предусматривавший общий труд, общее имущество, которым заведовал келарь, общий обед в специальной трапезной комнате или палате. Была и общая казна, которая находилась в руках казначея. Таким монастырем руководил выбранный монахами игумен, в женских монастырях — игуменья. Но хозяйство считалось для истинных монахов-отшельников делом второстепенным. Главным была молитва, общение с Богом.

После того как Иларион оставил свою пещеру, в ней поселился монах *Антоний*. Он прожил там 40 лет. Молва о праведности Антония широко распространилась по Руси, и к пещере Антония приходили люди за благословением, советом. Потом здесь поселились другие отшельники, которые тоже стали копать в приднепровской горе пещеры. Так во второй половине XI в. здесь и возник первый на Руси Киево-Печерский монастырь. Его первым игуменом стал Антоний. Его сменил *Феодосий*, пришедший на берега Днепра в числе первых последователей Антония. Оба они впоследствии были объявлены русскими святыми.

Печерский монастырь продолжал расти. Монахи перенеслись из пещер в кельи, появились церкви. Монастырь завел себе большое хозяйство, стал заниматься торговлей и даже ростовщичеством. Ему теперь принадлежали окружающие земли, подаренные великими князьями. Постепенно мирская жизнь властно прокладывала себе дорогу сквозь стены монастыря. И все же основная часть монахов продолжала жить аскетической жизнью, что привлекало к ним людей, которые стремились сбросить со своей души мирские грехи и шли за отпущением этих грехов в церкви и к монахам. В этом смысле христианство, церковные организации играли огромную роль в распространении на Руси понятий добра, высокой нравственности, терпимости, прощения, человеколюбия, а это тоже способствовало распространению христианства — ведь люди всегда тянулись к хорошему.

Со временем в Киеве, Новгороде и других городах появились новые монастыри, которые становились мощными очагами христианства. В монастырях и при некоторых крупных церквях создавались первые библиотеки, открывались школы, начиналось летописание. Монастырские братья, как правило, образцово и трудолюбиво вели свое хозяйство, и в этом смысле многие монастыри со временем стали лучшими хозяйствами на Руси.

Общественные потрясения. По мере того как усиливалось государство, а равенство людей заменялось их разделением на богатых и бедных, в обществе все больше зре-

ло недовольство новыми порядками. Свобода всегда была дорога людям, даже если государство, княжеская власть и защищали их от иноземных врагов и внутренних беспорядков (убийств, драк, грабежей, воровства).

Новыми порядками были недовольны и убежденные язычники, прежде всего волхвы. Многим казалось, что с приходом христианства и свержением старых богов рушится вся жизнь. А волхвы подогревали эти настроения, потому что с упрочением христианства они лишались своего влияния, привилегий, доходов. Наконец, против новых порядков нередко поднимались все, кто оказался в угнетенном, зависимом положении, — рядовичи, закупы, холопы.

Первые крупные потрясения и несогласия в обществе случились тогда, когда Киев подминал под себя другие племена. В X в. не раз восставали древляне, вятичи, радимичи. Это были типичные племенные восстания. Они тянули Русь назад, в прошлое. Позднее племенная вражда в едином государстве поутихла, но появились другие противоречия — религиозные.

В 1024 г. в Суздальской земле вспыхнуло восстание, которое возглавили волхвы. На этот раз речь не шла о неповиновении Киеву. Язычники поднялись против христиан, а беднота — против богатых. Эти две линии сплелись воедино. В то время на северо-востоке Руси случился голод. Среди населения прошел слух, что богатые люди скрывают хлеб. Народ бросился избивать их и разыскивать хлеб. Во главе движения встали волхвы. Сам Ярослав Мудрый явился в Суздальскую землю с дружиной и утихомирил край.

Прошло несколько десятилетий, и снова мощное народное восстание потрясло Русскую землю. В 1068 г. сыновья Ярослава Мудрого — Изяслав, ставший после смерти отца великим князем, и его братья Святослав и Всеволод — потерпели сокрушительное поражение от новых кочевников — *половцев*, которые появились в причерноморских степях в начале 60-х гг. XI в. Киевляне потребовали у Изяслава оружие и были готовы защищать город. Но великий князь не хотел вооружать народ. Простые люди на вече обличали великого князя, бояр, дружинников за насилие над беднотой, несправедливые поборы. Раздались голоса о том, что надо освободить из тюрьмы полоцкого князя *Всеслава*, который был захвачен в плен братьями Ярославичами.

Сотни людей бросились к княжескому дворцу. Другие направились к тюрьме, где томился Всеслав. Народ пошел на приступ дворца. Великий князь бежал в Польшу к своему тестю — польскому королю. Толпа ворвалась внутрь

дворца, разгромила и разграбила его. Долгие годы копившаяся ненависть бедноты к богатым и удачливым людям, к верхушке общества вылилась в бунт, грабежи. Всеслав был освобожден из тюрьмы, и восставшие возвели его на киевский трон.

Семь месяцев правил он в Киеве. Но когда к городу подошло войско Изяслава, собранное в Польше, Всеслав бросил киевлян и бежал к себе в Полоцк. Восставшие потеряли предводителя и больше уже не сопротивлялись.

Пламя мятежей охватило и другие русские города. Поднялось далекое Белоозеро. Оттуда смятение перекинулось в Ростово-Суздальскую землю, в край вятичей. Волхвы призывали к расправам над богатыми людьми. На северо-восток двинулась княжеская дружина. В глухих лесах волхвы были схвачены и убиты, а восстание подавлено.

Трое сыновей Ярослава Мудрого предприняли меры по успокоению земли. Они понимали, что одними казнями нельзя было унять народ. Поэтому их советники разработали в 1072 г. новый свод законов, так как Русская Правда Ярослава Мудрого уже не отвечала запросам времени. На общем совещании князей и бояр он был принят.

Русская Правда Ярославичей. Новый свод законов был направлен прежде всего на то, чтобы установить порядок в стране, защитить собственность — дом, землю, имущество. Без этого общество могло развалиться, погрузиться в трясину беспорядков.

Закон установил наказания за разбой, поджог, убийство, увечье, кражу, нарушение межевых знаков.

За убийство княжеских должностных хозяйственных лиц полагался штраф в 80 гривен, за убийство княжеского старосты (более мелкого хозяйственного руководителя) — в 12 гривен. Свод законов карал за кражу и укрытие холопов.

Конечно, Русская Правда Ярославичей защищала прежде всего имущих людей, владельцев вотчин, купцов, т. е. тех, кто обладал собственностью. Но одновременно в ней были и статьи, защищавшие права на жизнь и собственность любого жителя Руси. Так, за убийство смерда или холопа полагался штраф в 5 гривен. Наказание назначалось не только за убийство княжеского коня (3 гривны), но и за убийство коня смерда (2 гривны). Это было справедливо, но удивительным было то, что смерд или холоп ценился всего на 2 гривны больше, чем княжеский конь. Такова была цена простого человека на Руси в то жестокое время.

Свод законов отразил развитие Руси, становление новых порядков.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните управление Руси на заре становления государства и в XI в. Чем вызваны изменения?
2. Что говорит о развитии феодальной системы на Руси?
3. Перечислите основные категории населения Руси в XI в. Охарактеризуйте каждую категорию. Разделите эти категории на группы (подумайте, по каким признакам провести это деление).
4. Что такое вотчина? Опишите ее.
5. Составьте краткий план ответа на тему «Войско Древней Руси».
6. Какова была роль города на Руси?
7. Чем и с кем торговали купцы Руси?
8. Чем были вызваны общественные потрясения на Руси?
9. В связи с чем была принята Русская Правда Ярославичей? Сравните ее с Русской Правдой Ярослава Мудрого.
10. Охарактеризуйте дискуссию историков об уровне социально-экономического развития Древней Руси: в чем ее суть? Какое значение для понимания истории этого периода имеют выводы ученых по данной проблеме?
11. К каким выводам об уровне социально-экономического развития Древней Руси можно прийти на основании содержания данного параграфа?

ДОКУМЕНТ

Правда роськая

1. Убьеть муж мужа, то мьстить брату брата, или сынови отца, любо отцю сына, или брату чаду, любо сестрину сынови; аще не будеть кто мьстя, то 40 гривенъ за голову; аще будеть русинъ, любо придинъ, любо купчина, любо ябетникъ, любо мечникъ, аще изъгой будеть, любо словенинъ, то 40 гривенъ положити за нь.

Перевод. Если убьет свободный человек свободного, то [за него имеют право] мстить брат за брата, или сын за отца, или отец за сына, или сыновья брата и сестры [племянники]; если кто из них не пожелает или не может мстить, то пусть получит 40 гривен за убитого; если убитый будет русин, или гридин, или купчина, или ябедник, или мечник, если он изгой будет, или словенин, то уплатить за него 40 гривен.

6. Аще ли персть утнетъ который любо, 3 гривны за обиду.
Перевод. Если палец отрубит какой-то, то заплатить потерпевшему 3 гривны за обиду.

7. А во усе 12 гривне, а в бороде 12 гривне.

Перевод. А за вырванный ус или клок бороды заплатить потерпевшему 12 гривен.

8. Оже ли кто вынезь мечь, а не тнеть, то тьи гривну положить.

Перевод. Если кто вынет меч, но не ударит, то заплатит гривну.

О княжи муже

9. Аже въ княжи отроци, или в конюсе, или в поваре, то 40 гривенъ.

Перевод. За убийство княжеских отрока, конюха или повара платить 40 гривен.

10. А за тивунъ за огнищныи, и за конюший, то 80 гривенъ.

Перевод. За убийство тиуна огнищного или конюшего платить 80 гривен.

11. А в сельскомъ тивуне княже или в ратаинемъ, то 12 гривенъ. А за рядовича 5 гривенъ. Тако же и за боярескъ.

Перевод. А за сельского или пахотного тиуна платить 12 гривен. А за рядовича 5 гривен. Так же и за боярских.

12. А за ремественника и за ремественицу, то 12 гривенъ.

13. А за смердии холопъ 5 гривенъ, а за робу 6 гривенъ.

Перевод. А за смерда и холопа платить 5 гривен, а за рабыню — 6 гривен.

1. Какие из приведенных положений могли быть в Русской Правде времен Ярослава Мудрого, а какие возникли в Русской Правде Ярославичей?
2. Чем вы объясните тот факт, что в законе предусмотрено более суровое наказание за вырванный ус или клок бороды, которые еще вырастут, чем за увече — отрубленный палец?
3. Объясните, за что наказывался человек в случае, приведенном в пункте 8 отрывка из Русской Правды.
4. В чем из текста документа можно усмотреть социальное неравенство времен Русской Правды?

§ 12. Время новых усабиц

Междоусобица сыновей и внуков Ярослава Мудрого. Порядок престолонаследия, установленный Ярославом Мудрым, сохранялся 19 лет. Во главе Руси стоял его старший сын Изяслав Ярославич. Святослав правил в Чернигове, а Всеволод — в пограничном со степью Переяславле. В других далеких городах сидели младшие сыновья. Все

они, как установил отец, подчинялись старшему брату. Но в 1073 г. все изменилось.

В Киеве прошел слух, что Изяслав хочет править так же, как и отец, быть «самовластцем». Это встревожило братьев, которые не хотели подчиняться старшему брату, как они подчинялись отцу. Святослав и Всеволод двинули свои дружины на Киев. Изяслав бежал в Польшу, потом в Германию. Великокняжеский престол захватил Святослав, второй по значению город на Руси — Чернигов взял в свои руки Всеволод. Но в 1076 г. Святослав умер. Не желая проливать кровь, Всеволод добровольно отдал Изяславу Киев, а сам удалился в Чернигов. Братья поделили между собой Русь, оттеснив сыновей покойного Святослава. Переяславль Всеволод отдал в управление старшему сыну Владимиру, родившемуся в 1053 г. от дочери византийского императора Константина Мономаха. С самого рождения за Владимиром закрепилось фамильное имя его византийского деда Мономаха. Он вошел в русскую историю как *Владимир Мономах*.

Вот тут-то и было положено начало очередной долгой смуты на Руси. Старший сын Святослава *Олег* бежал в Тмутаракань. В 1078 г. он собрал большую рать, привлек к себе на службу половцев и двинулся войной на своих дядей. Это был не первый случай привлечения русским князем кочевников к междоусобным войнам на Руси, но Олег сделал половцев своими постоянными союзниками в борьбе с другими князьями. За помощь он предоставлял им возможность грабить и жечь русские города, уводить людей в плен. Недаром его прозвали на Руси Олегом Гориславичем.

В битве на Нежатиной Ниве Олег был разбит и вновь укрылся в Тмутаракани. Но в этой же битве был убит и великий князь Изяслав. В Киеве сел Всеволод Ярославич, Чернигов перешел к его сыну Владимиру.

Половцы. Со времени этой междоусобной борьбы половцы стали постоянно вмешиваться в борьбу русских князей.

Впервые орды тюрков-половцев появились у границ Руси в 1054 г. Это был новый, многочисленный, беспощадный и коварный враг. Осенью, когда кони половцев после привольных летних пастбищ были сыты, начиналась пора набегов, и горе было тем, кто вставал на пути кочевников.

В поход поднимались все половцы. Их конные лавины внезапно возникали перед врагом. Вооруженные луками и стрелами, саблями, арканами, короткими копьями, половецкие воины с пронзительным криком бросались в бой, стреляли на скаку, засыпая врага тучей стрел. Они шли «облавой» по городам, грабя и убивая людей, угоняя их в плен.

Кочевники не любили сражаться с большим и хорошо организованным войском. Напасть врасплох, смять численно слабого противника, подавить его, разъединить вражеские силы, заманить в засаду, уничтожить — так они вели свои войны. Если половцы сталкивались с сильным противником, они умели обороняться: быстро составляли телеги в несколько кругов, накрывали бычьими шкурами, чтобы их не могли поджечь, и отчаянно отбивались.

В прежние времена нашествие таких кочевников поставило бы Русь на грань катастрофы. Но теперь Русь представляла собой единое государство с большими, хорошо укрепленными городами, сильной армией, хорошей системой сторожевой службы. Поэтому кочевники и Русь начали сосуществовать. Их отношения были то мирными, то враждебными. Между ними шла оживленная торговля, население широко общалось в приграничных районах. Русские князья и половецкие ханы начали заключать между собой династические браки.

Но стоило на Руси ослабнуть центральной власти или начаться усобице между князьями — половцы начинали свои набеги. Они участвовали в междоусобной борьбе на стороне то одного, то другого князя, а заодно грабили всех подряд. Князья во время своих усобиц все чаще стали приглашать половцев на Русь.

В отсутствие лидера. В 1093 г. умер последний из сыновей Ярослава Мудрого — Всеволод. Наступила пора Ярославовых внуков. За ними еще не было больших государственных дел, крупных военных походов. Зато было много честолюбия, гордости, зависти, счетов друг к другу. И не было среди них лидера, кто бы мог унять этот разброд.

Старшим в роду стал сын Изяслава *Святополк*. Он и претендовал на великокняжеский престол. Но человек он был нерешительный, легковесный, отличался мелким интриганством, чувством зависти к способным и ярким двоюродным братьям Владимиру и Олегу. Однако киевское вече провозгласило его великим князем. Вторым по значению князем на Руси оставался Владимир Мономах, продолжавший владеть Черниговом. А третий двоюродный брат Олег Святославич сидел в Тмутаракани. Олег вполне обоснованно, по старшинству, претендовал теперь на второй стол на Руси — Черниговское княжество.

Олег был смелым витязем, но чрезвычайно честолюбивым и обидчивым человеком. В гневе он крушил все направо и налево. Если были задеты его честь, его право на первенство, он не останавливался ни перед чем. На второй план отступали мудрость, благоразумие, интересы Родины.

На Руси при внешнем единстве сложились три группировки соперничавших князей: одна киевская во главе со Святополком; вторая черниговско-перемышльская во главе с Владимиром Мономахом; третья тмутараканская во главе с Олегом. Такое положение грозило новыми распрями, новыми междоусобицами.

Начало военной деятельности Владимира Мономаха. Владимир Всеволодович Мономах с юных лет показал себя как смелый воин, талантливый полководец и умелый дипломат. Долгие годы он княжил в разных городах Руси — Ростове, Владимире-Волыньском, Смоленске, но больше всего в Переяславле, рядом с половецкой степью. Уже в те годы он приобрел большой военный опыт.

Особенно прославился Владимир Мономах в борьбе с половецкими. Воюя с кочевниками, он не медлил ни часа. Он действовал смело, решительно. Мономах сам не раз углублялся в половецкую степь и громил там половецкие орды. Это была новая военная тактика для Руси. Уже в ту пору в половецких шатрах и кибитках матери пугали детей именем Владимира Мономаха.

К началу 90-х гг. XI в. он стал самым сильным и влиятельным князем на Руси, который не знал поражений на поле брани. В народе он слыл как князь-патриот, который не жалел ни сил, ни жизни ради обороны русских земель.

Битва у Треполя и поход Олега. В 1093 г. половцы предприняли большой поход. Только что вставший на престол Святополк Изяславич рвался в бой. Он обратился за помощью к Владимиру Мономаху, но осторожный князь советовал на этот раз откупиться от врагов, потому что Русь была не готова к большой войне. Однако Святополк настоял на походе. Объединенная киевская, черниговская и перемышльская рать выступила в поход.

Войска сошлись неподалеку от города Треполя, на берегу реки Стугны, притоке Днепра. Надвигалась гроза. Мономах уговаривал переждать непогоду. Но Святополк и его дружинники рвались в бой.

Русская рать с трудом перешла взбухшую от половодья реку и изготовилась к сражению. В это время разразилась гроза. Вода в Стугне прибывала на глазах. Первый удар половцы нанесли по дружине Святополка. Киевляне не выдержали натиска и побежали. Затем всей массой половцы смели левое крыло Мономаха. Русское войско распалось. Воины бросились назад к реке, многие утонули. Это было первое и последнее поражение Мономаха.

Половцы разграбили города и села, взяли большую добычу, увели сотни пленников. Это время и выбрал Олег

Святославич, чтобы вернуть себе Чернигов. Олег с союзными половцами подошел к этому городу, за стенами которого с малым числом дружинников укрылся Мономах. Половцы учинили грабеж округи. Дружинники Мономаха отбили все штурмы, но положение было безнадежным. И тогда Владимир Мономах согласился уступить Олегу его родовое гнездо — Чернигов. Сам же он возвращался в Переяславль. И вот кучка людей выходит из города и движется сквозь строй вражеского войска. Мономах впоследствии вспоминал, что половцы, как волки, облизывались на князя и его семью, но Олег сдержал слово и не разрешил им напасть на заклятого врага.

Борьба с половцами и усобицы князей. В 1095 г. половцы осадили Переяславль, зная, что Владимир еще не успел собрать новое войско и не мог сразиться с ними в открытом поле. Вступив в переговоры с врагом, Мономах сумел затем нанести им удар. После этого он послал гонцов в Киев и Чернигов, призывая братьев прислать дружины и добить половцев. Святополк прислал воинов, а Олег — старый друг степняков — отказался. Киевско-переяславская рать углубилась в степь и разгромила несколько половецких становищ, захватив богатую добычу.

В 1096 г. русские князья решили объединенными силами вновь нанести удар по половцам в глубине степей. Но Олег опять отказался присоединиться к братьям, и тогда киевско-переяславское войско вместо похода в степь двинулось на Чернигов. Князья отняли у Олега этот город и определили ему жить в лесном Муроме, подальше от Половецкой степи. Но пока в Муроме княжил сын Владимира Мономаха *Изяслав*, а это означало, что Олег вообще остался без владений. Это было нестерпимо честолюбивому князю, и он только ждал случая, чтобы добиться своих прав силой.

И такая возможность представилась в том же году: две большие половецкие орды двинулись на Русь. Пока Владимир и Святополк отбивали одну орду у Переяславля, другая осадила Киев, разграбила Киево-Печерский монастырь.

В это время Олег направился к Мурому. Ему навстречу вышел юный и малоопытный князь *Изяслав Владимирович*. Олег одолел его дружину, а сам муромский князь пал в бою. Весть о гибели сына потрясла Владимира, но он, вместо того чтобы взяться за меч и отомстить обидчику, взялся за перо.

Мономах написал Олегу письмо. Он предлагал не губить Русскую землю, сам же обещал не мстить за сына, замечая, что смерть воина в бою — естественное дело. Мо-

номах призывал Олега положить конец кровопролитию, договориться миром. Но двоюродный брат и на этот раз ответил отказом. И тогда в поход на него двинулось все Мономахово племя. В решающей битве сыновья Владимира разбили дружину Олега, который вскоре запросил мира, поклявшись на кресте, что выполнит любое указание других князей.

Любечский съезд. В 1097 г. русские князья решили положить конец междоусобицам и сплотить свои силы в борьбе с половцами. Местом встречи был выбран родовой замок Мономаха в городе Любече. Уже этот факт может сказать, кто был инициатором съезда.

В Любеч собрались Святополк Изяславич, братья Олег и Давид Святославичи, Владимир Мономах, Давид Игоревич из Владимира-Волынского и его противник Василько Ростиславич из соседнего города Теревовля, смелый и предприимчивый молодой князь. Все они приехали со своими боярами и дружинами. Князья и их ближайшие соратники сели за общий стол в громадной гриднице замка.

Как рассказывает летопись, князья сказали на съезде: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя ссоры навлекая? А половцы землю нашу расхищают и радуются, что нас раздирают междоусобные войны. Да с этих пор объединимся чистосердечно и будем сохранять Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей». Итак, князья договорились, что за каждым из них сохраняются земли их отцов. А за нарушение этого порядка князьям-отступникам грозили кары со стороны других князей. Таким образом, съезд как бы еще раз подтвердил завет Ярослава Мудрого о сохранении за князьями их «отчин». Это говорило о том, что единое государство начало распадаться, потому что даже киевский князь не мог вступить в чужие владения. В то же время съезд подтвердил, что киевский князь по-прежнему является главным князем Руси. Договорились князья и о совместных действиях против половцев.

Причиной такой возросшей независимости отдельных земель Руси стало усиление их хозяйственной и военной мощи, рост городов, увеличение в них населения. И Чернигов, и Переяславль, и Смоленск, и Новгород, и Ростов, и Владимир-Волынский, и другие города не нуждались в такой степени, как раньше, в защите со стороны центральной власти: у них были свои многочисленные бояре, дружины, крепости, храмы, епископы, монастыри, сильное купечество, ремесленники. А главное — в то время во главе Руси стоял слабый правитель, у которого не было воли и сил подчинить себе всю страну. Единственное, что еще объ-

единяло все земли, — это страх перед половецкими нашествиями. За единство Руси выступала и церковь.

Прошло несколько дней после Любечского съезда, и стало ясно, что никакими клятвами не унять князей, борющихся за власть и богатства.

Святополк Киевский и Давыд Владимиро-Волынский схватили князя Василько Теребовльского, который приехал в Киево-Печерский монастырь помолиться. Давыд приказал выколоть пленному глаза и бросить его в темницу.

Это вызвало гнев остальных князей. Их объединенное войско подступило к Киеву. На этот раз привел свою дружину и Олег Черниговский. Князья заставили Святополка повиниться и присоединиться к ним в походе против Давыда. Давыд запросил пощады, выпустил ослепленного Василька на свободу и вернул ему его владения.

Хрупкий мир на Руси был восстановлен, что позволило усилить борьбу с половцами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем объяснить, что междоусобицы на Руси в течение X и XI вв. не прекращались? Что характерно для усобиц второй половины XI в.? Какие последствия имели усобицы для общества? Можно ли было избежать усобиц в изучаемый период?
2. Кто такие половцы? Какое влияние они оказывали на жизнь Руси?
3. Перечислите основные решения Любечского съезда князей. О чем они, на ваш взгляд, говорят?
4. Какое из суждений, приведенных ниже, является, по-вашему, верным? Свое мнение обоснуйте: 1. «Любечский съезд — правовое оформление раздробленности Руси». 2. «Решения, принятые князьями в Любече, свидетельствуют о приостановлении процесса раздробления страны, они направлены на прекращение усобиц между князьями единого государства».

§ 13. Владимир Мономах — великий киевский князь

Русский крестовый поход в степь. Смуты на Руси усиливали активность половецких орд. Они ежегодно предпринимали набеги на русские земли. Князья же пытались сплотить свои силы для борьбы с кочевниками.

В 1100 г. на съезде в городе Витичеве князья решили предпринять совместный поход против степняков. Но прошло еще три года, прежде чем они окончательно договорились между собой. В 1103 г. князья с дружинами встретились на Долобском озере, чтобы организовать поход.

Наступила весна, самое удобное время для похода, так как к тому времени кони половцев после зимы еще не набрали силу и выносливость на только что зазеленевших пастбищах. Но Святополк предлагал отложить поход, заявив, что невыгодно отрывать своих смердов от весенних полевых работ, губя их лошадей в походе. Его поддержали некоторые князья и бояре. И тогда слово взял Владимир Мономах. «Дивлюсь я, дружина, — сказал он, — что лошадей жалуете, на которых пашут! А почему не думаете о том, что вот начнет пахать смерд и, приехав, половчанин застрелит его из лука, а лошадь его возьмет, а в село его приехав, возьмет жену его и детей его и все его имущество. Так лошадь вам жаль, а самого смерда не жаль».

Выступление Мономаха положило конец спорам и колебаниям. Объединенное войско двинулось в путь. В походе не принял участия лишь Олег, сославшись на болезнь. Русские дружины наголову разбили врага, пошли по половецким становищам, освобождая пленников и захватывая богатую добычу. На три года после этого затихли половцы, но в 1106 г. их войско вновь двинулось на Русь, стремясь отомстить за свои поражения. Русская рать встретила половецкие силы и победила их.

Князья не стали ждать, пока половцы вновь наберутся сил, и предприняли в 1111 г. новый грандиозный поход в степь. Цель этого похода заключалась в том, чтобы достичь сердца половецких владений, захватить их главный город Шарукань. Даже Олег Святославич на этот раз участвовал в нападении на половцев.

Владимир Мономах придал этому походу значение крестового похода. К тому времени уже состоялся Первый крестовый поход западноевропейских феодалов (1096—1099), который закончился захватом Иерусалима и созданием христианского государства на Ближнем Востоке. В этом походе принимал участие двоюродный брат Владимира, Святополк и Олега, сын Анны Ярославны граф *Гуго Вермандуа*. Об этом крестовом походе было широко известно на Руси.

Русская рать разгромила передовые отряды половцев и вышла к их столице — степному городу Шаруканю. Город сдался на милость победителя. Другой город, Сугров, отказался сдаться, был взят штурмом и сожжен. Еще одну битву русские князья выиграли на берегу Дона. Перед бит-

вой князя сказали: «Здесь смерть нам, станем тверды», а потом ударили на врага, и половцы побежали.

Основные силы сторон сошлись через три дня — 27 марта 1111 г. — на реке Сольнице, притоке Дона. По словам летописца, половцы «выступили, точно великий лес». Но Мономах не стал ждать окружения, а сам повел войско навстречу врагу. Воины сошлись в рукопашной схватке, и «столкнулись полк с полком, и, точно гром, раздался треск столкнувшихся рядов» — так говорится в летописи. В той толчее половецкая конница утратила возможность маневрировать, а в рукопашном бою не было равных русским воинам. Но и половцы сражались мужественно, отстаивая десятилетиями освоенную землю, свои пастбища и домашние очаги. «Чело» русского войска — киевляне дрогнули и стали прогибаться под яростным напором врага, превосходившего их числом. И тут на помощь киевлянам пришел Владимир Мономах со своей дружиной, оставив свой «полк правой руки» сыну Ярополку. Появление стяга Мономаха в центре битвы ободрило киевлян и повергло неприятеля в страх. Половцы не выдержали упорной схватки и бросились к броду. Их преследовали и рубили. В этой битве пленных не брали. Около 10 тыс. половцев полегло на поле боя. Лишь небольшая часть их ушла в степь.

Весть о русском крестовом походе в степь была доставлена русскими гонцами в Византию, Венгрию, Польшу, Чехию и Рим.

Восстание 1113 г. в Киеве. В конце XI — начале XII в. еще более значимой в русском обществе стала роль князей, бояр, дружин. Именно они были в центре всех событий, сражались друг с другом и с кочевниками, обороняли города, захватывали добычу во время побед, теряли имущество во время поражений. Для поддержания их силы и могущества, их вооружения и снабжения требовались все большие средства. Их брали в виде повышения налогов с простого населения. Все большее количество свободных земель князья передавали своим вассалам. Межкняжеские битвы сопровождалась разорением городского и сельского населения, дополнительными поборами. Для простого человека все это оборачивалось сущей трагедией. Половецкие грабежи и увод пленных дополняли тяготы. К тому же смердов и горожан все чаще привлекали на бесчисленные сечи со степняками. Лежали запустевшими их пахотные земли, затухал огонь в кузнечных горнах, приостанавливался свой нескончаемый бег гончарный круг в ремесленных мастерских, страдала торговля.

Все больше людей не имело возможности самостоятельно вести свое хозяйство в сельской местности и в городах,

прокормить семью, детей. Они шли в кабалу к богатым, продавали себя в холопы, брали в долг деньги, семена для посева, орудия труда. За это холопы должны были либо отрабатывать в хозяйстве своего «благодетеля», либо за взятые деньги, кроме возврата суммы долга, еще и платить проценты, которые повышались с каждым годом. Особенно злодействовали ростовщики. Их основным занятием было ссужать нуждающихся людей деньгами за высокие проценты.

Большим «сребролюбцем» и жестоким ростовщиком слыл и сам великий князь Святополк Изяславич. И когда в 1113 г. он внезапно умер, это еще более обострило обстановку в Киеве. Различные боярские группировки начали борьбу за власть. В это время тревожно загудел торгово-ремесленный Подол — нижняя часть города, где жили мелкие торговцы, ремесленники, городская беднота.

Сотни людей с топорами, косами, вилами, палками в руках двинулись в центр Киева. Раздавались угрозы в адрес бояр, ростовщиков. Толпа разгромила двор одного из бояр, удар пришелся и по еврейским купцам и ростовщикам. В Софийском соборе по зову митрополита сошлись бояре и старшие дружинники, епископы, игумены монастырей. Их решение было однозначным: немедленно звать в Киев Владимира Мономаха, только он мог унять выступление народа. Но поначалу переяславский князь не внял этому призыву. Он боялся вновь свергнуть страну в междоусобицу, ведь он не был старшим среди потомков Ярослава Мудрого. Страшился Мономах и киевской верхушки, которая долгие годы служила его скрытому противнику Святополку. У него также не было желания противопоставлять себя восставшим киевлянам.

На следующее утро народ снова высыпал на улицы Киева. В осаде оказался княжеский дворец. Большая толпа бросилась в сторону монастырей. Мятеж нарастал, вовлекая в свой водоворот все новые и новые сотни людей. Поднялись против своих господ окрестные смерды, закупы, рядовичи. Должники отказывались выплачивать проценты и расправлялись с ростовщиками, холопы вышли из повиновения господам.

И вновь митрополит собрал верхушку города. Вновь было принято решение пригласить Мономаха в Киев. 20 апреля 1113 г. Владимир Мономах с дружиной вступил в Киев. Стремление защитить порядок в городе и стране, унять разгулявшуюся «чернь» оказалось у князя сильнее других расчетов. Волнения быстро прекратились. Началось правление нового великого киевского князя Владимира Мономаха. В это время ему было уже 60 лет.

Владимир Мономах — великий князь. Время Владимира Мономаха на Руси оказалось самым плодотворным за последние десятилетия. Он успокоил общество, т. е. прекратил внутреннюю борьбу. Причем сделал князь это не только за счет силы, но и за счет разумных уступок низам общества.

Сразу же после начала своего правления он дал Руси новую Русскую Правду, которая называлась «Устав Владимира Всеволодовича». В этом уставе были сохранены многие статьи прежней Русской Правды, защищавшей порядок, имущество и личность человека. Но одновременно он значительно облегчил положение бедных людей. Проценты за взятый долг значительно снижались, многие непосильные долги были ликвидированы. Произвол ростовщиков был ограничен. Устав включал и новые статьи, которые облегчали участь смердов, закупов, рядовичей и даже холопов.

Владимир Мономах сумел устранить тем самым наиболее глубокие и болезненные язвы общества, снял социальное напряжение в городах и селах. Он показал верхушке русского общества, что управлять страной и повышать ее силу и благополучие следует не насилием одних над другими, а прежде всего строгими, но разумными правилами. Его устав был направлен на то, чтобы уберечь бояр, дружинников, духовенство, купечество от насилий со стороны низов общества, но одновременно обезопасить все общество от беспорядков, поддержать хозяйство смердов и ремесленников, которые составляли основу благосостояния общества.

В истории Руси он выступил как первый серьезный реформатор, т. е. как человек, осуществивший ряд серьезных преобразований в жизни общества, которые утихомирили, хотя бы на некоторое время, несогласия, раздоры, насилие.

Владимир Мономах воссоздал единство Руси. Не нарушая заповеди Ярослава Мудрого и решений Любечского съезда о том, что каждый князь владеет своей «отчиной», он заставил всех князей подчиняться великому киевскому князю. При этом он действовал стремительно и жестоко. Так, когда Владимир узнал, что среди новгородского боярства созрел заговор в пользу отделения Новгорода от Киева, он вызвал бояр в Киев и бросил их в темницу.

Своих сыновей, как и его предки, великий князь расадил по крупным городам — в Новгороде, Смоленске, Суздале. Подавил он и сепаратизм, т. е. стремление к самостоятельной политике и независимости, черниговских кня-

зей — даже Олег Святославич беспрекословно слушался своего двоюродного брата. Нанес Мономах удар по Полоцкому княжеству, где постоянно проявлялись сепаратистские настроения.

Одной из главных заслуг Владимира Мономаха стала организация дальнейшего наступления на половцев и предотвращения их набегов. Это уже не была оборона. Русь сама стремилась нанести удар своим врагам.

В 1116 г. великий князь сам возглавил поход в степь, хотя был уже немолод. Затем он посылал против половцев своих сыновей.

Продолжал Владимир и балканскую политику своих предков. Он, как когда-то Святослав, попытался утвердиться на Дунае. На юг было послано русское войско, а Мономах даже утвердил своих посадников — управителей в дунайских городах. Но Византия поспешила уладить отношения миром. На Русь было послано посольство с богатыми дарами и просьбой не нарушать мирных отношений с империей. Среди даров были предметы императорской парадной одежды, знаки императорской власти, в частности императорский венец. С тех пор и возникла легенда о так называемой шапке Мономаха. В реальности же шапка Мономаха, которая ныне находится в Оружейной палате Московского Кремля, была изготовлена гораздо позднее.

В конце жизни Владимир Мономах написал свое знаменитое «Поучение», в котором не только рассказал о своей полной опасностей жизни, но и поделился размышлениями о смысле жизни, об отношениях между людьми. Он писал, что любое зло рано или поздно будет наказано, а добро восторжествует. «Молод был и состарился, — писал он, — и не видел праведника покинутым, ни потомков его, просящих хлеба».

Владимир Мономах умер 19 мая 1125 г. на 73-м году жизни на реке Альте, в небольшом доме, который он построил для себя рядом с часовней на месте убийства святого Бориса. При нем Русь была сильна, едина и могуча, как никогда. Один древний источник сохранил описание Владимира Мономаха: «Лицом был красен (красив), очи велики, ростом не весьма велик, но крепкий телом и силен».

Мстислав Великий. Начало новой усобицы. В последние годы своей жизни Владимир все меньше лично занимался делами государства и военными походами. Многие он доверял своему старшему сыну *Мстиславу*. Мономах перевел его из Новгорода, где тот княжил долгие годы, к себе в Киев и постоянно держал при себе.

Когда же старый князь умер, то Мстислав взял власть в свои руки. Тем самым завет Ярослава Мудрого был нарушен, и во главе Руси встал не старший в роду, а старший сын правившего князя. Авторитет Мономаха и опыт, воля Мстислава, а также поддержка киевлян были столь сильны, что остальные князья смолчали, хотя и были недовольны таким поворотом событий.

Время правления Мстислава (1125—1132), которого прозвали Великим, было недолгим, но плодотворным. Он продолжал политику своего отца. Половцы попытались организовать нашествие, но столкнулись со всей мощью русских ратей. Позднее русские в ходе масштабных походов в степь сумели оттеснить половцев за Дон и Волгу. Некоторые из половецких орд откочевали подальше от русских границ — к реке Яик (Урал) и в Закавказье. Мстислав обезопасил и северо-западные границы Руси. Он предпринимал походы против чуди (эстов) и литовцев, которые с XII в. начали тревожить русские земли своими набегами.

Смерть Мстислава Великого стала гранью, за которой началась совсем другая Русь. Ушли два могучих правителя — Владимир Мономах и его сын, которые своей волей, талантом цементировали Русь, и после них она оказалась такой, какой сложилась к 30-м гг. XII в., но без сильных политических фигур. И первая же смута это показала.

Она вспыхнула между сыновьями и внуками Владимира Мономаха. Затем в нее включились сыновья Олега Святославича. Киев переходил из рук в руки. Сначала там утвердился один из сыновей Мономаха, через несколько дней его изгнал черниговский князь. Соперничавшие стороны в основном опирались на свои родные княжества, на свои мощные города. Оттуда они и руководили Русью.

Все это было верным признаком того, что с 30-х гг. XII в. Русь вступила в период политической, т. е. государственной, раздробленности.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что вы думаете о деятельности Владимира Мономаха как киевского князя? Можно ли считать его продолжателем дела Владимира Святославича, Ярослава Мудрого?
2. Чем «Устав Владимира Всеволодовича» отличался от Русской Правды Ярославичей? О чем говорят эти изменения, если помнить, что законы отражают реальную жизнь?
3. Современны ли «Поучение» Мономаха? Если да, то чем и как объяснить современность положений столь отдаленного от нас по времени документа?

Из «Поучения Владимира Мономаха своим детям»

...Всех моих походов больших было 83, а остальных малых и не упомяну. С половецкими князьями заключал я мир 19 раз при отце и после отца, отдавая при этом много имущества и многие одежды свои. На волю из плена [«из оков»] отпустил я знатных половецких князей: двух братьев Шарукана, трех Багубарсовых и четверых Овчины, а всех знатных князей до 100... А вот как трудился и я на охотах... В Чернигове это делал: коней диких своими руками в пущах живыми вязал по 10 и по 20, а кроме того, когда по Руси ездил, своими руками ловил тех же коней диких. Два тура метали меня на рогах и с конем, один олень меня бодал, а два лося — один ногами топтал, а другой рогами бодал. Вепрь у меня на бедре меч сорвал. Медведь мне около колена подклад откусил. Лютый зверь вскочил мне на бедра и коня вместе со мною повалил. И Бог сохранил меня невредимым. И с коня я много раз падал, голову себе разбивал дважды, повредил свои руки и ноги, в юности своей вредил, не храня своей жизни и не щадя головы своей.

1. Как характеризует автора отрывок из его сочинения?
2. О чем, на ваш взгляд, говорят слова князя о том, что он заключал «мир 19 раз при отце и после отца, отдавая при этом много имущества и многие одежды свои»?
3. На какой вывод своих детей рассчитывал князь, приведя сведения, вошедшие в цитируемый отрывок?

§ 14. Политическая раздробленность Руси. Киевское и Чернигово-Северское княжества

Причины распада единого государства. Начиная с 30-х гг. XII в. Русь уже необратимо вступила в полосу политической раздробленности, которая стала закономерным этапом развития всех крупных государств Европы в период Средневековья. Новые экономические, политические, социальные явления, проявившиеся к тому времени, медленно, но верно разваливали единое государство.

К середине XII в. Русь раскололась на 15 княжеств, которые были лишь в формальной зависимости от Киева. В начале XIII в. их стало уже около 50. Русь стала политически похожа на лоскутное одеяло.

Каковы же были причины такого развития событий?

В рамках единого государства за три века его существования развивалось хозяйство отдельных земель, выросли новые города, зародились и росли крупные вотчины, владения монастырей и церквей.

Становление в рамках Руси самостоятельных княжеств проходило на фоне бурного развития производительных сил общества, прогресса сельского хозяйства, ремесла, внутренней и внешней торговли, усиливавшегося обмена товарами между отдельными русскими землями, роста населения. Прежние маленькие деревянные городки превратились в многолюдные столицы княжеств. В них были выстроены мощные кремли — детинцы, в центре высились белокаменные соборы, княжеские и епископские палаты, всюду стояли сотни церквей.

В городах сложилось мощное боярство — владельцы богатых дворов, внутри которых проживали десятки людей. Это были настоящие городские твердыни, где, помимо семьи боярина, жили младшие дружинники, зависимые люди, многочисленная прислуга. Вне городских стен бояре владели в качестве вотчин обширными земельными угодьями с деревнями, заселенными смердами. Тут же стояли их сельские дворы. В городах и вокруг них располагались и земельные владения высших церковных деятелей — митрополита, епископов, — церквей, монастырей.

Каждое крупное княжество могло теперь выставить рать не меньшую, чем у киевского князя. Центры княжеств стали крупными крепостями. Оборона страны — некогда единая — теперь раздробилась по отдельным землям. В военном и политическом смысле Русь стала намного слабее.

Усложнился состав общества, более определенными стали его слои в отдельных землях и городах: здесь были и бояре, и духовенство, и торговцы, и ремесленники, и низы города, включая холопов. Зарождалось дворянство — слой мелких вассалов, служивших князю за земельное пожалование, которое предоставлялось лишь на время службы, а не как вотчина. На этих воинов стали опираться местные князья в борьбе со своевольными и богатыми боярами. Нередко князей против боярства поддерживало и городское население.

Отдельные русские земли превращались в экономически развитые, сильные государственные образования с ки-

пучей общественной жизнью. Их территории порой равнялись крупным западноевропейским государствам. Вся эта новая Русь уже не нуждалась в прежней централизованной власти.

Распад Руси в новых хозяйственных и политических условиях объяснялся и ее огромной территорией, различными природными и экономическими особенностями отдельных земель. К примеру, Суздальскую Русь отделяли от Волынской земли тысячи километров. Это были разные миры. На распад страны повлиял и ее многонациональный состав. Древнерусское государство населяло более 20 различных народностей.

Наконец, распаду Руси способствовали и постоянные разделы и переделы земель между князьями, их бесконечные междоусобные войны.

Древнерусское государство выполнило свою историческую роль. Оно сплотило восточное славянство, содействовало его переходу от племенного быта к новой жизни, защитило от внешних врагов, способствовало развитию хозяйства, культуры. В рамках единого государства стали развиваться новые, феодальные отношения. Теперь отдельные земли поднялись к самостоятельной жизни. Они больше не нуждались в опеке центральной власти и, как взрослые дети, готовы были уйти от вырастивших и воспитавших их родителей и начать собственную жизнь.

Потеря Киевом своей исторической роли была в известной мере связана и с перемещением основных торговых путей. В связи с бурным ростом итальянских городов и активизацией итальянского купечества в Южной Европе и Средиземноморье теснее стали связи между Западной и Центральной Европой. Крестовые походы приблизили Ближний Восток к Европе. Эти связи развивались, обходя Киев стороной. В Северной Европе набирали силу германские города, на которые все более стали ориентироваться Новгород и другие города русского северо-запада. Померк быллой блеск некогда славного пути «из варяг в греки».

Не могли для Киева и Киевской земли пройти бесследно и столетия напряженной борьбы с кочевниками. Эта борьба истощала народные силы, замедляла общий прогресс края. Преимущество получали те районы страны, которые хотя и находились в менее благоприятных природных условиях (Новгородская земля, Ростово-Суздальская Русь), но не испытывали такого изнуряющего давления со стороны кочевников.

Как оценивать распад Руси. С точки зрения общеисторического развития политическое дробление Руси — закономерный этап на пути к будущей централизации страны и бу-

душему экономическому и политическому взлету уже на новой основе. Повсюду и в Европе, и в Азии за раздробленностью последовала новая централизация государств. Во многих странах со временем усиливалась центральная власть, которая опиралась на дворянство, города, купечество. Сильная власть подчиняла себе крупных феодалов-землевладельцев, ставила их на службу государству. Новое объединение происходило в условиях мощного хозяйственного развития, больших сдвигов в культуре. Подобные же этапы переживала и Русь.

Залогом этого являлось успешное развитие отдельных княжеств в период раздробленности. В условиях становления новых экономических районов и оформления новых политических образований шло неуклонное развитие крестьянского хозяйства, осваивались новые пахотные земли, происходило расширение и количественное умножение вотчин, которые для своего времени стали наиболее передовой формой ведения хозяйства, хотя и происходило это за счет труда зависимого крестьянского населения.

Происходил рост городов, развивались старые и зарождались новые ремесленные специальности, процветала торговля. В городах создавались замечательные памятники культуры, летописи. Важнейшей отраслью хозяйства в ряде земель становились лесные промыслы, добыча соли. В рамках отдельных земель набирала силу русская церковь. Из кругов духовенства вышло немало замечательных писателей, живописцев.

Политический распад Руси никогда не был полным. Сохранялись центростремительные силы, которые постоянно противостояли силам центробежным. Во-первых, это была власть великих киевских князей. Пусть порой призрачная, но она существовала. Недаром для автора «Слова о полку Игореве» власть и авторитет киевского князя стояли на высоком политическом и нравственном пьедестале.

Сохраняла свое влияние и общерусская церковь. Киевские митрополиты являлись руководителями всей церковной организации. Церковь, как правило, выступала за единство Руси, осуждала междоусобные войны князей, играла большую миротворческую роль. Клятва на кресте в присутствии церковных деятелей являлась одной из форм мирных договоренностей враждующих сторон.

Противовесом силам распада и разделения была и постоянно существовавшая внешняя опасность для русских земель со стороны половцев. С одной стороны, соперничавшие князья привлекали половцев в качестве союзников, и те разоряли русские земли, с другой — в общерусском со-

знании постоянно жила идея единения сил в борьбе с внешним врагом, сохранялся идеал князя — радетеля за Русскую землю. Поэтому князья иногда объединяли свои силы для совместных действий против кочевников. Однако эти союзы оставались непрочными, между их участниками продолжалась борьба.

Среди полутора десятков княжеств, которые образовались в XII в. на территории Руси, наиболее крупными были: Киевское с центром в Киеве, Черниговское и Северское с центрами в Чернигове и Новгороде-Северском, Новгородское с центром в Новгороде, Галицко-Волынское с центрами в Галиче и Владимире-Волынском, Владимиро-Суздальское с центром во Владимире-на-Клязьме.

Каждое из них занимало обширные земли, ядром которых были не только исторические территории еще старых, племенных княжений, но и новые территориальные приобретения, новые города, которые выросли в землях этих княжеств за последние десятилетия.

Киевское княжество. Киевское княжество хотя и утратило свое значение политического центра русских земель, но по-прежнему считалось первым среди других княжеств. Киев сохранил свою славу «матери городов русских». Оставался он и церковным центром Руси. Киевское княжество было средоточием наиболее плодородных земель на Руси. Здесь располагалось наибольшее количество крупных вотчинных хозяйств и находилось наибольшее количество пахотных земель. В самом Киеве и городах Киевской земли трудились тысячи ремесленников, чьи изделия славились не только на Руси, но и далеко за ее пределами.

Смерть Мстислава Великого в 1132 г. и последующая борьба за киевский престол стали поворотным пунктом в истории Киева. Именно в 30—40-е гг. XII в. он безвозвратно потерял контроль над Ростово-Суздальской землей, где правил энергичный и властолюбивый младший сын Владимира Мономаха *Юрий Долгорукий*, над Новгородом и Смоленском, боярство которых само начало подбирать себе князей.

Для Киевской земли остались в прошлом большая европейская политика, дальние походы. Теперь внешняя политика Киева ограничивается двумя направлениями. Продолжается прежняя изнуряющая борьба с половцами. Новым сильным противником становится Владимиро-Суздальское княжество.

Половецкую опасность киевским князьям удавалось сдерживать, опираясь на помощь других княжеств, которые сами страдали от половецких набегов. Однако спра-

виться с северо-восточным соседом было гораздо труднее. Юрий Долгорукий и его сын *Андрей Боголюбский* не раз совершали походы на Киев, несколько раз брали его штурмом и подвергали погромам. Победители грабили город, жгли церкви, убивали жителей и уводили их в плен. Как говорил летописец, были тогда «на всех людях стон и тоска, печаль неутешная и слезы непрестанные».

Однако в мирные годы Киев продолжал жить полноценной жизнью столицы крупного княжества. Здесь сохранились прекрасные дворцы и храмы, сюда в монастыри, прежде всего в Киево-Печерский монастырь, или лавру (от греческого слова «лаура» — большой монастырь), сходились паломники со всей Руси. В Киеве писалась и общерусская летопись.

В истории Киевского княжества были периоды, когда оно при сильном и умелом правителе достигало определенных успехов и частично возвращало себе прежний авторитет. Так произошло в конце XII в. при внуке Олега Черниговского *Святославе Всеволодовиче*, герое «Слова о полку Игореве». Святослав делил власть в княжестве с правнуком Владимира Мономаха *Рюриком Ростиславичем*, братом смоленского князя. Так киевские бояре иногда объединяли на престоле представителей враждующих княжеских группировок и избегали очередной междоусобицы. Когда Святослав умер, соправителем Рюрика стал *Роман Мстиславич*, князь волынский, праправнук Владимира Мономаха.

Через некоторое время соправители начали борьбу между собой. В ходе борьбы враждующих сторон Киев несколько раз переходил из рук в руки. Рюрик сжег Подол, разграбил Софийский собор и Десятинную церковь — русские святыни. Союзные ему половцы грабили Киевскую землю, уводили людей в плен, в монастырях изрубили старых монахов, а «юных черниц, жен и дочерей киевлян увели в свои становища». Но затем Роман захватил Рюрика в плен и постриг его в монахи.

Чернигово-Северское княжество. Чернигов был одним из крупнейших русских городов. Здесь сформировалось мощное боярство, опиравшееся на вотчинное землевладение, был свой епископ, в городе возвышались величественные храмы, появились монастыри. У черниговских князей были сильные, искушенные в боях дружины. Торговые связи черниговских купцов простирались по всей Руси и за ее пределами. Они торговали даже на рынках Лондона. В состав Черниговского княжества входило немало крупных и известных городов. Среди них Новгород-Северский (т. е. новый город, основанный в земле северян), Путивль,

Любеч, Рылъск, Курск, Стародуб, Тмутаракань. Позднее стали известны города Брянск, Козельск, Мосальск, Ворытск, Мценск. В состав Черниговского княжества первоначально входили Муром и Рязань, но уже с конца XI в. они обособились, а затем стали центрами самостоятельных княжеств. Позже Северская земля во главе с Новгородом также частично обособилась от Чернигова.

Особые отношения сложились у Черниговского княжества с половцами. Олег Святославич, родоначальник династии черниговских князей, дружил с половцами. Летописцы XII в. не раз ставили это ему в вину, хотя дружеские и даже союзные отношения с половцами (как и войны) были характерны для многих русских князей. Дело было не только в личных симпатиях Олега и его потомков. Черниговское княжество издавна включало в свой состав земли вплоть до Таманского полуострова, которые затем стали местом половецких кочевий. Степь, половецкие были традиционными соседями черниговских князей, и те традиционно не столько воевали, сколько дружили со своими соседями.

После смерти Олега, а затем и его братьев власть в Чернигове перешла в руки *Всеволода Ольговича*, другие сыновья Олега «сидели» в иных городах Черниговского княжества. Тогда-то в Северной земле утвердился Святослав Ольгович, отец князя *Игоря*, героя «Слова о полку Игореве».

В течение второй половины XII в. черниговские князья активно боролись с потомками Мономаха за киевский престол. В 80-е гг. XII в. сын Всеволода Святослав занял киевский престол, сохранив за собой титул великого князя черниговского. Именно к тому времени относится поход северского князя Игоря на половец в 1185 г.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Владимиру Мономаху и Мстиславу удавалось сдерживать процесс распада единого государства. Можно ли было это сдерживание продолжить, если бы у власти и после них находились сильные, волевые политики, способные оказать значительное влияние на ход истории? Как долго могло (если могло) продолжаться сдерживание распада?
2. Назовите причины политической раздробленности. Являются ли они общими для Руси и стран Западной Европы?
3. Чем отличаются усобицы периода распада Руси от усобиц предшествующего времени?
4. Каковы положительные и отрицательные последствия раздробленности?

5. Какие объединительные возможности прослеживаются уже на ранней стадии раздробленности Руси?
6. Найдите на карте наиболее крупные княжества, обособившиеся в период раздробленности.

§ 15. Галицко-Волынское княжество. Новгородская земля

Галицко-Волынское княжество. В Юго-Западной Руси, на границе с Польшей и Венгрией в предгорьях Карпат, поблизости от Византии, Балкан, дунайского торгового пути, сформировалось Галицко-Волынское княжество.

Здесь появились крупные и богатые города: Владимир-Волынский, Галич, Перемышль, Луцк, Холм, Дорогобуж, Червень, Бужеск и др. Это были хорошо укрепленные центры с мощными детинцами, каменными зданиями и храмами. В этих городах сформировалась прослойка богатых горожан. В Галицко-Волынской земле сложилось и богатое боярство, располагавшее обширными землями. Бояре опирались на своих многочисленных дружинников и со временем стали соперничать с князьями. Непросто было управлять таким краем князьям. Поначалу здесь княжили *Ростислав Владимирович*, внук Ярослава Мудрого, и его дети — Ростиславичи. Затем к ним присоединились другие потомки Ярослава Мудрого.

В середине XII в. от Волынского княжества отделилось Галицкое княжество с центром в Галиче — молодом, богатом торговом и промышленном городе. Богатые верхи города и боярство имели здесь особенно большую силу. Борьба князей между собой, а также противостояние княжеской власти и боярских группировок, в котором активное участие приняло городское население, и привели к длительным и тяжелым смутам в Галицкой земле.

И все же именно Галицко-Волынская земля раньше, чем другие русские княжества, стала выходить из состояния политической неразберихи, и княжеская власть, опираясь на поддержку городского населения, попыталась унять своеволие боярских группировок. Большой мощи достигло Галицкое княжество в 60—80-е гг. XII в., во времена правника Ростислава *Ярослава*, который имел прозвище *Осмомысл*.

Он был женат на дочери Юрия Долгорукого, а потому всегда имел поддержку со стороны могучих ростово-суздальских князей. Ярослав Осмомысл, опираясь на младшую дружину, отчаянно боролся со своевольными боярами. Он испытал на этом пути немалые трудности, побывал в изгнании и даже оказывался в темнице. Но в конце концов ему удалось сокрушить противников и усилить авторитет княжеской власти. При нем начались централизация княжества и прекращение внутренних усобиц. Княжество славилось своим богатством, развитыми международными связями, особенно с Венгрией, Польшей, Византией. Про Ярослава Осмомысла автор «Слова о полку Игореве» говорит, что он «подпер своими железными полками» горы Угорские, т. е. Карпаты.

В Волынском княжестве власть прочно находилась в руках потомков Владимира Мономаха. Со временем княжество раздробилось на отдельные мелкие владения — уделы. Но к концу XII в. в этом княжестве, как и в других крупных княжествах, стало просматриваться стремление к объединению земель, к централизации власти в одних руках.

Особенно ярко это проявилось при князе Романе Мстиславиче, праправнуке Владимира Мономаха. Опираясь, как и Ярослав Осмомысл, на горожан, младшую дружину, он противостоял своеволию боярских группировок, властной рукой подчинял себе удельных князьков. При нем Волынское княжество превратилось в сильное и относительно единое государство.

Роман Мстиславич воспользовался смутой в Галиче после смерти Ярослава Осмомысла в 1187 г. и попытался овладеть городом. Вначале ему это удалось, и он одержал верх над сыном Осмомысла, но в междоусобную борьбу вмешалась Венгрия, захватив Галич. И только в самом конце XII в. Роман Мстиславич окончательно объединил под своей властью Галич и Волынь и образовал единое Галицко-Волынское княжество. Через несколько лет он присоединил к своим владениям Киевское княжество. Так выросло новое огромное государство, равное по территории Германской империи.

После гибели Романа Мстиславича в 1205 г. его политику продолжил сын *Даниил Романович*. Но ему пришлось много пережить, прежде чем он утвердился на троне отца.

Когда умер Роман Мстиславич, Даниилу было всего четыре года. Этим воспользовались бояре и выгнали его с матерью из Галича. Несколько лет длилась междоусобная борьба, княжество вновь раздробилось на уделы, Венгрия опять захватила Галич. И только повзрослев и собрав мощную дружину, Даниил смог постоять за себя. В 1221 г. он

сумел утвердиться на Волыни, а в 1234 г. стал и галицким князем.

Вновь Галицко-Волынская земля превратилась в сильное и единое европейское государство. Даниил Галицкий был видным и опытным государственным деятелем. Он прослыл смелым и талантливым полководцем. О его личной храбрости в боях ходили легенды. С его мнением считались другие правители Европы, посольства к нему слал папа римский, предлагая королевскую корону за переход в католичество. Но опасные соседи Галицко-Волынской Руси Венгрия и Польша в сговоре с местными боярами постоянно пытались ослабить власть Даниила и помешать централизации Юго-Западной Руси.

Господин Великий Новгород. Господин Великий Новгород, как называли его современники, занимал особое место среди других русских княжеств. Как центр славянских земель в северо-западном углу Руси, Новгород к концу IX в. становится соперником Киева. Он победил Киев, но после перенесения столицы единой Руси на юг киевские князья стали посылать в Новгород своих наместников, как правило, старших сыновей.

И все-таки Новгород сохранил свое особое положение, княжеская власть не укоренилась здесь, как в других городах Руси. Причиной тому был весь строй жизни древнего Новгорода. Город с самого начала вырос в первую очередь как торговый и ремесленный центр. Он располагался на знаменитом пути «из варяг в греки».

Отсюда шли пути в Южную Прибалтику, в немецкие земли, в Скандинавию. Через озеро Ильмень и реку Мсту пролегал путь на Волгу, а оттуда — в страны Востока.

Новгородцам было чем торговать. Они вывозили прежде всего пушнину, которую добывали в северных лесах. Ремесленники Новгорода поставляли на внутренний и зарубежный рынок свои изделия. Славился Новгород мастерами кузнечного и гончарного дела, золотых и серебряных дел, оружейниками, плотниками, кожевниками. Улицы и «концы» (районы) города зачастую носили названия ремесленных профессий: Плотницкий конец, улицы Кузнецкая, Гончарная, Щитная. В Новгороде ранее, чем в других городах Руси, появились объединения крупных купцов. Богатые торговцы имели не только речные и морские суда, но и склады, амбары. Они строили каменные дома, церкви. В Новгород приходило немало иноземных купцов. Здесь располагались Немецкий и Готский дворы, что указывало на тесные торговые связи города с немецкими землями. В торговлю включались в Новгороде не только купцы, ремесленники, но и бояре, представители церкви.

Уверенное хозяйственное развитие Новгорода во многом объяснялось не только выгодными природными и географическими условиями, но и тем, что он долгое время не знал серьезной внешней опасности. Ни печенеги, ни половцы не доходили до здешних мест. Немецкие рыцари появились здесь позднее. Это создавало благоприятные условия для развития края.

Большую силу в Новгороде со временем получили крупные бояре-землевладельцы. Именно их земельные владения, леса, рыбные угодья давали основную торговую продукцию — пушнину, мед, воск, рыбу и др. Именно бояре и крупные купцы нередко организовывали дальние экспедиции ушкуйников, речных и морских, в целях овладения новыми промысловыми землями, добычи пушнины. Интересы боярства, купечества, церкви сплетались воедино, вот почему верхушка города, так называемая аристократия, опираясь на свои несметные богатства, играла такую большую роль в политической жизни Новгорода.

Аристократия в политической жизни вела за собой ремесленников, прочий люд. Новгород выступал единым фронтом против политического давления то со стороны Киева, то со стороны Ростово-Суздальского княжества. Здесь все новгородцы были заодно, защищая свое особое положение в русских землях, свой суверенитет. Но во внутренней жизни города такого единства не было: нередко были ожесточенные столкновения интересов простых горожан и городской верхушки, что выливалось в открытые выступления, восстания против боярства, богатого купечества, ростовщиков. Не раз врывались восставшие горожане и на архиепископский двор. Городская аристократия также не представляла собой единого целого. Соперничали между собой отдельные боярские и купеческие группировки. Они боролись за земли, доходы, привилегии, за то, чтобы поставить во главе города своего ставленника — князя, посадника или тысяцкого.

Подобные же порядки складывались и в других крупных городах Новгородской земли — Пскове, Ладоге, Изборске, где были свои сильные боярско-купеческие кланы, своя ремесленная и работная масса населения. Каждый из этих городов, являясь частью Новгородского княжества, в то же время претендовал на относительную самостоятельность.

Новгород соперничал с Киевом не только в смысле хозяйственном, торговом, но и по части внешнего облика города. Здесь рано на левом берегу Волхова, на взгорье, появился свой кремль, обнесенный каменной стеной, в отли-

чие от многих других русских детинцев, огороженных деревянно-земляными укреплениями. Сын Ярослава Мудрого Владимир выстроил здесь Софийский собор, который соперничал по красоте и величественности с киевской Софией. Напротив кремля располагался Торг, где обычно проходило городское вече — сход всех политически активных новгородцев. На вече решались многие важные вопросы жизни города: выбирались городские власти, обсуждались кандидатуры приглашаемых князей, определялась военная политика Новгорода.

Между левобережным и правобережным Новгородом был выстроен мост через Волхов, который играл важную роль в жизни города. Здесь нередко проходили кулачные бои между различными враждующими группировками. Отсюда по приговору городских властей сбрасывали в глубины Волхова осужденных на смерть преступников.

Новгород был для своего времени городом высокой культуры быта. Он был вымощен деревянными мостовыми, власти внимательно следили за порядком и чистотой городских улиц. Признаком высокой культуры горожан служит повсеместная грамотность, проявлявшаяся в том, что многие новгородцы владели искусством письма на берестяных грамотах, которые в изобилии археологи находят при раскопке древних новгородских жилищ. Берестяными грамотами обменивались не только бояре, купцы, но и простые горожане. Это были долговые расписки и просьбы о займах, записки к женам, челобитные грамоты, завещания, любовные письма и даже стихи.

Управление в Новгороде. По мере ослабления власти киевских князей, развития политического сепаратизма Новгород становился все более независимым от Киева. Особенно ярко это проявилось после смерти Мстислава Великого. В Новгороде тогда «сидел» его сын *Всеволод*. Когда он выехал из Новгорода и попытался неудачно добыть себе более почетный среди князей престол Переяславля, новгородцы не пустили его обратно. Но город нуждался в князе — для командования войском, для обороны владений. Считая, видимо, что Всеволод Мстиславич получил хороший урок, бояре вернули его назад, но Всеволод вновь попытался, опираясь на Новгород, ввязаться в междукняжескую борьбу за власть. Он втянул Новгород в противоборство с Суздалем, которое закончилось поражением новгородской рати. Это переполнило чашу терпения новгородцев.

Против князя выступили бояре и «черные люди»; не поддержали его ни церковь, ни купечество, которое он ущемлял в правах. В 1136 г. Всеволод с семьей по приго-

вору веча, в котором приняли участие представители от Пскова и Ладоги, был заключен под стражу. Затем его выслали из города, обвинив в том, что он «не блюдет смерд», т. е. не выражал интересов простых людей, плохо руководил войском во время войны с суздальцами и первым бежал с поля боя, втянул Новгород в борьбу на юге.

После событий 1136 г. к власти в Новгороде окончательно пришла городская аристократия — крупное боярство, богатое купечество, архиепископ. Город стал своеобразной аристократической республикой, где несколько крупных боярских и купеческих семей, посадник, тысяцкий, архиепископ определяли всю политику. Вече приглашало князей в качестве военных руководителей и верховных судей. Неудобные князья изгонялись. Иногда в течение года сменялось несколько князей.

Со временем Новгород в своих хозяйственных связях все менее ориентировался на юг, теснее становились его связи с южнобалтийским миром, скандинавскими и немецкими землями. Среди русских земель наиболее прочные связи Новгород сохранял со своими соседями: Полоцким, Смоленским и Ростово-Суздальским княжествами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните географическое положение и природу крупнейших княжеств. Какими преимуществами расположения, природными богатствами можно объяснить их возвышение?
2. Сравните управление в Новгороде с управлением в Галицко-Волынском княжестве. Чем вы объясните то, что в Новгороде сложилась особая система управления? С чем вы можете ее сравнить из истории зарубежной Европы?
3. Как, на ваш взгляд, особенности системы управления Новгородом сказывались на развитии этой земли Руси?

§ 16. Северо-Восточная Русь в XII — начале XIII в.

Владими́ро-Сузда́льская земля. Северо-Восточная Русь в течение долгих веков была одним из самых глухих углов восточнославянских земель. Славяне-вятичи появились здесь лишь в VIII — IX вв., продвинувшись с юго-запада. С запада сюда проникали кривичи. До этого тут обитали угро-финские, а западнее — балтские племена. Здесь про-

легала старинная торговая дорога из Новгорода на Волгу; следом за торговцами шли поселенцы.

Почему же славяне заселяли эти, казалось, забытые Богом места? В междуречье Оки, Волги, Клязьмы было немало пригодных для земледелия пахотных земель. На сотни километров простирались здесь великолепные заливные луга. Умеренный климат давал возможность развивать и земледелие, и скотоводство. Густые леса были богаты пушниной, в изобилии росли ягоды, грибы, издавна процветало бортничество, что давало столь ценимые в то время мед и воск. Широкие и спокойно текущие реки, полноводные и глубокие озера изобиловали рыбой. При упорном и систематическом труде эта земля могла вполне накормить, напоить, обуть, согреть человека, дать ему материал для постройки домов, и люди настойчиво осваивали эти неприветливые места.

К тому же Северо-Восточная Русь почти не знала иноземных нашествий. Сюда не доходили волны яростных набегов степняков. Сюда не доставал меч завоевателей с запада. Жизнь тут текла не так ярко и динамично, как в Поднепровье, но зато спокойно и основательно. Позднее Владимиро-Суздальская Русь, хотя и принимала активное участие в междоусобных битвах XII в., сама редко становилась ареной кровопролитных схваток. Чаще ее князья водили свои дружины на юг.

Все это содействовало тому, что пусть и в замедленном ритме, но жизнь развивалась, осваивались новые земли, строились и богатели города; зарождалось вотчинное землевладение. В XI в. здесь уже стояли крупные городские центры — Ростов, Суздаль, Ярославль. Владимир Мономах основал названный в его честь Владимир-на-Клязьме и Переяславль.

Возвышаться Северо-Восточная Русь стала при Владимире Мономахе. Сюда он попал на княжение в возрасте 12 лет, посланный отцом Всеволодом Ярославичем. С тех пор Ростово-Суздальская земля прочно вошла в состав «отчины» Мономаховичей. В пору трудных испытаний, в пору жестоких поражений дети и внуки Мономаха знали, что тут они всегда найдут помощь, поддержку. Здесь они смогут набраться новых сил для жестоких политических схваток со своими соперниками. Сюда в свое время Владимир Мономах послал на княжение одного из своих младших сыновей — Юрия.

Юрий Долгорукий. По мере мужания Юрия, по мере того как уходили из жизни старшие князья, голос ростово-суздальского князя звучал на Руси все громче, а его

претензии на первенство в общерусских делах становились все основательнее. И дело было не только в его неуемной жажде власти, стремлении к этому первенству, за что он и получил прозвище Долгорукий, но и в экономическом, политическом, культурном обособлении огромного края, который все более стремился жить по своей воле. Особенно это относилось к большим и богатым северо-восточным городам. Если «старые» города — Ростов и особенно Суздаль — были, кроме того, сильны своими боярскими группировками и там князья все более чувствовали себя уютно, то в новых городах — Владимире, Ярославле — князья опирались на растущие городские сословия, верхушку купечества, ремесленников, на зависимых от себя землевладельцев, получавших землю за службу у князя.

В середине XII в. усилиями в основном Юрия Долгорукого Ростово-Суздальское княжество из далекой окраины, которая прежде посылала свои дружины на подмогу киевскому князю, превратилось в обширное независимое княжество, которое проводило активную политику.

Юрий Долгорукий неустанно воевал с Волжской Булгарией, которая в пору ухудшения отношений пыталась остановить русскую торговлю на волжском пути. Вел он противоборство с Новгородом за влияние на пограничные земли. Уже в XII в. зародилось соперничество Северо-Восточной Руси и Новгорода, которое позднее вылилось в острую борьбу аристократической Новгородской республики с поднимающейся Москвой. В течение долгих лет Юрий Долгорукий упорно боролся также за овладение киевским престолом.

Участвуя в усобицах, Юрий имел союзника в лице черниговского князя Святослава Ольговича. Однажды оба князя-союзника встретились для переговоров и для дружеского пира в пограничном суздальском городке Москве. Юрий Долгорукий пригласил туда своего союзника и написал ему: «Приди ко мне, брате, в Москов». 4 апреля 1147 г. они встретились в Москве. Так в исторических источниках впервые была упомянута Москва. Но не только с этим городом связана деятельность Юрия Долгорукого. Он построил ряд других городов и крепостей. Среди них Звенигород, Дмитров, Юрьев-Польской, Кснятин и др.

В 50-е гг. XII в. Юрий Долгорукий овладел киевским престолом, но вскоре умер в Киеве — в 1157 г.

Юрий Долгорукий был одним из первых крупных государственных деятелей Северо-Восточной Руси, при котором этот край прочно занял ведущее место среди других русских земель.

Андрей Боголюбский. После смерти Юрия на престол в Ростово-Суздальском княжестве вступил его сын Андрей, рожденный от половецкой княжны, первой жены Юрия.

Андрей Юрьевич родился около 1120 г., когда еще был жив его дед Владимир Мономах. В юности Андрей совершил с отцом не один военный поход и прослыл смелым воином и умелым военачальником. Он любил начинать битву сам, врубаться в ряды врагов. О его личном мужестве ходили легенды. До 30 лет князь жил в основном на севере. Отец отдал ему в удел город Владимир-на-Клязьме, и именно там провел Андрей свои детские и юношеские годы. Все его помыслы были связаны с этим краем. Еще при жизни отца, который после овладения Киевом наказал ему жить рядом в Вышгороде, независимый Андрей Юрьевич против воли отца уехал в свой родной Владимир.

Узнав о смерти Юрия Долгорукого, бояре Ростова и Суздаля избрали своим князем Андрея, стремясь утвердить у себя собственного князя и изменить порядок, при котором великие князья киевские посылали в эти земли на княжение то одного, то другого из своих сыновей.

Однако Андрей сразу же спутал все их расчеты. Он тотчас выгнал из других ростово-суздальских городов своих сводных братьев — сыновей Юрия Долгорукого от других жен, удалил от дел старых бояр Юрия Долгорукого, распустил его посевшую в боях дружину. Летописец отметил, что Андрей стремился стать «самовластием» в Северо-Восточной Руси.

На кого же опирался Андрей Юрьевич? Прежде всего на города и нарождавшееся дворянство. Подобные стремления проявили в это время и властелины некоторых других русских княжеств, например Роман Мстиславич, а потом его сын Даниил в Галицко-Волынской земле. Укреплялась тогда королевская власть во Франции, Англии, где дворяне и городское население также поддерживали королей и выступали против своеволия крупных землевладельцев. Таким образом, действия Андрея Боголюбского лежали в общем русле политического развития европейских стран. Свою резиденцию он перенес в молодой город Владимир; близ города, в селе Боголюбове, он построил великолепный белокаменный дворец, отчего и получил прозвище Боголюбский. С этого времени и можно называть Северо-Восточную Русь Владимиро-Суздальской.

В 1169 г. вместе со своими союзниками Андрей Боголюбский взял штурмом Киев и отдал город на разграбление. Уже этим он показал все свое небрежение по отношению к прежней русской столице. Андрей не оста-



Андрей Боголюбский. Скульптурный портрет, выполненный М. М. Герасимовым на основе черепа князя.

вил город за собой, а отдал его одному из своих братьев, а сам вернулся во Владимир. Воевал он, как и Юрий Долгорукий, с Волжской Булгарией.

Действия Андрея Боголюбского вызывали все большее раздражение среди ростово-суздальского боярства. Их чаша терпения оказалась переполненной, когда по приказу князя был казнен родственник его жены, боярин *Степан Кучка*, чьи владения находились в районе Москвы, которая тогда называлась также Кучково. К князю отошли владения боярина.

Родственники казненного организовали заговор против Андрея Боголюбского, в который были вовлечены его жена и ближайшие слуги князя. Заговорщики выкрали из спальни правителя его меч и в ночь на 29 июня 1174 г. вошли во дворец, выломали дверь в княжеские покои и ворвались в них. Андрей отчаянно сопротивлялся, несколько раз сбрасывал с себя врагов, но их было много, и они были хорошо вооружены. Они нанесли ему несколько ударов мечами, саблями, кололи его копьями. Решив, что князь убит, заговорщики покинули спальню и уже выходили из хором, когда вдруг услышали стоны. Андрей Боголюбский очнулся, встал и из последних сил направился в сени, а оттуда стал спускаться вниз, но силы оставили его, и он присел внизу лестницы. Здесь и обнаружили его вернувшиеся противники. Они тут же прикончили князя мечами.

Утром весть об убийстве Андрея Боголюбского облетела стольный город. Во Владимире, Боголюбове и окрестных селах начались волнения. Народ поднялся против княжеских посадников, сборщиков налогов; нападениям подверглись и дворы богатых землевладельцев и горожан. Лишь через несколько дней бунт утих.

Расцвет Владимиро-Суздальской Руси при Всеволоде Большое Гнездо. Гибель Андрея Боголюбского не остановила процесса централизации Владимиро-Суздальской Руси. Когда боярство Ростова и Суздаля попыталось посадить на престол племянников Андрея и управлять за их спиной княжеством, поднялись «меньшие люди» Владимира, Суздаля, Переяславля, других городов и пригласили на владимиро-суздальский престол *Михаила* — брата Андрея

Боголюбского. Его конечная победа в борьбе с племянниками означала победу городов и поражение бояр.

Когда в 1176 г. Михаил умер, его дело взял в свои руки вновь поддержанный городами третий сын Юрия Долгорукого — *Всеволод Юрьевич*.

В 1176 г. он, разгромив своих противников, овладел владими́ро-суздальским престолом. Мятёжные бояре были схвачены и заточены в тюрьму, их владения отошли к князю. Поддержавшая противников Всеволода Рязань была захвачена, а рязанский князь попал в плен. Всеволод получил прозвище Большое Гнездо, так как имел восемь сыновей и восемь внуков, не считая потомства женского пола. В своей борьбе с боярством Всеволод Большое Гнездо опирался не только на города, но и на мужающее с каждым годом дворянство, которое выступает в источниках под именем «отроков», «мечников», «вирников», «гридей», «меньшей дружины». Оно служило князю за землю, доходы, другие милости. Эта категория населения существовала и прежде, но теперь она становится все более многочисленной и влиятельной. Дворяне несли всю основную государственную службу: в войске, суде, посольских делах, сборе податей и налогов, расправе, дворцовых делах и пр.

Укрепив свои позиции внутри княжества, Всеволод стал оказывать все большее влияние на дела Руси: вмешивался в дела Новгорода, овладел землями на Киевщине, подчинил полностью своему влиянию Рязанское княжество. Он успешно противоборствовал Волжской Булгарии.

Всеволода Юрьевича уже называли великим князем владимирским, в крупных городах Владимиро-Суздальского княжества в качестве наместников «сидели» его многочисленные сыновья.

Тяжело заболев в 1212 г., Всеволод Большое Гнездо завещал престол старшему сыну *Константину*, «сидевшему» в то время в Ростове. Но Константин, уже крепко связавший свою судьбу с ростовским боярством, попросил отца оставить его в этом городе, а сам престол перенести туда из Владимира. Это могло нарушить всю политическую ситуацию в княжестве. Большой Всеволод пришел в ярость. При поддержке собрания представителей городов и церкви он передал престол второму по старшинству сыну *Юрию* и наказал ему оставаться во Владимире и отсюда управлять всей Северо-Восточной Русью.

Вскоре Всеволод умер в возрасте 64 лет, «просидев» на великокняжеском престоле 37 лет. Его преемнику Юрию не сразу удалось взять верх над старшим братом. Последовала новая междоусобица, продлившаяся 6 лет, и только в 1218 г.,

после смерти Константина, Юрий Всеволодович сумел овладеть владимирским престолом. Тем самым была окончательно нарушена старая традиция наследования власти по старшинству, отныне воля великого князя-«единодержавца» стала сильнее, чем была «старина».

Северо-Восточная Русь сделала еще один шаг к централизации власти. Правда, в борьбе за власть Юрий вынужден был заключать соглашения со своими братьями. Владимиро-Суздальская Русь распалась на ряд уделов, где правили дети Всеволода. Но процесс централизации был уже необратим. Монголо-татарское нашествие нарушило это естественное развитие политической жизни на Руси.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как и почему менялась княжеская власть во Владимиро-Суздальском княжестве?
2. В параграфе говорится о первом летописном упоминании о Москве. Можно ли, на ваш взгляд, считать 4 апреля 1147 г. днем основания города?
3. На кого в своей борьбе с боярами опирался Андрей Боголюбский, на кого — Всеволод Большое Гнездо? Какие особенности политики этих князей вызывали поддержку со стороны значительной части населения княжества и почему?

§ 17. Культура Руси X — начала XIII в.

Как зарождалась культура Руси. Культура народа является частью его истории. Ее становление, последующее развитие связано с теми же историческими факторами, которые воздействуют на становление и развитие хозяйства страны, ее государственности, политической и духовной жизни общества. В понятие культуры входит все, что создано умом, талантом, руками народа, все, что выражает его духовную сущность, его взгляд на мир, на природу, на человеческое бытие, на человеческие отношения.

Весь оригинальный культурный опыт восточного славянства стал достоянием единой русской культуры. Она складывалась как культура всех восточных славян, сохраняя в то же время свои региональные черты — одни для Поднепровья, другие для Северо-Восточной Руси и т. д.

На развитие русской культуры влияло также то, что Русь складывалась как равнинное, открытое всем как внут-

риплеменным, отечественным, так и иноплеменным, международным, влияниям государство. И шло это из глубины веков. В общей культуре Руси отразились как традиции, скажем, полян, северян, радимичей, новгородских словен, вятичей, других племен, так и влияние соседних народов, с которыми Русь обменивалась производственными навыками, торговала, воевала, мирилась, — угро-финнов, балтов, иранских народов, западных и южных славянских народов. Русь испытывала сильное влияние Византии, которая для своего времени была одним из наиболее культурных государств мира. Таким образом, культура Руси складывалась с самого начала как синтетическая, т. е. находящаяся под влиянием различных культурных направлений, стилей, традиций.

Одновременно Русь не просто копировала чужие влияния и безоглядно заимствовала их, но применяла к своим культурным традициям, к своему дошедшему из глубины веков народному опыту, пониманию окружающего мира, своему представлению о прекрасном. Поэтому в чертах русской культуры мы постоянно сталкиваемся не только с влияниями извне, но и с их порой значительной духовной переработкой, их постоянным преломлением в абсолютно русском стиле.

Многие годы русская культура развивалась под влиянием языческой религии, языческого мировоззрения. С принятием Русью христианства положение резко изменилось. Новая религия претендовала на то, чтобы изменить мировоззрение людей, их восприятие всей жизни, а значит, и представления о красоте, художественном творчестве, эстетическом влиянии. Однако христианство, оказав сильнейшее воздействие на русскую культуру, особенно в области литературы, архитектуры, искусства, развития грамотности, школьного дела, библиотек, не преодолело народных истоков русской культуры. Многие годы на Руси сохранялось двоеверие: официальная религия, которая преобладала в городах, и язычество, которое ушло в тень, но по-прежнему существовало в отдаленных частях Руси, сохраняло свои позиции в сельской местности. Развитие русской культуры отразило эту двойственность в духовной жизни общества, в народном быту. Языческие духовные традиции, народные в своей основе, оказывали глубокое воздействие на все развитие русской культуры.

Под влиянием народных традиций, устоев, привычек, под влиянием народного мировосприятия новым содержанием наполнялась и сама церковная культура, религиозная идеология. Суровое, аскетическое христианство Византии, пере-

несенное на русскую почву с ее культом природы, с поклонением солнцу, свету, ветру, с ее жизнерадостностью, жизнелюбием, глубокой человечностью, существенно преобразилось. Это нашло отражение во всех областях культуры. Не случайно во многих церковных памятниках культуры, например в сочинениях церковных авторов, мы видим совершенно светские, мирские рассуждения и отражение чисто мирских страстей, а вершина духовного достижения Древней Руси — гениальное «Слово о полку Игореве» — все пронизано языческими мотивами.

Открытость и синтетичность древнерусской культуры, ее мощная опора на народные истоки и народное восприятие, выработанные всей многострадальной историей восточного славянства, переплетение христианских и народно-языческих влияний привели к тому, что в мировой истории называют феноменом русской культуры. Ее характерными чертами являются стремление к монументальности, масштабности, образности в летописании; народность, цельность и простота в искусстве; изящество, глубоко гуманистическое начало в архитектуре; мягкость, жизнелюбие, доброта в живописи; постоянное биение пульса исканий, сомнений, страсти в литературе. И над всем этим господствовала большая слитность творца культурных ценностей с природой, его ощущение сопричастности всему человечеству, переживания за людей, за их боль и несчастья. Не случайно опять же одним из любимых образов русской церкви и культуры стал образ святых Бориса и Глеба, человеколюбцев, непротивленцев, пострадавших за единство страны, принявших муки ради людей.

Письменность, грамотность, школы. Основой любой древней культуры является письменность. Когда она зародилась на Руси?

Долгое время существовало мнение, что письмо на Русь пришло вместе с христианством. Однако согласиться с этим трудно. Есть свидетельства о существовании славянской письменности задолго до христианизации. Об этом говорит «Житие» славянского просветителя *Кирилла*. Во время пребывания в Херсонесе в 60-е гг. IX в. он познакомился с Евангелием, написанным славянскими буквами. В дальнейшем Кирилл и его брат *Мефодий* стали основоположниками славянской азбуки, которая, видимо, в какой-то части основывалась на принципах славянского письма, существовавшего до их христианизации.

Надо вспомнить и о том, что договоры Руси с Византией, относящиеся к первой половине X в., также были написаны на греческом и русском языках.

Азбука, вырезанная на дощечке, и писало — инструмент для письма на дереве и бересте, найденные археологами в Новгороде.

Тем не менее христианизация Руси дала мощный толчок дальнейшему развитию письменности, грамотности. На Русь стали приезжать церковные грамотеи, переводчики из Византии, Болгарии, Сербии. Появились, особенно в период правления Ярослава Мудрого и его сыновей, многочисленные переводы греческих и болгарских книг как церковного, так и светского содержания. Переводились, в частности, византийские исторические сочинения, жизнеописания святых. Переводы становились достоянием грамотных людей: их с удовольствием читали в княжеско-боярской, купеческой среде, в монастырях, церквях, где зародилось русское летописание. В XI в. получают распространение такие популярные переводные сочинения, как «Александрия», содержащая легенды и предания о жизни и подвигах Александра Македонского, «Девгениево деяние», которое представляло собой перевод византийской эпической поэмы о подвигах воина Дигениса.

Кадры первых русских грамотеев, переписчиков, переводчиков формировались в школах, которые были открыты при церквях со времени Владимира Святославича и Ярослава Мудрого, а позднее при монастырях. Есть немало свидетельств о широком развитии грамотности на Руси в XI — XII вв., особенно в кругу богатых горожан, княжеско-боярской верхушки, купечества, ремесленников. В сельской местности, в дальних, глухих местах население было почти сплошь неграмотным.

С XI в. в богатых семьях стали учить грамоте не только мальчиков, но и девочек. Сестра Владимира Мономаха *Янка*, основательница женского монастыря в Киеве, создала в нем школу для обучения девушек.

Ярким свидетельством широкого распространения грамотности в городах и пригородах являются так называемые берестяные грамоты. В 1951 г. во время археологических раскопок в Новгороде извлекли из земли бересту с хорошо сохранившимися на ней буквами. С тех пор найдены сотни берестяных грамот, говорящих о том, что в Новгороде, Пскове, Витебске, Смоленске, других городах Руси люди любили



и умели писать друг другу. Среди писем — деловые, в том числе юридические, документы, обмен информацией, приглашение в гости и даже любовная переписка.

Осталось и еще одно любопытное свидетельство развития грамотности на Руси — так называемые надписи граффити. Их выпаращывали на стенах церковей любители излить свою душу. Среди этих надписей — размышления о жизни, жалобы, молитвы. Так, Владимир Мономах, будучи еще молодым человеком, во время церковной службы, затерявшись в толпе таких же молодых князей, нацарапал на стене Софийского собора в Киеве: «Ох, тяжко мне» — и подписался своим христианским именем Василий.

Летописи. Летописи — это средоточие истории Древней Руси, ее идеология, понимание ее места в мировой истории; они являются одним из важнейших памятников и письменности, и литературы, и истории, и культуры в целом. За составление летописей, т. е. изложение событий по годам, брались лишь люди самые грамотные, знающие, мудрые, способные не просто изложить разные дела год за годом, но и дать им соответствующее объяснение, оставить потомству ясное видение эпохи.

Летопись была делом государственным, княжеским. Поэтому поручение составить летопись давалось не просто самому грамотному и толковому человеку, а тому, кто сумел бы провести идеи, близкие княжескому дому.

Летописание, по мнению ученых, появилось на Руси вскоре после введения христианства. Первая летопись, вероятно, была составлена в конце X в. Она была призвана отразить историю Руси до правления Владимира с его впечатляющими победами, с введением христианства. Уже с этого времени право и обязанность вести летописи были даны деятелям церкви. Именно в церквях и монастырях обретались самые грамотные, хорошо подготовленные и обученные люди — священники, монахи. Они располагали богатым книжным наследием, переводной литературой, русскими записями старинных сказаний, легенд, былин, преданий; в их распоряжении были княжеские архивы.

Вторая летопись была создана при Ярославе Мудром в пору, когда он объединил Русь, заложил храм Святой Софии. Эта летопись вобрала в себя предшествующую летопись, другие материалы.

Составитель очередного летописного свода выступал не только как автор заново написанных частей летописи, но и как составитель и редактор предшествующих записей. Вот это-то его умение направить идею летописи в нужную сторону высоко ценилось киевскими князьями.

Свод, который вошел в историю под названием «Повесть временных лет», создавался в **первое десятилетие XII в.** при дворе князя Святополка Изяславича. Большинство историков считают автором этого свода монаха Киево-Печерского монастыря Нестора.

В первых строках летописец поставил вопрос: «Откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве начал первым княжить и откуда Русская земля стала есть?» Таким образом, уже в этих первых словах летописи говорится о тех масштабных целях, которые поставил перед собой автор. И действительно, летопись стала не обычной хроникой, каких немало было в ту пору в мире — сухих, бесстрастно фиксирующих факты, — но взволнованным рассказом тогдашнего историка, внесившего в повествование философско-религиозные обобщения, свой темперамент и свой стиль.

Используя предшествующие своды, документальные материалы, в том числе, например, договоры Руси с Византией, летописец развертывает широкую панораму исторических событий, которые охватывают как внутреннюю историю Руси — становление общерусской государственности с центром в Киеве, — так и международные отношения Руси с окружающим миром. Целая галерея исторических деятелей проходит на страницах «Повести временных лет» — князья, бояре, посадники, тысяцкие, дружинники, купцы, церковные деятели. Рассказано о военных походах и организации монастырей, о закладке новых храмов и об открытии школ, о религиозных спорах и реформах. Постоянно касается Нестор и жизни народа в целом, его настроений, выражений недовольства. На страницах летописи мы читаем о восстаниях, убийствах князей и бояр, жестоких общественных схватках. Все это автор описывает вдумчиво и спокойно, старается быть объективным, насколько вообще может быть объективным глубоко религиозный человек, руководствующийся в своих оценках понятиями христианской добродетели и греха. Убийство, предательство, обман, клятвопреступления Нестор осуждает, превозносит честность, смелость, верность, благородство, другие прекрасные человеческие качества. Вся летопись была проникнута чувством единства Руси, патриотическим настроением. Все основные события в ней оценивались не только с точки зрения религиозных понятий, но и с позиций этих общерусских государственных идеалов.

В 1116—1118 гг. летопись снова была переписана. Княживший тогда в Киеве Владимир Мономах и его сын Мстислав были недовольны тем, как Нестор показал роль в русской истории Святополка, по заказу которого и писалась «Повесть временных лет». Мономах отнял летопи-

сание у печерских монахов и передал его в свой родовой Выдубицкий монастырь. Его игумен *Сильвестр* и стал автором нового свода. В нем положительные оценки Святополка были поумерены, зато оказались подчеркнуты все деяния Владимира Мономаха, но основная часть «Повести временных лет» осталась неизменной. И в дальнейшем «Повесть временных лет» входила непрременной составной частью как в киевские летописи, так и в летописи отдельных русских княжеств, являясь одной из связующих нитей для всей русской культуры.

По мере политического распада Руси и возвышения отдельных русских центров летописание стало дробиться. Кроме Киева и Новгорода, появились свои летописные своды в Смоленске, Пскове, Владимире-на-Клязьме, Галиче, Владимире-Волынском, Рязани, Чернигове, Переяславле. В каждом из них отражались особенности истории своего края, на первый план выдвигались собственные князья. Так, владими́ро-суздальские летописи показывали историю правлений Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, Всеволода Большое Гнездо; галицкая летопись начала XIII в. стала, по существу, биографией князя-воина Даниила Галицкого; о потомках Святослава Ярославича повествовала в основном черниговская летопись. И все же и в этом местном летописании четко просматривались общерусские культурные истоки. Некоторые местные летописи продолжали традицию русского летописания XI в. Так, на рубеже XII—XIII вв. в Киеве был создан новый летописный свод, в котором отражались события, происходившие в Чернигове, Галиче, Владимиро-Суздальской Руси, Рязани и других русских городах. Видно, что автор свода имел в своем распоряжении летописи различных русских княжеств и использовал их. Хорошо знал летописец и европейскую историю.

Сохранение общерусской летописной традиции показал Владимиро-Суздальский летописный свод начала XIII в., охвативший историю страны от легендарного Кия до Всеволода Большое Гнездо.

Литература. Общий подъем Руси в XI в., создание центров письменности, грамотности, появление целой плеяды образованных людей в княжеско-боярской, церковно-монастырской среде определили развитие древнерусской литературы. Она развивалась вместе с развитием летописания, ростом общей образованности общества. У людей появилась потребность донести до читателей свои взгляды на жизнь, свои размышления о смысле власти и общества, роли религии, поделиться своим жизненным опытом.

Нам неведомы имена авторов сказаний о походах Олега, о крещении Ольги или войнах Святослава. Первым известным автором литературного произведения на Руси стал митрополит Иларион. В начале 40-х гг. XI в. он создал свое знаменитое «Слово о Законе и Благодати», в котором в яркой публицистической форме изложил свое понимание места Руси в мировой истории. Это «Слово...» посвящено обоснованию государственно-идеологической концепции Руси, полноправному месту Руси среди других народов и государств, роли великокняжеской власти, ее значения для русских земель. «Слово...» объясняло смысл Крещения Руси, выявляло роль русской церкви в истории страны. Уже одно это перечисление указывает на масштабность сочинения Илариона.

Основной темой «Слова...» Илариона стала идея равноправия Руси среди других народов и государств. Автор утверждает свободу выбора религии со стороны Руси, отмечает значение Владимира как русского апостола, сравнивает его с императором Константином Великим, сделавшим христианство государственной религией Римской империи, с первыми христианскими апостолами. Говоря о первых русских князьях, Иларион гордо отмечает: «Не в плохой стране и не неведомой земле были они владыками, но в Русской, которая ведома и слышима во всех концах земли». Эта идея связи Руси с мировой историей затем нашла отражение и в «Повести временных лет».

Во второй половине XI в. появляются и другие яркие литературно-публицистические произведения, например «Память и похвала Владимира» монаха *Иакова*, в котором идеи Илариона получают дальнейшее развитие и применяются к исторической фигуре Владимира Святославича. В это же время создаются «Сказание о первоначальном распространении христианства на Руси», «Сказание о Борисе и Глебе», святых покровителях и защитниках Русской земли.

В последней четверти XI в. начинает работать над своими сочинениями монах Нестор. Летопись была его завершающей фундаментальной работой. До этого он создал «Чтение о житии Бориса и Глеба». В нем, как и в «Слове...» Илариона, как позднее в «Повести временных лет», звучат идеи единства Руси, воздается должное ее защитникам и радетелям. Уже в ту пору писателей беспокоит нарастающая политическая вражда в русских землях, в которой они угадывают предвестие будущих кровавых усобиц.

Литература XII в. продолжает традиции русских сочинений XI в. Создаются новые церковные и светские

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

произведения, отмеченные яркой формой, богатством мыслей, широкими обобщениями; возникают новые жанры литературы.

На склоне лет Владимир Мономах пишет свое «Поучение детям», ставшее одним из любимых чтений русских людей раннего Средневековья. Описывая чисто русские дела и русские политические страсти, бесконечные войны с врагами Руси, Мономах постоянно опирался на христианские общечеловеческие ценности. В них находил он ответ на мучившие его вопросы, в них черпал нравственную опору. Он начинает цитировать Псалтирь с бессмертных слов: «Зачем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня? Уповай на Бога, ибо верю в Него». Его «Поучение» — это гимн праведникам, неприятие злых и лукавых людей, вера в торжество добра, в бессмысленность и обреченность зла.

В начале XII в. один из сподвижников Мономаха игумен *Даниил* создает «Хождение игумена Даниила в святые места». Богомольный русский человек отправился к Гробу Господню и проделал длинный и трудный путь — до Константинополя, потом через острова Эгейского моря на остров Крит, оттуда в Палестину и до Иерусалима, где в это время существовало государство крестоносцев. Даниил подробно описал весь свой путь, рассказал о пребывании при дворе иерусалимского короля, о походе с ним против арабов. Даниил молился у Гроба Господня, поставил там лампаду от всей Русской земли: около Гроба Христа он отпел пятьдесят литургий «за князей русских и за всех христиан».

И «Поучение», и «Хождение» были первыми в своем роде жанрами русской литературы.

XII — начало XIII века дали немало и других ярких религиозных и светских сочинений, которые пополнили сокровищницу русской культуры. Среди них «Слово» и «Моление» *Даниила Заточника*, о котором мало что известно. Он, побывав в заточении, испытал ряд других житийских драм, размышляет о смысле жизни, о гармоничном человеке, об идеальном правителе. Обращаясь к своему князю в «Молении», Даниил говорит о том, что настоящий человек должен сочетать в себе силу Самсона, храбрость Александра Македонского, разум Иосифа, мудрость Соломона, хитрость Давида. Обращение к библейским сюжетам и древней истории помогает ему донести свои идеи до адресата. Человек, по мысли автора, должен укреплять сердце красотой и мудростью, помогать ближнему в печали, оказывать милость нуждающимся, проти-

востоять злу. Гуманистическая линия древней русской литературы и здесь прочно утверждает себя.

Автор середины XII в. киевский митрополит *Климентий Смолятич* в своем «Послании», ссылаясь на греческих философов Аристотеля, Платона, на творчество Гомера, также воссоздает образ высоко нравственного человека, чуждо властолюбию, сребролюбию и тщеславию.

В «Притче о человеческой душе» (конец XII в.) епископ города Турова *Кирилл*, опираясь на христианское миропонимание, дает свое толкование смысла человеческого бытия, рассуждает о необходимости постоянной связи души и тела. В то же время он ставит в «Притче» вполне злободневные для русской действительности вопросы, размышляет о взаимоотношении церковной и светской власти, защищает национально-патриотическую идею единства Русской земли, которая была особенно важна в то время, когда некоторые князья начали осуществлять централизаторскую политику.

Одновременно с этими сочинениями, где религиозные и светские мотивы постоянно переплетались, переписчики в монастырях, церквах, в княжеских и боярских домах усердно переписывали церковные служебные книги, молитвы, сборники церковных преданий, жизнеописания святых, древнюю богословскую литературу. Все это богатство религиозной, богословской мысли также составляло неотъемлемую часть общей русской культуры.

Но, конечно, наиболее ярко особенности русской культуры, переплетение в ней языческих и христианских черт, религиозных и светских, общечеловеческих и национальных мотивов прозвучали в «Слове о полку Игореве». Это было поэтическое, образное выражение целой эпохи. Это не только взволнованный призыв к единству Русской земли, не только горделивый рассказ о мужестве русичей и не только плач по погибшим, но и размышления о месте Руси в мировой истории, о связи Руси с окружающими народами. Века «Траяновы» и Херсонес, венецианцы, немцы, греки — все они связаны с судьбой Русской земли, где славен лишь тот, кто выражает ее подлинные интересы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что такое культура? Как ее развитие связано с развитием экономической и политической жизни страны?
2. Какое влияние на культуру Руси оказала культура Византии?

3. Можно ли говорить о том, что Русь копировала культуру Византии, или речь идет о самобытности древнерусской культуры?
4. Какая из тенденций — единство культуры или ее особенности в отдельных частях Руси — преобладала в изучаемый период? Какие факты подтверждают вашу точку зрения?

§ 18. Культура Руси X — начала XIII в. (продолжение)

Архитектура. Говорят, что архитектура — это душа народа, воплощенная в камне. К Руси это относится с некоторой поправкой. Русь долгие годы была страной деревянной — ее языческие молельни, крепости, терема, избы строились из дерева. В дереве русский человек, как и народы, жившие рядом с восточными славянами, выражал свое восприятие строительной красоты, чувство пропорции, слияние архитектурных сооружений с окружающей природой. Если деревянная архитектура восходит в основном к Руси языческой, то архитектура каменная связана с Русью уже христианской. Подобного перехода не знала Западная Европа, издревле строившая и храмы, и жилища из камня.

Для русской деревянной архитектуры была характерна многоярусность строений, увенчивание их башенками и теремами, наличие разного рода пристроек — клетей, переходов, сеней. Затейливая художественная резьба по дереву была традиционным украшением русских деревянных строений. Эта традиция живет и до настоящей поры.

Мир Византии, мир христианства привнес на Русь новый строительный опыт и традиции. Русь восприняла сооружение церквей по образу крестово-купольного храма греков. Квадрат, расчлененный четырьмя столбами, составляет его основу, примыкающие к подкупольному пространству прямоугольные ячейки образуют архитектурный крест. Но этот образец греческие мастера, прибывавшие на Русь начиная со времени Владимира, а также работавшие с ними русские умельцы применяли к традициям русской деревянной архитектуры, привычной для русского глаза и милой сердцу. Если первые русские храмы, в том числе Десятинная церковь конца X в., были выстроены греческими мастерами в строгом соответствии с византийскими традициями, то Софийский собор в Киеве отразил сочетание славянских и византийских тради-

ций. На основу крестово-купольного храма были поставлены тринадцать глав нового храма. Эта ступенчатая пирамида Софийского собора воскресила стиль русского деревянного зодчества.

Софийский собор, созданный в пору утверждения и возвышения Руси при Ярославе Мудром, показал, что строительство — это тоже политика. Этим храмом Русь бросила вызов Византии, ее признанной святыне — константинопольскому Софийскому собору. В XI в. выросли Софийские соборы и в других крупных центрах Руси — Новгороде, Полоцке, и каждый из них претендовал на свой, независимый от Киева престол, как и Чернигов, где был сооружен монументальный Спасо-Преображенский собор. По всей Руси были построены многокупольные храмы с толстыми стенами, маленькими оконцами — свидетельства мощи и красоты.

В XII в., по образному выражению одного искусствоведа, по всей Руси прошагали русские однокупольные храмы-богатыри, сменившие прежние пирамиды. Купол возносился вверх на мощном, массивном квадрате. Таким стал Дмитровский собор во Владимире-на-Клязьме, собор Святого Георгия в Юрьеве-Польском.

Большого расцвета архитектура достигла в годы правления Андрея Боголюбского. С его именем связаны постройки Успенского собора во Владимире, красиво расположенного на крутом берегу Клязьмы белокаменного дворца в селе Боголюбове, Золотых ворот во Владимире — мощного белокаменного куба, увенчанного златоглавой церковью. При нем же было создано чудо русской архитектуры — храм Покрова на Нерли. Князь построил церковь неподалеку от своих палат после кончины любимого сына *Изяслава*. Эта небольшая однокупольная церковь стала поэмой из камня, в которой гармонично сочетаются скромная красота, тихая грусть, просветленная созерцательность архитектурных линий.

Брат Андрея Всеволод продолжал строительную деятельность. Его мастера оставили потомству замечательный Дмитровский собор во Владимире — величественный и одновременно скромный.

В XII — начале XIII в. строились храмы в Новгороде и Смоленске, Чернигове и Галиче, Пскове и Новгороде-Волынском. Характерной чертой русской архитектуры стала украшающая сооружения резьба по камню. Удивительное это искусство мы видим на стенах соборов во Владимире-Суздальской Руси, в Новгороде, других городах.

Другой чертой, роднящей всю русскую архитектуру той поры, было органическое сочетание архитектурных соору-

жений с природным ландшафтом. Посмотрите на церкви той поры, и вы поймете, о чем идет речь.

Искусство. Древнерусское искусство — живопись, скульптура, музыка — с принятием христианства также пережило ощутимые перемены. Языческая Русь знала все эти виды искусства, но в чисто языческом, народном выражении. Древние резчики по дереву, камнерезы создавали деревянные и каменные скульптуры языческих богов, духов. Живописцы разрисовывали стены языческих капищ, делали эскизы магических масок, которые затем изготовлялись ремесленниками. Музыканты, играя на струнных и духовых деревянных инструментах, увеселяли племенных вождей, развлекали простой народ.

Христианская церковь внесла в эти виды искусства совершенно иное содержание. Церковное искусство подчинено высшей цели — воспеванию Бога, подвигов апостолов, святых, деятелей церкви. Если в языческом искусстве плоть торжествовала над духом и утверждалось все земное, олицетворяющее природу, то церковное искусство воспевало победу духа над плотью, утверждало высокие подвиги человеческой души ради нравственных принципов христианства. Это нашло выражение в том, что и живопись, и музыка, и искусство ваения создавались в основном по церковным канонам, где отменялось все, что противоречило высшим христианским принципам. Аскетизм и строгость в живописи (иконопись, мозаика, фреска), возвышенность греческих церковных молитв и песнопений, сам храм, становящийся местом молитвенного общения людей, были свойственны византийскому искусству, ставшему образцом для русского христианского искусства.

Перенесенное на русскую почву, каноническое по содержанию, блестящее по своему исполнению искусство Византии столкнулось с языческим мировосприятием восточных славян, с их радостным культом природы — солнца, весны, света, с их вполне земными представлениями о добре и зле, о грехах и добродетелях. И с первых же лет перенесения византийского церковного искусства на Русь оно испытало на себе всю мощь русской народной культуры и народных эстетических представлений.

Выше уже шла речь о том, что однокупольный византийский храм на Руси XI в. преобразовался в многокупольную пирамиду. То же произошло и с живописью. Уже в XI в. строгая, аскетическая манера византийской иконописи превращалась под кистью русских художников в портреты, близкие к натуре, хотя русские иконы и несли в себе все черты условного иконописного лика. В это вре-



мя прославился печерский монах-живописец *Алимпий*. Про него современники говорили, что он «иконы писать хитр был зело». Иконописание было главным средством существования Алимпия, но заработанные средства он тратил весьма своеобразно: на одну часть покупал все, что было необходимо для его ремесла, другую отдавал беднякам, а третью жертвовал в Печерский монастырь.

Наряду с иконописью развивалась фресковая живопись, мозаика. Фрески Софийского собора в Киеве показывают манеру письма греческих и русских мастеров, их приверженность человеческому теплу, цельности и простоте. На стенах собора мы видим изображения святых, и семью Ярослава Мудрого, и русских скоморохов, и животных. Прекрасная иконописная, фресковая, мозаичная живопись наполняла и другие храмы Киева. Известны своей большой художественной силой мозаики Михайловского Златоверхого монастыря с их изображением апостолов, святых, которые потеряли свою византийскую суровость — лики их стали более мягкими, округлыми.

Позднее складывалась новгородская школа живописи. Ее характерными чертами стали ясность идеи, реальность изображения, доступность. От XII в. до нас дошли замечательные творения новгородских живописцев: икона «Ангел Златые волосы», где при всей условности облика ангела чувствуется его трепетная и красивая душа. На иконе «Спас Нерукотворный» Христос со своим выразительным изломом бровей предстает грозным, все понимающим судьей человеческого рода. На иконе «Успение Богородицы» в лицах апостолов запечатлена вся скорбь утраты.

Широкое распространение иконописной, фресковой живописи было характерно и для Чернигова, Ростова, Суздаля, позднее — Владимира-на-Клязьме, где замечательные фрески украшали Дмитровский собор.

В начале XIII в. прославилась ярославская школа иконописи. В монастырях и церквях Ярославля было написано немало превосходных икон. Особенно известна среди них так называемая «Ярославская Оранта», изображающая Богородицу. Ее прообразом стало мозаичное изображение Богородицы в Софийском соборе в Киеве работы

греческих мастеров, изобразивших суровую, властную женщину, простирающую руки над человечеством. Ярославские же искусники сделали облик Богородицы теплее, человечнее. Это прежде всего Мать-заступница, несущая людям помощь и сострадание.

На протяжении многих веков истории Руси постоянно развивалось, совершенствовалось искусство резьбы по дереву, позднее — по камню. Деревянные резные украшения вообще стали характерной чертой жилищ горожан и крестьян, деревянных храмов.

Белокаменная резьба Владимиро-Суздальской Руси, особенно времен Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо, ярко выраженная в украшениях дворцов, соборов, стала примечательной чертой древнего русского искусства вообще. Резьбой славились утварь и посуда. В искусстве резчиков с наибольшей полнотой проявлялись народные традиции, представления русичей о прекрасном и изящном.

Изящные украшения, подлинные шедевры создавали древнерусские ювелиры — золотых и серебряных дел мастера. Они изготовляли браслеты, серьги, подвески, пряжки, диадемы, медальоны, украшали золотом, серебром, эмалью, драгоценными камнями утварь, посуду, оружие. С особенным старанием и любовью украшали оклады икон, а также книги. Примером может служить искусно отделанный кожей и ювелирными украшениями оклад Евангелия, созданный по заказу киевского посадника Остромира во времена Ярослава Мудрого, так называемое «Остромирово Евангелие» — самая древняя из сохранившихся до наших дней русских книг.

До сих пор вызывает восхищение сделанный русским ремесленником колт (XI—XII вв.). Он представляет собой кольцо с полукруглым щитом, к которому припаяны по шесть серебряных конусов с шариками и 500 колечками диаметром 0,06 см из проволоки диаметром 0,02 см. На колечках закреплены крошечные зернышки серебра диаметром 0,04 см. Как делали это люди, не располагавшие увеличительными приборами, представить себе трудно.

Составной частью искусства Руси являлось музыкальное, певческое искусство. В «Слове о полку Игореве»



Колт — украшение для женского головного убора.

упоминается легендарный сказитель-певец *Боян*, который «напускал» свои пальцы на живые струны, и они «сами князьям славу рокотали». На фресках Софийского собора мы видим изображение музыкантов, играющих на деревянных духовых и струнных инструментах — лютне и гусях. Из летописных сообщений известен талантливый певец Митус в Галиче. Известно, что при дворах русских князей во время пиров присутствовавших развлекали певцы, сказители, гусяры.

Фольклор. Важной составной частью древнерусской культуры являлся фольклор — песни, сказания, былины, пословицы, поговорки, афоризмы, сказки. В свадебных, застольных, похоронных песнях отражались многие черты жизни людей того времени. Так, в древних свадебных песнях говорилось и о том времени, когда невест похищали, «умыкали» (как правило, с их согласия) или выкупали, а в песнях уже христианского времени шла речь о согласии и невесты, и родителей на брак.

Целый мир русской жизни открывается в былинах. Их основной герой — богатырь, защитник народа. Богатыри обладали огромной физической силой. Так, о любимом русском богатыре Илье Муромце говорилось: «Куда ни махнет, тут и улицы лежат, куда отвернет — с переулками». Одновременно это был очень миролюбивый герой, который брался за оружие лишь тогда, когда другого выхода не было. Народные богатыри обладали также огромной чародейской силой, мудростью, хитростью. Так, богатырь Волхв Всеславич мог обернуться сизым соколом, серым волком.

В былинных образах врагов угадываются и реальные противники Руси, борьба с которыми глубоко вошла в сознание народа. Под именем Тугарина Змеевича просматривается обобщенный образ половцев с их ханом Тугорканом. Под именем Жидовина выводится Хазария, где государственной религией был иудаизм. Русские былинные богатыри служили былинному же князю Владимиру. Его просьбы о защите Отечества они выполняли, к ним он обращался в решающие часы. Непросто складывались отношения богатырей и князя. Были здесь и обиды, и непонимание. Но все они — и князь, и герои — в конце концов решали одно общее дело — дело народа. Ученые показали, что под именем князя Владимира слился обобщенный образ и Владимира Святославича — воителя против печенегов, и Владимира Мономаха — защитника Руси от половцев, и облик других князей — смелых, мудрых, хитрых. А в некоторых былинах отразились легендарные времена борьбы предков восточных славян с киммерийцами, сарматами, скифами. Былины сродни эпосу Гомера, эпосу других народов.

Быт народа. Культура народа неразрывно связана с его бытом, повседневной жизнью, а быт народа, определяемый уровнем развития хозяйства страны, тесно связан с культурными процессами.

Люди жили как в больших для своего времени городах, насчитывавших десятки тысяч человек, так и в селах в несколько десятков дворов и деревнях, в которых группировалось по два-три двора.

Самым большим городом долго оставался Киев. По своим масштабам, множеству каменных зданий — храмов, дворцов — он соперничал с другими тогдашними европейскими столицами. Недаром дочь Ярослава Мудрого Анна Ярославна, вышедшая замуж во Францию и приехавшая в Париж XI в., была удивлена убожеством французской столицы по сравнению с Киевом, где сияли куполами золотые храмы, поражали изяществом дворцы Владимира, Ярослава Мудрого, Всеволода Ярославича, удивляли монументальностью, замечательными фресками Софийский собор, Золотые ворота — символ победы русского оружия. А неподалеку от княжеского дворца находились бронзовые кони, вывезенные Владимиром из Херсонеса; в старом Ярославовом городе стояли дворы видных бояр, здесь же на горе находились и дома богатых купцов, других видных горожан, высшего духовенства. Дома украшались коврами, дорогими греческими тканями.

Во дворцах, богатых боярских хоромах шла сложная жизнь — здесь располагались дружинники, слуги, толпилась челядь. Отсюда шло управление княжествами, городами, селами, здесь судили и рядили, сюда свозились дани и подати. В сенях, просторных гридницах нередко происходили пиры, где рекой текло заморское вино и свой, родной «мед», слуги разносили огромные блюда с мясом, дичью. Женщины сидели за столом наравне с мужчинами. Женщины вообще принимали активное участие в управлении, хозяйстве, других делах. Известно немало женщин-деятельниц такого рода: княгиня Ольга, сестра Мономаха Янка, мать Даниила Галицкого, жена Андрея Боголюбского и др.

Любимыми забавами богатых людей были соколиная, псовая охота. Для простого люда устраивались скачки, турниры, различные игрища. Неотъемлемой частью русского быта, особенно на севере, являлась баня.

Внизу, на берегах Днепра, шумел веселый киевский торг, где продавались изделия и продукты не только со всей Руси, но и со всего света, включая Индию и Багдад. По склонам гор к Подолу спускались разноликие — от хо-

роших деревянных домов до убогих землянок — жилища ремесленников, работных людей. У причалов Днепра и Почайны теснились сотни больших и малых судов.

По улицам города сновала пестрая, разноязыкая толпа. Проходили здесь бояре и дружинники в дорогих шелковых одеждах, в украшенных мехом и золотом плащах, в красивых кожаных сапогах. Пряжки их плащей были сделаны из золота и серебра. Появлялись и купцы в добротных льняных рубахах и шерстяных кафтанах, сновали и люди победнее в холщовых домотканых рубахах и портах. Богатые женщины украшали себя золотыми и серебряными цепями, ожерельями из бисера, который очень любили на Руси, серьгами, украшениями из золота и серебра, отделанными эмалью, чернью. Но были украшения и попроще, подешевле, сделанные из недорогих камешков, простого металла — меди, бронзы. Их с удовольствием носили небогатые люди. Женщины уже тогда носили традиционную русскую одежду — сарафаны, голову покрывали убрусами (платками).

Храмы, дворцы, деревянные дома и полуземлянки на окраинах стояли и в других русских городах.

Своя жизнь, полная трудов, тревог, текла в селах и деревнях, в рубленых избах, в полуземлянках с печками-каменками в углу. Там люди настойчиво боролись за существование: распахивали новые земли, разводили скот, борничали, охотились, оборонялись от «лихих» людей, а на юге — от кочевников, вновь и вновь отстраивали спаленные после вражеских набегов деревянные жилища. Причем нередко пахари выходили в поле вооруженные рогатинами, дубинами, луком и стрелами, чтобы отбиться от половецкого дозора. Долгими зимними вечерами при свете лучин женщины пряли пряжу, мужчины пили хмельные напитки, мед, вспоминали минувшие дни, слагали и пели песни, слушали сказителей и сказительниц былин.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Составьте рассказ на тему «Великое наследие: достижения культуры Древней Руси».
2. Какие из памятников древнерусской культуры (архитектурные, литературные) вам известны? Что вам известно о них?
3. Какие идеи древнерусской культуры современны и сегодня? Какие из них близки вам?
4. Сравните уровень развития культуры Руси и культуры стран Западной Европы того же времени. К каким выводам вы пришли в результате этого сравнения?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВАМ I И II

1. Охарактеризуйте роль и место «предыстории» в становлении человечества.
2. Перечислите основные этапы «предыстории»: а) с позиции археологии; б) с точки зрения становления общества.
3. Раскройте сущность неолитической революции и ее роль в становлении человечества.
4. Кто такие индоевропейцы? Проследите их расселение в древности.
5. Покажите на карте территорию расселения восточных славян. Охарактеризуйте особенности географического положения и природных условий тех земель, которые они занимали. Как эти особенности сказались на ранней истории восточных славян?
6. Какие народы были соседями восточных славян в древности? Какие отношения сложились у восточных славян с ними?
7. Каковы причины образования государства на Руси? Проследите по карте, как менялась его территория.
8. Назовите признаки феодализма. Было ли прогрессивным для того времени установление феодализма на Руси? Если да, то в чем это выразалось?
9. Что такое Русская Правда? Как и почему изменялось ее содержание во времена от Ярослава Мудрого до Владимира Мономаха? Как на основе изменения текста Русской Правды можно проследить перемены, происходившие в жизни Руси?
10. Назовите и охарактеризуйте положение основных категорий населения Руси. Какие исторические факты показывают отношения отдельных категорий населения между собой?
11. Какие внешнеполитические задачи стояли перед Русью? Насколько успешно они были решены?
12. Каковы причины феодальной раздробленности на Руси? Было ли это явление прогрессивным?
13. Покажите на карте основные княжества, на которые распалась Русь. Охарактеризуйте одно из них (по выбору) на основании составленного плана. Обоснуйте избранный вами путь характеристики.

14. Какие факты подтверждают мысль о том, что Русь была страной высокого уровня развития культуры? Какую роль расцвет культуры Руси сыграл в жизни нашей страны в будущем?
15. Почему Русь была крещена? Какую роль сыграла христианизация Руси?
16. Назовите имена выдающихся исторических деятелей Руси периода единого государства и раздробленности. Охарактеризуйте одного из них. Обоснуйте выбор положений для характеристики этого деятеля.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «РУСЬ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ»

1. Роль географического положения и природных условий в становлении Древней Руси.
2. Общее и различия в истории формирования государственности на Руси и в Западной Европе. Роль христианства в развитии Руси изучаемого периода.
3. Дискуссионные вопросы истории Руси в период ее становления.
4. Формирование древнерусского законодательства как отражение особенностей социально-политического развития страны.

Основные материалы:

Документы к § 4, 8, 11, 13.

Параграфы первой и второй глав учебника (выборочно).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Географическое положение и природа Руси: характеристика и влияние на исторические судьбы страны (на примере раннего периода истории восточных славян).
2. Роль неолитической революции в истории человечества (на примере истории Восточной Европы).
3. Индоевропейцы: расселение, занятия.
4. Дискуссия о прародине славян.
5. Великое переселение народов и славяне.
6. Язычество восточных славян как отражение природных условий их проживания и занятий.

7. Предпосылки формирования государственности на территории Древней Руси.
8. Особенности создания древнерусских городов.
9. Дискуссия о происхождении Древнерусского государства: сравнительная характеристика основных точек зрения, аргументы сторон, эволюция взглядов.
10. Происхождение названия «Русь».
11. Портреты древнерусских князей (по выбору).
12. Внешняя политика древнерусских князей.
13. Боевое искусство Древней Руси.
14. Дискуссия об уровне социально-экономического развития Древней Руси как отражение споров о самобытности истории нашей страны.
15. Религиозная реформа Владимира Святославича: причины, ход и значение.
16. Сравнительная характеристика славянского язычества и христианства Древней Руси.
17. Ранний этап истории Русской православной церкви.
18. Русская Правда как исторический источник.
19. Политическая раздробленность Руси: причины, проявление, влияние на ход истории страны.
20. Развитие отдельных земель Руси в условиях политической раздробленности как проявление общего и особенного.
21. Культура Древней Руси как вклад в сокровищницу культуры мировой.
22. Культура Древней Руси как отражение уровня развития древнерусского общества и государства.
23. Выдающиеся достижения древнерусской культуры и современность.

Глава III. Русь в XIII—XV вв.

§ 19. Начало монголо-татарского вторжения

Рождение Монгольской империи. В начале XIII в. на Русь стали доходить смутные слухи о появлении где-то на Востоке новой мощной державы степных кочевников. Их доносили купцы из Индии и Средней Азии, путешественники. А вскоре новая грозная опасность встала уже у русских границ. Это были *монголо-татары*.

Во второй половине XII — начале XIII в. на огромных пространствах к северу от Китая жили многочисленные *монгольские племена*. Собственно монголы были одним из этих племен. Именно они дали потом обобщенное название всем родственным им племенам. Татары были другим здешним племенем. Они враждовали с монголами, но позднее были покорены ими. Но случилось так, что во внешнем мире, и особенно в Западной Европе и на Руси, именно это название — «татары» — закрепилось за всеми монгольскими племенами.

Во второй половине XII в. у монголов происходили примерно те же процессы, что и в Западной Европе в V—VII вв. и среди восточных славян в VIII—IX вв.: шло отмирание родоплеменных отношений, появлялась частная собственность, хозяйственной основой общества становилась отдельная семья. Но разница во времени была велика. Монголы запаздывали в своем развитии по сравнению с Русью на четыре века, не говоря уже о западноевропейских странах. Имелось и другое отличие: монголы были кочевниками-скотоводами. Основой их хозяйства, главным богатством были табуны коней, стада рогатого скота. Поэтому они постоянно нуждались в обширных и богатых пастбищах.

Среди монголов выделялись вожди — ханы. Рядом с ними встали племенные старейшины — нойоны. Им принадлежало огромное количество скота, они захватывали себе лучшие пастбища. Хань и нойоны могли содержать боевые дружины, подчинять себе простых соплеменников — аратов. У крупных ханов появилась своя дружина — нукеры.

В монгольском обществе, как и у других средневековых народов, зарождались феодальные отношения и государственность. Но здесь мерилом богатства, власти, осно-

вой господства одних людей над другими были скот и пастбища. Здесь велось кочевое хозяйство и не строились города. Все это придавало монгольскому обществу черты отсталой цивилизации.

С самого начала зарождения монгольской государственности она носила военизированный характер, и не потому, что монголы воинственны от природы больше, чем другие народы. Захват новых пастбищ, уничтожение других народов, которые владели этими пастбищами раньше, часто становились для скотоводов жизненной потребностью — иначе им грозила смерть от голода. Монголы с детства были превосходными наездниками, стрелками из лука. Они великолепно управлялись с арканами, бросая их на скаку по цели. Их низкорослые мохнатые лошади были исключительно выносливы и неприхотливы.

Ханы в полной мере использовали особенности своих соплеменников — их военную сноровку, способность к быстрому передвижению. Во второй половине XII в. между монгольскими племенами, как и в раннее время среди германских племен, восточных славян, началась межплеменная борьба за первенство. Те, кто побеждали, подчиняли своих противников, часть из них обращали в рабство, других заставляли служить своим военным интересам. Рождение государства сопровождалось войнами между племенами и союзами племен, возвышением вождей, их междоусобицами.

Чингисхан. В конце 50-х — начале 60-х гг. XII в. одному из монгольских вождей — *Есугэю* — удалось объединить под своей властью большинство монгольских племен. В его семье родился старший сын *Тэмучэн*. Однако Есугэй недолго был наверху. Враждовавшие с ним татары отравили его, и объединение Есугэя распалось.

Долгое время вдова Есугэя с детьми бедствовала, скиталась по степям, но потом подростку Тэмучэну удалось собрать свою дружину. К 1190 г. Тэмучэн в отчаянной борьбе с другими ханами смог подчинить своему влиянию основную часть монгольских племен и занять трон «Хамаг монгол улуса», т. е. всех монголов. В эти годы он показал себя исключительно отважным воином, смелым до безрассудства.

Тэмучэн отличался беспощадностью и коварством в борьбе с врагами, умением стравливать их между собой, вести политическое лавирование, отступать, когда этого требовали обстоятельства. Он участвовал в убийстве одного из своих братьев, заподозрив его в интриге против себя. Подобными качествами обладали и другие вожди — соз-

датели единых государств на необозримых просторах Евразии: от франкского короля Хлодвига, убившего всех своих родственников, до Владимира Святославича, по приказу которого был заколот его брат Ярополк.

Подчинив себе большую часть монголов, Тэмучэн провел ряд реформ: ввел десятичную систему организации армии и всего общества (все взрослое население делилось на тумены («тьмы») по 10 тысяч воинов, тысячи, сотни и десятки). Причем десяток, как правило, совпадал с семьей. Во главе этих отрядов, которые действовали и в мирное, и в военное время, стояли командиры, строго подчинявшиеся друг другу по служебной лестнице. Суровыми мерами поддерживалась железная дисциплина: за бегство с поля боя одного воина смертью наказывался весь десяток, вся семья, в которой служил этот воин. Тэмучэн создал личную гвардию, дал большие привилегии своим нойонам и нукерам, освободив их от налогов. Одновременно он продолжал подчинять себе монгольские племена, не признававшие его власти. Одним из последних было подчинено племя татар.

На курултае (съезде вождей) в 1204—1205 гг. Тэмучэн был провозглашен *Чингисханом*, т. е. великим ханом. Тем самым ему удалось объединить монголов в единое государство. На курултае целью монголов было провозглашено завоевание мирового господства.

Завоевания монголов. Государственно-военная машина монголов заработала на полные обороты в 1211 г., когда Чингисхан обрушился на Северный Китай и в течение нескольких лет завоевал его. Для монголов Китай с его древней цивилизацией сыграл во многом такую же роль, как Римская империя для западных «варварских» государств, образовавшихся на ее развалинах. Чингисхан использовал в управлении опыт и знания китайских чиновников, привлек к себе на службу китайских ученых, военных специалистов. Монгольская армия была сильна теперь не только своей могучей и быстрой конницей, где всадники были вооружены луками со стрелами, саблями, копьями, арканами, но и китайскими осадными стенобитными и камнеметными машинами, метательными снарядами с горючей смесью, в состав которой входила нефть.

Чингисхан располагал превосходной разведкой. Прежде чем отправиться в военный поход, монголы через купцов, путешественников, через своих тайных агентов тщательно собирали сведения о будущих противниках, о состоянии политического положения в их землях, об их союзниках и врагах, об оборонительных сооружениях.

Нередко роль разведчиков играли посольства, засылаемые в ту или иную страну перед ее завоеванием. Угнетающее воздействие на врагов оказывали жестокие расправы монголов с противниками. Непокорные города они уничтожали — жгли, разрушали, а жителей либо уводили в плен (ремесленников, женщин, детей), либо истребляли.

После похода на Китай монголы повернули на запад острие своей мощной, хорошо организованной военной машины, способной к масштабным и долговременным войнам.

В 1219—1220 гг. Чингисхан захватил Среднюю Азию. Затем монгольское войско продвинулось в Северный Иран, вышло в Азербайджан и появилось на Северном Кавказе. Там оно сломало сопротивление аланов (осетин), которые тщетно обращались за помощью к половцам. Преследуя аланов, монголы появились и в землях половцев, в Крыму они овладели старинным византийским городом Сурожем (Судаком).

Трагедия на Калке. В половецких степях и на границах Руси действовал отборный отряд войска Чингисхана под руководством его лучших полководцев — молодого талантливой *Джэбэ* и умудренного опытом старого *Субэдэ*. Половецкий хан *Котян*, в пределы которого вступили монголы, обратился к русским князьям за помощью. Он писал своему зятю князю *Мстиславу Удалому*, который в то время княжил в Галиче: «Нашу землю сегодня отняли, а вашу завтра, пришедше, возьмут». Однако в русских княжествах с сомнением встретили просьбу половцев о помощи. Князья не доверяли своим старинным противникам, а появление на русских границах новой, невиданной доселе монгольской армии было воспринято как выход из степи очередной орды кочевников. Были печенеги, потом половцы. Теперь появились какие-то татары. Пусть они и сильны, но была уверенность, что русские дружины одолеют и этих пришельцев. Такие настроения отразил и съезд князей в Киеве, который собрался по инициативе Мстислава Удалого. Галицкий князь призывал к выступлению против неведомого и страшного врага. На его призыв откликнулись не все. Дали согласие участвовать в походе киевский князь *Мстислав Романович*, *Мстислав Святославич* Черниговский, *Даниил Романович*, княживший в это время во Владимире-Волынском (зять Мстислава Удалого), а также князь помельче. В помощи, по существу, отказал могущественный князь Юрий Владимирский. Он, правда, послал ростовский полк, но тот не успел прийти.

Узнав о выступлении русского войска, монголы, верные своему принципу раскола врагов, послали к русским князьям посольство, которое заявило: «Мы слышим, что вы идете против нас, послушав половцев, а мы ни вашей земли не заняли, ни городов ваших, не на вас мы пришли, но на холопов и на конюхов своих, на поганых половцев. А вы возьмите с нами мир». Но, уже наслышанные о коварстве и жестокости монголов, русские князья отказались вести с ними переговоры, перебили монгольских послов и двинулись навстречу неприятелю.

Первая схватка с монголами оказалась удачной. Передовые монгольские отряды бежали к своим главным силам. Русские дружины продолжали продвигаться далее в степь, стремясь, как во времена противоборства с половцами, решить дело на вражеской территории, подальше от родных земель.

Решающая битва между объединенными русскими дружинами и войском Джэбэ и Субэдэ произошла 31 мая 1223 г. на реке Калке, неподалеку от побережья Азовского моря.

В этом сражении проявились сепаратизм и политический эгоизм русских князей. В то время как дружины Мстислава Удалого, Даниила Волынского и некоторых других князей при поддержке половецкой конницы устремились на врага, Мстислав Киевский стоял со своими силами на одном из холмов и не участвовал в битве. Монголы сумели выдержать удар союзников, а затем перешли в наступление. Первыми дрогнули половцы, бежавшие с поля боя. Это поставило галицкую и волынскую рати в тяжелое положение. Дружины мужественно сражались, но общий перевес сил был на стороне монголов. Они сломили сопротивление русичей, те побежали. Мстислав Удалой и Даниил Романович дрались в самой гуще сражения. Но их мужество не могло устоять перед военным искусством и силой монголов. Оба князя с немногими дружинниками спаслись от погони.

Теперь наступила очередь самой мощной среди русского войска киевской рати. Попытка взять русский лагерь приступом монголам не удалась, и тогда они пошли на очередную хитрость. Джэбэ и Субэдэ пообещали Мстиславу Киевскому и другим бывшим с ним князьям мирный исход дела и пропуск их войска свободно на родину. Когда же князья раскрыли свой лагерь и вышли из него, монголы бросились на русские дружины. Все русские воины были перебиты. Князья во главе с Мстиславом Киевским были захвачены в плен. Их связали по рукам и ногам, бросили на землю, а на них положили доски, на которые уселись во время победного пира монгольские военачальники.

Во время битвы на Калке погибли шесть князей, из простых воинов вернулся домой лишь каждый десятый. Только киевская рать потеряла около 10 тысяч человек. Это поражение оказалось для Руси одним из самых тяжелых за всю ее историю.

Монголы овладели огромной территорией — от Китая до Средней Азии и Закавказья. Чингисхан поделил ее между своими сыновьями. Западные земли достались старшему сыну *Джучи*, который умер в один год с отцом (1227). Во главе Западного улуса (части) Монгольской империи встал сын Джучи — молодой, энергичный *Бату* (*Батый*). В 1235 г. на курултае монгольских ханов, который проходил под руководством нового великого хана *Угэдэя*, сына Чингисхана, было принято решение о походе в Европу, «к последнему морю».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните процесс создания Монгольского и Древнерусского государств.
2. В чем особенности природных условий, в которых создавалось Монгольское государство, устройства жизни и занятий его жителей?
3. Составьте портрет Чингисхана как исторического деятеля. Сравните его как правителя с одним из известных вам правителей Руси, Западной Европы периода складывания там государств.
4. Перечислите причины успешных завоевательных походов монголо-татарской армии. Назовите не менее пяти таких причин. Попробуйте их расположить по степени значимости от важнейшей до наименее важной.
5. Чем можно объяснить трагический для Руси исход битвы на Калке? Могла ли она закончиться иначе?

§ 20. Монголо-татарское нашествие на Русь. Вторжение крестоносцев. Александр Невский

«Батыево нахождение» на Русь. Осенью 1236 г. на Волжскую Булгарию двинулось огромное войско Батыя. Ее города и селения монголо-татары разорили и выжгли, жи-

телей перебили или увели в плен; оставшиеся в живых спасались в лесах.

Год спустя та же участь постигла Северо-Восточную Русь. В декабре 1237 г. Батый подошел к Рязанской земле. Почему завоеватели выбрали именно такое время? Очевидно, они рассчитывали пройти среди незнакомых им густых лесов к русским городам по руслам замерзших рек.

Рязанский князь *Юрий Ингваревич*, принимая послов хана, услышал его требование — дать десятину (десятую часть) во всем: «во князех, и в людех, и в конех, и в доспехех». Совет рязанских князей дал ответ: «Только когда нас не будет [в живых], то все ваше будет».

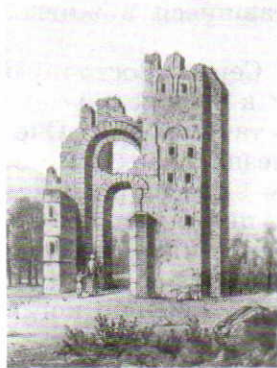
Рязанцы послали за помощью в другие земли, но остались с врагом один на один. Старые усобицы, разногласия не позволили объединить силы, ни один из русских князей, по словам летописи, не пришел другому на помощь. Каждый думал собрать отдельно рать против «безбожных».

Рязанские полки дали сражение татарам на реке Воронеж, но из-за неравенства сил потерпели поражение. В битве погиб и князь Юрий. 21 декабря 1237 г., после пяти дней осады, Рязань пала. Затем были взяты Пронск и другие города. Княжество лежало в руинах.

Взяв Коломну, завоеватели вступили в пределы Владимир-Суздальской земли. После разгрома Москвы они повернули на восток и подошли к Владимиру. В феврале 1238 г. столица княжества была взята штурмом. Одновременно отдельные отряды монголо-татар, рассыпавшись по всему княжеству, захватили Суздаль и Ростов, Ярославль и Переяславль, Юрьев и Галич, Дмитров и Тверь, другие города. Их жители беспощадно истреблялись или угонялись в плен, что в условиях зимы для большинства из них также равнялось смерти. 4 марта 1238 г. на реке Сити, притоке Мологи, к северо-западу от Ярославля, в кровопролитном сражении войско Юрия Всеволодовича потерпело страшное поражение, сам он был убит.

После двухнедельной осады монголы взяли маленький городок Торжок и двинулись в сторону Новгорода Велико-го. Однако в 100 верстах от города Батый дал приказ поворачивать на юг. Историки предполагают, что причиной этому были начинающаяся весенняя распутица и, главное, большие потери, понесенные завоевателями в предыдущих боях.

По дороге в южные степи много хлопот хану причинил маленький городок Козельск. Семь недель монголо-татары, несмотря на многократное численное превосходство, постоянные штурмы, не могли взять его. Их потери соста-



Остатки Десятинной церкви в Киеве, разрушенной монголами.

вили несколько тысяч человек, включая родственников Батыя. «Злой город» — так прозвали они взятый наконец Козельск; всех его жителей, вплоть до младенцев, как и всюду, безжалостно перебили. В это же время, согласно преданию, один из монгольских отрядов был разгромлен воинами-смолянами во главе с храбрым юношей *Меркурием*.

В 1239 г. Батый, добив половцев и набравшись сил в степях, снова появился на Руси. Сначала были разорены Муромское княжество, земли по реке Клязьме. Но основные силы хана действовали на юге. После ожесточенных боев монголы взяли и уничтожили Чернигов и Переяславль. В 1240 г. огромное войско завоевателей подошло к Киеву и, преодолев отчаянное сопротивление его жителей, захватило город. Почти все киевляне пали под стрелами и саблями неприятеля или оказались в плену.

Затем захватчики пришли на Галицко-Волынскую землю. Многие города (Галич, Владимир-Волынский и др.), «им же несть числа», подверглись полному разгрому. Князь Даниил Галицкий, спасаясь от врага, бежал в Венгрию, затем в Польшу. Только под городами Даниловом и Кременцом, укрепленными каменными стенами, монголы потерпели поражение.

В 1241 г. Батый прошел по землям Венгрии, Польши, Чехии, в следующем году — по Хорватии и Далмации. Татары разбили венгерское и объединенное немецко-польское рыцарские войска. Однако в 1242 г., дойдя до Адриатического моря, завоеватели повернули назад. Батыево войско было слишком ослаблено штурмами, сражениями и потерями. Дойдя до низовьев Волги, хан решил основать здесь свою ставку. Сюда сгонялись десятки тысяч пленников, прежде всего ремесленников, из Руси и других стран, свозилось награбленное добро. Так появился город Сарай-Бату — столица Западного улуса Монгольской империи.

Натиск с северо-запада. Александр Невский. Одновременно с нашествием восточных степняков на Русь обрушились завоеватели с запада. Это были немцы — члены духовно-рыцарских орденов (Тевтонского ордена, Ордена меченосцев) — и шведы, начавшие в XII—XIII вв. завоева-

ние земель Восточной Прибалтики. Они обосновывали свое вторжение в Прибалтику стремлением обратить в христианство жившие там племена (предков современных финнов, эстонцев, латышей, литовцев). На деле речь шла о завоевании земель, грабеже и порабощении местного населения немецкими и шведскими феодалами и духовенством. При этом завоевателей, неоднократно проводивших Крестовые походы против прибалтийских племен, не смущало, что часть из них была уже крещена русскими священнослужителями.

Русские князья, собиравшие ранее дань с населения Прибалтики, еще в первые десятилетия XIII в. вступили в борьбу с новыми врагами. Так, в 1234 г. *Ярослав*, брат Юрия Всеволодовича, княживший в Новгороде, разгромил немецких рыцарей на реке Эмбахе в районе Дерпта (Юрьева). Три года спустя крестоносцы потерпели поражение от Даниила Галицкого у города Дорогичина на реке Западный Буг, а также от литовских князей. Однако немцам удалось к тому времени уже прочно утвердиться в Прибалтике, а шведам — на побережье Финляндии.

Когда на Русь с востока обрушились орды монголо-татар, крестоносцы сочли, что настало время начать решающее наступление на новгородские земли. Папа римский помог объединить силы крестоносцев. Орден меченосцев был присоединен к Тевтонскому ордену, восточная часть которого называлась Ливонским орденом. Орден и Швеция получили подкрепление из Германии и других католических стран.

Первыми удар нанесли шведы. «В силе великой на кораблях» они летом 1240 г. вошли в Неву. Завоеватели планировали овладеть землями по берегам Финского залива и закрыть русским выход на Балтику, а если возможно — ударить по Новгороду.

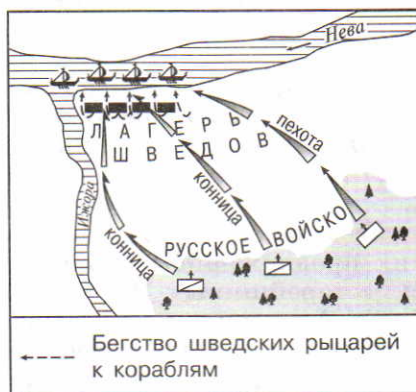
Князь *Александр*, 20-летний сын Ярослава Всеволодовича, «сидевший» тогда в Новгороде, действовал решительно и быстро — немедленно выступил с «малой дружиной» к Ладоге. Там ее пополнило местное ополчение из числа ладожан и корельских племен.

Шведы по Неве подошли к устью реки Ижоры, впадающей в нее с юга. Однако за их продвижением наблюдала «морская стража» Пелгусия, «старейшины» Ижорской земли, который обо всем сообщал Александру Ярославичу. Княжеское войско 15 июля подошло к Неве и неожиданно атаковало шведский лагерь. Русские воины громили противника и на суше, и на воде, так как не все шведы успели сойти с кораблей. Шведы в панике бежали на

суда, но и там их настигали бесстрашные русичи. Остатки разбитого войска ушли по Неве в море. Новгородского князя за эту блестящую победу прозвали Невским.

Новгородцы вскоре поссорились со своим князем, и он уехал во Владимирскую землю, где княжил в городе Переяславле, выделенном ему в удел отцом. Тем временем немецкие рыцари вошли в Псковскую землю, захватили Изборск, а затем с помощью посадника Твердилы Иванковича и некоторых других псковских бояр и сам Псков. Отряды ливонцев появились в 30—40 верстах к западу от Новгорода. В этих условиях новгородцы вновь призвали к себе на правление князя Александра Ярославича. Вернувшись в город, князь в 1241 г. организовал поход новгородской дружины на Копорье — опорный пункт, сооруженный крестоносцами на южном берегу Финского залива. Он взял и разрушил крепость, а пленных рыцарей привел в Новгород.

Зимой следующего года Александр и его брат Андрей с новгородскими и владими́ро-суздальскими полками стремительным ударом освободили Псков. А весной 1242 г. Александр Невский разгромил силы Ордена на льду Чудского озера. Выстроив здесь свои дружины, князь 5 апреля встретил удар немецкой «свиньи» — войска, построеного клином: в центре — пехота, в голове и на флангах — конница. Напав на русский центр, состоявший из одной пехоты, рыцари «пробились свиньей сквозь полк». Но торжествовать им было рано — на них обрушились удары русской конницы и с флангов, и с фронта. Рыцарей окружили, и «была тут сеча великая».



Невская битва.



Ледовое побоище.

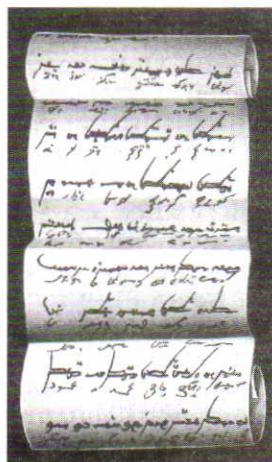
Лед на озере покрылся кровью, разгромленный враг побежал. В бою пали многие знатные рыцари. Ледовое побоище стало новой победой войска Александра Ярославича. На этот раз русичи надолго приостановили агрессию крестоносцев. Орден отказался от претензий на земли Новгорода и Пскова. Однако в последующие годы Александру Невскому пришлось не раз отражать набеги шведов и литовцев.

Ордынское владычество на Руси. Новгород Великий и Псков, как и большинство других русских земель, попали в вассальную зависимость от улуса Джучи (Золотой Орды, как его называли на Руси) — одного из четырех улусов, на которые в середине XIII в. распалась огромная империя монголов (другими улусами (государствами) были: великого хана Хубилая с центром в Каракоруме (Китай, Монголия), Хулагу — Иран и соседние земли, Чагатай — Средняя Азия и др.).

Великим князем владимирским после гибели Юрия Всеволодовича стал его брат Ярослав. По требованию Батыя он явился в 1243 г. в Сарай-Бату. Князь, принятый «с великою честью», получил волей хана ярлык на великое княжение владимирское. Батый и его преемники власть на Руси осуществляли не сами непосредственно, а через вассалов — русских князей. При этом ханы постоянно стравливали князей друг с другом, ревниво следили за их политической, не давая никому чрезмерно усиливаться. Черниговского князя *Михаила Всеволодовича*, не склонного к покорности, убили в Орде. Другой князь — гордый Даниил Галицкий, тоже вызванный к Батыю, вынужден был стать его вассалом. Всех князей утверждали на престолах в Золотой Орде. Князьям выдавали ярлыки — ханские грамоты, утверждавшие их назначение.

Не избежал злой участи и Ярослав Всеволодович — его отравили в Каракоруме в 1246 г. Туда же вызвали и сыновей погибшего — Александра и Андрея. Однако братья, опасаясь, что и с ними поступят так же, как с отцом, не спешили. Тем временем в Золотой Орде назначили преемника на русский великокняжеский стол — Святослава, брата Ярослава.

Ярлык золотоордынского хана.



Наконец, в Каракорум прибыли (1247) Александр и Андрей Ярославичи. Великим князем владимирским там назначили Андрея Ярославича, а Александр получил ничего не значивший уже титул великого князя киевского. Таким образом завоеватели, очевидно, хотели поссорить братьев. Лишь через пять лет, в 1252 г., Александр стал «старейшим» на Руси, но «из рук» Батыея.

Власть над Русью Орда поддерживала с помощью постоянного террора. В русских княжествах, городах расположились ордынские отряды во главе с баскаками — представителями хана, задачей которых было поддерживать порядок, послушание князей и их подданных, главное же — наблюдать за исправным сбором и поступлением в Орду дани с Руси, того «ордынского выхода», о котором с горечью и болью упоминают летописи и сказания.

С целью учета плательщиков дани их «сочли в число», т. е. провели перепись населения. Начали ее еще в середине 40-х гг. XIII в. в Киевской земле; одни русичи должны были платить дань натурой — звериными шкурками, других продавали в рабство. В 1257 г. ордынские «численники» переписали население во Владимиро-Суздальской и Рязанской землях. Людей при этом разделили на десятки и сотни, тысячи и десятки тысяч. Так Орде легче было облагать народы завоеванных стран налогами, всякими поборами, исчислять поступление денег и воинов в ордынское войско — ханы, помимо прочего, «гоняли людей, вели им воевать вместе с собой».

От налогов ханы освободили только духовенство. Они понимали, что священники имеют немалое влияние, и давали иерархам русской церкви ярлыки на льготы в податях и повинностях. Александр Невский и митрополит всея Руси *Кирилл* добились образования в Сарае русской епископии. Она обслуживала религиозные потребности русских людей, которых немало скопилось в Орде. Церковные земли охранялись ханскими чиновниками, но во время набегов они нередко подвергались разорению.

С жителей брали не только дань, но и другие налоги: поплужное (подать с плуга), ям (сбор для поддержания ямской гоньбы — почтовой службы), «корм», собирали подводы, воинов, ремесленников.

Восстания на Руси. Ордынские «рати». В 1257 г. весть, пришедшая из Суздальской Руси, взбудоражила новгородцев: они узнали, что ордынцы начали там перепись жителей. Вскоре появились «численники» и в Новгороде. Здесь начались волнения, восстания. Их участники расправились с посадником *Михаилом Степановичем*. Переписи особен-

но активно противились «меньшие люди»; «большие люди» — бояре, другие богатые люди — склонялись к послушанию Орде.

В Новгород приехали великий князь владимирский Александр Невский и ордынские послы. Юный сын Александра Василий, бывший тогда князем в Новгороде, был на стороне новгородцев, не соглашался с отцом; в знак протеста он уехал в Псков. Отец же понимал, что бросать вызов Орде Руси не под силу. Последовали расправы над мятежниками: одним носы отрезали, другим выкалывали глаза. Сыну же Александр Ярославич приказал оставить Псков, и тот не стал перечить отцу, вернувшись во владими́ро-суздальские земли. Под угрозой появления ордынских войск новгородцы сдались.

Зимой 1259 г. в Новгороде появились в сопровождении Невского и иных русских князей «численники» из Орды. Они приступили к делу. Новгородцы снова «издвоишася» — разделились надвое: бояре уговаривали «меньших людей» пойти на перепись, а те пытались избежать ее. Но их сопротивление снова подавили, и монголы начали ездить по дворам, переписывать их обитателей.

В те же 50-е гг. жители Галицко-Волынской Руси во главе с князем Даниилом боролись против ордынского военачальника *Куремсы*. Его войско отбили от Владимира-Волынского и Луцка, а князь Даниил захватил в 1254 г. семь городов, занятых ранее ордынцами. Однако пять лет спустя другой ордынский воевода — *Бурундай* восстановил зависимость Галицко-Волынской Руси от Золотой Орды.

В 1262 г. восстали жители Владимира, Суздаля, Ростова, Ярославля, Устюга Великого. Начали ростовцы — по решению веча они изгнали из города откупщиков-мусульман, которым ханы давали право на сбор податей; некоторых из них убили. В Ярославле восставшие убили бывшего монаха Изосиму, который перешел в мусульманство и вместе с другими откупщиками собирал дани и пошлины. По некоторым сведениям, восставших поддерживал и вдохновлял великий князь владимирский Александр Невский.

Восстания в городах Северо-Восточной Руси в 60-е гг. XIII в. стали одной из причин отмены позднее откупной системы и постепенной передачи сбора «ордынского выхода» в руки русских князей.

В 1263 г., возвращаясь из Орды, в городе Городце на Волге умер Александр Ярославич, возможно, отравленный в ханской ставке. «Зашло солнце земли Суздальской», — сказал на его отпевании митрополит Кирилл.

С новой силой разгорелись несогласия, усобицы между князьями. Их разжигали ханы и баскаки. Сыновья Невского — переяславский князь *Дмитрий* и городецкий князь *Андрей* — схватились в борьбе за владимирский стол. Он переходил то к одному, то к другому, в зависимости от благорасположения ордынских повелителей. При этом Андрей не гнушался приводить из Орды татарские отряды, и они огнем и мечом проходили по городам и весям Руси, жгли и грабили, уводили пленников.

В те годы русские люди, доведенные до отчаяния тяжкими даянами, поборами и вымогательствами, нередко поднимались на ордынцев.

Куряне во главе с князем Святославом разгромили слободу баскака Ахмата. Восставшие ростовчане изгнали из своего города ордынцев в 1289 г. А ярославцы не пустили к себе в город ханского посла. Ответом на все эти выступления были новые ордынские рати.

В 1293 г. Андрей Александрович, вновь выступивший против брата, привел на Русь ордынцев во главе с военачальником *Туданом (Дюденем)*. Вместе с дружинами городецкого и других князей они опустошили Владимир, Суздаль, Юрьев, Москву, Волоколамск и другие города. Надолго им запомнилась страшная «Дюденева рать», как и другие рати, за ней следовавшие. Но Русь начинает все активнее противостоять Золотой Орде.

Батыево нашествие положило неизгладимый рубез в истории Руси, поделив ее на две эпохи — до «Батыева нашествия» и после него, домонгольскую Русь и Русь после нашествия монголов. Именно с этого времени началось отставание Руси от ряда западноевропейских стран. Если там продолжался хозяйственный и культурный прогресс, возводились прекрасные сооружения, создавались литературные шедевры, не за горами была эпоха Возрождения, то Русь лежала, и еще довольно долго, в руинах.

Ордынское иго на Руси сыграло, несомненно, отрицательную роль. Это признает подавляющее большинство историков, публицистов, литераторов, хотя высказывались мнения о том, что иноземное владычество оказало и положительное воздействие на развитие Руси — укрепление там государственного порядка, ослабление княжеских усобиц, заведение ямской связи и т. д. Конечно, более чем двухвековое господство ордынцев привело, помимо прочего, к обоюдным заимствованиям — в хозяйстве, быту, языке и прочем. Но главное — нашествие и иго отбросили русские земли назад в их развитии. Ордынские властители отнюдь не содействовали централизации на Руси,

объединению ее земель, а, наоборот, препятствовали в этом. В их интересах было разжигать вражду между русскими князьями, не допускать их единства. Все, что происходило в эти годы в плане дальнейшего развития Руси, делалось против их воли, волей русских людей, оплачивалось ими дорогой ценой.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Проследите по карте пути нашествия врагов на Русь в XIII в. Охарактеризуйте цели их действий, опасность, которую они представляли.
2. Почему русские княжества потерпели поражения в борьбе против нашествия монголо-татарских войск? Мог ли исход борьбы быть иным?
3. Чем вы объясните успешное сопротивление русских земель агрессорам с Запада?
4. В чем проявилось полководческое искусство Александра Невского в ходе сражений на Неве и Чудском озере?
5. Как осуществлялась власть Золотой Орды над Русью? Что в ее осуществлении было, на ваш взгляд, необычным? С чем это было связано?
6. Расскажите о народных восстаниях на Руси против ордынского владычества. Как завершились эти восстания? Какое они имели значение?
7. Составьте портрет Александра Невского как правителя, полководца. Сравните Александра Невского и Чингисхана по критериям, предложенным вами. Объясните выбор этих критериев.

ДОКУМЕНТЫ

1 Нашествие Батия на Русь. Из летописи

В лето 1237. Зимую пришли из восточной стороны на Рязанскую землю лесом безбожники татары и начали воевать Рязанскую землю и захватили ее до Пронска, попленили Рязань всю и сожгли и князя их убили. Схваченных же одних рассекали, других стрелами расстреливали, а иным назад руки связывали. Много же святых церквей огню предали, монастырей и сел сожгли... потом пошли на Коломну. В ту же зиму. Пошел [князь] Всеволод сын Юрьев, внук Всеволода, против татар и сошлись около Коломны, и была сеча великая, и убили у Всеволода воеводу Еремея Глебовича и иных мужей много... и прибежал Всеволод во Владимир с малой дружиной, а татары пошли к Москве. В ту же зиму взяли Москву татары и воеводу убили Филиппа

Нанка, [павшего] за правоверную христианскую веру, а князя Владимира Юрьевича схватили руками, а людей от старца и до сущего младенца перебили, а город и церкви святые, и монастыри все, и села сожгли и, захватив много имущества, отошли. В ту же зиму. Выехал [князь] Юрий из Владимира с малой дружиной, оставив вместо себя сыновей своих Всеволода и Мстислава, и пошел на Волгу с племянниками своими с Васильком, и со Всеволодом, и с Владимиром и стал на [реке] Сити станом, ожидая к себе брата своего Ярослава с полками и Святослава с дружиною своею.

1. Можно ли на основании приведенного отрывка увидеть главную причину поражения русских войск в борьбе с Батыевым нашествием?
2. Можно ли, на ваш взгляд, усмотреть в приведенном тексте, что он был написан летописцем в монастыре?

2 Ледовое побоище. Из летописи

Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени, у Воронья камня, и, приготовившись к бою, пошел против них. Войска сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов отца своего, было у Александра множество храбрых, сильных и крепких, все наполнились воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И сказали: «Княжне, ныне пришло время положить свои головы за тебя».

Был же тогда день субботний, и на восходе солнца сошлись оба войска.

И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что и лед на замерзшем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего там.

И обратились немцы в бегство, и гнали их русские с боем как по воздуху, и некуда им было убежать, били их 7 верст по льду до Суболицкого берега, и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А другие убежали тяжело ранеными. Был же этот бой 5 апреля [1242 года].

1. Сравните описание Ледового побоища в тексте параграфа и в летописном отрывке. Что нового вы узнали из документа?
2. Все ли написанное летописцем вы принимаете на веру?

§ 21. Хозяйство Руси и положение различных групп общества в XIV—XV вв.

Хозяйство — от упадка к подъему. Недавно Батый увел свои полчища из Галицко-Волынской Руси. Даниил Галицкий с братом *Васильком* ехали по своим разоренным землям к Берестью, что на Западном Буге (современный Брест). Подъезжая к нему, оба князя задыхались от смрада — кругом лежали бесчисленные трупы. А несколько лет спустя по южным русским княжествам проезжал Плано Карпини, папский посол, в Монголию. Потрясенный увиденным и услышанным, он писал: татары «произвели великое избиение в земле Руссии, разрушили города и крепости и убили людей... Когда мы ехали через их землю, мы находили бесчисленные головы и кости мертвых людей, лежавших на поле». Некогда многолюдный Киев «сведен почти ни на что: едва существует там двести домов; а людей... держат они в самом тяжелом рабстве». Раскопки археологов полностью подтверждают эти сообщения письменных источников.

Многие тысячи погибших, уведенных в плен, разоренные города и села, разграбленное имущество, сожженные хозяйства, мастерские — таков был страшный результат кровавого смерча, который обрушился на Русь.

Для Западной Европы Русь в эпоху «Батыева разорения» стала своего рода щитом, сама же она истекала кровью. Никто лучше Пушкина до сих пор не сказал об этом: «России определено было высокое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработченную Русь и возвратились на степи своего востока. Образующееся просвещение было спасено растерзанной и издыхающей Россией...»

В те годы, когда на Руси гибли храмы и рукописи, в Западной Европе возводились прекрасные готические здания, создавались новые законы и литературные произведения. Впереди был Ренессанс.

А в русских городах почти до конца XIII в. прекратилось каменное строительство, были забыты многие ремесленные приемы (скань, филигрань и др.), замирают, полностью или частично, составление летописей, переписка рукописей и т. д.



Жатва. Миниатюра из летописи.

Конечно, жизнь требовала своего, и русские люди, поплакав, посетовав на судьбу, брались за дело: отстраивали избы и боярские хоромы, распахивали пашню, налаживали промыслы.

Постепенно крестьяне восстановили свои хозяйства, вновь стали обрабатывать все заброшенные в годы нашествия поля. А кое-где появились «чисти», «сечи» — новые участки, освобожденные от леса и кустарника. На пустошах и лесных полянах вырастают почишки — новопостроенные поселения в один-два двора и более.

Несмотря на многие помехи — усобицы князей, нападения татар, литовцев, немецких и шведских рыцарей, неурожай и эпидемии, — земледелие и животноводство в XIV—XV вв. давало все больше продуктов.

Наряду с подсекой¹ и перелогом², крестьяне все шире применяли паровую систему земледелия с трехпольным севооборотом (ярь, озимь и пар). Увеличивается у них число лошадей и волов, поскольку расширяется запашка. Больше рабочего скота — больше навоза на полях; растет, хотя и медленно, урожайность. Сельские жители, помимо основных занятий, промышляли охотой, рыбной ловлей, бортничеством и др. Культура земледельческого, промышленного труда распространялась на не освоенные ранее места.

Города тоже медленно восстанавливаются. Возрождают свое мастерство кузнецы, специалисты по производству оружия, доспехов (лучники, бронники), литейщики и колокольники, кожевники и сапожники, гончары и каменщики, плотники и иконники. Появляются новшества — литье пушек (впервые об их использовании упоминается в русских летописях под 1382 г.), чеканка серебряной мо-

¹ *Подсека* — система земледелия, при которой вырубается участок леса, подсохшие деревья сжигаются, на удобренном золой участке высевается зерно. Участок используют до истощения почвы; потом, забросив его, вырубают новый участок и т. д.

² *Перелог* — при этой системе поле засевают несколько лет подряд, затем оно несколько лет отдыхает, потом снова распахивается и т. д.

неты (со второй половины XIV в., в следующем столетии «серебряные ливцы» работали более чем в 20 городах).

Города служили центрами торгового обмена. На рынок работали ремесленники Москвы, Новгорода, Пскова, Твери и иных городов. В сельских районах преобладал местный обмен — между отдельными селениями; иногда крестьяне со своими продуктами выезжали в более отдаленные волости, города, торгово-промышленные поселения. Обширную торговлю вели монастыри — Троице-Сергиев, Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Симонов и др.; они везли в разные княжества на продажу соль, рыбу, хлеб, покупали нужные товары в городах.

Большая часть городских «торгов» — рынков — имела по преимуществу местное значение; другие — значение областных рынков (Новгород Великий, Псков, Москва, Тверь, Нижний Новгород, Рязань). Так развивались, усиливались экономические связи между княжествами, что способствовало тяге к объединению. Купцы и князья боролись за обладание торговыми путями по Волге, Оке, Дону, что сталкивало интересы московских, тверских, рязанских и иных купцов.

Торговали русские купцы с Золотой Ордой и Средней Азией, Закавказьем и Крымом, Византией и Италией, Литвой и странами Северной Европы. Трудности и помехи, создаваемые для Руси в торговых делах иноземными соседями, тоже диктовали курс на объединение, централизацию.

Крестьяне и холопы. В положении сословий появилось немало нового. Все больше общинных, черных земель переходило к князьям, боярам, церкви путем захватов, дарения, купли-продажи. Так, московский великий князь *Иван Калита* имел более 50 сел с угодьями, а его праправнук *Василий Темный* — уже более 125 сел. Преимущественная форма землевладения феодалов — вотчина связана с безусловным правом передачи земли по наследству, купли-продажи (в первую очередь родственниками вотчинника). Наряду с ней появляется условное землевладение — поместье, т. е. земля, которую князь дает своим дворцовым или военным слугам в награду и под условием выполнения определенных обязанностей, повинностей.



Строительство монастыря. Миниатюра из летописи.

Так появляются помещики, известные под разными названиями еще в домонгольской Руси.

Крестьян по старой памяти называли «люди», «сироты», «смерды». Все чаще сельских жителей зовут «христиане». Правда, до XV в. этим словом называли также и горожан. Но затем это наименование в форме «крестьяне» стали применять только к сельскому населению.

Крестьянин, «сидевший» на земле с трехпольным севооборотом, имел ее в среднем 5 десятин (десятина — 1,1 гектара) в одном поле, 15 десятин в трех полях. Богатые крестьяне «брали в наем» дополнительные участки у вотчинников, в черных волостях; бедные крестьяне нередко не имели ни земли, ни двора (последние жили на чужих дворах и назывались «подворниками», «захребетниками»).

Крестьяне, жившие на землях вотчинников и помещиков, несли барщинные повинности на владельцев земли — распахивали и засевали их землю, снимали урожай, косили сено, ловили рыбу и добывали зверей. В счет оброка вносили продукты — мясо и сало, овощи и фрукты, многое другое.

С XV в. владельцы начали стеснять крестьян в их старинном праве перехода к другому владельцу. В разных местах вводятся определенные дни для такого перехода, приуроченные ко времени окончания уборочных работ.

Холопов звали «полными людьми» или просто «людьми». Они составляли собственность своих господ, которые могли их продать и купить, подарить и передать в приданое, по наследству. Убийство холопа господином закон расценивал как грех, а не преступление. Часть холопов исполняла обязанности прислуги в домах, на дворах владельцев («дворовые», «дворня»), другие — работали на барской пашне («страдники»), третьи — управляли отдельными отраслями хозяйства («приказные люди» — тиуны, ключники, посольские). Наконец, имелись военные холопы, ходившие с барином в походы.

Часть холопов служила господам до их кончины, другие — определенный срок «по ряду» (договору), третьих передавали по наследству. Некоторых холопов владельцы «сажали» на землю, и они сближались по положению с крестьянами — им давали участки пашни, сенокоса, скотину.

Власти и феодалы смотрели на переходы крестьян во время полевых работ на другие земли как на побег, боролись с ними. Крестьяне же протестовали против захватов их земель, передачи боярам, монастырям, дворянам, против увеличения норм барщинных работ и оброчных взносов.

Ремесленники и купцы. Ремесленники, жившие в городах, различались по своему имущественному положению. Среди них были богатые владельцы отдельных дворов, больших мастерских, были и мелкие кустари, едва сводившие концы с концами, нередко закабалявшиеся в холопы. Среди купцов наиболее богатыми являлись «гости-сурожане» (торговали с городом Сурожем (Судаком) в Крыму, другими южными городами) и «суконники» (вели торговлю, в частности, сукном с западными странами). Они имели богатые хоромы в городах, строили на свои деньги церкви. Основную массу купцов составляли мелкие торговцы.

Ремесленники собирались в артели или дружины (иконописцев, плотников, каменщиков и т. д.), держали учеников. Жили они нередко в пределах одной «улицы» или «конца», «ряда» или «сотни», имели свои церкви, обладали судебными правами («братчины», «обчины» ремесленников при церквях). Это были своего рода ремесленные объединения, напоминавшие в некоторой степени цехи Западной Европы.

Купцы тоже имели свои объединения, или корпорации, на манер европейских гильдий. Они строили свои храмы (например, церковь Иоанна Златоуста московских «гостей-сурожан», церковь Ивана Предтечи на Опоках новгородских торговцев воском). В них хранились купеческие товары, меры длины и веса и т. д.

Торговцы и ремесленники жили на посаде, близ крепости, кремля, где их «сажали», т. е. селили, князья и бояре; отсюда идет их именование — посадские люди. Они составляли незначительную долю населения Руси, но играли существенную роль в хозяйственной и политической жизни всех княжеств. Посадские люди давали деньги на строительство, на всякие чрезвычайные расходы, нередко ссужали деньгами, и немалыми, правителей.

Заинтересованные в мире и спокойствии, они, как и крестьяне, поддерживали тех князей, которые добивались объединения русских земель, прекращения бесконечных усобиц, выступали против Орды.

Во время волнений посадские люди громили дворы богатых бояр и купцов, поскольку те захватывали в городах земли, дворовые места, слободы, превращали в холопов городских жителей.

Города стали центрами ересей, проникших на Русь в XIV—XV вв. Еретики отрицали церковные догматы (например, о непорочности зачатия Иисуса Христа), таинства и обряды (причастие, исповедь, заупокойные молитвы),

иконы. Самыми известными еретиками XIV в. являлись новгородские стригольники (о происхождении этого названия среди историков нет единого мнения). Противники обвиняли их в том, что во время пожара в городе они запирали в церквах двери, чтобы нельзя было выносить иконы и прочие святыни, грабили церковное имущество. Стригольники считали, что церковную службу могут проводить сами миряне, выступали против приобретения церковью земель и другого имущества. Подобные же взгляды, в известной степени рационалистические по своему содержанию, высказывали еретики Твери, Ростова Великого, Пскова, позднее — Москвы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. К каким результатам привело монголо-татарское нашествие на Русь и иноземное владычество, установившееся над русскими землями?
2. Что свидетельствует о подъеме хозяйства Руси, происшедшем в XIV—XV вв.?
3. Охарактеризуйте основные общественные группы Руси изучаемого времени. К каким выводам о жизни страны, устройстве государства можно подойти на основании изучения социальной структуры того времени?
4. Какие предпосылки объединения русских земель проявляются в условиях развития и укрепления хозяйства?
5. Какие общественные группы и почему были заинтересованы в объединении?

§ 22. Москва — центр объединения русских земель. Дмитрий Донской

Дискуссия о путях и центрах объединения русских земель. Вопрос о путях и центрах объединения русских земель в XIV — первой половине XV в. в течение десятилетий был бесспорным. Как в дореволюционной историографии (возможно, за исключением С. М. Соловьева), так и в советских исторических исследованиях и научно-популярной литературе не было сомнения в том, что сама история, сама судьба предначертала именно Москве, Московскому княжеству явиться миру в качестве собирателя

русских земель, а впоследствии стать инициатором и создателем Русского централизованного государства. Правда, в зарубежных работах отмечалось, что процесс этот был сложным и противоречивым, что не только Московское княжество, но и другие политические центры средневековой Руси, а также сопредельных стран, в первую очередь Литва, претендовали, и небезуспешно, на эту роль в российской истории. Однако этим взглядам трудно было пробиться через толщу официальной историографии.

Лишь в 90-е гг. XX в. стала формироваться и другая точка зрения. Ее смысл заключался в том, что процесс собирания русских земель не был заранее предопределенным, что вовсе не Москва поначалу выступала инициатором собирания русских земель, а Тверь, а впоследствии Литовско-Русское государство, где 90 % населения было русским и православным. Эти взгляды отражены в работах Д. Н. Александрова, А. Н. Сахарова, С. В. Думина и др. (см., например: *Александров Д. Н.* Южная, Юго-Западная и Центральная Русь в XIII—XIV вв. и образование Литовского государства. — М., 1994; *Александров Д. Н., Володихин Д. М.* Борьба за Полоцк между Литвой и Русью в XII—XVI вв. — М., 1994; *Сахаров А. Н.* Основные этапы внешней политики России с древнейших времен до XV в. // История внешней политики России. Конец XV—XVII век: От свержения ордынского ига до Северной войны. — М., 1999; *Думин С. В.* Другая Русь (Великое княжество Литовское и Русское) // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX — начала XX в. — М., 1991).

В частности, Д. Н. Александров указал на попытку собрать русские земли и централизовать власть в XIII в. князьями Галицко-Волынского княжества, а позднее — Черниговским и Брянским княжествами. А. Н. Сахаров обратил внимание на то, что не Москва, а Тверь, ее великий князь Михаил Ярославич начал собирать под своей рукой северо-восточные русские земли.

Все эти авторы отметили важную историческую роль, которую сыграло в данном процессе Великое Литовское и Русское княжество в XIV в. При этом ученые полагают, что катализатором объединения во многом были отношения русских земель и Золотой Орды. Литовско-Русское государство, независимое от Орды, именно этим во многом и притягивало к себе другие русские земли. Тверь в начале XIV в. стала подниматься к роли объединителя русских земель также на антиордынской и антимосковской основе,

поскольку Московское княжество шло прочно в фарватере политики Орды.

И лишь когда в Литве произошел поворот в сторону католицизма и унии с Польшей, а Москва прочно взяла в свои руки инициативу борьбы с Ордой и добилась на этом пути впечатляющих успехов при Дмитрии Донском, объединительная поступь Москвы, к которой потянулись все антиордынские и антилитовские силы, стала безапелляционной.

Против этих позиций выступают Б. Н. Флоря, А. Л. Хорошкевич, другие историки, которые придерживаются традиционных концепций. Эти взгляды выражены в книге Т. В. Пашуто, Б. Н. Флори, А. Л. Хорошкевич «Древнерусское наследие и исторические судьбы восточного славянства» (М., 1982).

Княжества Северо-Восточной Руси. Результатом монголо-татарского нашествия и установившегося ига стало то, что дальнейшее развитие отдельных русских княжеств пошло различными путями. Западнорусские земли (Полоцкое, Турово-Пинское, позже Смоленское княжество) не смогли противостоять натиску возникшего в XIII в. Литовского государства. В XIV—XV вв. они оказались в составе Великого княжества Литовского. Не смогли сохранить независимость и земли Юго-Западной Руси. Владения потомков Даниила Галицкого были поделены в середине XIV в. между Литвой и Польшей. К Великому княжеству Литовскому отошел и Киев. Лишь в Северо-Восточной и Северо-Западной Руси продолжали существовать самостоятельные княжества, находившиеся, однако, в вассальной зависимости от Золотой Орды.

Постепенно в Северо-Восточной Руси выделяются самые крупные и сильные княжества — Московское, Тверское, Суздальское, Нижегородское, Рязанское. Центром Руси считалось Владимирское великое княжество со столицей Владимир-на-Клязьме. Ярлык хана Золотой Орды на это княжение давал его обладателю верховную власть над всеми княжествами северо-востока и северо-запада (Новгород Великий и Псков). Однако фактически все княжества северо-востока, так же как и Новгород и Псков, оставались самостоятельными государствами.

Княжества заключали между собой договоры о границах, торговле, решении спорных дел, выдаче беглых крестьян и холопов, взаимной военной помощи, об общей линии во внешних делах. Споры и усобицы между правителями, нарушения договоров и взаимные нападения были явлением постоянным.

Недоразумения между правителями нередко улаживали с помощью старших или нейтральных князей и духовных владык. В этом плане большую роль играли русские митрополиты, перешедшие в конце XIII в. из Киева во Владимир, а в XIV в. — в Москву. Митрополиты Кирилл, *Петр*, *Алексей* и другие владыки олицетворяли сохранявшееся, несмотря на раздробленность, духовное (религиозное) единство Руси. При отсутствии политического, государственного единства это имело весьма важное значение — митрополиты, архимандриты, епископы как бы собирали воедино помыслы и стремления русских людей, отделенных друг от друга границами княжеств, враждовавших нередко между собой. Они часто мирили князей, как это делал, к примеру, *Сергий Радонежский* — основатель Троицкого монастыря.

Земли каждого княжества состояли из городов и волостей. Ими управляли княжеские бояре и слуги — наместники и волостели, сидевшие в них обычно по году или по два на «кормлении»: собирая подати в великокняжескую казну, они сами содержались — «кормились» — за счет горожан и крестьян.

В княжествах правители вели все дела с помощью Боярской думы — совета из бояр. Бояре также возглавляли управление теми или иными «путями» — отраслями дворцового хозяйства, отсюда их наименование — «путные бояре» (пути конюший, сокольничий, стольничий, ловчий, чашничий; соответствующие им должности, ставшие позднее чинами, — конюший, стольник, чашник и др.).

Борьба за первенство. Между княжествами развернулась борьба за первенство на Руси. По существу, речь шла о том, какое княжество возглавит процесс объединения русских земель. Формой этой борьбы в первой половине XIV в. стала схватка между правителями крупнейших княжеств за титул великого князя владимирского. Получивший его князь присоединял к своим владениям богатые земли Владимирского княжества, получал большие доходы с Новгорода и считался первым среди других князей. Судьба великого княжения владимирского зависела от воли золотоордынского хана.

Наиболее развитым и сильным княжеством в начале XIV в. стало Тверское. Именно в Твери появился первый в послемонгольской Руси каменный храм. Тверской правитель *Михаил Ярославич*, племянник Александра Невского, в 1304 г. получил от хана ярлык на великое княжение владимирское. Однако вскоре на арену борьбы за политическое лидерство выдвигается Москва. Александр



Того же и тмаи сь велики мнхуа лето ро
слави тьт дерисин . поцде пошдоу . па

Отъезд князя Михаила
Ярославича на суд в Орду.
Миниатюра из летописи.



Спор в Орде о великом
княжении владимирском
между московским и тверским
князьями. Миниатюра из
летописи.

Невский завещал Москву младшему сыну *Даниилу*. При нем она стала столицей княжества, самого, пожалуй, захудалого и незavidного на Руси. Однако на рубеже XIII и XIV столетий его территория заметно расширяется: в нее включают Коломну (1300) и Можайск (1303) с их землями, захваченными полками *Даниила* и его сына *Юрия*. По завещанию князя *Ивана Дмитриевича*, бездетного внука *Александра Невского*, к Москве переходит Переяславское княжество.

Юрий Данилович, ставший московским князем после смерти отца в 1303 г., начал борьбу с Михаилом Ярославичем за владимирский престол. В 1317 г. ему удалось, женившись на сестре хана Золотой Орды *Узбека*, получить ярлык великого князя владимирского. Со своей дружиной и татарским отрядом Юрий двинулся против Твери, но потерпел поражение. В плен к тверскому князю попала жена *Юрия*, сестра хана. Вскоре она умерла, и московский правитель обвинил Михаила Ярославича в ее отравлении. Тверской князь был вызван в Орду и после суда казнен в

1318 г. Но схватка за власть не окончилась. Вскоре Юрий потерял доверие Узбека. Сын Михаила Ярославича *Дмитрий* в 1325 г. в Орде зарубил московского князя. Разгневанный этим самосудом Узбек приказал казнить Дмитрия, но ярлык на великое княжение владимирское дал его брату *Александру*. Московским князем стал брат Юрия *Иван Данилович* по прозвищу *Калита*.

Все эти годы на Руси царил, по словам летописей, «смятение» — города и села грабили и выжигали ордынские и свои же русские отряды.

В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынского отряда во главе с *Чол-ханом*. Поводом к нему стала стычка на торгу — татарин отобрал лошадь у местного дьякона, и тот призвал на помощь земляков. Сбежался народ, зазвучал набат. Собравшись на вече, тверичи вынесли решение о восстании. Они со всех сторон бросились на насильников и угнетателей. Чол-хан и его приближенные укрылись в княжеском дворце, но его подожгли вместе с ордынцами. Немногие оставшиеся в живых бежали в Орду.

Узбек двинул против Твери татарский отряд и приказал присоединиться к нему русским князьям со своими войсками. Активное участие в походе принял московский князь *Иван Калита*. Огнем и мечом прошли каратели по тверским землям. Александр Михайлович бежал в Псков, потом в Литву. После тверского восстания Узбек решил разделить великое княжение владимирское на две части: московский князь получил Новгород и Кострому; Владимир, Нижний Новгород и Городец отошли под власть еще одного великого князя владимирского — *Александра Васильевича*, правителя Суздаля. Лишь после его кончины в 1332 г. *Иван Калита* получил ярлык на все владимирское княжение.

Иван Калита. Став правителем «надо всею Русскою землею», *Иван Данилович* старательно расширял свои владения. Он прикупал, присоединял с помощью династических браков, захватывал новые земли. В Орде он вел себя смиренно и льстиво, не скупился на подарки хану и его женам, князьям и мурзам. При Иване Калите сбор дани Орда уже полностью передала русским князьям, прежде всего великому князю владимирскому. Московский князь исправно доставлял положенный «выход» в Сарай, беспощадно выколачивал его с подданных. Враги князя говорили, что часть собранного оседала в его кремлевских подвалах. Начиная с *Ивана Даниловича* ярлык на владимирское княжение получали, за немногими исключения-

ми, его потомки — московские правители. Они возглавляли Московско-Владимирское княжество, одно из самых обширных государств в Восточной Европе. Ивану Калите покорились князья ростовские, галицкий, белозерский, угличский.

Благодаря осторожной политике великого князя владимирского, его показной покорности и смирению, исправному поступлению «выхода» хан Узбек и его преемники долгие годы не предпринимали больших походов против русских земель. Прекратились ордынские погромы, настало время, которое современники назвали «тишиной великой». «Христиане» отдохнули «от великой истомы, многих тягот и насилия татар». Иван Калита принял также меры против разбойников, которых было немало в лесах в те смутные годы. Все это способствовало хозяйственному развитию, росту населения во всех русских землях, и прежде всего в московских.

Митрополит всея Руси Петр подолгу жил в Москве, в которой стараниями московского князя выросло несколько каменных церквей. Митрополит поддерживал политику великого князя владимирского, также оказывавшего всяческую помощь церкви. Сам Иван Калита проявлял непоказное христианское благочестие. По преданию, он всегда ходил с кошелем (калитой) на поясе, оделяя нищих и убогих (отсюда и его прозвище). В каменном Успенском соборе Московского Кремля митрополит Петр был похоронен после кончины. Москва, а не Владимир стала отныне центром митрополии, фактической церковной столицей Руси. Это свидетельствовало о возросшей мощи и влиянии княжества.

От Калиты до Дмитрия Донского. Политику Ивана I Даниловича Калиты продолжали его сыновья — *Семен Гордый (1340—1353)* и *Иван II Красный (1353—1359)*. Эта политика была дальновидной и целеустремленной — действуя разными методами, применяя то оружие, то деньги и хитрость, московские правители медленно, но верно укрепляли свою власть, положение Москвы как политического центра Руси, объединяли вокруг нее русские земли. Князь Семен правил твердо и властно (отсюда его прозвище — Гордый), ему подчинялись другие русские князья. Он и его брат Иван Красный (красивый, прекрасный) часто ездили в Орду, и на Руси по-прежнему, как и при их отце, не бесчинствовали татарские отряды. Однако в годы их правления москвичам пришлось выдерживать борьбу с новгородцами и рязанцами, Литвой, шведами и ливонцами.

После кончины Ивана II на престол вступил 9-летний *Дмитрий Иванович*. Митрополит Алексей и московские бояре выступили против притязаний суздальско-нижегородского князя *Дмитрия Константиновича* на владимирское княжение. В ход пошли деньги и подарки (в Орде) и военная сила (на Руси), и вскоре князь-соперник смирился, отказался от ярлыка в пользу Москвы, а позднее выдал свою дочь *Евдокию* замуж за Дмитрия Ивановича. Они стали союзниками, забыв старые распри.

Москве пришлось отбивать нападения литовских войск. Трижды, с интервалом в два года (1368, 1370, 1372), «литовщина» подкатывалась к Москве, но не смогла взять ее благодаря возведенному в 1367—1368 гг. вокруг города кремлю из белого камня (это была первая каменная крепость в Северо-Восточной Руси). В союзе с *Ольгердом Гедиминовичем*, великим князем литовским, выступал *Михаил Александрович*, князь тверской. Они разоряли московские города и волости. В ответ московские полки жгли тверские селения.

Тверской князь дважды получал в Орде ярлык на великое княжение. Но поход 1375 г., организованный Москвой и носивший общерусский характер, положил конец его притязаниям. Тверь капитулировала. Михаил признал себя «младшим» по отношению к «старейшему» князю московско-владимирскому, отказался от претензий на владимирский стол, от союза с Литвой, обязался выступать вместе с Москвой против Орды.

События 60-х — первой половины 70-х гг. XIV в. укрепили роль Москвы как общерусского центра. Ее авторитет на Руси сильно вырос. Договор с Новгородом предусматривал совместную борьбу с Ливонским орденом, Литвой и Тверью. Попытка Рязани, усилившейся в те годы, противостоять Москве закончилась неудачей.

Начало открытой борьбы против Золотой Орды. Постепенно Москва и другие русские княжества переходили к противостоянию Орде. Этому способствовала начавшаяся там «великая замятия» — кровавые междоусобицы, свидетельствовавшие о вступлении этого государства в период раздробленности. За два с половиной десятилетия в Орде сменилось до двух с половиной десятков ханов, случалось, что правили сразу два хана — к востоку от Волги и к западу от нее. Появлялись и исчезали временщики. Одним из них, самым сильным, был *Мамай*, темник, т. е. командующий 10-тысячным отрядом военачальник. Он фактически правил Ордой от имени ханов, которых русские

летописцы звали «мамаевыми царями». Ожесточенная борьба ослабила Орду, и подвластные ей народы начали расправлять плечи.

В 1365 г. рязанские князья разгромили войско ордынского князя. Он сжег Рязань, но, когда возвращался с полоном и награбленным имуществом, его настигли в степи рязанцы. Ожесточенное сражение закончилось их победой. Через два года та же участь постигла другого ордынского князя, разорившего нижегородские земли. Дмитрий и Борис Константиновичи, князья нижегородский и городецкий, полностью разгромили «рать татарскую» на реке Пьяне.

Прошло три года, и ордынцы опустошили Рязанскую землю. Опасность угрожала московским владениям. Дмитрий Иванович и его двоюродный брат *Владимир Андреевич*, князь серпуховско-боровский, привели войско на Оку-реку «и татар не пустили и все лето там стояли».

В середине 70-х гг. XIV в. Дмитрий прекратил выплату дани Орде и тем самым порвал с ней отношения. Тогда же восставшие жители Нижнего Новгорода перебили 1,5-тысячный ордынский отряд — «ни один от них избысть возмездия». В ответ Мамай послал карательный отряд, разоривший нижегородские места. В 1377 г. московские войска во главе с князем *Дмитрием Михайловичем Боброком-Волынцем* и нижегородская рать взяли город Булгар и другие ордынские города на Средней Волге. Там некоторое время «сидели» русские наместник и сборщик пошлин. Часть торгового пути по Волге оказалась под контролем Москвы.

Но в том же году ордынцы разгромили московских и нижегородских воевод на реке Пьяне. Недооценив силы врага, проявив беспечность, они потеряли бдительность — сложили доспехи в телеги и мешки (стояла сильная жара) и увлеклись хмельным пением («ездят пиани»). Неожиданный удар ордынцев закончился их полной победой. Победители подвергли страшному погрому Нижний Новгород и другие города княжества.

Год спустя Мамай послал против Москвы войско во главе с опытным полководцем *Бегичем*. Но Дмитрию Ивановичу и его соратникам урок Пьяни пошел впрок. Навстречу татарам вышло большое московское войско во главе с самим правителем. Противники, примерно одинаковые по численности, сошлись в начале августа 1378 г. на реке Воже, в рязанских землях к югу от Оки. 11 августа ор-

Строительство Московского Кремля в 1367 г. Миниатюра из летописи.

дынская конница переправилась на северный берег Вожи и обрушилась на центр русских полков, которым командовал сам Дмитрий Иванович. Его большой полк отбил натиск и перешел в контрнаступление. С флангов бросились в бой полки правой и левой руки. Их мощный удар привел к разгрому и бегству ордынцев. Многие, в том числе и Бегич, погибли; другие, бросив огромный обоз, бежали в степи.

Куликовская битва. Мамай, озлобленный поражением, организовал набег на Рязанское княжество и вновь разорил его. Ордынский правитель стал готовить новый большой поход, мечтая повторить нашествие Батыя («как при Батые было»). Он стремился восстановить власть Орды над Русью, возобновить поступление дани, подорвать растущее могущество Москвы.

Мамай собрал воинов со всей Орды, нанял в итальянских колониях, существовавших тогда в Крыму, тяжело вооруженных пехотинцев. Со своим войском он двинулся на Русь и остановился в августе 1380 г. у ее границ в верховьях Дона, поджидая полки своего союзника — великого князя литовского *Ягайлы Ольгердовича*.

Готовилась и Русь. Помимо московских дружин, в войске Дмитрия Ивановича были полки из многих земель Северо-Восточной Руси, пришли отряды из западнорусских земель во главе с братьями Ягайлы. Князь повел свое войско к Коломне, из нее — к Лопасне левым берегом Оки, затем на юг от нее, к Дону, у впадения в него реки Непрядвы. В русской армии были не только «князья русские», «воеводы», бояре, дружинники, но и «все люди», «народ», т. е. крестьяне, горожане.

Русские переправились через Дон в ночь на **8 сентября 1380 г.** Здесь, у устья Непрядвы, на обширном Куликовом поле, всхолмленном, пересеченном оврагами и речными долинами, утром началась кровопролитная битва. В центре русских войск стоял большой полк, на флангах — полки правой и левой руки, впереди — передовой полк, позади — запасной, на восточной окраине, в зеленой дубраве за рекой Смолкой, — засадный полк. Мамай в центре поставил пехоту, на флангах — конницу.





По преданию, сигналом к сражению стал поединок *Пересвета* и *Челубея*, русского и ордынского богатырей, погибших в схватке. Ордынские силы обрушили страшный удар на передовой полк, полностью его уничтожили, но и сами потеряли много воинов. Затем ордынцы набросились на большой полк и прорвались к стягу великого князя. На помощь пришли брянские, владимирские и суздальские дружины. Большой полк устоял. «И была брань крепкая, и сеча злая, и лилась кровь, как вода, и падало мертвых бесчисленное множество от обеих сторон, от татарской и русской.

Не только оружием убивали, но и под конскими ногами умирали, от тесноты великой задыхались, потому что не могло вместиться на поле Куликовом, между Доном и Мечой, такого множества сошедшихся сил».

Ордынцам не удалось сломить и правый фланг русских. Мамай перенес удар на левый их фланг. Сюда смерчем налетели конные ордынские полки, и русские начали медленно отступать. Враг рвался вперед, отбросил и резервный полк, начал обходить большой полк.

Наступил критический момент сражения, и тут в бой неожиданно для ордынцев вступил засадный полк во главе с князем Владимиром Андреевичем и Дмитрием Михайловичем Боброком. По призыву Боброка: «Час прииде и время приближеся! Дерзайте, братья и други!» — свежая русская конница, вихрем вырвавшись из дубравы, обрушила удар на врага во фланг и тыл. Он был настолько стремителен и страшен, что ордынцев, смятых и разгромленных, охватила паника. Их конница бросилась бежать, смяв свою же пехоту, и устремилась к Красному холму, где находилась ставка Мамай.

Началось общее бегство. Войско Мамай перестало существовать, а сам он бежал в Крым и там погиб.

Победа Дмитрия Ивановича над Золотой Ордой вдохнула новые силы и надежды в сердца русских людей, поразила воображение современников и потомков. «По Русской земле, — ликует автор «Задонщины» — повести XIV в. о Куликовской битве, — распространилось веселие и отвага, и

вознеслась слава русская...» Москва показала себя политическим лидером Руси, а ее князь, прозванный Донским, — вождем национального значения. Русский народ, воодушевленный великой целью, нанес удар огромной силы тем, кто хотел повторить «Батыев погром».

Правда, два года спустя *Тохтамыш*, новый хан Золотой Орды, неожиданно пришел на Русь, ослабленную потерями на Куликовом поле. Он подошел к Москве, обманом захватил и сжег город. Русь вынуждена была возобновить уплату дани Орде. Однако это не могло свести на нет все результаты Куликовской битвы. Объединение русских земель продолжалось.

Дмитрий Иванович многое сделал для Руси. С мальчишеского возраста и до конца дней своих он непрерывно в походах, заботах, хлопотах. Приходилось ему бороться и с Ордой, и с Литвой, и с русскими соперниками. Улаживал князь и церковные дела: он пытался, правда, неудачно, сделать митрополитом своего ставленника, священника *Митяя (Михаила)*.

Полная забот и тревожений жизнь не стала долговечной для князя; он прожил неполных четыре десятка лет. Но, заканчивая свой недолгий земной путь, Дмитрий Донской оставил сильно окрепшую Русь, заветы на будущее. Умирая, он передал, не спрашивая согласия хана Тохтамыша, своему сыну *Василию (1389—1425)* владимирское великое княжение как свою вотчину и выразил надежду, что «Бог переменит Орду», т. е. освободит Русь от ига.

Митрополит Алексей и Сергей Радонежский. Заметную роль, причем не только в церковно-духовных, но и в политических событиях на Руси времени Дмитрия Донского, играли церковные пастыри. Они немало способствовали усилению Москвы, собиранию русских земель, укреплению авторитета власти великого князя. Наставник князя Дмитрия московского, фактический правитель Москвы в годы его малолетства, митрополит Алексей происходил из рода черниговских бояр, переселившихся в Москву. Родился он в конце XIII или в начале XIV в., в 20-летнем возрасте стал монахом, а в 1352 г. — епископом владимирским, а в 1354 г. — митрополитом всея Руси. Его недоу-



Кольчуга, найденная на Куликовом поле.

жинный ум и широкое образование, твердость характера и энергия объясняют то большое влияние, которое он приобрел не только в правящих кругах, но и по всей Руси. Тому же способствовали благочестие и строгость в личной жизни. Умирая в 1378 г., митрополит Алексей хотел видеть своим преемником игумена Троицкого монастыря Сергия Радонежского, самого почитаемого подвижника Русской православной церкви.

Родился Варфоломей (так звали Сергия до принятия монашества) в 1314 г. (по другой версии — в 1322 г.) в семье ростовских бояр. При Иване Калите родители Варфоломея, обнищавшие от ордынских поборов и ратей, переехали в глухие леса к северу от Москвы — в городок Радонеж. После их кончины сын ушел в Хотьково-Покровский монастырь. Некоторое время спустя вместе со Стефаном, старшим братом и монахом этого монастыря, он основал пустынь (монастырь). Братья построили там церковь Святой Троицы, на месте нынешнего соборного храма Святой Троицы Троице-Сергиева монастыря. Приняв здесь иночество в 1337 г., Сергий Радонежский стал игуменом новой обители. Его смирение и трудолюбие, большое нравственное влияние прославили Троицкий монастырь, в котором он установил строгие порядки согласно общежительному уставу. Эти порядки стали образцом для многих других обителей. Сам Сергий основал несколько монастырей, его ученики — до 40 обителей.

Сергий снискал огромный авторитет на Руси. «Тихими и кроткими словами» он укрощал распри, примирял князей, добивался их подчинения великому князю Дмитрию Ивановичу. Он же, по преданию, благословлял Дмитрия Донского на решительную борьбу с Ордой. По просьбе московского правителя Сергий скрепил его духовную грамоту (завещание) в 1389 г. Но стать митрополитом он решительно отказался, не желая возвышаться над другими людьми.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Можно ли процесс объединения русских земель назвать закономерным?
2. Дайте характеристику дискуссии историков о путях и центрах объединения русских земель, обозначив их расхождения во взглядах. А что, на ваш взгляд, объединяет позиции названных в параграфе авторов?
3. Что, на ваш взгляд, позволило Москве победить в борьбе за первенство с другими княжествами, претендовавшими на политическое лидерство на Руси?

4. Почему Русь смогла одолеть противника в Куликовской битве?
5. В чем проявился полководческий талант Дмитрия Донского?
6. Каково значение Куликовской битвы?
7. Почему Куликовская битва не положила конец зависимости Руси от Орды?
8. Используя дополнительную литературу, составьте рассказ о Сергии Радонежском.

ДОКУМЕНТЫ

1 Духовная грамота московского князя Ивана Калиты. Около 1339 г.

Завещаю сыновьям своим отчину свою Москву, а раздел учинить им такой. Дал я сыну старшему Семену: Можайск со всеми волостями, Коломну со всеми Коломенскими волостями, Городенку, Мезыню, Песочную и Середокоротну, Похряне, Устьмерску, Брошевую, Гвоздну, Ивани деревни, Маковец, Левичин, Скульнев, Канев, Гжель, Горетову, Горки, село Астафьевское, село на Северске в Похрянском уезде, село Константиновское, село Орининское, село Островское, село Копотенское, сельцо Микулинское, село Малаховское, село Напрудское у города...

Даю сыну моему Ивану: Звенигород, Кремичну, Рузу, Фоминское, Суходол, Великую слободу, Замошскую слободу, Угож, Ростовцы, Окадьеву слободку, Скирминовское, Тростну, Негучу; а села: Рюховское, село в Замошской слободе, село Семчинское...

Я дал сыну моему Андрею: Лопасню, Северскую, Нарунижское, Серпухов, Нивну, Темну, Голичихи, Щитов, Перемышль, Ростовец, Тухачев; а села: село Талежское, село Серпуховское, село Колбасинское, село Нарское, село Перемышльское, село Битяговское, село Труфоновское, село Ясиновское, село Коломенское, село Ногатинское...

А княгине моей с меньшими детьми даю: Сурожик, Мушкину гору, Радонежское, Бели, Вору, Черноголовль, на Воре слободку Софроновскую, Вохну, Дейково, Раменье, Данилищеву слободку, Машев, Сельну, Гуслицу, Раменье, что было за княгинею; а села: Михайловское, Луцинское, село у озера, село Родонежское, Дейгуинское, Тыловское, Рогож, Протасьевское, Аристовское, Лопастьнское, Михайловское на Язуе, 2 села Коломенских.

В перечислении владений Ивана Калиты выделите наиболее значительные и соотнесите их с картой на вклейке.

2 Летописная повесть о побоище на Дону

...Великий же князь пришел к реке Дону за два дня до Рождества Святой Богородицы... Пришли они к Дону, стали тут и много раздумывали. Одни говорили: «Пойди, князь, за Дон», а другие сказали: «Не ходи, так как умножились враги наши, не только татары, но и Литва, и рязанцы...» [Дмитрий] сказал брату своему и всем князьям и воеводам великим: «Подшло, братья, время битвы нашей...» И велел мосты мостить и о бродах разузнавать в ту ночь. На следующий день, в субботу рано, 8 сентября, в самый праздник, во время восхода солнца была тьма великая по всей земле, мгла, не было света от утра до третьего часа... Князь же великий приготвил свои полки великие, и все его князья русские свои полки подготовили, и великие его воеводы оделись в одежды праздничные, и случайности смертельные уничтожились... Когда князь перешел за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы Господь Бог один вел его...

И было это в шестой час дня, начали появляться поганые... И тут приготвились татарские полки против христиан, и встретились полки; и, великие силы увидав, пошли, и гудела земля, горы и холмы тряслись от множества воинов бесчисленных... Когда бились они с шестого часа до девятого, пролилась, как дождевая туча, кровь обоих — русских сыновей и поганых... А Мамай, в страхе затрепетав и сильно застонав, сказал: «Велик Бог христианский и велика сила его...» И сам обратившись в бегство, быстро побежал обратно к орде... И гнали их до речки Мечи...

1. В чем был смысл раздумья — переправляться ли русскому войску за Дон?
2. Можно ли по приведенному летописному отрывку сделать вывод о том, как в русском войске среагировали на солнечное затмение, случившееся в день битвы?
3. Что нового вы узнали о битве из документа?

§ 23. Образование единого государства — России. Иван III

Наследники Дмитрия Донского. При Василии I Дмитриевиче к московским владениям было присоединено Нижегородское княжество, «Малая Пермь» — земли по реке

Вычегде, населенные коми. В 90-е гг. XIV в. на некоторое время присоединили Двинскую землю, принадлежавшую Новгороду Великому.

Внешнеполитическое положение Руси оставалось сложным. В 1395 г. *Тимур (Тамерлан)*, властитель Средней Азии, разгромив хана Тохтамыша, подошел с юга к русским землям. Василий I с войском стал на Оке, но Тимур, разгромив город Елец, ушел восвояси.

Литовцы в том же году захватили Смоленск, разорили Рязанское княжество. *Витовт*, великий князь литовский, заключив союз с Ливонским орденом, планировал поход с целью захвата Новгорода и Пскова. В начале XV столетия он же организовал новый поход на Смоленск (его жители в 1401 г. восстали, перебили наместников из Литвы и своих бояр-предателей), на Псков, захватил Вязьму.

В 1408 г. Русь подверглась новому большому нашествию. Правитель Орды *Едигей* разгромил многие города, но Москву взять не смог. Он получил денежный откуп и ушел в Орду, где вскоре началась новая «замытия».

В Орде нарастали признаки политического распада, на Руси, наоборот, — политического объединения вокруг Москвы. Этому не могли помешать ни противодействие князей-соперников из других княжеств, ни борьба за власть среди членов московской правящей династии.

Кончина Василия I сделала великим князем московско-владимирским его сына *Василия II (1425—1462)*. Но на престол заявил притязания его дядя *Юрий Дмитриевич*, князь звенигородско-галицкий. Борьба за московский престол, принявшая характер военных действий и длившаяся более четверти столетия, протекала с переменным успехом. Поначалу верх одержал Василий II, и Юрий отказался от своих притязаний. Но позже Юрий дважды захватывал Москву, изгонял из нее племянника (1433 и 1434 гг.). В 1434 г. Юрий умер, имея титул великого князя владимирского, и Василий II вернулся в Москву. Но борьбу продолжил сын Юрия *Василий Косой*. Его отряды действовали в Вятке и Устюге Великом, Вологде и Костроме. Однако около Ростова Василия Юрьевича разбили московские воеводы. Василия взяли в плен, ослепили и заточили в тюрьму, однако его место занял брат — *Дмитрий Шемяка* (прозвище происходит от слова «шемяка», т. е. драчун).

Феодалная война, в которой Василий II стал олицетворением объединительных стремлений русских людей, а его соперники — символом децентрализации, осложнялась другими заботами. Пришлось отбивать попытки папы



Ослепление князя Василия II.
Миниатюра из летописи.

римского подчинить Русь своему влиянию, проведя унию православной и католической церквей. На соборе в Ферраре и Флоренции (1438—1439) митрополит всея Руси *Исидор*, грек по происхождению, согласился на унию. Но в Москве ее отвергли, Исидор, посаженный в тюрьму, вскоре бежал. Собор русских священнослужителей избрал в 1448 г. вместо него нового митрополита — *Иону*; русская церковь стала с этого времени автокефальной (независимой от константинопольского патриарха). Возобновились татарские набеги. Хан *Улу-Мухамед*, изгнанный из Сарая, осел на Средней Волге. Он не давал покоя пограничным областям Руси, доходил до окрестностей Москвы. В 1445 г. его сыновья нанесли сильное поражение под Суздалем русскому войску, сам Василий II попал в плен. Его отпустили за огромный выкуп, который собирали по всей стране. Авторитет Василия сильно упал, и, пользуясь этим, Шемяка, договорившись с московскими боярами и горожанами, захватил столицу. Василия II схватили, ослепили и отправили в ссылку; с тех пор его называли Темным. Дмитрий Шемяка, став великим князем, проявил себя как слабый правитель. Он восстановил самостоятельность Суздальско-Нижегородского княжества, раздавал привилегии, льготы крупным землевладельцам, увеличил налоги, истощал казну, при нем процветало взяточничество в суде (недаром сохранилось выражение «шемякин суд»).

Нарастало всеобщее недовольство, и Шемяку изгнали из Москвы, куда вернулся Василий Васильевич. В 1453 г. Дмитрий Юрьевич умер в Новгороде, по слухам, отравленный агентами московского правителя.

Иван III. Объединение русских земель вокруг Москвы. После кончины Василия II Темного в 1462 г. на престол вступил его сын и соправитель *Иван III Васильевич* (1462—1505). К тому времени ему было 22 года. Он продолжил политику своего родителя, прежде всего в делах объединения земель Руси вокруг Москвы и борьбы с Ордой. Человек осторожный, расчетливый, он медленно, но верно проводил свой курс на покорение оставшихся независимыми княжеств, подчинение своей власти разных

владельцев, возвращение русских земель, захваченных Литвой.

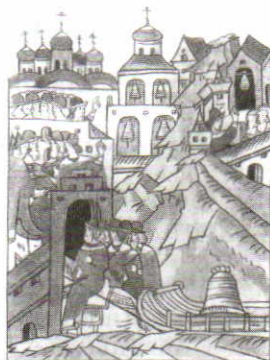
В отличие от своих предшественников Иван III непосредственно не возглавлял войска на полях сражений, а осуществлял общее стратегическое руководство их действиями, обеспечивал полки всем необходимым. И это давало очень неплохие результаты. Несмотря на кажущуюся медлительность, он, когда нужно, проявлял решительность и железную волю.

Споры вокруг имени Ивана III начались еще при его жизни. Находились люди из церковных и придворных кругов, недовольные его подчас крутой политикой по отношению к монастырям (одно время князь хотел отобрать у них земли) или некоторым боярам, которые критиковали его, называли правителем нерешительным, даже трусливым (например, во время столкновения с Ордой в 1480 г.). Споры эти продолжили историки последующих времен. При всем том жизнь Ивана III (а судьба отмерила ему более шести десятков лет) была наполнена бурными и важными событиями, имевшими исключительное значение для истории Отечества.

Уже в конце правления Василия II Москва начала стеснять независимость Господина Великого Новгорода — его внешние сношения были поставлены под контроль московского правительства. Но новгородские бояре во главе с *Марфой Борецкой (Марфой Посадницей)*, вдовой посадника *Исаака Борецкого*, стремились сохранить самостоятельность республики. Они вели переговоры с Литвой. Иван III и московские власти расценили это как политическую и религиозную измену. Поход на Новгород московского войска, разгром новгородцев на реке Шелони в 1471 г. и в Двинской земле привели к включению обширных земель республики в число московских владений. Окончательно этот акт был закреплен во время похода на Новгород в 1477—1478 гг. В 1472 г. частью единого государства стала «Великая Пермь» (верховья Камы), в 1489 г. — земли на реке Оби и Вятка (Хлынов).

Присоединение новгородских земель предопределило судьбу Тверского княжества. Его теперь со всех сторон окружили московские владения.

Увоз вечового колокола из Новгорода.
Миниатюра из летописи.





Иван III.

В 1485 г. войска Ивана III вошли в пределы Тверской земли, князь *Михаил Борисович* бежал в Литву. Тверичи целовали крест князю *Ивану Ивановичу Молодому*, сыну Ивана III и *Марии Борисовны* (сестры последнего тверского князя). Он получил от отца Тверь в удельное владение. В том же году Иван III принял официальный титул «великий князь всея Руси». Так рождалось единое Русское государство, а в источниках того времени впервые появляется название «Россия». Гербом государства стал заимствованный из Священной Римской (Германской) империи двуглавый орел.

Позже, уже при *Василии III*, сыне Ивана III, были присоединены земли Псковской республики (1510). Этот акт носил формальный характер, так как фактически Псков был под контролем Москвы с 1460-х гг. В 1514 г. в состав России включили Смоленск с его землями, еще позднее — Рязанское княжество (1521), тоже фактически потерявшее самостоятельность еще в конце XV столетия. Так сложилась территория единого Русского государства.

Правда, внутри государства еще долгое время существовали удельные княжества братьев, а затем сыновей Ивана III. Но великие князья последовательно ограничивали их права (запрет чеканки своей монеты, сокращение судебных прав и др.), при первой возможности прибирали эти земли в свои руки.

Создание новой системы управления. Москва шла по пути централизации во всех делах. Иван III и его сын Василий III заставили платить налоги в казну частновладельческих крестьян наравне с черносошными (государственными) и дворянами, ограничивали привилегии бояр, иерархов, монастырей в судебных и податных делах.

Судебник 1497 г. — первый кодекс законов единой России — закрепил единое устройство и управление в государстве. Высшим учреждением была Боярская дума — совет при великом князе; ее члены управляли отдельными отраслями государственного хозяйства, исполняли обязанности воевод в полках, наместников в городах. Волостели из числа «вольных людей» осуществляли власть в сельских местностях — волостях. Появляются первые приказы — органы центрального управления, их возглавляли

бояре или дьяки, которым великий князь «приказывал» ведать те или иные дела.

Судебник впервые в общегосударственном масштабе ввел правило, ограничивавшее выход крестьян; их переход от одного владельца к другому теперь разрешали только один раз в году в течение недели до и недели после Юрьева дня осеннего (26 ноября), после окончания полевых работ. Кроме того, выходцев обязали платить владельцу пожилое — деньги за «двор» — хозяйственные постройки.

Судебник ставил под контроль центра местное управление в лице кормленщиков. Вместо дружин создается единая военная организация — московское войско, основу которого составляли дворяне-помещики. Они по требованию великого князя должны были являться на службу с вооруженными людьми из своих холопов или крестьян, в зависимости от величины поместья («конно, людно и оружно»). Число помещиков при Иване III сильно выросло за счет холопов, послужильцев и иных, которым раздавали земли, конфискованные у новгородских и прочих бояр, у князей из присоединенных областей.

Свержение ига Орды. Наряду с объединением земель Руси, правительство Ивана III решило и другую задачу общенационального значения — освобождения от ордынского ига.

XV столетие стало временем заката Золотой Орды. Внутреннее ослабление, междоусобицы привели к отделению от нее ряда ханств: Казанского, Астраханского, Сибирского, Узбекского, Крымского, Ногайской Орды. Остатки Золотой Орды теперь называли Большой Ордой. Это было все еще сильное государство, которое требовало от Руси выплаты дани, совершало набеги на нее.

Иван III прекратил выплату дани Большой Орде. Ее правитель хан *Ахмед (Ахмат)* в 1480 г. повел большое войско на Русь. Он подошел к Оке в районе впадения в нее реки Угры, около Калуги, ожидая помощи от своего союзника великого князя литовского, бывшего одновременно и польским королем, *Казимира IV Ягайловича*. Но союзник Ивана III крымский хан напал на Великое княжество Литовское, и Ахмед так и не дождался помощи.

У устья Угры осенью 1480 г. разыгрались многодневные сражения. Попытки ханской конницы перейти реку русские ратники отбили огнем из пушек, пищалей, стрельбой из луков. После ожесточенных схваток, потеряв большое число воинов, Ахмед бежал от Угры в степи. Ему стало известно, что его владения в Орде подверглись нападению и погрому — туда по Волге приплыла русская рать. Вскоре Ахмед погиб.

Русь сбросила окончательно ненавистное иго, терзавшее ее народ около двух с половиной столетий.

Россия стала в полном смысле независимым, сильным государством, и Иван III с гордостью мог заявить иноземным послам: «Мы Божиею милостию государи на своей земле изначала, от первых своих прародителей, а поставление имеем от Бога, как наши прародители, так и мы».

При московском дворе утверждается пышный церемониал по византийскому образцу. Этому способствовала женитьба Ивана III на *Софье Палеолог*, племяннице последнего императора Византии, павшей под ударами турок в 1453 г.

Войны с Литвой и Ливонским орденом. Русское многонациональное государство. Возросшая сила Руси позволила ее политикам поставить на повестку дня возвращение русских земель, утеранных в бурях иноземных нашествий и ордынского владычества. Уже с конца 1480-х гг. начнутся «наезды» русских отрядов на пограничье Литвы — земли бывших Смоленского, Черниговского, Полоцкого и других княжеств. На службу к Москве переходят князья воротынские, белевские и иные из так называемых Верховских княжеств (в верховьях Оки), находившихся в зависимости от великого князя литовского. По договору 1494 г. к России отошла Вязьма. А во время русско-литовской войны 1500—1503 гг. московские войска освободили многие

города по реке Десне. Полки князя *Даниила Щени*, выдающегося русского полководца той поры, наголову разгромили на реке Ведроши войска литовского гетмана (главнокомандующего) князя *Константина Острожского* (14 июля 1500 г.).

На стороне великого князя литовского *Александра Казимировича*, зятя Ивана III (он был женат на его дочери *Елене*, но это не предотвратило войны), выступил Ливонский орден. Но тот же Щеня одержал и здесь блестящую победу — разбил ливонцев при Гельмете под Дерптом в 1501 г.

По договору с Литвой 1503 г. к России перешли земли по Десне и Со-



Печать Ивана III 1497 г. — первое изображение двуглавого орла как герба России.



Медная пищаль, отлитая в 1484 г. в Москве мастером Яковом.

жу, в верховьях Днепра и Западной Двины с Черниговом, Новгород-Северским, Стародубом, Гомелем, Брянском и т. д. Несколько лет спустя Александр Казимирович начал новую войну (1507—1508) против Москвы в союзе с Ливонией и Крымом. Но он не добился успеха и вынужден был признать прежние приобретения России.

Нападения союзника Литвы, крымского хана, на русские земли стали предлогом для новых походов Василия III на запад (1512—1514). В результате их московские полки овладели Смоленском.

Русские люди могли гордиться тем, что было сделано в славные десятилетия конца XV и начала XVI столетия. Автор XVI в. так отразил чувства своих современников: «Наша великая Русская земля освободилась от ига... и начала обновляться, как будто перешла от зимы к тихой весне. Она снова достигла своего древнего величества, благочестия и спокойствия, как при первом князе Владимире».

Процесс объединения земель, образование единого государства способствовали консолидации русских людей, началу складывания великорусской народности. Ее территориальной базой были земли Владимирско-Суздальского княжества, населенные некогда вятичами и кривичами, и Новгородско-Псковская земля, где жили новгородские словене и кривичи. Рост экономических и политических связей, общие задачи в борьбе за национальную независимость с Ордой, Литвой и другими противниками, исторические традиции, идущие из времен домонгольской Руси, стремление к единству стали движущими факторами их объединения в рамках одной народности — великорусской. В то же время начинается отделение от нее других частей бывшей единой древнерусской народности. На западе и

юго-западе в результате ордынских нашествий и захватов литовских, польских, венгерских правителей шло формирование *украинской (малороссийской) и белорусской народностей*.

В составе России с момента ее зарождения, помимо русских, жили и другие народности. Некоторые из них входили еще в состав Древней Руси. Таковы угро-финские племена (*мера, мещера, корелы, чудь, ижора* и др.). На Крайнем Севере обитали *коми-зыряне, коми-пермяки, ненцы (самоеды)* и др.

В XIV—XV вв. все северные народы стали подданными Москвы, и туда устремились ее купцы, промышленные люди. Добытые ими меха расходились по Руси и по окрестным странам. В Перми проповедовал среди коми учение Христа *Стефан Пермский*, осевший в Усть-Выми. Она стала центром Пермской епархии, которую он и возглавил (1383). Стефан создал для коми специальную азбуку. Епархия была своего рода полунезависимым вассалом Москвы. Ее владыки заняли богатые и обширные земли по Вычегде.

Во время похода 1483 г. воеводы Ивана III пришли в «Югру на Обь великую реку». Они разбили на реке Пелыме местного князя Асыку, затем князей югорских на Оби. Поход 1499—1500 гг. воеводы князя *Семена Курбского* привел к присоединению Югры, расположенной в Западной Сибири, к России.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Каковы причины феодальной войны второй четверти XV в.? Охарактеризуйте цели враждующих сторон.
2. Чем завершилась феодальная война? Какое значение для дальнейшей судьбы страны имел ее результат?
3. Проследите по карте процесс включения русских земель в состав Московского государства.
4. Докажите, что в XV в. образовалось единое государство — Россия. При этом ответьте на такие вопросы:
 - какие признаки единого централизованного государства вам известны? Приведите примеры из зарубежной средневековой истории;
 - были ли эти признаки у России изучаемого периода?
5. Какие выводы о характере общественных отношений, о государстве, жизни людей можно сделать на основании содержания Судебника 1497 г.?

1 «Стояние на Угре». Гибель хана Ахмата. Из летописи

В том же году [1480] пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет со всею Ордою [на Русскую землю] ...Князь же великий [Иван III Васильевич] послал своего сына [князя Ивана] и брата [князя Андрея] и воевод со всеми войсками на Угру. И придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы... Царь Ахмат со своими татарами пошел по Литовской земле, мимо Мценска и Любутска и Одоева и, придя, остановился у Воротынска... Ахмат пришел к Угре со всем войском, желая перейти реку. И пришли татары, и начали стрелять в наших, а наши в них... И отбили татар от берега, и много дней они подступали и не могли перейти реку, и стояли, ожидая, когда замерзнет река...

Когда же река замерзла, князь великий велел сыну своему, великому князю Ивану, и брату своему, князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами прийти к нему к Кременцу, боясь татарского нашествия, чтобы, соединившись вместе, бороться с врагом. В граде же Москве все были в страхе. Когда наши отступили от берега, тогда татары, одержимые страхом, побежали, думая, что русские пускают их на другой берег, желая с ними биться... Князь же великий с сыном и с братьями, и со всеми воеводами пошел к Боровску, говоря, что там учинит с ними бой.

Царь [Ахмат] убежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак и Орду взял и его убил...

На основании документа и текста параграфа оцените справедливость традиционного названия событий на Угре — «стояние».

2 Судебник 1497 г.

57. О христианском отказе. А христианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да поидеть прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а поидет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он весь двор платит.

1. Что такое «дворы пожилые»? При ответе используйте текст параграфа.
2. Оцените размер платы, которую должны были вносить крестьяне.

§ 24. Культура и быт XIV—XV вв.

Развитие культуры обусловлено главными моментами, характерными для данной эпохи: раздробленностью и ордынским игом. С первым из них связано появление многих местных центров культуры, известное «сужение горизонта» в сравнении с культурой предшествующего времени, со вторым — страшный урон культурным ценностям, упадок культуры и затем ее возрождение в эпоху национального подъема — во времена Куликовской битвы и образования единой России.

Фольклор. Устное народное творчество — былины и песни, пословицы и поговорки, сказки и заговоры, обрядовая и иная поэзия — отразило представления русских людей о своем прошлом, об окружающем мире. Былины о *Василии Буслаеве* и *Садко* воспевают Новгород с его бурной городской жизнью, торговыми караванами, плывущими в зарубежные страны.

Именно в эти столетия окончательно складывается киевский былинный цикл о Владимире Красное Солнышко, об Илье Муромце и других богатырях земли Русской. В былинах, кроме фактов древнерусской истории, отражаются и более поздние события, связанные с ордынским нашествием и игом: битва на Калке, победа на поле Куликовом, освобождение от ига Орды.

Фольклорные черты имеют многие произведения литературы — сказания, например, о битве на Калке, о разорении Рязани Батыем и о *Евпатии Коловрате*, о защитнике Смоленска Меркурии, «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище».

Историческая песня о *Щелкане Дудентьевиче* рассказывает о восстании тверичей против Чол-хана и его отряда: «И бысть между ими бой. Татарове же, надеющиеся на самовластие, начаша сечи. И абие стекашася человеци и смятошася людие, и удариша в колоколы и стаща вечием. И поворотися весь град, и весь народ том часе собравшася, и бысть в них замятия. И кликнуша тверичи и начаша избивати татар...» В песне, с одной стороны, довольно точно изображен ход восстания 1327 г., а с другой — игнорируется тот факт, что татары в конце концов отомстили тверичам. Составители песни, не принимая это обстоятельство во внимание, исходя из правоты народа, утверждают иное: «Ни на ком не взыскалося».

Литература. Историческая мысль. В литературе большое место заняли героическая и «житийная», или биографическая, темы. В ряде воинских повестей рассказано о нашествии монголо-татар, борьбе с ними. Защита родной земли, бесстрашие в борьбе с ее врагами, захватчиками, — постоянный их мотив: «Лутче нам смертью живота купити, нежели в поганой воле быти».

Возвышенную и патристическую повесть об Александре Невском написал, по предположению ученых, его дружинник. Он воспекает «мужество и житие» своего героя — «великого князя нашего и умного, и кроткого, и смышленного, и храброго», «непобедимого николи же», — описывает битвы, выигранные «многомысленным» полководцем, его поездку в Орду и кончину.

Позднее на основе этой повести создано «Житие святого Александра Невского». Его герой изображен идеальным правителем, подобным библейским и римским героям: лицом подобен Иосифу, силой — Самсону, премудростью — Соломону, храбростью — римскому императору Веспасиану.

Под влиянием «Жития святого Александра Невского» подверглось переделке «Житие святого *Довмонта*», псковского князя XIII в., победителя литовских князей и ливонских рыцарей. Краткое и сухое первоначальное житие превратилось в пространное, наполненное возвышенными и живописными описаниями подвигов псковского героя повествование.

Другие повести и жития посвящены князьям, погибшим в Орде: ростовскому князю *Васильку Константиновичу*, черниговскому князю Михаилу Всеволодовичу, тверским князьям Михаилу Ярославичу и Александру Михайловичу и др. Все они представлены как неустрашимые защитники христианской веры, т. е. своей земли, народа.

Во второй половине XIV — начале XV в. появилось значительное число произведений о борьбе с Ордой — Куликовской битве («Задонщина», летописные повести, «Сказание о Мамаевом побоище»), Тохтамышевом разорении 1382 г., «приходе» на Русь Тамерлана, нашествии Едигея.

Особое место среди этих памятников занимает «Задонщина». Ее автор, *Софоний Рязанец*, рассматривает события 1380 г. как прямое продолжение борьбы Киевской Руси со степными хищниками-кочевниками. Недаром образец для него — «Слово о полку Игореве», которое повествует о походе Игоря Святославича на половцев в 1185 г. Победа на Куликовом поле — возмездие за поражение на Калке. Из «Слова о полку Игореве» Софоний

заимствует образы, литературный стиль, отдельные обороты, выражения.

Высокие образцы народно-поэтической речи дают и другие произведения. Таков лирический плач «Повести о разорении Москвы ханом Тохтамышем»: «Кто бо не восплачется таковыя погыбели славного града сего». В разоренной столице, продолжает автор, царили «плач и рыдание, и вопль мног, и слезы, и крик неутешимый, и стенание многое, и печаль горькая, и скорбь неутешимая, беда нестерпимая, нужда ужасная, и горесть смертная, страх, ужас и трепет».

В житиях митрополитов Петра и Алексея прославляется деятельность этих сторонников Москвы. Они полны описаний подвигов и чудес, связанных с их именами.

Ведущее место в литературе и исторической мысли занимали летописи. После перерыва, вызванного Батыевым нашествием, летописное дело возобновляется более или менее быстро при дворах князей, митрополитов и епископов. Летописи велись уже в 40-е гг. XIII в. в Ростове Великом, Рязани, затем во Владимире (с 1250 г.), Твери (с конца XIII в.). Продолжалось летописание в Новгороде и Пскове.

Во всех летописях отразились местные интересы, взгляды князей и бояр, церковных иерархов; иногда — взгляды простых, «меньших» людей. Таковы, например, записи одной из новгородских летописей о мятеже середины XIII в.:

И рекоша меншии у святаго Николы (церкви Николы Чудотворца. — В. Б.) на вечи: «Братье! Ци како речеть князь: «Выдайте мои ворогы!» И целоваша Святую Богородицю (икону Богоматери. — В. Б.) меншии, — како стати всем, либо живот (жизнь. — В. Б.), либо смерть за правду новгородскую, за свою отчину. И бысть в вятших (богатых, знатных. — В. Б.) совет зол, — како победити меншии, а князя ввести на своей воли».

Речь идет о восстании, в ходе которого новгородцы разделились надвое — «меньшие» (бедные) против «больших» (богатых); если первые противостояли вторым и князю, то вторые стремились «победити» первых, а князя держать «в своей воле». Характерно, что «за правду новгородскую, за свою отчину», т. е. за интересы Новгородской земли, стоят, по этой записи, именно «меньшие», а не «большие» люди.

Составление летописей и других сочинений, переписка рукописей переживают подъем со второй половины XIV в. Постепенно ведущее место переходит к Москве. В самой

столице, ее монастырях (Симонов, Андроников и др.), Троице-Сергиевой обители в это и более позднее время переписывается большое число рукописей духовного и светского содержания (Евангелия, летописи, жития святых, слова, поучения и др.).

В московских летописных сводах конца XIV—XV в. проводятся идеи единства Руси, сохранения в Москве киевского и владимирского наследия, ведущей роли Москвы в объединении русских земель и борьбе с Ордой. Изложение мировой истории, с включением и русской, дается в «Русском хронографе».

Свои летописи вели в Твери, Нижнем Новгороде, Рязани и других центрах. Все они, как и московские памятники, начинают изложение с «Повести временных лет». Тем самым они подчеркивают преемственную связь с древнерусской книжностью. В подавляющем большинстве летописей, помимо отражения своих, местных забот и интересов, звучат общерусские мотивы, используются записи из других, «не своих» летописных центров. Естественно, что тверской летописец исходит из того, что именно его город, земля могут и должны возглавить Русь, собирающую воедино свои земли. Так же думали и другие летописцы.

Летописям придавали большое значение в обосновании исторических прав тех или иных князей, политических центров. Недаром Иван III, отправляясь в поход против Новгорода в 1471 г., взял с собой дьяка, умевшего читать старые летописи. Он должен был обосновать с их помощью права своего государя на новгородские земли как вотчину его предков, великих князей киевских.

Зодчество, живопись. Андрей Рублев. Возведение деревянных построек — изб и хором, часовен и церквей — возобновилось после монголо-татарского нашествия довольно быстро. Ведь жизнь требовала жилья и храма, хотя бы и самого скромного. Первые новые каменные здания появляются в конце XIII в. В XIV—XV вв. их число намного увеличивается. До нашего времени сохранились церкви Николы на Липне под Новгородом (1292), Федора Стратилата на Ручью (1360), Спаса на Ильине улице (1374) и других в самом Новгороде.

В городах и монастырях строят каменные стены, другие крепостные сооружения. Таковы каменные крепости в Изборске, Орешке и Яме, Копорье и Порхове, Московский Кремль и т. д. В Новгороде Великом в XV в. построили комплекс зданий Софийского дома — резиденции архиепископа (Грановитая палата, часозвоня, дворец владыки Евфимия), боярские палаты.

Церкви и соборы обычно расписывали фресками, в алтарях и на стенах развешивали иконы. В летописях иногда приводятся имена мастеров. В одном из московских летописных сводов, к примеру, записано, что Архангельский собор (1344) расписывали «русскыя писцы... в них же бе старейшины и начальници иконописцем — Захарья, Иосиф, Николае и прочая дружина их».

Среди мастеров, работавших в Новгороде, особенно прославился *Феофан Грек*, или *Гречин*, приехавший из Византии. Его фрески в церкви Спаса на Ильине улице поражают величием, монументальностью и большой экспрессией в изображении библейских сюжетов. Работал он и в Москве. *Епифаний Премудрый*, составитель житий святых, величал Феофана «преславным мудрецом», «философом зело хитрым», «изографом нарочитым и живописцем изящным в иконописцах». Он пишет, что мастер работал в свободной, легкой манере: стоя в церкви на подмостках и накладывая краски на стены, он в то же время беседовал со зрителями, стоявшими внизу, а их собиралось всякий раз довольно много.

Высшей степени выразительности, совершенства русская фресковая живопись и иконопись достигли в творчестве гениального *Андрея Рублева*. Он родился около 1360 г., стал монахом Троице-Сергиева монастыря. Вместе с Феофаном Греком и *Прохором* из Городца Андрей Рублев расписывал стены Благовещенского собора Московского Кремля, затем, на этот раз в сотрудничестве с другом *Даниилом Черным*, Успенский собор во Владимире. Позднее Андрей и Даниил работали над фресками и иконами для Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря. В конце жизни мастер трудился в Андрониковом монастыре в Москве, где умер и похоронен около 1430 г.

Творчество Андрея Рублева высоко ценили уже в XV—XVI вв. По словам современников и близких по времени потомков, он «иконописец преизрядный и всех превосходящий в мудрости». Эпоха национального подъема времен Куликовской победы отразилась в творчестве великого художника — мир его образов, идей звал к единению, согласию, гуманности.

Самая известная его работа — икона «Троица». Она полна мягкости и гармоничности, благородной простоты в изображении фигур и прозрачности, нежности красок. Художник отражает характерные черты русской природы и человеческой натуры. Это же присуще и другим иконам и фрескам Андрея Рублева, изображающим Иисуса Христа («Спас»), апостолов, ангелов. Творчество великого худож-

ника высоко ценили потомки: о нем упоминают летописи, его иконы дарили влиятельным людям, князьям. Стоглавый собор 1551 г. повелел «писать иконописцам иконы... как писал Андрей Рублев и прочие пресловущие (известные, прославленные. — В. Б.) иконописцы».

В XV в. на иконах, помимо традиционных сюжетов из Библии, житий святых, все чаще появляются пейзажи (леса и горы, города и монастыри), портреты (например, на иконе «Молящиеся новгородцы» — портреты членов боярской семьи), батальные сцены (например, битва новгородцев с суздальцами на одной из новгородских икон).

Быт. Деревянная в основном Русь часто страдала от пожаров, войн, междоусобиц. Поэтому не сохранились постройки той эпохи. Имеются лишь их изображения на миниатюрах летописей да археологические остатки.

Изба русского человека была деревянной, с такими же полами, с двускатной крышей, тесовой или соломенной. Глинобитная печь (у богатых — из кирпича), стоявшая в избе, топилась по-черному. Под полом вырывали яму для хранения продуктов. Окна делались под потолком — через них выходил печной дым, закрывались они заволоками (заслонками) из дерева.

Бедные селяне и горожане сооружали избу-полуземлянку: вырывали в земле выемку, над ней ставили каркас из дерева, который обмазывали глиной. По сделанным в грунте ступеням спускались вниз, перед входом стояло крыльцо. Печь, глиняная, куполообразная по форме, стояла в углу; топилась она по-черному.

Деревянная «срубная» изба, стоявшая на земле, имела нередко подклеть — нижнее помещение для скота, имущества. Хозяева, более или менее состоятельные, жили наверху — в горнице (на горе, вверху). Еще более богатые имели клетки с подклетями — летними неотопливаемыми помещениями, в них жили только летом, хранили вещи. Горницу, имевшую «красные» окна, пропускавшие больше дневного света, звали светлицей. Они имелись у богатых хозяев — обычно для женщин, которые занимались здесь шитьем, вышиванием. В очень богатом доме имелся третий ярус — терем. В верхние ярусы вела наружная лестница.

В домах стояли деревянные столы, скамьи, вдоль стен — лавки; у князей, бояр, в монастырях имелись еще и табуретки, украшенные резьбой, живописью, с подушками; под ноги ставили маленькие скамеечки.

Избы бедняков по вечерам освещали деревянными лучинами. Их вставляли в печную щель. У богатых для лучин имелись металлические светцы. Употребляли и сальные свечи в деревянных или металлических подсвечниках, стоявших на столе.

Простолюдины носили короткие рубашки из домотканого сукна и беленого холста, стянутые по талии поясами, — это было удобно для пахаря, рыболова, ремесленника, занятого тяжелой работой. Зимой они надевали меховую одежду — медвежью шубу (она считалась «простонародной»). Деревенские жители носили лапти из лыка, городские — кожаную обувь.

Во время раскопок находят немало женских украшений: серьги, шейные гривны, бусы (из сердолика, хрусталя), браслеты, перстни, пряжки, пуговицы; мужчины носили пряжки для поясов, пуговицы и цепи.

Больше дошло до нас сведений об одежде богатых людей. Она изображалась на миниатюрах и фресках, перечислялась в княжеских завещаниях. Как правило, эти одежды длинные, до пят, по подолу, у обшлагов и ворота украшены вышивкой, драгоценными камнями. Довольно много разновидностей этих одеяний имелось у мужчин: шуба, кожух, опашень, однорядка; у женщин: шуба, опашень, летник, кортель, телогрея. Шили их из привозных сукон, бархата, атласа, камки. Украшалась одежда отложными широкими воротниками («ожерелья»), соболями, штыми по шелку драгоценными камнями, жемчугом.

Даже некоторые монахи были склонны к роскоши: носили «немецкое платие», «с пухом шубы», за что их обличали миряне. А священники жаловались, что молодые люди носят дорогие одежды, драгоценные камни, красят, как женщины, щеки, носят красные сапоги, шитые шелками, очень тесные — до того, что вынуждены «великую нужу терпети». Под одежду в плечах модники клали деревяшки, чтобы казаться выше ростом. Да «и ина много понуждаются творити неполезна». У женщин и того больше ухищрений: без меры белят и красят лицо, «чернят глаза», выдергивают свои брови, приклеивают другие и «выспрь возводяще», т. е. вверх их выводят. Голову по тогдашней моде делали круглой, манипулируя волосами.

Посуду делали из дерева и глины. Варили пищу в железных и медных котлах. Металлической посудой пользовались преимущественно бояре и князья. Помимо медной и железной посуды, употреблялась оловянная, серебряная и золотая.

Ели прежде всего блюда из ржи, пшеницы, ячменя. Ржаной хлеб потребляли простые люди, пшеничный — богатые. Зерно дробили в больших деревянных ступах (из целого ствола), потом растирали на ручных жерновах; наконец, просеивали через решето. Тесто замешивали на теплой воде («укроп»), пекли на закваске («квас»). Обычные хлебы

звали ковригами, получше — пирогами, хлеб круглой формы — калачом. Из пшена (проса) варили кашу, которую ели с медом, из овсяной и гороховой муки — кисели.

Из овощей употребляли капусту в свежем и квашеном виде и морковь, репу и редьку, свеклу и огурцы, лук и чеснок, тыкву и др. Мясо — говядина, свинина, баранина, птица — на столе бедного человека появлялось нечасто; гораздо доступнее была рыба. Из молочных продуктов употребляли масло, молоко, творог (называли его и сыром).

Еду приправляли солью, растительным маслом, которое делали дома (с помощью деревянного жома), укропом, перцем и др. Соль была дорога, на ней наживались купцы, даже князья. Дома изготовляли хлебный квас, пиво, мед (разбавляя его водой, подвергали брожению). Ели яблоки и груши, вишни и сливы, смородину и лесные орехи.

Богатые люди ценили хороших поваров за их «хитрость» — умение приготовить «сладкие сняди», устроить «многообразные трапезы», продолжавшиеся по несколько часов. На них пили домашние меды, пиво, «заморские» вина. Подобные пиры устраивали не только знатные, но и простые люди по церковным праздникам, в связи с древними обрядами. Например, в четверг на Страстной неделе (перед Пасхой) устраивали трапезу в память по умершим. Топили баню, в ней вешали полотенца и ставили кушанья. Души умерших («навьи») могли помыться и покушать. Потом ели присутствовавшие, поминали тех, кто ушел в лучший мир.

На Пасху, Петров день, Николин день, храмовые праздники делали складчину — мирской пир. Для него заранее всем миром варили мед и пиво, готовили всякую снедь. В подобной братчине (общем пире) участвовали все жители села, деревни, улицы. Летом пировали под открытым небом, около церкви, зимой — в доме у священника или в мирском помещении.

На столы ставились большие деревянные ковши с пивом и медом; по краям висели маленькие ковшики, которыми и черпали напитки. На пирах заводили пение и пляски под музыку. Подобные «бесовские игрища» нередко осуждались священниками. Так, «Слово о богаче и Лазаре» сообщает о «веселии многом» на пиру у богатого человека, с гуслиями и свирелями, песнями и плясками, которые устроили «смехотворцы» и «празднословцы». Частыми гостями на праздниках были скоморохи.

Игумен псковского Елеазарова монастыря Памфил писал в 1501 г. об «игрищах»: «Егда бо приходит Великий (Великий. — В. Б.) праздник, день Рождества Предтечева (Рождества Иоанна Предтечи. — В. Б.), и тогда, во святую

ту ночь, мало не весь город взмется и взбесится... Стучат бубны и глас сопелий (дудок. — В. Б.) и гудут струны; женам же и девам плескание (взмахивание руками. — В. Б.) и плясание; и поют всескверные песни».

Народные праздники, носившие нередко языческий характер, имели место и в эти столетия, и до них, и после них; подобные бурные «игрища» были устойчивым явлением, сохраняли дохристианские черты.

И в вере мирян, особенно «простецов», наряду с христианскими догмами присутствовали остатки языческих верований, обрядов, народных бытовых традиций. Священников возмущали не только «игрища бесовские» по праздникам, но и поведение верующих в церкви — многие из них стоят в шапках, платье у них не подпоясано, разговаривают во время службы, парни перемигиваются с девушками. Безуспешным было и осуждение церковью «конских ристаний» и охоты (с птицами, собаками) знати.

В семье и общественных делах женщины на Руси пользовались уважением. Они владели имуществом, выступали в защиту своих интересов на судебных заседаниях, участвовали вместе с мужчинами в празднествах. Дети должны, как говорят княжеские завещания, почитать мать, как и отца. После кончины мужа вдове богатого человека необязательно было постригаться в монахини, что в более поздние времена становится правилом.

Княгини принимали послов, улаживали споры между князьями. Женщины из простонародья участвовали в полевых работах, ремесленных и торговых делах.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните русскую культуру XIV — XV вв. с развитием культуры Руси предшествующего периода. Можно ли говорить о том, что русская культура сделала значительный шаг вперед?
2. Как исторические события изучаемого времени повлияли на русскую культуру? Отвечая на вопрос, покажите как общее влияние, так и конкретные проявления этого влияния через памятники культуры.
3. Какие архитектурные памятники изучаемой эпохи, произведения иконописцев вам известны? Опишите их.
4. Какие идеи несли в себе памятники зодчества и живописи XIV — XV вв.?
5. Составьте рассказ о жизни и творчестве Андрея Рублева.
6. Какие исторические события нашли отражение в литературе того времени?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ III

1. Сравните степень развития Монгольской державы и Руси в XIII в.
2. Какие этапы взаимоотношений Руси и Золотой Орды в XIII—XV вв. можно выделить?
3. В изучаемый в главе III период истории Русь подвергалась вторжениям захватчиков как с Востока, так и с Запада. Какое из направлений наступления завоевателей было более опасно? Почему?
4. Охарактеризуйте предпосылки объединения русских земель и роль Москвы в этом процессе. Насколько были закономерны сам этот процесс и лидирующая роль в нем Москвы?
5. Какие новые явления в развитии хозяйства Руси XIII—XV вв. можно выделить в сравнении с предшествующим периодом?
6. Охарактеризуйте положение различных групп населения Руси изучаемого периода. Сравните социальную структуру Руси XIV—XV вв. и предшествующей эпохи. В чем вы видите причины различий?
7. Можно ли назвать Ивана Калиту, Дмитрия Донского и Сергия Радонежского типичными представителями своей эпохи?
8. Какая из исторических фигур Руси XIII—XV вв. в наибольшей степени передает дух эпохи? Свой выбор обоснуйте.
9. Сравните Судебник 1497 г. с Русской Правдой, самостоятельно выделив критерии для сравнения.
10. Какие черты Судебника 1497 г. показывают, что это свод законов единого государства?
11. Насколько типичен характер деятельности Ивана III для политика России изучаемого периода? Можно ли назвать этого великого князя европейским политиком XV в.?
12. Сравните характер процессов XIII—XV вв., происходивших на Руси и в Западной Европе.
13. Какие процессы изучаемого периода обусловили развитие культуры Руси? В чем это проявилось?
14. На примере развития культуры и быта XIV—XV вв. покажите их связь с важнейшими историческими со-

бытиями, состоянием дел в экономической и политической жизни различных русских земель того времени.

15. Есть ли, на ваш взгляд, преемственность культуры XIV—XV вв. и культуры предшествующего периода? Если есть, то в чем она проявляется?

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Особенности формирования государства у монголов в сравнении с историей создания Древнерусского государства.
2. Нашествия Орды на Русь: этапы, причины поражения русских княжеств.
3. Характер взаимоотношений Руси и Орды в XIII—XIV вв.
4. Нашествие на Русь с Востока и Запада в XIII в.: сравнительная характеристика.
5. Хозяйство Руси XIII — XIV вв., его эволюция и связь с политическими процессами.
6. Дискуссия историков о центрах и путях объединения русских земель.
7. Куликовская битва в русской истории.
8. Значение жизни и деятельности Сергия Радонежского для русской истории.
9. Сравнительная характеристика процессов формирования единого государства в России и на Западе (на примере, по выбору).
10. Роль Ивана III в становлении единого русского государства.
11. Культура Руси XIV—XV вв. как культура эпохи формирования единого государства Россия.

Глава IV. Россия в XVI в.

§ 25. Реформы Ивана Грозного

Начало правления Ивана IV. Великий князь всея Руси Василий III умер в 1533 г., оставив наследником трехлетнего сына *Ивана* при регентше-матери *Елене Васильевне* (из рода князей Глинских). Пять лет спустя Иван IV потерял и родительницу. Правитель-мальчик, наделенный умом, насмешливый и ловкий, с ранних лет чувствовал себя сиротой, обделенным вниманием. К этому прибавилась ожесточенная борьба за власть боярских группировок *Глинских и Бельских, Шуйских и Воронцовых*.

Одни из бояр (Глинские, Бельские) проводили политику укрепления центральной власти, еще при Елене Глинской была введена единая общерусская монета — серебряная копейка, заменившая многочисленные деньги удельных земель. Другие (Шуйские), наоборот, выступали за усиление позиций феодальной аристократии (раздача земель, привилегий, налоговых и судебных, боярам, монастырям). К управлению страной приходила то одна, то другая группировка, все это сопровождалось интригами и казнями. Боярское правление (1538—1547) надолго запомнилось русским людям беззастенчивым расхищением казны, раздачей должностей «своим людям», расправами, разбоями.

В такой обстановке рос великий князь Иван Васильевич. Уже в те годы в его характере формируются неприглядные черты: пугливость и скрытность, мнительность и трусливость, недоверчивость и жестокость. Наблюдая сцены междоусобий и расправ, он и сам, взрослея, входил во вкус — отдает, например, своим псарям приказ казнить неугодного ему князя Андрея Шуйского.

Молодого великого князя возмущали несправедливые дела бояр в городах и волостях — захваты крестьянских земель, взятки, судебные штрафы и пр. От их лихоимства страдали дворяне и «черные люди» — крестьяне и ремесленники, а главное (в глазах Ивана IV) — казна, порядок и спокойствие в государстве.

Венчание на царство. Распри вельмож-правителей, притеснения с их стороны вызвали общее недовольство крестьян, посадских людей, дворян, значительной части бояр и духовенства. С надеждой многие смотрели на Ивана IV.

Когда он вошел в «возраст», его венчали на царство. В январе 1547 г., когда Ивану было 16 лет, его короновали в Успенском соборе Московского Кремля. По «чину венчания», составленному митрополитом *Макарием*, убежденным сторонником единодержавия московского государя, Иван Васильевич стал именоваться царем и великим князем всея Руси. Его власть, как подчеркивалось, имеет божественное происхождение. Тем самым повышался авторитет российского правителя, род которого, как тогда считали московские политики, восходил к римскому императору Августу, преемнику Юлия Цезаря. От имени последнего происходит и слово «царь».

В следующем месяце молодой царь женился на *Анастасии Романовне Юрьевой*, дочери окольного *Романа Юрьевича Захарьина-Юрьева*. Новые родственники царя, появившиеся при дворе и получившие высокие чины и должности, митрополит Макарий, их сторонники из бояр и князей вскоре объединились против Глинских, возглавивших правительство. Представился и подходящий случай.

Летом 1547 г. в Москве вспыхнуло восстание. 21 июня огромный пожар почти дотла спалил столицу. Сгорело 25 тысяч дворов, остались без крова 80 тысяч москвичей (почти все ее население), 1700 человек погибли, начавшаяся эпидемия и голод косили людей. Поползли слухи, что «Москву-де подожгли Глинские, а бабка царя *Анна Глинская* колдовала: вынимала сердца человеческие и клала их в воду да тою водою, езда по Москве, кропила, и оттого Москва выгорала». Подобный оборот событий оказался выгоден для Захарьиных и их сторонников.

26 июня простые москвичи собрались на вече и по его решению двинулись в Кремль, схватили и убили одного из Глинских — дядю царя боярина князя *Юрия*, его брат *Михаил Глинский* успел бежать из столицы. Дворы ненавистных правителей подверглись разгрому.

Царь Иван уехал из-за пожара из Москвы в подмосковное село Воробьево (на Воробьевых горах). Сюда 29 июня явились восставшие, вооруженные чем попало, и потребовали у царя отдать им на расправу Анну и Михаила Глинских. Иван уговаривал прекратить восстание, уверял, что Глинских у него нет. Москвичи, поверив ему, ушли в город. Восстание вскоре утихло, но память о нем Иван IV сохранил на всю жизнь: «От этого вошел страх в душу мою и трепет в кости мои, и смирился дух мой».

Реформы Избранной рады. К концу 40-х гг. XVI в. при молодом царе складывается кружок придворных деятелей,

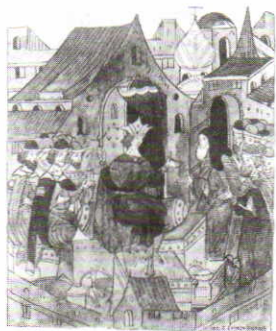
который вместе с ним энергично занялся наведением порядка в государстве. Это новое правительство позднее князь *Андрей Курбский* назвал Избранной радой (рада — совет). По сути дела, то была так называемая Ближняя дума, составленная из особо приближенных к царю членов «большой» Боярской думы. Видную роль в ней играли *Алексей Федорович Адашев*, происходивший из богатых костромских дворян и ставший волей царя думным дворянином (третий чин в Боярской думе после боярина и окольничего), а также глава Посольского приказа (министерства иностранных дел XVI—XVII вв.) *Иван Михайлович Висковатый*, думный дьяк (четвертый думский чин), духовник царя *Сильвестр*, несколько знатных князей и бояр.

Конец февраля 1549 г. удивил москвичей пышным и торжественным действием: по улицам, прилегавшим к Кремлю, в красивых каретах, возках, на лошадях, украшенных богатой сбруей, в царский дворец съезжались, пробираясь через толпы народа, бояре и столичные дворяне, руководители церкви и дьяки. Их собрание, названное современниками «Собор примирения», услышало упреки монарха в насилиях и поборах времени его малолетства, когда бояре, «аки звери лютые, все делали по своему хотению». Впрочем, Иван Васильевич от гневных упреков перешел к делу: призвав всех к совместной работе, объявил о необходимости и начале реформ.

Согласно программе, намеченной этим первым в истории России Земским собором, т. е. представительным органом при царе, реформы начали с преобразований военных.

Согласно приговору 1550 г., запретили местнические споры между воеводами во время походов; все они, в соответствии со строгим порядком, подчинялись первому воеводе большого полка, т. е. главнокомандующему. В том же году появляется войско из стрельцов — воинов, вооруженных не только холодным оружием, как дворянская конница, но и огнестрельным (пищали; предшественников стрельцов звали пищальниками). В отличие от дворянского войска, которое созывали как ополчение в случае необходимости, стрельцы служили постоянно, получали обмундирование, денежное и хлебное жалованье.

По Судебнику 1550 г., заменившему Судебник 1497 г., ликвидировали привилегию монастырей не уплачивать подати в казну, запретили превращать в холопов детей боярских (дворян). Затруднялся переход крестьян от одного владельца к другому в Юрьев день путем увеличения раз-



Иван Грозный с митрополитом и боярами принимает решение о запрещении местных споров во время походов.

мера взимаемого с них пожилого. Новый кодекс законов усиливал контроль над судебной деятельностью наместников и волостелей в городах, уездах и волостях. Наиболее важные дела стали решать в Москве царь и Боярская дума; на местах же за судебным разбирательством наблюдали старосты и целовальники (выборные люди из местных дворян, посадских людей и черносошных (свободных) крестьян).

Церковный собор 1551 г. принял Стоглав — сборник решений собора в виде ста глав-статей из ответов на вопросы царя Ивана IV о церковном «строении». Он укреплял дисциплину, регламентировал церковную жизнь — службы и обряды в храме, бытовые стороны монастырского и церковного обихода. Но намерения царя конфисковать земли церкви и монастырей на соборе одобрены не были. Правительство организовало описание земель, ввело определенную единицу поземельного налога — большую соху. Одинаковую сумму налога брали с 500 четвертей «доброй» (хорошей) земли в одном поле с черносошных крестьян; с 600 четвертей (четверть — половина десятины) — с церковных земель; с 800 четвертей — со служилых феодалов (помещиков и вотчинников).

Важные реформы были проведены в центральном и местном управлении. В Москве складывается система приказов — бояре и дьяки с помощниками управляли разными делами: Посольский приказ — внешними связями с окрестными государствами; Разрядный — дворянским войском, он назначал воевод в полки, города, руководил военными действиями; Поместный — наделал землями служилых людей; Стрелецкий — ведал стрелецким войском; Разбойный — судом над «лихими людьми»; Большой приход — сбором общегосударственных налогов; Ямской — почтовой службой (ямская гоньба, ямы — почтовые станции с ямщиками); Земский — охраной порядка в Москве. Существовал своего рода «приказ над приказами» — Челобитный, который разбирали жалобы по разным делам, контролируя тем самым другие приказы; возглавлял его сам Адашев. По мере присоединения к России новых земель возникали и новые приказы — Казанский (ведал Поволжьем), Сибирский.

В середине 50-х гг. завершили так называемую губную (губа — округ) реформу, начатую еще в 1539 г.: наместников и волостелей (кормленщиков) лишили права суда по важнейшим уголовным преступлениям и передали его губным старостам из числа местных выборных дворян. Подчинялись они Разбойному приказу. Затем власть наместников и волостелей вообще ликвидировали. Теперь их функции переходили к органам земского самоуправления в лице «излюбленных голов» и их помощников — целовальников. И тех и других выбирали из своей среды местные дворяне, посадские люди и черносошные крестьяне.

Уложение о службе (1556) установило единый порядок военной службы с поместий и вотчин: со 150 десятин земли каждый дворянин должен выставить воина на коне и в полном вооружении («конно, людно и оружно»); за лишних воинов полагалось дополнительное денежное возмещение, за недодачу — штраф. Во время походов служилым людям платили строго определенное жалованье — денежное и хлебное. Вводились периодические военные смотры, десятины — списки дворян по уездам.

Реформы Избранной рады способствовали консолидации дворянства в единое сословие, укрепили государственное управление, военную систему государства, заметно усилили его централизацию. В этом же направлении развивалась налоговая система — вводились новые налоги («пищальные деньги» — на содержание стрелецкого войска, «полоняничные деньги» — на выкуп пленников), росли старые налоги (например, «ямские деньги» — на почтовую службу, «на городовое дело» — строительство городов, крепостей). Все преобразования имели своей целью в первую очередь укрепление мощи государства. Проводилась политика своего рода компромисса — сочетание интересов всех слоев феодалов — от мелких провинциальных дворян до вельмож-бояр.

Стрельцы.



Россия к середине XVI в. Российское государство к середине столетия заметно окрепло. Население (до 3 млн человек) из центра стало перебираться на окраины — на юг до Оки, в Прикамье, на Урал. Увеличились размеры помещного и монастырского землевладения, расширяется барщина. С 60-х гг. начали расти натуральные и денежные поборы с владельческих крестьян, а их земельные наделы уменьшаются (к 70-м гг. вдвое, до 3—4 десятин). По словам известного публициста XVI в. монаха *Ермолая Еразма*, «крестьяне беспрестанно несут различные тяготы: когда дают оброки серебром, когда ямские подати, когда иные».

В стране растут старые, возникают новые города или поселения торгово-промышленного типа — рядки, посады, которые подчас превращались в города. То же происходило с крепостями, около которых появлялись посады.

В середине столетия Россия имела до 160 городов. Самый крупный из них — Москва — насчитывал до 100 тысяч жителей. Англичанин, побывавший тогда в русской столице, счел, что она больше Лондона с его предместьями.

Города играли существенную роль в хозяйственной жизни. Их жители — ремесленники и торговцы — снабжали горожан и окрестных деревенских людей изделиями своего производства, служили посредниками в обмене товарами. Богатые купцы — гости и торговые люди Суконной и Гостиной сотен — вели крупные операции по торговле зерном, пушниной, рыбой, солью и другими товарами на внутреннем и внешнем рынках. Появлялись торговые дома, купеческие династии. Самыми известными и богатыми купцами и промышленниками были Строгановы, владевшие обширными землями в Предуралье. На промыслах применяли труд наймитов из обедневших горожан и крестьян (на добыче соли, на транспорте — гужевом и речном, в мастерских по изготовлению икон и рукописных книг и т. д.).

Торговали русские купцы с Крымом и Турцией, Кавказом и Средней Азией, Ираном и Индией, странами Западной и Южной Европы. Ездили туда по Волге, через Крым, Литву, Нарву. Торговле русских купцов в восточном и южном направлениях всячески мешали Казанское, Астраханское и Крымское ханства, в западном направлении — Великое княжество Литовское и Ливонский орден.

В 1553 г. царь Иван Васильевич принял в Кремле необычного гостя — капитана английского корабля *Ричарда Ченслера*. Тот, пытаясь пробраться по «Дышучему морю» (Северному Ледовитому океану) в Индию, доплыл до устья

Северной Двины и оттуда прибыл в Москву. Вскоре в Англии появилась «Московская компания», началась русско-английская торговля.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните центральную власть середины XVI в. и второй половины XV — первой трети XVI в.
2. Какое значение имело венчание на царствование Ивана IV?
3. Укрепление централизованного государства явилось, на ваш взгляд, результатом политики Ивана IV, во многом определявшейся чертами личности царя, или можно говорить о закономерности этого процесса?
4. В чьих интересах проводились реформы Избранной рады?
5. Почему реформы начинаются с военных преобразований? Это случайность или нет?

ДОКУМЕНТЫ

1 Учреждение стрелецкого войска. Из летописи

1550 г. Того же лета учинил у себя царь и великий князь Иван Васильевич выборных стрельцов с пищалей 3000 человек, а велел им жити в Воробьевской слободе, а головы у них учинил детей боярских: в первой статье Гришу Желобова сына Пушечникова, а у него пищальников 500 человек, да с ним головы, у ста человек сын боярской, а в другой статье дьяк Ржевской, а у него пищальников 500 человек, а у всяких у ста человек сын боярской; в третьей статье Иван Семенов сын Черемисинов, а у него 500 человек, а у ста человек сын боярской в сотниках; в четвертой статье Васка Фуников сын Прончищев, а с ним 500 человек, а у ста человек сын боярской; в пятой статье Федор Иванович сын Дурасов, а с ним 500 человек, а у ста человек сын боярской; в шестой статье Яков Степанов сын Бунтов, а у него 500 человек, а у ста человек сын боярской. Да и жалованье стрельцам велел давати по 4 рубля на год.

1. Как вы понимаете значение слова «выборные» по отношению к стрельцам?
2. Велико ли жалованье, которое получали стрельцы? (Сравните его с тем, сколько платили за пожилое.)

2 Английский посол Д. Флетчер о стрельцах. 1589 г.

Пехоты, получающей постоянное жалованье, царь содержит до 12 тысяч человек, называемых стрельцами. Из них 5000 должны находиться в Москве или в ином месте, где бы ни

имел пребывание царь, и 2000 (называемые стрелянными стрельцами) при самой его особе... Прочие размещены в укрепленных городах, где остаются до тех пор, пока не понадобится отправить их в поход. Каждый из них получает жалованья по семи рублей в год, сверх двенадцати мер ржи и столько же овса... Стрельцы, составляющие пехоту, не носят никакого оружия, кроме самопала в руке, бердыша на спине и меча с боку. Ствол их самопала не такой, как у солдатского ружья, но гладкий и прямой (несколько похожий на ствол охотничьего ружья); отделка ложа очень груба и неискунна, и самопал весьма тяжел, хотя стреляют из него очень небольшою пулею... В Сибири... построено несколько крепостей и поставлены гарнизоны около шести тысяч солдат, из русских и поляков, которые царь усиливает, отправляя туда новые партии для населения, по мере распространения владений... Постоянных телохранителей его [царя] составляют 2000 стрельцов, стоящие день и ночь с заряженными ружьями, зажженными фитилями и другими нужными снарядами. Они не входят во дворец и сторожат во дворе, где живет царь... Стрельцы... сторожат дворец царский или опочивальню по двести пятидесяти человек в ночь; другие двести пятьдесят человек караулят на дворе и около казначейства...

1. Сравните первый и второй документы. Как изменилась численность стрельцов и места их службы за сорок лет?
2. Что нового, по сравнению с первым документом, вы узнали о содержании стрельцов?
3. Что нового вы узнали о вооружении стрелецкого войска?

3 Указ об ограничении местничества (1550)

Царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси приговорил с отцом своим Макарием митрополитом, и з братом своим со князем Юрьем Васильевичем, и со князем Володимером Андреевичем, и з своими бояры, да и в наряд служебной велел написати, где быти на Цареве и великого князя службе бояром и воеводам по полком: в большом полку быти большому воеводе, а передовому полку, и правые руки, и левые руки воеводам и сторожевого полку первым воеводам быти менши большого полку первого воеводы. А хто будет другой (второй) в большом полку воевода, и до того большого полку другою воеводу правые руки большому воеводе делу и счета нет, быти им без мест. А которые воеводы будут в правой руке, и передовому полку да сторожевому полку воеводам первым быти правые руки не менши. А левые руки воеводам быти и менши передового пол-

ку и сторожевого полку первых воевод. А быти левые руки воеводам менши правые руки первого воеводы. А другому воеводе в левой руке быти менши другога же воеводы правые руки. А князем и дворяном болшим, и детем боярским на Цареве и великого князя службе з бояры и с воеводы или с лехкими воеводами царева и великого князя для дела быти без мест. И в наряд служебной царь и великий князь велел записати, что боярским детем и дворяном болшим лучитца на Цареве и великого князя службе быти с воеводами не по их отечеству, и в том их отечеству порухи никоторые нет. А которые дворяне болшие ныне будут с меншими воеводами где на Цареве и великого князя службе не по своему отечеству, а вперед из них лучитца кому ис тех дворян болших самим быть в воеводах и с теми же воеводами вместе, с которыми они были, или лучитца где были на каково посылке, и с теми им воеводами, с которыми оне бывали, счет дати тогды, и быти им тогды в воеводах по своему отечеству; а наперед того хотя и бывали с которыми воеводами с меншими на службе, и тем дворяном с теми воеводами в счете в своем отечестве порухи нет по государеву цареву и великого князя приговору.

1. Перескажите своими словами данный царский указ, опираясь на знание сути решения (см. соответствующий материал параграфа).
2. Какие слова указа, на ваш взгляд, являются ключевыми для его понимания?

4 Судебник 1550 г.

1. Суд царя и великого князя судит боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыти и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати...

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажигалнику, ведомому лихому человеку, жывота не дата, казнит ево смертною казнью...

88. А крестианом отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А двory пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять верст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына... А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з двора по два алтына; а oprичь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоячего даст боран

два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великаго князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой христианин с пашни продается в холопи в полную, и он выйдет безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великаго князя дает; а не похочет подати платити, и он своего хлеба земельного лишен...

1. Что в тексте говорит о вынужденной борьбе царя с нарушениями, вызванными действиями служивых лиц?
2. Сравните плату за пожилое в Судебнике 1497 г. (см. документ на с. 191) и в Судебнике 1550 г. О чем может говорить это изменение?

§ 26. Внешняя политика Ивана Грозного. Российское многонациональное государство

Восточная политика. Потребности дальнейшего развития России диктовали более активную внешнюю политику. В повестку дня московские правители поставили решение насущной национальной задачи: ликвидацию осколков Золотой Орды. Овладение волжской дорогой сулило многие выгоды — усиление торговых, культурных связей с восточными и южными странами, по ее берегам лежали плодородные земли. «Подрайской землицей» назвал эти места *Иван Пересветов*, публицист, подавший Ивану IV несколько посланий. Писал он в них о давней «недружбе» казанских правителей, советовал «послать удалых воинов на казанские улусы».

Казанцы из года в год нападали на русские земли, разоряли города и селения, уводили в полон жителей. Только на территории ханства томилось более 100 тысяч пленников. Кроме того, их продавали в Крыму, Средней Азии, Северной Африке. За спиной татарских ханств, в том числе и Казанского, стояла могущественная Османская империя (Турция).

Уже с 1545 г. Иван IV организует походы на Казань. Многие татарские князья переходили к нему на службу. О российском подданстве просили мари и чувашаи. Москва посылала войска на Казань в 1547—1550 гг., но эти походы закончились неудачей.

Началась тщательная подготовка решающего похода. Весной 1551 г. при впадении реки Свияги в Волгу, недалеко от Казани, построили крепость Свияжск, которая стала базой для действий против ханства. В июне следующего года из Москвы выступила 150-тысячная армия во главе с самим царем. В нее входили стрелецкие полки, вспомогательные мордовские, чувашские и даже татарские отряды.

Крымский хан *Девлет-Гирей*, помогая казанцам, повел свое войско к Туле, но его отбили. Русские начали осаду Казани с конца августа. Храбро сражались полки *М. И. Воротынского*, А. М. Курбского и других воевод, стрелецкие части. Хорошо действовал русский наряд (артиллерия). Мастера во главе с дьяком И. Выродковым строили осадные приспособления (передвижную башню, туры), делали подкопы. Штурм 2 октября 1552 г. закончился взятием Казани.

В 1556 г. было окончательно присоединено и Астраханское ханство. Еще год спустя российское подданство приняла Большая Ногайская Орда, кочевавшая между Волгой и Яиком. Часть ногайских улусов ушла на Кубань и составила Малую Ногайскую Орду; они стали вассалами Крыма. Волга с истоков до устья стала русской рекой. Эти успехи предопределили вхождение в число московских владений Башкирии. Ее земли лежали по обеим сторонам «Камени» — Уральского хребта. Западная часть Башкирии признала власть царя Ивана в 50-е гг. XVI в.; восточная, зауральская, — в конце столетия, после похода казаков *Ермака*.

Против Крымского ханства в те же 50-е гг. Москва организовала ряд походов. *Даниил Адашев*, брат А. Ф. Адашева, дошел со своими полками до Крыма, туда же совершили поход запорожские казаки во главе с князем *Д. Вишневецким*, находившимся на службе у царя. Но сил, чтобы занять Крым, из-за чего пришлось бы начать большую войну с Турцией, у России еще не было.

Для защиты от набегов крымцев, опустошавших южнорусские уезды, построили Тульскую засечную черту — линию крепостей, острогов, лесных завалов (засек) из срубленных деревьев к югу от Оки. Позднее южнее сделали другие засечные линии. По берегам Оки и к югу от нее

регулярно, из года в год, выставлялись полки для обороны от крымских татар.

Победы в Поволжье, оборонительно-наступательные мероприятия на юге заметно укрепили государство. В Поволжье строятся города (Чебоксары, Уфа и др.). Местные народы сохранили свои земли, платили ясак (налог), меньший по размеру, чем налоги с русских людей.

Поход Ермака Тимофеевича и покорение Сибирского ханства. В конце правления царя Ивана IV началось продвижение русских в пределы Сибирского ханства, еще одного осколка Золотой Орды. Здесь, в Западной Сибири, по Иртышу, Тоболу, Оби и их притокам жили *сибирские татары, ханты (остяки), манси (вогулы), ненцы (самоеды), селькупы* и другие малые народности. Всего в тогдашней Сибири, вплоть до Тихого океана, проживало не более 200—220 тысяч жителей. Это были скотоводы (южные районы), охотники и рыболовы (таежный и тундровый пояса). Малочисленные и отсталые, они часто становились объектом нападений и грабежей со стороны соседей. Частыми были междоусобицы, взаимные нападения. Сибирские народы и их правители с середины XVI в., после падения Казани и Астрахани, все чаще вступают в контакты с Москвой, ставят вопрос о подданстве. С такой просьбой обратился в 1555 г. сибирский хан *Эдигар*, много претерпевший от набегов бухарских владетелей. Иван IV согласился, и сибирский «юрт» стал платить в его казну дань (ясак) пушниной. Но позже новый хан *Кучум* порвал отношения с Россией.

Как и ранее, русские промышленные и торговые люди шли «чрезкаменным» путем (по Печоре и ее притокам, через Камень (Урал) на притоки Оби и далее) или «морем-окияном» на восток за пушным зверем и прочими богатствами. Строгановы снаряжали отряды «охочих людей», казаков. Один из них возглавил Ермак. По одной версии, он вольный казак с Волги, по другой — выходец с Урала.

Отряд *Ермака* в 1582 г. пришел с реки Чусовой, перевалив через Уральский хребет, на Туру, «ту бе и Сибирская страна». Далее ермаковцы двигались, «с боем и без бою», по Тоболу и Иртышу. В конце октября храбрые воины-первопроходцы подошли к *Кашлыку* — столице хана *Кучума*, недалеко от современного Тобольска. У города началась «сеча зла». Воинство *Кучума* (из татар, хантов и манси) было разбито и разбежалось. Хан откочевал к югу, в степи. Местные жители стали платить дань Москве.

В следующем году на помощь Ермаку царь выслал 300 человек во главе с князем *С. Волховским*. Но приш-

ли они только в конце 1584 г. По всему ханству происходили стычки между местными жителями и пришельцами. Сильно поредевший отряд Ермака попал в засаду, сам он утонул в водах Иртыша (август 1585). Остатки отрядов Ермака и Волховского ушли домой. Но вскоре появились новые отряды — воевод *И. Мансурова*, *В. Сукина* и др. Они ставят укрепленные остроги, усиливают гарнизоны. Были основаны города Тюмень (1586), Тобольск (1587), ставший надолго столицей русской Сибири. К концу XVI столетия Кучум, нападавший из глубины степей на русские отряды и остроги, потерпел окончательное поражение. Сибирское ханство перестало существовать.

Восточные пределы государства были значительно расширены. Из Западной Сибири в Европейскую Россию текли пушнина, рыба и иные товары.

Ливонская война. Успехи на востоке и юго-востоке открыли московских политиков. Их взоры устремились на северо-запад, к Прибалтике. Россия остро нуждалась в морских путях на запад, связях с европейскими странами. Но удобные порты на Балтийском море находились в руках Ливонского ордена, Швеции, чинивших всяческие препятствия торговле России с западноевропейскими странами. Они понимали, что эта торговля усилит ее. Понимали это и в Москве, поэтому готовились к войне.

По договору 1554 г. дерптский епископ должен был платить Москве «Юрьевскую дань» за когда-то захваченный крестоносцами русский город Юрьев (Дерпт). Но он не выполнял это условие. Более того, Орден вступил в союз с *Сигизмундом II Августом*, королем польским и великим князем литовским, против России.

В январе 1558 г. русская армия вступила в Ливонию. Под ее ударами пали Нарва, Дерпт и другие города. Но вскоре в правительстве возникли разногласия: его глава Адашев со своими сторонниками предлагал прекратить военные действия на северо-западе и перенести их на юг против Крыма. В 1559 г. Россия заключает перемирие с Ливонским орденом. Воспользовавшись передышкой, Орден перешел под покровительство Сигизмунда. Часть орденских земель захватили Дания (остров Эзель) и Швеция (Эстляндия). Иван IV вместо ослабленного Ордена получил трех грозных противников — польского, датского и шведского королей.

Царь, стоявший, как и ряд других деятелей, за продолжение войны в Ливонии, охладел к Избранной раде и Адашеву. Избранная рада распалась. Адашева послали воеводой в Юрьев, и он там вскоре умер, как полагают, ко

времени — над ним нависла угроза расправы. Мнительный и подозрительный монарх обвинил его в чародействе против только что усопшей царицы Анастасии, своей любимой жены. В том же подозревал царь и Сильвестра, которого сослали в дальний монастырь.

Война в Ливонии возобновилась. Русские войска захватывают новые земли и города, начинают военные действия на территории Литвы. В 1563 г. русское войско во главе с самим царем взяло Полоцк. Но в следующем году русская армия терпит сильное поражение под Полоцком. Военные действия стали идти с переменным успехом. Как нередко случалось и раньше, царь винил в неудачах всех, кроме самого себя: начинаются опалы, казни. Некоторые воеводы — среди них Андрей Михайлович Курбский — бегут за рубеж, в ту же Литву.

Ливонская война затягивалась. Одновременно, нарушив перемирие, возобновил набеги крымский хан Девлет-Гирей. Его полчища опустошали рязанские и другие земли на юге.

По существу, России с того времени пришлось воевать на двух фронтах: западном — против Литвы и Ливонии и южном — против Крыма и стоявшей за ним Турции.

30 мая 1566 г. в Москву въехало пышное литовское посольство во главе с гетманом *Ходкевичем*. Царь и бояре услышали его предложение — заключить перемирие; по нему Россия сохраняет за собой земли, захваченные в Прибалтике, но возвращает Полоцк. Царь созвал Земский собор, и его участники — члены Боярской думы, церковные иерархи, приказные дельцы, верхи дворянства и купечества — высказались за продолжение войны. Им казалось возможным успешно завершить ее, завоевать всю Ливонию.

В последующие годы победы перемежались с поражениями. Русским вскоре пришлось столкнуться на полях сражений с объединенными войсками Речи Посполитой, как стали называть Польшу и Литву, которые объединились в единое государство по Люблинской унии 1569 г. В том же году Турция и Крым организовали поход на Астрахань, окончившийся, правда, провалом.

Набеги крымцев не прекращались. В 1571 г. их большое войско дошло до Москвы, сожгло ее. В следующем, 1572 г. Девлет-Гирей повторил нашествие в еще больших масштабах. Он уже планировал расчленить Россию на улусы во главе с крымскими князьями и мурзами. В многодневных сражениях под Серпуховом и селом Молоди русская армия во главе с М. И. Воротынским наголову раз-

громила врага. Россия была спасена. Однако крымские набегы, а ими отмечен 21 год из 25 лет Ливонской войны, сыграли свою, и немалую, роль в ее исходе.

Правда, тогда же и позднее русские армии одержали новые победы в Ливонии, захватили почти всю ее, кроме Риги и Ревеля. Но ликовать было рано — вскоре начались поражения, все более серьезные. На польско-литовский престол, вскоре после смерти Сигизмунда II, вступил *Стефан Баторий*, князь трансильванский, незаурядный полководец. В коалиции со шведами он усилил удары по русским войскам и перенес военные действия на территорию противника.

Стефан Баторий отбивает у русских Полоцк, Великие Луки и другие города и земли. Россия не имела сил противостать его нашествию — страна была разорена тяготами войны, расправами со стороны царя, неурожаем и эпидемиями, голодом и разрухой. Дворяне, смертельно уставшие, не хотели больше воевать; крестьяне и посадские люди бежали на окраины, спасаясь от мобилизаций и податей, бесчинств воевод и своих помещиков. Ко всему прибавились и личные переживания царя — однажды в припадке гнева он смертельно ранил своего старшего сына Ивана, наследника престола (1581). Жертвами террора стали многие видные деятели, в том числе военачальники, тысячи простых людей.

Казалось, впереди — катастрофа. Но героическая оборона Пскова, который Стефан Баторий осаждал пять месяцев, не стяжав успеха, заставила его пойти на мирные переговоры. В 1582 г. в Яме-Запольском русские послы заключили перемирие с Речью Посполитой, в следующем году — Плюсское перемирие со Швецией. Россия потеряла все завоевания в Ливонии. Война из-за нее, стоившая стране, ее народам огромных жертв и длившаяся четверть столетия, окончилась безрезультатно. Только в ходе войны со Швецией (1590—1595), при сыне Ивана Грозного *Федоре*, удалось вернуть южное побережье Финского залива и Карелию.

Нерусские народы в составе России. Единое Русское государство, как и его предшественники, было многонациональным. В Карелии весьма обширные владения новгородских бояр были ликвидированы. Крестьяне там стали черносошными (государственными). Владения монастырей тоже конфисковали, но частично. Местные крестьяне, ввиду низкого плодородия пашен, засевали довольно большие участки, промышляли рыбной ловлей, охотой, добычей морского зверя. В некоторых районах занимались выдел-

кой железа, вываркой соли. Богатое хозяйство имел Соловецкий монастырь. Одной соли он продавал по всей стране многие тысячи пудов в год.

Карелы уже к середине XV в. стали носить русские имена и фамилии. Многие говорили и писали на русском языке. Большое распространение в Карелии получили русские иконопись и церковное зодчество.

В Пермской земле жили *коми*. Дальние северо-восточные районы здесь стали заселяться только в XVI в., земледелие, в значительной степени подсечное, развивалось слабо из-за природных условий, хлеба не хватало. Гораздо более продуктивными были другие отрасли хозяйства: животноводство, рыбная ловля, охота. В последней четверти XVI в. возникли Сереговские соляные промыслы. Коми-крестьяне являлись чернососными. Лишь пермскому епископу принадлежало 89 крестьянских дворов.

Север Карелии, Кольский полуостров населяли *саамы* (*лопь, лопари*). Они ловили рыбу, охотились, разводили оленей, платили дань в московскую казну, давали подводы. На Кольский полуостров претендовали Дания и Швеция, но их попытки захватить его закончились неудачей.

На Крайнем Севере, от реки Мезень до низовьев Оби, обитали *ненцы* (самоеды) — кочевники-оленоводы, рыболовы, охотники. Местные угодья также энергично осваивают русские купцы, промышленники.

Жители Казанского ханства — *татары, чувашы, удмурты, мари, мордва, башкиры* — занимались земледелием и животноводством, охотой и бортничеством. В городах (Казань, Арск, Лаишев, Мамадыш и др.) были развиты ремесла. Местные мастера изготовляли хорошие кожи — юфть и сафьян, кузнечные и меднолитейные, золотые и серебряные изделия, посуду из глины и дерева и т. д.

В 1552 г. ханство с его землями и народами вошло в состав России. Управляли краем наместники, сидевшие в Казани; в Москве появился Казанский приказ (Приказ Казанского дворца). В 1555 г. в Казани учредили епархию, и началась христианизация местного населения. Нерусские феодалы, лояльные к Москве, сохраняли свои земли, становились российскими дворянами.

Башкирия до прихода русских подчинялась Казанскому, Сибирскому ханствам и Ногайской Орде, кочевавшей между Волгой и Яиком. После присоединения Казани к России отошла западная Башкирия, другая ее часть сделала то же самое пять лет спустя (1557), восточная окраина — после окончательного разгрома сибирского хана Ку-

чума (1598). Башкиры платили ясак и служили в русской армии. Их конница, стремительная и грозная, участвовала во многих войнах России.

Вхождение всех этих народов в состав России имело для них немаловажное значение. Они избавлялись от набегов и разорений воинственных соседей, кровавых усобиц своих правителей. Под влиянием русских у них развиваются земледелие, оседлое животноводство, ремесла, торговля, появляются новые города. Русские и нерусские жители обмениваются хозяйственными навыками, элементами культуры, заключают смешанные браки, становятся в ряде случаев «двуязычными».

Но, помимо положительных, имелись и отрицательные моменты: насилие и гнет русской, местной и центральной, администрации, духовных властей (насильственная христианизация), захват земель русскими феодалами. Все это вело к противоречиям и столкновениям. Местные жители оказывали сопротивление не только пассивное (отказ от выполнения повинностей, плохое их исполнение, побеги), но и активное — поднимали восстания. В ходе последних низы выступали против социального и национального гнета, верхи преследовали свои цели, вплоть до выхода из состава России и подчинения бывших ханств Крыму и Турции.

Подданство России приняла и Кабарда на Северном Кавказе (1555). На Марии Темрюковне — дочери ее владетеля князя *Темрюка Идарова* — женился Иван IV вторым браком. Этот акт ослабил натиск на Северный Кавказ Крыма и Турции, господствовавшей в низовьях Дона и в Прикубанье. В 1569 г., когда турки предприняли большой поход на Астрахань, их войско громили русские, кабардинцы и адыги. Захватчики потерпели неудачу.

На Северном Кавказе завязывается узел противоречий между Россией, Турцией и Ираном, также претендовавшим на местные земли.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. На примере восточной политики Ивана IV покажите, что внутренняя политика во многом определяет политику внешнюю.
2. Каковы общие итоги внешней политики Ивана IV? Какие из целей, поставленных в период правления Ивана Грозного во внешнеполитической деятельности, были достигнуты, а какие нет?
3. Чем вы объясните успехи и неудачи внешней политики России в период правления Ивана IV?

4. Какие нерусские народы вошли в состав России в XVI в.? Кто из них был присоединен насильственно, а кто вступил в российское подданство добровольно?

§ 27. В преддверии Смуты

Дискуссии о характере опричнины. В неудачном исходе Ливонской войны и разорении страны немалую роль сыграла и знаменитая опричнина Ивана Грозного. В то же время она заняла важное место в политической жизни страны, в развитии ее государственности.

Опричнина была сложным, многоплановым общественно-политическим и социально-экономическим явлением в истории России, в истории развития и укрепления Русского централизованного государства.

Естественно, что опричная политика Ивана Грозного вызывала неоднозначные оценки среди историков. Если в дореволюционное время, начиная с IX тома «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина, опричнина обычно характеризовалась как средство необузданного, ничем не оправданного террора, сеющего ужас и разруху в стране, как отступление от «праведных» принципов самодержавия и укрепления государства в интересах всех сословий, то в советское время, под непосредственным влиянием И. В. Сталина репрессивная политика Ивана Грозного изображалась как закономерная и оправданная историей борьба против сепаратизма и своеволия князей и бояр, как необходимая мера на путях укрепления Российского государства. Это нашло отражение в исторических трудах, литературных произведениях, в художественных фильмах, в учебной исторической литературе. В «послесталинский» период изучение опричнины приняло научный, менее идеологизированный характер, хотя сталинские оценки еще давали себя знать в виде некоторой идеализации опричнины в учебной литературе.

В научном плане опричнина изучалась группой ученых-специалистов по истории России XVI в. Наиболее крупными фигурами здесь были А. А. Зимин и Р. Г. Скрынников. Если А. А. Зимин в своей книге «Опричнина Ивана Грозного» (М., 1962; книга была переиздана в 2002 г.) показывал во многом бессмысленный и безрезультатный характер опричных репрессий, которые отнюдь не привели к слову княжеского и боярского землевладения — этой основы сепаратистских настроений, то Р. Г. Скрынников в

работах «Начало опричнины» (Л., 1966), «Опричный террор» (Л., 1969), «Россия после опричнины» (Л., 1975), напротив, полагал, что опричнина основательно выкорчевала корни крупного землевладения, явилась важным шагом на пути централизации государственной власти в России.

В последнее время появилась еще одна точка зрения на причины появления опричнины. Историк С. А. Нефедов высказал предположение о том, что опричная политика Ивана IV была навеяна моделями Османского мусульманского государства, где государственная идея провозглашалась господствующей по отношению к обществу, а государственная собственность — преобладающей формой собственности. Как и в Турции, вся земля была поделена Иваном Грозным в период опричнины на две части; аналогичным образом проводилась и политика на опричной территории в интересах укрепления государства (см. статью С. А. Нефедова «Реформы Ивана III и Ивана IV: Османское влияние» в журнале «Вопросы истории», 2002, № 11, с. 30—53).

Накануне опричнины. Государственно-политическим строем России в XVI в. была монархия, единое централизованное государство. Но сохранялось еще немало пережитков времен раздробленности. Свои удельные княжества в годы малолетства Ивана IV имели его дядья, братья отца. Татарские царевичи, вассалы Москвы, сидели на ханстве в Касимове. Эти владетели имели свои дружины, отряды с воеводами, в московском войске они занимали особое, полусамостоятельное положение. Малыми уделами владели князья *Бельские, Воротыньские, Мстиславские*, но они постепенно переходили на положение «слуг» московского правителя (это звание тогда считалось высшим, наиболее почетным в иерархии чинов), его бояр. Остатки прежних вольностей сохраняли Новгород Великий и Псков (право воевод на сношения со Швецией, особое деление Новгородской земли на пятины).

Высшей властью, законодательной и распорядительной, обладал великий князь, потом царь. Он стоял во главе вооруженных сил, назначал на должности думцев, воевод и начальников приказов, вершил внешние и судебные дела. Ему помогал во всех делах высший совет из бояр и иных чинов — Боярская дума. Она была сословным органом русской аристократии, имела, по поручению царя, законодательные функции. Но ее решения окончательно утверждал сам монарх. С середины XVI в. появился Земский собор — орган сословно-представительной монархии: в нем,

помимо думских чинов, были представлены другие сословия — церковные, дворянские, торгово-ремесленные верхи.

В определенной, хотя, конечно, небольшой, степени эти учреждения и порядки ограничивали единодержавие, самовластие монарха.

Царь Иван IV по мере возмужания все больше тяготился опекой Избранной рады, возражениями своему курсу во внутренних и внешних делах. Не все были довольны длительными и не всегда успешными войнами, непосильными тяготами, разорением «подлых людей», кормивших своим трудом всех в государстве. Расправы с непокорными, выискивание новых измен, чаще всего выдуманых, стремление свалить свои промахи на других вели царя по пути неправды, немилосердия.

Уже с 50-х гг. XVI в., с проведением военных реформ (набор стрелецкого войска, вспомогательной рати из горожан, введение новых налогов и т. д.), появляются первые признаки разорения центра страны, его запустения. Позднее, в 60—80-е гг., они приняли катастрофические размеры. Недовольство простолюдинов и других сословий вырывается наружу. Некоторые холопы и посадские люди, священники, дворяне с сочувствием воспринимали слова и проповеди еретиков-вольнодумцев. Еретики критиковали мздоимство священнослужителей, церковные догмы — не верили в троичность Бога, призывали к уничтожению икон, церковной иерархии, самого института церкви. Один из еретиков, сын боярский (дворянин) *Матвей Башкин*, выступил против закабаления свободных людей, отпустил на волю своих холопов. А *Феодосий Косой*, холоп одного из столичных вельмож, провозгласил «рабье учение» — равенство всех людей, народов и вер, общность имущества, неповиновение властям, светским и духовным, неприятие войн.

Еретиков осуждали на церковном соборе, ссылали в дальние монастыри. Некоторые из них (Косой, игумен Троице-Сергиева монастыря *Артемий* и др.) бежали в Литву, успешно продолжая там свои проповеди.

В 1553 г. Иван IV тяжело заболел. Близкие люди опасались кончины в ту пору молодого еще, 23 лет, правителя. Начали думать о преемнике. Сам царь, Адашев, глава Боярской думы *И. П. Федоров*, Захарьины-Юрьевы и их сторонники называли имя малолетнего царевича *Дмитрия*; Сильвестр и некоторые вельможи — двоюродного брата царя *Владимира Андреевича*, удельного князя стариц-

кого, популярного в стране человека, полководца. Царь выздоровел, и началась перетасовка правящих лиц. Среди прочих потерял влияние и отошел от дел Сильвестр. Окончательно же его звезда, как и звезда Адашева, закатилась вскоре после начала Ливонской войны.

Опала на деятелей Избранной рады, разногласия среди правящих лиц по вопросу о войне с Ливонией послужили для мнительного царя толчком к новым расправам. Существовали для того и иные причины — недовольство основной массы дворян, служивших в армии, тем, что бояре владеют многими землями, переманивают к себе их крестьян и холопов, благо у них им жилось гораздо легче. Да и сам царь тяготился вельможами, склонными к независимости, к не забытым еще порядкам удельного прошлого. Ходили разговоры, что некоторые бояре ведут тайную переписку с зарубежными владельцами. Раздражение царя вызывало полунезависимое Старицкое княжество, особые порядки в Новгороде Великом. Ко всему этому прибавился побег Курбского и иных воевод.

Сам Иван IV в подданных, в народе, видел только «холопов», чьей обязанностью было беспрекословно повиноваться воле правителя. О том он без обиняков написал в письме к Курбскому в ответ на его «многошумящее послание»: «Мы своих холопов жаловать и казнить вольны». Возражения Курбского, считавшего, что царь должен править вместе с умными советниками, боярами, совещаться с «всенародными человеками», он отменяет с гневом деспота. Неудачи в Литве, набеги крымцев, измены и казни создали весьма напряженную обстановку.

Введение опричнины. Воскресный день 3 декабря 1564 г. до крайности удивил и устрасил москвичей, хотя они много уже испытали на своем веку. Из ворот Кремля в это морозное утро выползал бесконечный поезд из возков и саней — царь с царицей *Марией Темрюковной* и детьми, огромной свитой и охраной молча, угрюмо покидал свою резиденцию. С повелителем везли казну, одежды и драгоценности его семьи, «святость» — иконы и кресты. Люди московские недоумевали, гадали: что-то будет?

Все объяснилось месяц спустя. 3 января 1565 г. Иван прибыл в Александрову слободу, к северу от Москвы. Отсюда он послал грамоты митрополиту и московскому «черному» люду. В первой царь писал о своем «гневе» на «государевых богомольцев», бояр, приказных начальников и прочих за их неправды и измены. Во второй заявлял посадским людям, чтобы «они не опасались: на них он не гневается и опале их не подвергает».

5 января в слободе делегация москвичей просила царя вернуться в столицу, вершить дела государства по-прежнему. Тот согласился, но на определенных условиях. Так появляется опричнина. В свое особое ведение (опричь — кроме), своего рода удел, царь забирал ряд земель на богатом севере, на юге и в центре, часть Москвы, там вводилось свое опричное управление с Боярской думой, приказами, войском из верных царю людей.

На остальной части государства сохранялись старые порядки с прежней Боярской думой, приказами — это была земщина. Начался «перебор людешек» — с опричной территории помещиков и вотчинников выводят «в иные города» вместе с их семьями, крестьянами и холопами. Все это сопровождается обманом и насилиями, грабежами и убийствами. Опричники — «кромешники» (название придумал А. Курбский) расправлялись с негодными царю и им самим людьми, многие оказались в ссылке.

Опричный террор. На Земском соборе 1566 г. часть депутатов-дворян просили отменить опричнину. В ответ царь казнил до двухсот челобитчиков.

Та же участь постигла митрополита *Филиппа* из рода московских бояр *Колычевых*. Человек незаурядный, с сильным и властным характером, прекрасный организатор (в бытность его игуменом Соловецкого монастыря на островах развернулось обширное строительство, кипела хозяйственная жизнь), Филипп бесстрашно выступил с обличениями царя и «кромешников» в Успенском соборе Московского Кремля: «До каких пор будешь ты проливать без вины кровь верных людей и христиан? Подумай о том, что хотя Бог поднял тебя в мире, но все ж ты смертный человек, и он взыщет с тебя за невинную кровь, пролитую твоими руками».

Уговоры царя (чтобы владыка «в опричные дела не вмешивался») не помогали, и однажды во время литургии в том же соборе ворвавшиеся туда опричники сорвали с митрополита святительские одежды и свели его с престола. Послушное царю собрание иерархов церкви лишило Филиппа в 1568 г. сана митрополита. Его сослали в Отрочь монастырь в Твери. Позже *Малюта Скуратов*, царский любимец и палач, задушил там бывшего митрополита.

За этими событиями последовали новые казни виднейших бояр, в том числе И. П. Федорова. Владимира Старицкого царь заставил принять яд, ликвидировал его удел. В 1570 г. Иван IV устроил страшный погром Новгорода.

Своей опричниной с ее кровавыми оргиями царь, несомненно, достиг укрепления режима личной, неограниченной

власти. Она стала своего рода восточной тиранией, деспотией. Народ заплатил за это страшную цену. В России 70—80-х гг. XVI в. разразился настоящий хозяйственный кризис — запустение сел, деревень, городов, гибель огромной массы людей, бегство многих на окраины.

После позорного поражения опричного войска и сожжения Москвы крымцами в 1571 г. и победы над ними объединенного земско-опричного войска М. И. Воротынского год спустя царь заявил об отмене ненавидимой народом опричнины. Однако она не ушла в прошлое окончательно: по одной версии, царь ее восстановил три года спустя, по другой — и не думал уничтожать; она до его кончины существовала под названием «двор».

С помощью опричнины Грозный подавил всякую оппозицию, ликвидировал очаги удельного сепаратизма, остатки, и без того невеликие, самостоятельности и независимости в словах и действиях подданных.

Последние годы правления Ивана Грозного. В документах той поры часто встречаются такие записи: «пустоши, что были деревни», «пашня лесом поросла». Запустение земель приняло страшные размеры в новгородских и псковских местах, близких к ливонскому фронту: в распашке осталось только 7,5 % прежде обрабатываемых земель, в Московском уезде — 16 %, сходная картина наблюдалась и в других районах. Во много раз выросли налоги. «Взяв однажды налог, — по словам Курбского, — посылали взимать все новые и новые подати».

В стране широкое распространение получили «разбои», волнения. Некому было работать, кормить дворян, из которых состояло войско. Власти, пытаясь спасти положение, организуют с 1581 г. описание земель и запрещают переход крестьян от одного владельца к другому в Юрьев день. Тогда и родилась известная поговорка: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» «Заповедные годы» (заповедь — запрет) вводились как временная мера, но остались надолго, вплоть до отмены крепостного права в 1861 г. Составленные в ходе описания писцовые книги стали основанием крестьянской «крепости» помещику и вотчиннику.

Помещики получают податные льготы, монастыри же их лишаются (по решению церковного собора 1584 г.). Дворян жалуют новыми землями. Но эти меры, принятые в конце правления Ивана Грозного, не могли дать каких-либо заметных и быстрых результатов.

18 марта 1584 г. царь Иван IV Грозный умер. В свои неполные 54 года этот человек, несомненно одаренный, жестокий и маниакально подозрительный, выглядел глу-

боким стариком, развалиной. Сказались долгие годы борьбы, страха, расправ и покаяний, пьяных оргий. Ночные страхи и кошмары, болезни и переживания довели его до крайности — все тело распухло, глаза слезились, руки тряслись. Люди, окружавшие трон, трепетали перед ним, но плели интриги; поговаривали, что они-то и помогли ему уйти в мир иной — подложили в пищу отраву.

Правление Ивана Грозного вызывало и вызывает самые противоречивые оценки современников и потомков. Одни видят в его деяниях большой государственный смысл: стремление к централизации, укреплению государства, устранению препятствий на этом пути (борьба с боярами и т. д.). Что же касается жестокостей, в том числе и опричного террора, то не без резона говорится о нравах, характерных и для России, и для других стран той эпохи (вспомним хотя бы о массовых убийствах Варфоломеевской ночи во Франции в 1572 г., когда за две недели вырезали по всей стране более 30 тысяч человек). Другие резко отрицательно судят личность и деяния Грозного, акцентируют внимание на казнях, опричнине, разорении страны. Очевидно, следует учитывать и положительные стороны его правления (укрепление государства, усиление безопасности его границ), и отрицательные (ухудшение положения народа, террор).

Подводя итог эпохе Ивана Грозного, можно сказать, что при всех ее успехах она оставила тяжелое наследство и привела к печально знаменитому в истории Отечества Смутному времени.

Правление Федора Ивановича. После смерти Ивана IV власть перешла к его 27-летнему сыну Федору. Насмотревшись с детства на то, что творили отец и его присные, он всю жизнь с неприязнью относился к расправам, жестокости, немилосердию. Человек тихий и богобоязненный, второй российский царь интересовался больше молитвой и тихой беседой с монахами, любил церковное пение и колокольный звон. Дела же государственные он перепоручил боярам. Среди них после смерти Грозного началась борьба за власть и влияние.

Сначала на главенствующую роль претендовал *Б. Я. Бельский* — любимец Ивана IV, истовый опричник. Недовольный тем, что его не включили в число регентов при царе Федоре, он привел в Кремль своих вооруженных холопов. Все расценили его действия как стремление возродить опричные порядки. В столице зазвучал набат — москвичи, дворяне из южных уездов, приехавшие на службу, со всех сторон бросились к Кремлю. «Весь народ, — говорит современник-летописец, — всколебался». Восстав-

Царь-пушка, отлитая мастером Андреем Чоховым для обороны Москвы от нападения крымского хана в 1591 г.



шие собирались «выбить ворота (в Кремле) вон». Из Фроловских (Спасских) ворот выехали бояре и дьяки. Их встретили криками: «Выдай нам Богдана Бельского! Он хочет извести царский корень и боярские роды». Бельского сослали воеводой в Нижний Новгород.

При дворе постепенно утверждал свою власть *Борис Федорович Годунов*, брат супруги царя Федора *Ирины*. Единственный брат царя младенец царевич *Дмитрий* (сын Ивана Грозного от *Марии Нагой*, последней его жены, седьмой по счету) оказался, по сути дела, в ссылке — ему дали в удельное владение Углич.

При царе Федоре ситуация в стране стала спокойнее, тише. Об опричном терроре вспоминали с ужасом и отвращением, в том числе и сам монарх, начинавший каждый день с молитвы: «Господи, сохрани меня, грешного, от злого действия».

Конечно, случались и казни. Например, наказали шестерых торговых «мужиков» — участников весеннего восстания в Москве (1584). Годунов продолжал расправляться с соперниками. В ссылке оказались бояре Шуйские. Самый выдающийся из них, руководитель героической обороны Пскова от войск Стефана Батория в 1581 г., князь *И. П. Шуйский* был злодейски умерщвлен в ссылке. А сторонника Шуйских митрополита *Дионисия* свели с митрополичьей кафедры, его место занял *Иов*, ставленник Годунова. В 1589 г. Иов на соборе русского духовенства был избран патриархом всея Руси. Прежние епископы стали митрополитами. Тем самым авторитет Русской православной церкви значительно возрос. 15 мая 1591 г. при загадочных обстоятельствах погиб в Угличе царевич Дмитрий. Восставшие угличане расправились с некоторыми людьми, ответственными за царевича. Присланная Годуновым комиссия во главе с князем *В. И. Шуйским* провела следствие и сделала вывод, что царевич зарезался сам, играя «в тычку» (ножичек). Но этому уже тогда многие не верили. По стране гуляла молва: царевича-де убили по приказу Годунова, который мечтал занять трон после бездетного царя Федора. Это событие впоследствии оказало немалое влияние на обострение обстановки в стране.

К началу 90-х гг. XVI в. закончилось описание земель, длившееся целое десятилетие. Режим «заповедных лет», поначалу вводимый в отдельных уездах, распространился на всю страну. В документах об этом говорится кратко и недвусмысленно: «Ныне по государеву указу крестьянам и бобылям выходу нет» (бобыли — обедневшие крестьяне, освобожденные от налога полностью или частично).

Тогда же ввели «урочные лета» (1597): по делам о владении крестьянами, их вывозе, возвращении беглых крестьян стал действовать 5-летний срок подачи их владельцами исковых челобитных. Если помещик или вотчинник обращался к властям более чем через пять лет после вывоза или побега крестьянина, он терял на него всякие права. Тогда же обнародовали указ о холопах, сильно ухудшивший и их положение: они лишились права на освобождение путем уплаты долга по старым кабальным грамотам. А «добровольную» службу в холопах, ранее бессрочную, свели к шести месяцам, после которых владельцы могли их закабалить полностью.

«Смирением обложенный» царь Федор Иванович тихо скончался 7 января 1598 г., не оставив наследника. Династия Даниила Александровича угасла. На Земском соборе царем был избран Борис Годунов. Теперь бывший опричник Ивана Грозного, зять Малюты Скуратова, долгие годы шедший к высшей власти, получил ее. Когда народу объявили в Кремле о пострижении царицы-вдовы Ирины, ее брат услышал заветные и долгожданные крики москвичей: «Да здравствует Борис Федорович!»

Это означало, что народ хочет видеть его царем. Взошла звезда основателя новой царской династии. Но сияла она недолго.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Оказывает ли влияние внешняя политика на политику внутреннюю? Если да, то подтвердите это на примере политики России при Иване IV.
2. Что такое опричнина? Можно ли ее назвать реформой? Чем опричнина отличается от всех других преобразований, проведенных Иваном IV?
3. Чем можно объяснить несоответствие, которое возникло между направленностью реформаторской деятельности Ивана IV на усиление не только личной власти, но и государства Российского и плачевным состоянием России к концу правления царя?

Учреждение опричнины. Из летописи

Челобитье же государь царь и великий князь архиепископов и епископов принял на том, чтобы ему своих изменников, которые измены ему, государю, делали и в чем ему, государю, были непослушны, на тех опала своя класти, а иных казнити и животы их и статки имати; а учинити ему на своем государстве себе опришнину, двор ему себе и на весь свой обиход учинити особой, а бояр и околничих и дворецкого и казначеев и дьяков и всяких приказных людей, да и дворян и детей боярских и столльников и стряпчих и жилцов учинити себе особно; и на дворцех, на Сытном и на Кормовом и на Хлебennom, учинити ключников и подключников и сытников и поваров и хлебников, да и всяких мастеров и конюхов и псарей и всяких дворовых людей на всякой обиход, да и стрелцов приговорил учинити себе особно.

А на свой обиход повелел государь царь и великий князь, да и на детей своих царевичев Иванов и царевичев Федоров обиход, города и волости...

А учинити государю у себя в опришнине князей и дворян и детей боярских дворовых и городовых 1.000 голов, и поместья им подавал в тех городех с одново, которые города поймал в опришнину; а вотчинников и помещиков, которым не быти в опришнине, велел и с тех городов вывести и подавати земли велел в то место в иных городех, понеже опришнину повеле учинити себе особно...

Государство же свое Московское, воинство и суд и управу и всякие дела земские, приказал ведати и делати бояром своим, которым велел быти в земских: князю Ивану Дмитриевичю Белскому, князю Ивану Федоровичю Мстиславскому и всем бояром; а конюшему и дворетцкому и казначеем и дьяком и всем приказным людем велел быти по своим приказом и управу чинити по старине, а о болших делех приходит к бояром; а ратные каковы будут вести или земские великие дела, и бояром о тех делех приходит ко государю, и государь з бояры тем делом управу велит чинити.

За подъем же свой приговорил царь и великий князь взяти из земского сто тысяч рублей; а которые бояре и воеводы и приказные люди дошли за государьские великие измены до смертные казни, а иные дошли до опалы, и тех животы и статки взяти государю на себя. Архиепископы же и епископы и архимандриты и игумены и весь освященный собор, да бояре и приказные люди то все положили на государьской воле...

1. Перескажите содержание отрывка из летописи.
2. Какие меры по учреждению опричнины перечислены в документе?

3. В документе перечислены различные государственные должности. Какие из них вам известны? В чем состояли обязанности занимавших их людей?

§ 28. Культура и быт конца XV—XVI в.

С образованием единого государства заметные сдвиги происходят в культурной жизни России. Местные культурные традиции постепенно частично уходят в прошлое, уступают место общерусским.

«Горизонт обозрения» явлений общественной жизни у деятелей культуры расширяется. Да и возможностей для развития культуры в рамках большого государства стало, естественно, больше. Еще более весомо и звучно заявляют о себе мотивы патриотизма, национальной гордости. В то же время наряду с приобретениями имелись и потери — сказывается растущее и мертвящее влияние самодержавной тирании и крайностей крепостничества, опричного террора. В противоречиях, борениях развивается культура той эпохи.

Фольклор. Записей устно-поэтического народного творчества этого времени почти не сохранилось. Но о народных песнях, игрищах упоминают некоторые литературные сочинения, документы, например Стоглав, соборные послания и т. д.

События той эпохи получили отражение в сказках. Так, в «Сказке о Борме-Ярыжке» ее герой, простой русский человек, добывает для царя Ивана Грозного знаки царского достоинства в Вавилоне-граде. Сходный сюжет развивается в «Повести о Вавилонском царстве», но в ней речь идет о регалиях для византийского императора. Русская сказка переделывает этот сюжет, приспособливает его «для себя», некоторые ее варианты связывают получение регалий царем со взятием Казани.

Другие сказки прославляют ум, сметливость выходцев из народа («Умный мальчик-судья», «Огненный змей», «Мудрая дева» и др.), некоторые сказки вошли в «Повесть о Петре и Февронии» (о крестьянской девушке, ставшей женой князя).

В пословицах и песнях, поговорках и загадках, словах и поучениях отразилась живая народная речь, меткая и острая. Таковы, к примеру, пословицы, которые вписал царь Иван Грозный в свое послание старцам Кирилло-Бе-

лозерского монастыря: «Жалует царь, да не жалует псарь», «Дати волю царю, ино и псарю».

Во второй половине XVI столетия большое число сказок идеализирует образ Ивана Грозного как борца с боярами, «крестьянского» царя, защитника бедняков, справедливого судьи и др. Расцветает жанр исторической песни. В этих песнях народ прославляет взятие Казани, особенно героев штурма. Одним из героев казанского взятия в песнях выступает Ермак Тимофеевич. Он в глазах певцов, народа идеальный герой-казак. В песне о Кострюке-Мастрюке простой русич, «насельщина-деревенщина», побеждает в единоборстве заезжего бахвала князя Кострюка. Образ последнего отразил реальные черты царского шурина, брата его жены, опричника князя Дмитрия Черкасского. Народ, с одной стороны, воспеваает царя за воинские подвиги, расправы с боярами; с другой — отмечает его жестокий нрав, в целом же поддерживает за защиту единой России — «Московского царства», «каменной Москвы» как «средины царства Российского».

Народ в своем творчестве гордится сильной Русью, его сыновья — крестьяне и ремесленники — начинают осознавать себя не только безликими «людьми Божьими», но и реальными людьми, с земными заботами, радостями и горестями.

Просвещение. Центрами грамотности и просвещения оставались, как и прежде, монастыри. В них же и в церквях, особенно при митрополичьем и епископских дворах, имелись библиотеки рукописных, позднее и печатных книг, подчас весьма значительные (например, в Соловецком, Троице-Сергиевом, Иосифо-Волоколамском, Кирилло-Белозерском, Ростовском и других обителях, в новгородском Софийском соборе и т. д.).

«Мастера грамоты» появляются в городах и по деревням. У них учились дети и взрослые. Известные духовные деятели *Зосима Соловецкий* и *Александр Свирский* обучали в обонежских деревнях, *Антоний Сийский* — в деревне у Белого моря, *Симеон*, архиепископ новгородский, — в родной подмосковной деревне и т. д. Учителями были монахи, дьяки.

На многих актах ставят свои подписи бояре и дворяне; в меньшей степени — крестьяне и посадские люди.

Учили сначала азбуку, потом Часослов (молитвы, богослужебные тексты по часам церковной службы), письмо, Псалтирь (псалмы царя Давида). На этом учение обычно заканчивалось. Тем, кто побогаче, удавалось его продолжить — на очереди были Апостол, Евангелие. Премудрость

математическая сводилась к счету до тысячи и далее, сложению и вычитанию, реже проходили умножение и деление.

Тексты и цифирь учили наизусть и вслух в общей школьной комнате, и оттого она заполнялась шумом и разноголосицей. За нерадение учитель в соответствии с обычаем мог и должен был «сокрушать ребра», «учащать раны» ученикам своим. Той же цели — внушению «книжной премудрости» — служила и «душеспасительная» розга. Но уже тогда с поощрением говорят и пишут о «дидаскалах» — учителях, которые «твоего для учения хотяща, дабы хитр был и разумен умом, и смыслен, а не грублйй человек».

Но, очевидно, в реальной жизни встречалось, в зависимости от обстоятельств и характера учителей, и то и другое. Недаром Домострой включает поучения, исключющие друг друга: «не ослабевай, бия младенца», «обучая детей, люби их и береги». В «Пчелах», сборниках нравоучительного содержания, можно встретить здравые мысли о воспитании детей и воспитателях: «Учитель нравом да покорит ученика, а не словом».

Появлялись руководства по грамматике — труды Максима Грека «Начало грамоты греческой и русской», «Предисловие о буквице, рекше о азбуце», «Беседа об учении грамоте...», «Сказание грамотичным степеней» и т. д. Знающие люди высоко чтили грамматику, она, сказано в «Азбуковнике» конца XVI в., «основание и подошва всяким свободным хитростям».

В этом столетии появляется первое пособие по арифметике — «Книга, рекома по-гречески Арифметика, а по-немецки Алгоризма, а по-русски цифирная счетная мудрость». По простой системе счисления («малое число») изучали единицы, десятки, сотни, тысячи, десятки тысяч (тьмы), сотни тысяч (легионы), миллионы (леодры), по сложной системе («число великое словенское») миллионы (тоже тьмы), триллионы (тоже легионы), триллионы триллионов (тоже леодры, другое название — септиллионы), вороны (леодры леодров — число из 49 цифр). Изучаются и дроби: числитель называли «верхним числом», знаменатель — «исподним числом».

При Иване IV, Федоре Ивановиче некоторых молодых людей посылали в Константинополь изучать греческий язык и грамматику. Ездили с аналогичными целями и в европейские страны.

Некоторые знатные люди собирали у себя дома библиотеки рукописных книг. Большое собрание таких книг имел

царь Иван Грозный. Куда делась его библиотека, неизвестно. Может быть, она замурована в кремлевских подвалах или книги, в нее входившие, позднее разошлись по другим библиотекам.

Огромное значение для развития просвещения имело появление книгопечатания. Еще при Иване III пытался организовать печатание книг в России *Варфоломей Готан*, первопечатник из немецкого города Любека. Но это не удалось. В середине 50-х гг. XVI в. в Москве появились первые книги так называемой «безвыходной печати» (не имели обозначения места и года издания). Именно тогда царь Иван Васильевич завел типографию. 1 апреля 1564 г. *Иван Федоров* издал в ней «Апостол». Затем последовали «Часослов» и другие книги. Года через два Федоров перебрался в Великое княжество Литовское, где и умер в 1583 г. Здесь он продолжал свое любимое дело. В числе прочих книг «друкаръ московитин» (московский печатник), как называли его на Украине, издал первый печатный русский «Букварь» «для пользы русского народа», как он написал в послесловии, а также первое полное издание Библии на русском языке.

В Москве издавали книги ученики и последователи Ивана Федорова (*Андроник Невежа* и др.); всего появилось около 20 книг богословского содержания. В деле обучения, просвещения был сделан большой шаг вперед.

Научные знания. Элементы научных знаний, умножавшихся из столетия в столетие, носили прикладной характер. Так, необходимость точного учета земель и исчисления налогов с них породила сложную систему сошного письма — одинаковый налог брали с сохи, т. е. с определенного количества земли, неодинакового у разных сословий.

Геннадий, архиепископ новгородский, митрополит *Зосима* и их помощники в конце XV в. составляли пасхалии — специальные таблицы с указанием дат Пасхи и других праздников по годам. Позднее *Агафон*, священник Софийского собора в Новгороде, подготовил рукопись труда «Круг миротворный», продолжившего Геннадиевы таблицы. В середине XVI столетия то же сделал Ермолай-Еразм, автор «Зрячей пасхалии». Переводные сочинения «Шестокрыл», «Космография» позволяли вычислять лунные фазы, затмения Солнца и Луны.

Знания в области физики, техники требовались мастерам-литейщикам при изготовлении пушек, пищалей, в том числе и нарезных орудий, созданных в XVI в. в России. При строительстве зданий, каменных и деревянных, под-

час очень высоких, до 50—60 м, также невозможно было обойтись без точных расчетов, знания строительной статистики, техники.

Солеварение и поташное производство, лечебное и иконописное дело требовали знаний из прикладной химии, медицины, и они отражены в рукописях рецептурного характера, травниках (травы, их целебные свойства, приготовление из них лекарств).

Географические знания можно изучать по документам той поры — писцовым и межевым, по посольским и разрядным книгам, по картам («чертежам») и отпискам служилых людей, летописям и описаниям путешественников, русских и иноземцев.

Исторические знания отражены в летописях и хронографах, повестях и сказаниях, знания о языке — в различных словарях («Речи тонкословия греческого», «Толк языка половецкого», «Се татарский язык», словарь славянских слов и др.).

Во второй половине XVI в. указанные прикладные знания умножаются и усложняются. К примеру, строительство Покровского собора (храма Василия Блаженного) на Красной площади в Москве, очень сложного сооружения, не могло обойтись без теоретических сведений по механике, математике, так же как и отливка мощных пушек, которые сопровождали русские армии в походах на Казань, в Ливонию и др.

Во второй половине XVI — начале XVII в. появились детальные руководства по солеварению («Роспись, как зачать делать новая труба в новом месте»), по писцовому делу (1556), статья «О земном верстании, как землю верстать» (исчисление площади квадратов, прямо- и треугольников, параллелограммов, трапеций).

В «хождениях» авторы описывали страны, которые посетили; таково, например, хождение посла и купца *Василия Познякава*, побывавшего в Константинополе и на Афоне, в Иерусалиме и Египте (1558—1561). А еще раньше, в 1525 г., дипломат и переводчик *Дмитрий Герасимов* в разговоре с *Павлом Иовием Новокомским* говорил, что в Китай и Индию можно добраться не только южными теплыми морями, но и Северным Ледовитым океаном. Тот описал разговор в своем трактате о России, и о нем узнали в Западной Европе. Там, как будто под влиянием этих сообщений, снарядили экспедицию, участник которой, Р. Ченслер, попал в Россию. Иван Грозный обещал награду тому, кто найдет «морской путь в Китай и Индию».

Литература. Историческая и политическая мысль.

В этой области происходил заметный подъем. В летописных сводах, повестях и сказаниях разрабатываются идеи величия великокняжеской и царской власти, мировой роли России. Как сказано в «Хронографе» (обзоре всемирной истории, 1512 г.), после покорения турками Византии и других «царств», которые они в «запустение положиша и покориша под свою власть», «наша же Российская земля... растет, и молодеет, и возвышается».

«Повесть о Вавилонском царстве» с ее идеей преемственности власти византийских императоров от правителей Вавилона на русской почве дополняется версией о передаче шапки Мономаха, порфиры и скипетра византийским императором *Львом* великому князю киевскому Владимиру Мономаху: «...и доныне та шапка Мономахова в Русском государстве, в богохранимом в царствующем граде Москве».

«Сказание о князьях Владимирских» начала XVI в. выводит родословную московских правителей от Августа, кесаря римского. Так возвеличивались самодержавие и суверенность власти российских монархов. Это использовали и в последующей публицистике, и в политической практике. «Царское место» Ивана Грозного, к примеру, на одном из затворов имеет резьбу с рассказом о присылке из Византии шапки Мономаха. А сам Грозный в письме к шведскому королю без тени сомнения утверждал: «Мы от Августа кесаря родством ведемся».

Те же или сходные идеи разрабатывались в посланиях *Филофея*, игумена псковского Елеазарова монастыря, Василию III, в «Повести о белом клобуке», «Повести о зачале Москвы», летописных сводах XVI в.

В сочинениях еретиков рубежа XV—XVI столетий («ересь жидовствующих»), особенно их радикального крыла, отрицались главные догматы христианского вероучения: троичность Бога, непорочное зачатие, причащение, необходимость икон, самого института церкви. Еретики критиковали мздоимство и иные пороки духовной братии. Более умеренное крыло претендовало лишь на свободомыслие в литературе, научных исканиях.

Гуманистические, рационалистические идеи еретиков, их критика церковного, монастырского землевладения, стяжания поначалу вызвали сочувствие даже у великого князя Ивана III. Но в конце концов одержали верх церковные ортодоксы во главе с *Иосифом Саниным*, игуменом Иосифо-Волоколамского монастыря, которых великокняжеская власть сочла лучшей опорой для себя, чем

еретиков. Церковный собор 1504 г. осудил последних, некоторых из них казнили.

Идеи «нестяжательства» развивали заволжские старцы (монахи заволжских монастырей) во главе с *Нилом Сорским*. Они обличали стремление присвоить труд чужих рук, сребролюбие, чревоугодие, гордость, тщеславие и прочие пороки, проповедовали смирение, созерцательную жизнь, нравственное самоусовершенствование. Иноки, по их учению, должны добывать пропитание своим трудом, не иметь земель и крестьян, отказаться от мирской суеты и стяжательства. Иосиф Волоцкий же говорил о другом: «Церкви богатство — Божье богатство».

Борьба иосифлян и «нестяжателей» продолжалась после кончины их вождей (Иосиф умер в 1515 г., Нил — в 1508 г.). Иосифлян возглавил митрополит *Даниил*, нестяжателей — инок-князь *Вассиан Патрикеев Косой* (из рода Патрикеевых вышли князья *Голицыны*, *Куракины*, *Хованские* и др.). Ко вторым примкнул *Максим Грек (Михаил Триволис)*, ученый монах, приехавший в 1518 г. в Москву. Они нашли опору в среде оппозиционного боярства и заплатились за это: церковные соборы 1525 и 1531 гг. осудили нестяжателей, и они оказались в ссылке. Их обличения в адрес церкви, а тем самым светской власти, упоминания о тяжелом положении крестьян отвечали настроениям русского общества.

Повести и сказания сообщают о важнейших событиях той эпохи — присоединении Новгорода Великого и иных русских земель к Москве, царе Иване Грозном и его деяниях, борьбе России с иноземными захватчиками (например, «Повесть о Молодинском сражении» 1572 г., «Повесть о приходе Стефана Батория на Псков» 1581 г. и др.).

В XVI столетии работает плеяда талантливых публицистов. *Ф. И. Карпов*, весьма образованный человек (знал латынь, греческий, восточные языки), сокольничий Василия III, скорбел о несовершенстве общества, светской власти: «Ныне везде распри, ныне живут от хищений... понял, какими вредными и неугодными путями, хромыми ногами, со слепыми очами ныне ходит земная власть и весь род человеческий». Правители должны, по его убеждению, нести в мир «правду, искоренять злых, которые не хотят излечиться и любить Бога».

В середине XVI в. многие публицисты остро и страстно обсуждали проблемы устройства государства, положения крестьян. И.С. Пересветов выступает сторонником сильной царской власти, поддержки ею «воинников»-дворян и ограничения прав бояр, централизации управления. Он пи-

сал: «Царю нельзя быть без грозы: как конь под царем без узды, тако и царство без грозы». Он выступает сторонником «правды» («Бог не веру любит, а правду»), «книг», «мудрости», противником холопства, кабальной зависимости («которая земля порабощена, в той земле зло сотворяется... всему царству оскудение великое»).

Ермолай-Еразм, священник одной из церквей Московского Кремля, призывает облегчить положение крестьян, ибо, как он говорит, «больше всего полезны пахари, их трудами созидается главнейшее богатство».

Сильвестр в своих посланиях, «Домострое» (ему принадлежит окончательная редакция этой книги) проповедует рациональное хозяйствование, получение «правильного стяжания» (прибыли).

Вторая половина XVI столетия отмечена яркой, эмоциональной перепиской царя Ивана Грозного и князя-беглеца А. М. Курбского. Первому из них принадлежат также послания многим другим лицам, светским и духовным, второму — «История о великом князе московском» и другие сочинения. Царь исходит в своих суждениях из представлений о богоустановленности власти самодержца, ее неограниченности: «Мы вольны жаловать своих холопов (всех подданных.— В. Б.), а казнить вольны же есмя».

Курбский же противник «лютости» царя, который, по его словам, должен править вместе с «мудрыми советниками». Будучи последователем нестяжателей (он был учеником Максима Грека), князь выступает противником иосифлянского духовенства. С критикой опричнины выступали, наряду с Курбским, *Корнилий*, игумен Псково-Печерского монастыря, составитель Псковского летописного свода 1567 г., авторы повести о разгроме Новгорода царем в 1570 г., вставленной в Новгородскую летопись.

В XVI в. составляются один за другим большие летописные своды — Вологодско-Пермский, Воскресенский, Никоновский и др. Они включают в свой состав, помимо предшествующих летописей, повестей, сказаний, и обширные документы. Во второй половине правления Ивана Грозного составили не имеющий аналогов в мировой истории так называемый Лицевой свод — Никоновскую летопись украсили почти 16 тысячами миниатюр-иллюстраций («лиц», отсюда название свода). В нем история России ведется с древнейших времен до середины 50-х гг. XVI в. Этот грандиозный памятник, как и другие, утверждает идеи величия русского самодержавия. Таковы же идеи, положенные в основу Степенной книги (1562—1563 гг., автор — *Афанасий*, вышедший из кружка митрополита

Макария), «Казанской истории» («Казанского летописца», середина 60-х гг.), Четых миней (собрание житий русских святых, расположенных по месяцам).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как образование единого государства повлияло на развитие культуры конца XV—XVI в.?
2. Как основные события, идеи эпохи отразились в фольклоре, литературе изучаемого периода?

§ 29. Культура и быт конца XV—XVI в. (продолжение)

Архитектура. Для этой эпохи характерен значительный подъем строительного искусства. На рубеже XV—XVI вв. оформляется Кремлевский ансамбль в Москве — стены и башни, соборы и Грановитая палата. Возводили их итальянские архитекторы (*Аристотель Фиораванти, Пьетро Солари, Марко Руффо, Алевиз Новый* и др.) и русские мастера (*Василий Дмитриевич Ермолин* и др.). Архитекторы использовали как традиции древнерусского, прежде всего владими́ро-суздальского, зодчества, так и приемы итальянской архитектуры эпохи Ренессанса.

Крепостные сооружения в первой половине века строят в Нижнем Новгороде, Туле, Зарайске, Коломне. В столице появляется стена Китай-города (1530-е гг.), Новодевичий монастырь (1525).

В церковном зодчестве получает распространение храм шатрового типа, по образцу деревянных церквей («на деревянное дело»). Самый выдающийся образец этого стиля — церковь Вознесения в селе Коломенском (1532), построенная в ознаменование появления на свет Ивана Грозного. Современник-летописец не смог удержать чувства восхищения, записывая в свой труд известие об этом архитектурном чуде: «Вельми чудна высотой и красотой, и светлостью, такова же не бываша прежде сего в Руси».

В течение всего столетия деревянное строительство, как и прежде, преобладает. Помимо повсеместных изб, сооружаются хоромы богатых людей, подчас очень сложные в плане и причудливые по форме. Таковы хоромы Строгановых, именитых купцов, в Сольвычегодске (1565).

В каменном зодчестве русский национальный стиль ярко выражен в девяти шатровых постройках собора Василия Блаженного. Он возведен по случаю взятия Казани.

Продолжают строить соборы и крепостные стены в монастырях — Соловецком, Троице-Сергиевом и др. В Москве под руководством выдающегося архитектора *Ф. С. Коня* возвели стену Белого города, в пределах современного Бульварного кольца.

По примеру московского Успенского собора в Вологде строят Софийский собор (1568—1570). А в Вязёмах, к западу от Москвы, в имении Бориса Годунова, появляется величественный пятиглавый храм Святой Троицы; позднее его стали называть Преображенским.

Живопись. На рубеже XV—XVI вв. в иконописи и фресковой живописи прославились Дионисий с сыновьями и соратниками. Им принадлежат иконы Успенского собора в Московском Кремле, фрески Ферапонтова монастыря. Они привлекают красочностью, декоративностью, пышной торжественностью. Большей лаконичностью, строгостью отличается иконопись новгородской школы.

Живопись становилась все больше делом государственным. Церковь после Стоглавого собора 1551 г. усилила надзор за иконописцами. Икона «Церковь воинствующая» (середина XVI в.) в аллегорической форме воспекает взятие Казани, русское воинство, молодого самодержца Ивана Грозного. Многие росписи были посвящены историческим событиям. Например, фрески Грановитой палаты, иллюстрируя рассказ Библии об Иосифе, аллегорически повествуют о возвышении Бориса Годунова.

В конце XVI в. получают известность иконы «строгановского письма». Они отличаются миниатюрностью, тонкостью и изяществом прорисовки, декоративностью и праздничностью. В этой манере работали московские мастера *Прокопий Чирин*, *Истома Савин* и другие «царские иконописцы». Они нередко исполняли иконы по заказам именитых людей Строгановых. На них же работали и мастера из их бывших холопов в Сольвычегодске. Эта школа существовала и в XVII в., под ее влиянием впоследствии трудились многие мастера, в том числе в известном селе Палехе.

Тяга к декоративности и виртуозности, изощренности и парадности характерна для живописи той эпохи. Налицо, с одной стороны, рост мастерства, технического совершенства, с другой — потеря глубины, монументальности, широкого дыхания живописи Андрея Рублева и Феофана Грека.

Прикладное искусство. Мастера того времени делали изумительные по красоте, тонкости оклады для книг и икон со сканью (филигранью), басменным тиснением. С конца XV в. начинается расцвет искусства эмали, забытого во времена ордынского ига.

В церковном обиходе часто использовали изделия с художественным шитьем — подвесные пелены и надгробные покровы, плащаницы и «воздухи». Делали их обычно из шелка, золота и серебра.

В книжных миниатюрах изображались сюжеты из Ветхого и Нового Заветов, житий святых, события русской истории. Иллюстрации Лицевого летописного свода и собрания житий святых, Четьи минеи считаются по праву шедеврами русского миниатюрного искусства. Пышностью и декоративностью отмечены иллюстрации в печатных изданиях Ивана Федорова.

Во второй половине XVI в. выдающиеся образцы шитья вышли из мастерской князей Старицких («Плащаница», «Явление Богоматери Сергию Радонежскому»). *Ксения Годунова*, дочь царя Бориса, искусно вышивала по испанскому и венецианскому бархату.

Быт. Знатные люди жили в хоромах, обычно двухэтажных, с разными пристройками, жилыми и хозяйственными — для себя, дворни, скота и птицы. Дома в основном строили из дерева, но встречались и каменные. В них были погребцы с посудой, серебряной и медной, оловянной и стеклянной, сундуки с одеждой, украшениями (перстни, серьги и т. д.). На стенах иногда висели часы. Встречались иноземные ткани, украшения, посуда, одежда, восточные ковры, оружие. Еще большая пышность присуща царским дворцам и дворам.

Вельможи уже тогда начинали на западный манер, коротко, стричь волосы, брить или выщипывать усы и бороду.

Кущанья у богатых были обильны и разнообразны. Употреблялись пряности для приправ: перец и шафран, корица и гвоздика. Знакомы были с лимонами, изюмом, миндалем, рисом и сахаром.

Развлекались знатные люди на пирах со скоморохами, игрой на народных инструментах, плясками. Как церковь ни преследовала «игрища бесовские», извести их было трудно. Увлекались медвежьей травлей, «конскими ристаниями», псовой и соколиной охотой. Дома играли в кости, шашки и шахматы.

Народные песни и церковная музыка удовлетворяли еще одну сторону духовных потребностей. В XVI в. из Нов-

города в Москву и другие области России пришли многоголосные церковные песнопения. Любили русские люди и колокольный звон. В быт знати из-за рубежа проникают новые инструменты (органы, клавесины, клавикорды), западноевропейская музыка.

Более скромно жили рядовые дворяне. Основная же масса населения — крестьяне — обитала, как и раньше, в деревянных избах, крытых соломой или дранью; имелись клетки для имущества, хлевы для скота, сараи. Зимой в них помещали мелкую скотину и птицу. Обстановка в избе была весьма скудная: деревянные, грубо сделанные столы и лавки; в сундуках и коробьях хранилось платье (у бедняков его вешали на шести, прислоненные к стене). Летом носили одежду из домашнего холста, зимой — из сермяжного сукна и бараньего меха, на ногах — лапти из лыка, те, кто побогаче, — сапоги. Мало изменений, по сравнению с предшествующими веками, произошло и в наборе продуктов, которые употребляла основная часть населения.

Так же как и крестьяне, но более зажиточно, жили в городах посадские люди. Двор состоял нередко из горницы, стоявшей на подызбице, сеней на подсенье, клетки на подклетки, бани, он был окружен тыном с воротами, имевшими навес. Встречались слюдяные и «стекольчатые» окна. В доме, помимо прочего, имелись иконы, иногда богато украшенные, много посуды, в том числе серебряной, и одежды, иногда меховой. Богатые гости, крупные торговые люди строили каменные палаты.

Народные гулянья с песнями, плясками, скоморошьими представлениями давали трудовому люду возможность отдохнуть от работы. Песни сопровождались аккомпанементом на инструментах: духовых — дудках и рожках, сопелях и свирелях, волынках, трубах и сурнах, струнных — гуслях, гудках, балалайках, ударных — бубнах и бряцалах.

Элементы театра, драмы содержали святочные игры, проводы зимы и лета. Их участники надевали маски, костюмы, устраивали мимические представления, драматические действия, инсценировали загадки. В хороводных песнях, на свадьбах разыгрывались своего рода спектакли с большим числом действующих лиц, определенными ролями, строгим ритуалом (сватовство, рукобитье, девишник, свадьба, хлебины и др.).

Скоморохи собирались в ватаги, иногда очень большие, до 60—100 человек. Они были актерами и музыкантами, певцами и танцорами, акробатами и фокусниками, разыгрывали комедийные сцены, в том числе с излюбленным народом Петрушкой. Его юмор и смекалка, насмешки над

богатеями, уверенность и неистощимость в выдумках вызвали восторг слушателей. Устраивались и представления с медведем, козой и другими животными.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Если бы из истории России конца XV — начала XVI в. вам были известны только сведения о культуре и быте, то какие выводы о характере и уровне развития страны вы бы сделали и почему?
2. Подготовьте рассказ об одном из выдающихся произведений литературы, архитектуры или живописи изучаемого периода. В ходе рассказа раскройте отражение духа времени в данном произведении литературы или искусства.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ IV

1. В исторической науке сложилась традиция делить правление Ивана IV на два периода. Определите хронологические рамки и сущность каждого из них.
2. В летописях Грозными называют двух Иванов Васильевичей — III и IV. Есть ли, на ваш взгляд, разница в том, как трактуются их прозвания?
3. Сравните реформы Ивана III и Ивана IV по схеме: сферы, в которых проводились, содержание, результаты.
4. Закономерна ли опричнина? Насколько ее проведение отражает особенности личности Ивана IV?
5. Составьте схему «Управление Россией при Иване IV».
6. В чем проявилось развитие централизованного государства в эпоху Ивана IV?
7. Сравните Судебники 1497 и 1550 гг.
8. Согласны ли вы с тем, что сочетание царь — митрополит выглядит не так органично, как сочетание царь — патриарх? К какому времени относятся эти сочетания?
9. Охарактеризуйте этапы законодательного оформления закрепощения крестьян в XV—XVI вв.
10. Заполните таблицу «Внешняя политика Ивана IV»:

Направление внешнеполитической деятельности	Намеченные цели	Конкретные события	Достигнутые результаты

11. Какие общерусские тенденции в развитии культуры, приходившие на смену местным культурным традициям в конце XV—XVI в., вы бы могли отметить?
12. Какие противоречия эпохи оказали влияние на развитие культуры конца XV—XVI в.? В чем это влияние сказалось?
13. В предыдущих разделах учебника не говорилось о научных знаниях эпохи. Почему вопрос о них поставлен в параграфе, рассказывающем о культуре конца XV—начала XVI в.?

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ

«ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XV—XVI вв.»

1. Образование единого государства Россия: предпосылки, пути, этапы.
2. Формирование системы управления единой Россией в XV—XVI вв.
3. Опричнина, ее место в истории России XVI в. Дискуссия об опричнине в российской историографии.

Основные материалы:

Документы к § 23, 25, 27.

Параграфы глав III и IV учебника (выборочно).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Сравнительная характеристика правления Ивана IV и Ивана III.
2. Реформы Ивана IV: причины проведения, цели, характер и значение.
3. Состав Избранной рады как материал для исторического анализа раннего периода царствования Ивана IV.
4. Характеристика стрелецкого войска Ивана IV.
5. Внешняя и внутренняя политика Ивана IV: взаимосвязь и взаимозависимость.
6. Дискуссия историков об опричнине Ивана IV.

Глава V. Россия в XVII в.

§ 30. Смутное время

Дискуссии о причинах Смутного времени. Смута как определенный период в русской истории получила различное толкование в исторических работах.

В дореволюционной историографии причины и ход Смуты в основном объяснялись династическим кризисом, пресечением династии Рюриковичей, появлением Лжедмитрия I, происками Речи Посполитой, что и породило «смятение умов» в Российском государстве, появление разного рода авантюристов и честолюбцев, которые играли судьбами сотен тысяч людей.

Правда, и до революции некоторые историки (в первую очередь С. М. Соловьев и особенно С. Ф. Платонов в своем труде «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв.») предпринимали анализ социально-экономических корней Смуты.

В советской историографии, напротив, именно поиск социально-экономических, классовых причин Смутного времени стал стержнем исследований, посвященных истории Смуты. Некоторые авторы вообще считали, что основным событием и содержанием Смуты стала Крестьянская война под руководством И. И. Болотникова. Они отрицали само понятие «Смутное время» как «буржуазное». Об этом писали И. И. Смирнов (Восстание Болотникова. 1606—1607 гг. — М., 1951), А. А. Зимин (В канун грозных потрясений. Предпосылки Первой крестьянской войны в России. — М., 1986), В. И. Корецкий (Закрепощение крестьян и классовая борьба в России во второй половине XVI — начале XVII в. — М., 1970; Формирование крестьянского права и Первая крестьянская война в России. — М., 1975).

Но одновременно складывалась и другая точка зрения на причины и ход Смутного времени. Ее выразителем стал ленинградский историк Р. Г. Скрынников. В своих работах «Россия накануне Смутного времени» (М., 1980), «Россия в начале XVII в. Смута» (М., 1988) он уделил основное внимание социально-политическим аспектам того времени, ожесточенной борьбе за власть в правящих кругах России. Именно он вернул тому периоду понятие «Смутного времени».

В известной степени позиция Р. Г. Скрынникова нивелировала классовый акцент, проставленный на событиях Смуты рядом авторов.

В своей более поздней работе «Спорные проблемы восстания Болотникова» в журнале «История СССР» (1989, № 5) Р. Г. Скрынников вообще отказывается движению Болотникова в праве называться крестьянской войной, поскольку в составе войска Болотникова не возобладали «антикрепостнические элементы», как это пытались представить сторонники классовых оценок Смуты, и никакой программы уничтожения крепостного права у вождя движения не было. В выпущенной в США в 1993 г. книге «Гражданская война в России в начале XVII столетия (1603—1607). Характер и движущие силы. Новые перспективы московской истории» автор считает, что в центре Смуты была гражданская война.

Н. И. Павленко также считал, что восстание Болотникова было в основном казачьим выступлением и главным его требованием стало восстановление сословных привилегий казаков (статья Н. И. Павленко «К вопросу о роли донского казачества в крестьянских войнах» в сборнике «Социально-экономическое развитие России» (М., 1986).

Четко выразил эту точку зрения на Смуту американский историк Ч. Даннинг: гражданская война стала смыслом Смуты, а ее причинами — протест против введения самодержавия при Иване Грозном, кризис поместной системы землепользования, закабаление крестьян в конце XVI в., политика Годунова в отношении пограничных территорий и казаков, а также трехлетний голод (статья Ч. Даннинга «Была ли в России в начале XVII века Крестьянская война» в журнале «Вопросы истории» (1994, № 9).

В последние годы, уже на рубеже XX и XXI вв. взгляд на Смуту как прежде всего на гражданскую войну в России был дополнен новыми оценками с точки зрения цивилизационного развития страны: события Смуты рассматривались в качестве попытки России в сфере политической перейти к моделям Польши и Швеции, где появились представительные органы, выборность монарха (Речь Посполитая) (А. Н. Сахаров «Смутное время» в книге «История человечества» (т. VIII, Россия, М., 2003, с. 169—192).

Борис Годунов. Ко времени воцарения в 1598 г. Борису Годунову было примерно 47 лет. Он прошел страшную опричную школу при дворе Ивана Грозного, был женат на *Марии Лукьяновне* — дочери Малюты Скуратова. В год женитьбы царского сына Федора на сестре Годунова Ирине Борис стал боярином. При царе Федоре он был, по су-



Борис Федорович Годунов.

цеству, правителем государства, устранив со своего пути соперников в борьбе за власть — бояр *И. Ф. Мстиславского*, Шуйских и др.

После кончины Федора Ивановича по инициативе патриарха Иова и других доброхотов Бориса Федоровича избрали на Земском соборе царем и великим князем всея Руси. Во время венчания на царство, 1 сентября 1598 г., Годунов, обращаясь к патриарху, обещал: «Бог свидетель сему, никто не будет в моем царствии ниц или беден». Потрясая воротом сорочки, он возгласил: «И сию последнюю разделю со всеми».

Положение нового монарха было шатким: многие знатные бояре были недовольны его избранием, считая себя обойденными. Помнили о гонениях и опалах, от него исходивших. Ширились слухи о его причастности к гибели царевича Дмитрия в Угличе. Современники признавали за Годуновым и положительные качества — недюжинный ум, милосердие, великодушие, нищелюбие.

Годунов пытался обеспечить жизнь простого народа. Власти сняли недоимки по налогам, прямые налоги начали заменять косвенными, объявили амнистию. В начале XVII в. разрешили и частично восстановили право перехода крестьян в Юрьев день, пытались упорядочить крестьянские повинности. Все это несколько нормализовало положение в стране.

Но многое вызывало недовольство — подозрительность, мнительность царя Бориса, его склонность к наветам придворных друг на друга, вера в предсказания колдунов, гадалок, в доносы. Возобновились ссылки, пострижения в монахи неугодных лиц (в том числе бояр Захарьиных-Юрьевых, которые теперь носили фамилию *Романовых*). Ситуация сильно осложнилась в начале XVII столетия, когда страну потрясли события, приведшие в ужас современников и сыгравшие трагическую роль в личной судьбе царя Бориса и его семьи.

«Голодные бунты». Три года подряд с 1601 г. весной и летом по всей России шли проливные дожди. Ранней осенью их сменяли заморозки, хлеба не вызревали, погибали на корню. Разразился страшный голод. *Авраамий Палицын*, келарь Троице-Сергиева монастыря, записал в сво-

ем «Сказании», что только в Москве за эти годы только на трех кладбищах похоронили 127 тысяч человек, умерших от голода. Погибло огромное число людей. Везде бродили нищие. Бояре и дворяне выгоняли со своих дворов холопов, чтобы не кормить их. На окраины, особенно юго-западные и южные, бежали тысячи крестьян, холопов, посадских людей. Там скапливался горючий материал, готовый вспыхнуть в любое время. Власти именуют этих людей «ворами», «разбойниками», «лихими людьми». И недаром — ведь они нападают на имущих людей. Было известно, что у тех имелись большие запасы хлеба от прошлых лет. Но они приберегали его, чтобы взвинтить цены и нажиться.

Уже с 1601 г., по словам того же Палицына, началось «смятение во всей Русской земле», «разбойничество во всей России». Отряды разбойников нападали на помещиков и богачей. В 1603 г. началось восстание *Хлопка*. Вспыхнуло оно в юго-западных уездах страны, где собрались тысячи холопов, из которых, судя по прозвищу, вышел предводитель восстания, и других обездоленных людей. Отряды повстанцев собрались в войско и двинулись к столице. Против «воров» было послано большое войско во главе с окольным И. Ф. *Басмановым*, молодым и способным военачальником.

В октябре 1603 г. оба войска сошлись к западу от Москвы. Повстанцы неожиданно напали на авангард *Басманова*, разгромили его. Погиб и командующий. Сражение основных сил было ожесточенным и кровопролитным. Лишь с большим напряжением правительственное войско одолело рать *Хлопка*. Его, как и многих повстанцев, взяли в плен и казнили. Но многие из них бежали туда, откуда пришли, — на юго-западные окраины.

Восстание *Хлопка* стало кульминацией «голодных бунтов» 1601—1603 гг. и в дальнейшем переросло в движение времени самозванцев.

Первый самозванец. Под именем *Дмитрия Ивановича*, или царевича *Дмитрия*, сына *Ивана IV Грозного* и *Марии Нагой*, выступал, как считали тогда многие, *Григорий Отрепьев*. Он был мелким дворянином из *Галича*, ставшим после скитаний монахом, послушником у патриарха *Иова* в Москве. *Отрепьев* бежал в Речь Посполитую, где назвал себя царевичем, чудесно спасшимся от убийц, подосланных *Борисом Годуновым*, и заявил права на престол московских государей. Его поддержали король *Сигизмунд*, магнаты (крупные феодалы), шляхта (дворяне) и католическое духовенство, мечтавшие о русских землях и



Лжедмитрий I.

иных богатствах. Папский нунций (посол) благословил «царевича», принявшего тайно католичество, — папский Рим надеялся ввести в Россию унию католичества и православия, подчинить ее своему влиянию.

Человек одаренный, авантюрист по натуре, «царевич» был одержим мечтами о власти, славе, богатстве.

Его стремления подогревали польские авантюристы, в том числе *Марина Мнишек*, дочь сандомирского воеводы *Юрия Мнишека*, в которую он влюбился. «Царевич» обручился с ней, обещая ее отцу, своему тестю, русские земли, деньги и привилегии.

В октябре 1604 г. отряд Лжедмитрия I переправился через Днепр и вошел в пограничные уезды России. Откликаясь на грамоты-призывы самозванца, местные жители — дворяне, крестьяне и холопы, посадские люди и казаки, тысячи беглецов, в том числе и соратники Хлопка, — встают под знамена «царевича Дмитрия». Все они надеялись, что новый царь облегчит их положение, сбросит ненавистную власть Годунова и его «злых бояр». «Царевич» обещал всем льготы, облегчение в налогах.

Лжедмитрию один за другим сдаются города Моравск и Чернигов, Путивль и Рыльск, Курск и Кромы. Приходят к нему и запорожские казаки. К январю 1605 г. его отряд, сначала небольшой, превратился в 15-тысячное войско. На его сторону перешли многие бояре, недовольные, по тем или иным причинам, Годуновым, его правительством. От самозванца они, как и дворяне, надеялись получить новые земли, крестьян, жалованье.

В январе 1605 г. у села Добрыничи, под Севском, встретились армия Лжедмитрия (23 тысячи человек) и войско боярина князя Ф. И. Мстиславского (20 тысяч). Самозванец потерпел полное поражение, хотел бежать в Польшу, но местные жители не пустили его. С помощью населения юго-западной России он собрал новые силы и стал одерживать верх над воеводами Годунова, захватывал города и уезды. Самозванец шел к Москве, обещая сторонникам «вольности» и «благоденственное житие».

7 мая 1605 г. под Кромами после известия о смерти Б. Годунова вспыхивает восстание в царском войске, и оно заявляет о поддержке «царевича Дмитрия». 20 июня 1605 г. тот вступает в Москву, где 2 июня тоже вспыхнуло вос-

стание против юного царя *Федора Борисовича Годунова*, который был убит. Месяц спустя «царевич» венчается на царство в кремлевском Успенском соборе.

Царь и великий князь всея Руси Дмитрий Иванович предпринял некоторые шаги в пользу поддержавших его крестьян и холопов: дал свободу тем, кто попал в кабальные холопы в голодные годы, освободил на 10 лет от налогов жителей Комарицкой волости на юго-западе. Но в целом он продолжал крепостническую политику своих предшественников, нуждаясь прежде всего в поддержке дворян. Срок «урочных лет» был увеличен с 5 до 5,5—6 лет, дворяне жаловались землями и крестьянами. Из армии по его приказу «выбили» крестьян, холопов, посадских людей, распустили и казачье войско.

И сам Лжедмитрий, и его приближенные из русских и особенно поляков, пришедших с ним, расхищали казну. Пришельцы смотрели на Россию как на завоеванную страну: оскорбляли национальные, религиозные чувства ее жителей. Всех возмутили женитьба царя на Марине Мнишек, бесчинства шляхтичей, слухи о переходе правителя в католичество. Нарастало недовольство, и 17 мая 1606 г. против «истинного царя», как еще недавно величали самозванца, в Москве вспыхнуло восстание, организованное во многом князьями Шуйскими. Лжедмитрий стал его первой жертвой, погибли некоторые его сторонники, множество шляхтичей. 19 мая на Красной площади в цари «выкрикнули» боярина князя Василия Ивановича Шуйского.

Восстание Болотникова. Василий Шуйский давно мечтал о высшей власти, шел к ней, не брезгуя интригами и хитростью. Еще в 1591 г., прибыв в Углич во главе комиссии, он подтвердил версию о самоубийстве царевича Дмитрия. Когда же этот «Дмитрий» вошел в Москву, столь же легко и быстро присягнул ему, уверяя всех, что полтора десятилетия назад царевич не погиб, а остался жив, спасся чудесным образом. Но вскоре он начал интриговать и против «царя Дмитрия Ивановича». Боярина разоблачили, но Лжедмитрий помиловал его, возвратив из ссылки ко двору. Смерть самозванца привела боярина к заветному трону, и он провозгласил курс на возврат к прежним порядкам. Свое вступление на престол царь ознаменовал особой «крестоцеловальной записью». Впервые российский самодержец брал на себя обязательства не наказывать своих подданных без судебного выяснения их вины. Однако судьба явно не благоволила новому царю.

Бежавшие из Москвы сторонники Лжедмитрия I распустили слухи, что «истинный царь» не погиб в Москве

17 мая, а спасся и пребывает-де где-то в Польше, скрываясь от «злых людей». Слухи и разговоры эти подогревал князь *Г. П. Шаховской*, приспешник самозванца. Он уехал из Москвы в Путивль, и город этот стал своего рода столицей «правительства царя Дмитрия». А в Речи Посполитой скрывался русский дворянин *Михаил Молчанов*, тоже ближайший клеветник самозванца, к тому же похожий на него внешне. Он-то и выдавал себя за спасшегося «царя Дмитрия».

Шуйскому так и не удалось подчинить своей власти юго-западные уезды России, здесь посланных им воевод свергали и убивали. Вскоре у повстанцев появился предводитель — *Иван Исаевич Болотников*. Военный холоп князя *А. А. Телятевского*, богатого и знатного боярина, он в молодости во время военного похода попал в плен к крымским татарам. Его продали в Турцию, где он стал гребцом на галере. Болотникова вместе с другими невольниками освободили венецианцы, и он оказался в Венеции, затем побывал в Венгрии и Германии. Одно время Болотников возглавлял 10-тысячный отряд запорожских казаков, воевавший против турок. В Речи Посполитой он встретился с Молчановым, который выдавал себя за Дмитрия Ивановича. С письмом от него он прибыл к Шаховскому в Путивль. Болотников становится главным предводителем повстанческого войска. Его целью был поход на Москву, восстановление на престоле «законного царя». Десятки городов и уездов присягнули ему на верность.

Восстание Болотникова — кульминация, наивысший этап мощного движения начала XVII в., невиданного ранее по своим масштабам. Его называют гражданской войной, поскольку в нее включились все социальные группы и сословия. Причем представители их оказались в обоих лагерях — повстанческом и правительственном.

Болотников с войском двинулся из Путивля на Москву. По пути он одерживает несколько блестящих побед под Кромами, Калугой, Серпуховом. Иностранцы-современники восхищаются военными талантами «полководца», «гетмана» царя Дмитрия. Другое войско восставших во главе с *Истолой Пашковым*, дворянином из города Венева, шло, одерживая победы под Ельцом, селом Троицким, на Мценск, Тулу, Зарайск, Коломну, тоже на Москву. В его армию вливались дворянские отряды, в том числе рязанский *П. Ляпунова*, тульский *Г. Сумбулова*.

В конце октября 1606 г. обе повстанческие армии начали осаду Москвы. Продолжалась она пять недель — до начала декабря. Происходили вылазки, сражения. Довольно быстро начались разногласия среди повстанцев, между

их вождями Болотниковым и Пашковым. В конце концов, Пашков, Ляпунов, Сумбулов со своими отрядами перешли к Василию Шуйскому. Сильно ослабили позиции Болотникова и его уверения о спасении царя Дмитрия, обещания скорого его прибытия под Москву. Многие москвичи сами видели мертвого Лжедмитрия, а их делегации, прибывшей в стан Болотникова в селе Коломенском, он не смог предъяснить живого царя.

В стычках и сражениях под стенами столицы перевес постепенно перешел к воеводам Шуйского. В решающей битве у Коломенского 2 декабря они одержали решительную победу над восставшими. Многие из них погибли, попали в плен, и их казнили. Но значительное число болотниковцев спаслось, бежав к Калуге и Туле.

Болотников в Калуге быстро организовал ее оборону, привел в порядок свою сильно поредевшую рать. *Д. И. Шуйский*, брат царя, подошедший к городу, безуспешно попытался взять его с ходу. Началась осада. Правительственные войска не полностью блокировали Калугу, и Болотников получил помощь из соседних городов. Кровавое сражение в декабре 1606 г. закончилось страшным разгромом войска Шуйского. Через неделю к Калуге с новой армией подошел *И. И. Шуйский*, другой брат царя. Царские ратники подвели к стенам Калуги «примет» — гору из дров, чтобы зажечь город. Но с помощью подкопа Болотников взорвал его, и противник потерпел новое поражение. В руки повстанцев попала вся артиллерия, много другого оружия, припасов.

Другим центром движения вскоре стала Тула, где засели болотниковцы, бежавшие из-под Москвы. Сюда же прибыло новое повстанческое войско. Его возглавлял «царевич Петр» — бывший посадский человек из Мурома, потом холоп *Илья Горчаков*, принявший имя «сына» царя Федора Ивановича. Среди его воевод был и князь Телятевский — бывший владелец Болотникова.

Придя в Тулу, «царевич Петр» (Илейка Муромец) послал своих воинов к Болотникову, и они вместе с ним громили Д. И. Шуйского под стенами Калуги. Позднее Телятевский разбил воевод Шуйского под Веневом и Тулой. Но в феврале и марте воеводы «Петра» потерпели поражения. Василий Шуйский, ободренный этими победами, отправил новое войско под Калугу. Но его вновь разбил тот же Телятевский. В мае Болотников и Телятевский наголову разгромили царскую армию под Калугой; погибли ее командующие и тысячи ратников. Повстанцы же Болотникова и Телятевского, объединившись, ушли в Тулу.



Сюда 21 мая 1607 г. выходит из Москвы, собрав большую армию, сам царь Василий. Навстречу ему выступило войско Болотникова — Телятевского, но под Каширой оно потерпело поражение. Неделью спустя то же произошло под Тулой. Началась ее осада, длившаяся четыре месяца.

Потери, страшный голод сильно ослабляли силы сторонников «царя Дмитрия». К тому же осаждавшие перегородили плотиной реку Упу, на которой стоит Тула, и в ней началось наводнение. Осажденные были вынуждены пойти на переговоры с царем. Они капитулировали в октябре 1607 г. при условии сохранения им жизни. Но царь не сдержал слово — вскоре «царевича Петра» повесили, а Болотникова, сосланного в Каргополь, ослепили, потом утопили.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что такое Смутное время? Вдумайтесь в это название и объясните его происхождение.
2. Когда началось Смутное время? Предложите дату, которую вы можете обосновать.
3. На основе материалов параграфа о дискуссии ученых о причинах Смуты и сложившегося у вас мнения ответьте, чем было вызвано Смутное время. Каково соотношение объективного и субъективного начала в его появлении?
4. Охарактеризуйте Бориса Годунова как человека и политического деятеля.
5. Чем объяснить появление самозванцев? Почему не было народных движений под знаменами самозванцев в России в предшествующие времена?
6. Дайте характеристику Лжедмитрию I, его политике. Сравните Лжедмитрия I и Бориса Годунова.

ДОКУМЕНТ

Конрад Буссов (иноземный современник событий) о Борисе Годунове

Борис полагал, что он достиг царства своей хитростью, без помощи Божией, и поэтому должен был узнать, что его хитрые уловки не помогут ему перед Господом Богом, и хотя

все его начинания были разумными, ни одно из них не кончилось добром. Заключенные им союзы с могущественными властителями ни к чему не привели, все труды и старания, которые он с великим разумением положил на улучшения в стране, мало кем ценились, неслыханно обильная милостыня, которую он раздавал во время длившейся несколько лет подряд великой дороговизны, не спасла бедный народ от сильного голода и мора в его стране, и люди гибли тысячами...

Когда из-за ужасной дороговизны и голода начались столь страшные, бесчеловечные и в некоторых местностях никогда не слыханные убийства и на всех улицах ежедневно стали находить множество трупов людей, умерших от голода, и об этом сообщали царю Борису, надумал он эту беду и Божью кару отратить своей казной и приказал у наружной городской стены, которая в окружности составляла четыре немецких мили, с внутренней стороны отгородить четыре больших площади, куда ежедневно рано утром собирались бедняки города Москвы и каждому давали одну деньгу, а их 36 идет на один талер. Такое благодеяние побуждало бедных поселян бросать и покидать дома все и бежать с женами и детьми в Москву, чтобы тоже получить эти деньги.

1. О каких человеческих качествах Бориса Годунова говорит его современник?
2. Охарактеризуйте сделанное Борисом Годуновым, как сказано в документе, «для улучшения страны». Почему, на ваш взгляд, Годунов не добился успеха?

§ 31. Смутное время (продолжение)

Второй самозванец. Сдача Тулы не привела к окончанию гражданской войны. Она продолжалась к югу от Оки, в Поволжье, Пскове, Астрахани. Еще летом 1607 г. объявился новый самозванец — *Лжедмитрий II*, происхождение которого неизвестно. На его сторону, опять в надежде на «доброе царя», встали жители юго-запада России.

К «воскресшему» царю Дмитрию пришли, в числе прочих, и остатки болотниковцев. Многие города и уезды признали власть «законного царя». Шуйскому остались верны Сибирь и некоторые города Европейской России — Смоленск, Коломна, Рязань, Нижний Новгород, Казань. К самозванцу прибыли донские казаки во главе с

И. М. Заруцким, ряд московских бояр и дворян, недовольных царем Василием. В войске Лжедмитрия II, ставшего под Москвой, у села Тушино (самозванца прозвали «тушинским вором»), и в отрядах, действовавших по стране, насчитывалось десятки тысяч человек. Здесь возникла своя Боярская дума, приказы, шла раздача земель дворянам.

В Тушино потянулись большие польские отряды *Лисовского*, *Рожинского* и других авантюристов. Самозванца «признала» «царица» Марина Мнишек. Снова возродились планы папы римского и короля польского — об окатоличивании русских, захвате их земель. Пришельцы, как и казаки, вели себя в России как завоеватели. Их грабежи и насилия вызывали возмущение и сопротивление.

Тушинцы захватывали центральные и северные уезды, везде брали ценности, обложили жителей большими налогами. 16 месяцев (с сентября 1608 г. по январь 1610 г. с перерывами) они безуспешно осаждали Троице-Сергиев монастырь. Не помогли ни большие силы (от 15 до 30 тысяч воинов), ни штурмы, ни блокада обители, ни опустошение ее окрестностей.

Уже с конца 1608 г. русские люди поднимаются на сильников и грабителей. В поволжских, северных уездах отряды из крестьян, ремесленников, местных дворян вели борьбу против тушинцев.

Однако положение царя Василия Шуйского становилось все более тяжелым. В поисках спасения он заключил договор со шведским королем (февраль 1609 г.), получив военную помощь — 15-тысячный отряд *Я. Делагарди*. За это он уступил город Корелу с уездом. В мае 1609 г. русско-шведский отряд во главе с *М. В. Скопиным-Шуйским*, племянником царя, двинулся из Новгорода к Москве. Он громил тушинцев, освобождал города и уезды, монастыри, в том числе временно снял осаду с Троицкой обители.

Скопин вошел в Москву, и вскоре Тушинский лагерь распался. Сам «тушинский царик» бежал в Калугу. Некоторые тушинские бояре предложили престол королевичу *Владиславу*, сыну польского короля.

Открытая интервенция Польши и Швеции. Первое ополчение. Осенью 1609 г. армия Сигизмунда III появилась под Смоленском, который оставался верным царю Шуйскому. Русскую армию, шедшую к городу на выручку, разгромил у села Клушино гетман *С. Жолкевский*.

К Москве снова подошел Лжедмитрий II. В осложнившейся обстановке в июле 1610 г. группа московских бояр и дворян свергла с престола царя Шуйского. Власть перешла в руки «седмочисленных бояр» во главе с князем

Ф. И. Мстиславским, они тоже предложили трон Владиславу. По их приглашению в столицу вошел отряд С. Жолкевского. Самозванец бежал в Калугу, и здесь его вскоре убил татарский князь *Урусов*, служивший ему.

В Москве жители присягнули Владиславу. Но в других городах и уездах многие люди не хотели поступать по примеру «семибоярщины». Более того, их жители выступали против интервентов. Они слали друг другу грамоты, договаривались действовать вместе. Впереди шла Рязань. В ней сформировалось ополчение, выступившее для освобождения Москвы. Возглавил его П. Ляпунов. В нем участвовали дворяне, посадские люди, казаки из южных уездов. К ополчению присоединяются остатки тушинских отрядов, в основном из казаков, во главе с *Д. Т. Трубецким* и *И. М. Заруцким*. Вместе с Ляпуновым они вошли в состав «Совета всея земли», своего рода временного правительства.

Между тем в Москве, еще до подхода ополчения, в марте 1611 г. вспыхнуло восстание против поляков *А. Гонсевского* (начальник гарнизона) и его русских приспешников — боярина *М. Салтыкова* и купца *Ф. Андропова*. На Сретенке храбро сражался отряд стольника князя *Д. М. Пожарского*. Раненного в жарком сражении, его увезли в родовую вотчину — село Мугреево в Суздальском уезде. До семи тысяч москвичей погибло от рук интервентов. Выгорела вся Москва, подожженная ими по совету Андропова.

Подошедшие под стены столицы отряды ополчения встали у ее юго-восточных, восточных и северных окраин. Преодолевая «тесноту великую», интервенты, засевшие в Москве, с трудом добывали съестные припасы в ее окрестностях. Руководители ополчения восстанавливали власть по стране. По приговору 30 июня 1611 г. вновь создавались приказы. Трактовал приговор и сословные права дворян на земли и крестьян.

Поместья, жалованье полагалось давать и казакам, и их атаманам, но их запрещалось назначать на прибыльные государственные должности. На этой почве разгорелись разногласия между казаками и дворянами, получившими право на эти должности. Пункт о выдаче помещикам беглых крестьян и холопов, а многие из них стали казаками, в том числе и в ополчении, вызвал их ярость против Ляпунова. Это недовольство подогревали казацкий предводитель Заруцкий, враждовавший с Ляпуновым, и поляки, осажденные в Москве. Ляпунова вызвали на казацкий круг, общую сходку, и убили. Вскоре ополчение распалось. Многие его отряды разошлись по домам, лишь казаки Трубецкого и Заруцкого остались под Москвой.

3 июня 1611 г., после 20-месячной осады, пал Смоленск. Сигизмунд III объявил, что сам станет царем в Московском государстве. А в середине июля 1611 г. шведы Делагарди захватили Новгород с его землями; новгородский митрополит и воевода признали зависимость от Швеции и повели речь об избрании ее королевича русским государем.

Второе ополчение. Освобождение России. России грозила утрата национальной независимости, расчленение земель. В эту тяжелую, лихую годину в Нижнем Новгороде, большим и богатым городе, посадские люди во главе с *Кузьмой Мининым*, простым «говядарем» (торговцем мясом) и посадским старостой, организовали сбор средств на создание нового ополчения. В Поволжье, Поморье и других местах создаются отряды ополченцев, собираются деньги, припасы.

Второе, или Нижегородское, ополчение возглавили Кузьма Минин и князь Дмитрий Михайлович Пожарский. Первый заведовал казной, хозяйством ополчения, второй стал военным руководителем. Со всех сторон шли отряды к Нижнему, и ополчение, сначала имевшее 2—3 тысячи воинов, быстро увеличивало свои ряды. Помимо русских людей, в нем были татарские, башкирские отряды. В марте 1612 г. оно двинулось к Костроме и Ярославлю. По пути в него вливались новые подкрепления. В начале апреля в Ярославле был создан «Совет всея земли» — правительство из представителей духовенства, Боярской думы, дворян и посадских людей. Фактически его возглавляли Пожарский и Минин. Начали работать приказы.

В июле ополчение вышло из Ярославля к Москве, поскольку его руководители получили весть, что туда из Польши идет с войском гетман *Ходкевич*. В конце месяца первые отряды подошли к столице с северной стороны. В августе появились главные силы. Под столицей их встретили отряды Заруцкого и Трубецкого. Но Пожарский и Минин предпочли не объединяться с ними, встали отдельно. Вскоре Заруцкий ушел в Коломну.

22 августа у Москвы расположилось войско Ходкевича с огромным обозом. Он пытался прорваться к осажденным в городе. Но его всякий раз отбрасывали ополченцы Пожарского и Минина и отряды Трубецкого — то западные Боровицких ворот, то у Донского монастыря. Не стяжав успеха, потеряв много людей и возов с продовольствием, гетман ушел из-под Москвы. Осада города продолжалась. В нем начался голод, и осажденные в конце октября 1612 г. капитулировали. Ополченцы торжественно вступили в Кремль — Москва, сердце всей России, была освобождена усилиями всего народа, который в тяжелый для России

час проявил выдержку, стойкость, мужество, спас от национальной катастрофы свою страну.

Конец Смуты. «Совет всея земли» созвал представителей разных слоев населения на Земский собор (духовенство, боярство, дворянство, посадские люди, казачество, чернососное крестьянство). В январе 1613 г. он избрал царем молодого *Михаила Федоровича Романова* — сына тушинского патриарха *Филарета*, в миру — боярина Федора Никитича Романова, родственника по женской линии царей Ивана IV Грозного и Федора Ивановича. Избрание царя означало возрождение страны, ограждение ее суверенитета, самостоятельности и самобытности.

Новому правительству пришлось решать трудные задачи. Страна была разорена, истощена. По градам и весям бродили шайки разбойников и интервентов. Один из таких польских отрядов, еще до приезда в Москву Михаила Романова (он тогда находился в костромском Ипатьевском монастыре), действовал в Костромском и соседних уездах. Поляки появились в одной из деревень Романовых, схватили старосту *Ивана Сусанина* и потребовали, чтобы он показал им дорогу туда, где находился его молодой барин. Сусанин завел их в дебри и, погибнув сам под саблями врагов, погубил отряд. Подвиг костромского крестьянина сыграл свою роль не только в спасении Михаила Федоровича, но и в предотвращении новой смуты в стране в случае гибели молодого Романова.

Московские власти повсюду посылают воинские отряды, они постепенно освобождают страну от шаек. Поход в Россию, предпринятый подростком королевичем Владиславом осенью 1618 г., окончился неудачей. 1 декабря того же года в деревне Деулино, около Троице-Сергиева монастыря, заключили перемирие на 14,5 лет. Военные действия прекращались, Польша оставляла за собой Смоленск и обширные земли на западе России.

Ранее, 27 февраля 1617 г., по Столбовскому договору установили мир между Россией и Швецией. Швеции передавались земли по южному и восточному берегам Финского залива с городами Ивангород, Ям, Копорье, Орешек. Россия потеряла выход к Балтийскому морю.

Задачу «умирения» отношений с соседними странами удалось наконец решить. Оставались дела внутренние, прежде всего продолжавшиеся волнения и восстания обиженного люда. «Вольные казаки» в эти годы захватывали Чебоксары, Цивильск и другие города в Поволжье, Вятский уезд и город Котельнич на северо-востоке, осаждали Нижний Новгород и Казань. В Пскове и Астрахани долгие годы ве-

ли между собой ожесточенную борьбу «лучшие» и «меньшие» люди. В Пскове в некоторые годы восставшие устанавливали «смердов самовластье», отстраняя от дел воевод, бояр и дворян. В обоих городах действовали самозванцы.

Правительство Романова энергично боролось с восставшими. Применяли как военную силу, причем воевод нередко поддерживали местные жители, уставшие от бесчинств казаков, так и такие способы, как принятие казацких атаманов на службу в качестве помещиков с наделением их землей с крестьянами. Гражданская война подходит к концу. Но ее отголоски, последние раскаты слышали еще несколько лет, до 1617—1618 гг.

Смута, называемая современниками еще и «московским или литовским разорением», закончилась. Она оставила тяжелые последствия. Многие города и селения лежали в развалинах. Россия потеряла немало своих сыновей и дочерей. Разорены были сельское хозяйство, ремесла, угасла торговая жизнь. Русские люди возвращались на пепелища, приступали, как исстари повелось, к святому делу — возрождали свои жилища и пашни, мастерские и торговые лавки.

Смутное время сильно ослабило Россию, ее народ, но одновременно показало его силу.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что такое гражданская война, интервенция, народное ополчение? Используя эти термины, подготовьте развернутый план ответа на тему «Смутное время в России начала XVII в.».
2. Почему и в чем проявился подъем национального самосознания русского и других народов России в начале XVII в.?
3. Можно ли назвать народными героями И. Болотникова, К. Минина, Д. Пожарского, И. Заруцкого, П. Ляпунова? Свое мнение обоснуйте.
4. Применимо ли, на ваш взгляд, к деятельности народных ополчений название «Отечественная война»?
5. Какое событие и почему называют концом Смуты?

ДОКУМЕНТ

Второе ополчение. Из «Нового летописца»

О приезде из городов ратным людем и казною из городов В Нижнем же казны становяше мало. Он же нача писати по городом в Поморские и во все Понизовые, чтоб им они помогали итти на очищения Московского государства. В городах же слышаху в Нижнем собрания, ради быша и по-

сылаху к нему на совет и многую казну к нему посылаху и свезоша к нему из городов многую казну. Слышаху же в городех ратные люди, что в Нижнем збираютца все свободный чин, поидоша изо всех городов. Первое приидоша коломничи, потом резанцы, потом же из украинских городов многия люди и казаки и стрельцы, кои сидели на Москве при царе Василье. Они же им даваша жалованье...

О приходе в Ярославль

Князь же Дмитрий же Михайлович и Кузма... поидоша в Ярославль. Костромичи ж их проводиша с великою радостию и даша им на подмогу многую казну... Ярославцы же их приняша с великою честью и принесоша дары многия. Они же их приняша у них ничево и, быв в Ярославле, начаша промышляти, како бы им итти под Московское государство на очищение. К ним же начаша из градов приезжати многие ратные люди и посадские люди привозити на помощь денежную казну...

О побое гетманском и об отходе гетману от Москвы

И августа в 24 день... поидоша етман з запасом на проход в Москву. Князь Дмитрий же Тимофеевич Трубецкой с ратными людьми ста от Москвы реки от Лужников. Князь Дмитрий же Михайлович с своей стороны ста у Москвы реки, у Ильи пророка Обыденного, а воевод, кои с ним приидоша из Ярославля, поставиша, где был древяной град по рву. А против етмана послаша сотни многия. И бою бывшу великому с утра до шестаго часу, етман же, видя против себя крепкое стояние московских людей, и напусти на них всеми людьми, сотни и полки все смяша, и втоптал в Москву реку. Едва сам князь Дмитрий с полком своим стоял против их. Князь Дмитрий же Трубецкой и казаки все поидоша в табары. Етман же, пришед, ста у Екатерины мученицы христовы и табары постави. И острожок, что был у Климонта... сидеша в нем казаки, литовские люди взяша и посадиша своих литовских людей. Людие же стапа в великой ужасти и посылаху х казаком, чтобы сопча промышляти над етманом. Они же отнюдь не помагаху. В та же время прилучися быти в полках у князь Дмитрея Михайловича Пожарского Троицкому келарю Аврамию Палицыну, и поиде в табары х казаком и моляша их и посули им многую монастырскую казну. Они же, ево послушавше, поидоша и придоша с обеих сторон от Трубецково полку и от Пожарсково и совокупившеся вместе, острожок Клементьевской взяша и литву побиша: одних венгорей побиша семьсот человек, и опять седоша в остроге, а иные пехота легоша по ямам и по кропивам на пути, чтоб не пропустить гетмана в город... Дню же бывшу близко вечера, Бог же положи храбрость в немощнаго: приде бо Кузма Минин ко князю Дмитрею Михайловичю и просяще у него людей. Князь Дмитрий же ему глаголаше:

«емли, ково хочещи». Он же взя рохмистра Хмелевского да три сотни дворянския, и перешед за Москву реку и ста против Крымского двора. Тут же стояху у Крымского двора рота литовская конная да пешая. Они же быша Богом гонимы... не дождався их, побегоша к табарам Хаткеевым, рота роту смяху. Пехота же, видя то, из ям и ис кропив поидоша тиском к табарам. Конныя же все напустиша. Етман же, покинув многие коши и шатры, побежа ис табар. Воеводы ж и ратные люди стаща по рву деревянного города, коши же и шатры все поимаша. Многие же люди хотяху битися... Огню же бывшу и дыму, яко от пожара велия, гетману же бывшу в великой ужасте, и отойде к Пречистой Донской и стояще во всю ночь на конех. На утрие же побегоша от Москвы. Срама же ради своего прямо в Литву поидоша...

О взятии города Китая

Литовским же людем в городе бысть теснота великая: никуда их не выпускаху. Гладу же у них бывшу великому, выпускаху из города всяких людей. По милости же всецедраго Бога... поидоша приступом и Китай взяша и многих литовских людей побиваша...

О выводе боярском и о сдаче Кремля города

Литовские ж люди, видя свое неизможение и глад великой, и град Кремль здавати начаша и начаша уговариватца, чтобы их не побиили, полковником же и рохмистром и шляхтам, чтобы итти ко князю Дмитрею Михайловичю в полк Пожарскому, а к Трубецкому отнюдь не похотеша итти в полк. Казаки ж, видя то, что приидоша на Каменной мост все бояре, и собрашася все, з знаменами и со оружием приидоша и хотяху со князь Дмитриевым полком битися, едва у них без бою пройде. Казаки ж поидоша к себе в табары, а бояре из города выидоша. Князь Дмитрий же Михайлович прия их с честью и возда им честь велику. На утрии же Струе полковник с товарищи Кремль город здаша. И Струса взяша в полк ко князь Дмитрею Тимофеевичу Трубецкому со всем полком ево. Казаки ж весь ево полк побиваша, немногие остаща. Будилов же полк взяша в князь Дмитриев в полк Михайловича Пожарского и их послаша по городом ни единова ни убиша и не ограбиша их. Сидение ж их быша в Москве таково жестоко: не токмо что собаки и кошки ядыху, но и людей руских побиваху и ядыху, но и сами друг друга побиваху и едыху...

1. На основе отрывков из «Нового летописца», текста учебника и карты на вклейке составьте рассказ об освобождении Москвы от захватчиков. Обратите внимание на состав ополченцев, на места, у которых проходили бои.
2. Как на основании документов можно охарактеризовать причины победы Второго ополчения?

§ 32. Первые Романовы

Царь Михаил Федорович. Налаживание мирной жизни в России началось с 1613 г., с воцарения на русском престоле новой династии Романовых. Михаил Федорович Романов стал царем в неполные 17 лет. Вельможи видели в нем, с его робостью и хилым здоровьем, добротой и простотой, своего рода «второе издание» царя Федора Ивановича и рассчитывали на его «повадливость». Так и пошло при дворе, но до поры до времени, точнее же, до возвращения царева отца из польского плена в 1619 г. Умный, властный, даровитый Филарет, ставший патриархом, правил не только своим духовным ведомством, но и вместе с сыном всем государством Российским. Его официально называли, как и царя, «великим государем», в грамотах имена царя и патриарха стояли рядом.

Михаил Романов как царь устроил, кажется, всех, так как выбрали, по словам историка В. О. Ключевского, «не способнейшего, а удобнейшего». Делами по управлению государством, помимо царя и патриарха, занимались, как издавна велось, угодные им лица из бояр и иных вельмож — родственники, свойственники, фавориты из числа знатных семей — Романовых, *Шереметевых*, *Черкасских*, *Стрешневых* и иных.

Царь испытал личные потрясения. Когда ему исполнилось 20 лет, он на смотре невест выбрал *М. И. Хлопову*, дочь незнатного дворянина, ему полюбившуюся. Но матушка, старица *Марфа* (в девичестве — Ксения Ивановна Шестова, дочь костромского дворянина, тоже незнатного), не дала ему благословения. В сентябре 1624 г. он женился на княжне *М. В. Долгорукой*, неохотно, впрочем, его чувство к первой избраннице не остыло. Но молодая царица вскоре заболела и умерла. Год спустя монарх вступил во второй брак — с *Е. Л. Стрешневой*, от нее имел сына *Алексея*, будущего царя, и дочерей *Ирину*, *Анну*, *Татьяну*, помимо детей, умерших в раннем возрасте. Скончался Михаил Федорович в ночь на 13 июля 1645 г. в возрасте 49 лет.

Царь Алексей Михайлович. Недолго жил и его сын и преемник царь Алексей Михайлович (родился 19 марта 1629 г., умер 29 января 1676 г.). Получив трон по праву наследования, он был твердо уверен в богоизбранности своей власти. Алексей, как и отец, отличался мягкостью, кротостью характера, но мог проявлять и вспыльчивость, гневливость. Современники рисуют его внешность так: полно-



Алексей Михайлович. С парсуны (портрета) художника С. Лопуцкого.

та, даже тучность фигуры, низкий лоб и белое лицо, пухлые и румяные щеки, русые волосы и красивая борода, наконец, мягкий взгляд. Его «гораздо тихий» нрав, благочестие и богобоязненность, любовь к церковному пению и соколиной охоте сочетались со склонностью к нововведениям, знаниям.

В первые годы правления Алексея Михайловича большую роль в государственных делах играл его «дядька» (воспитатель) боярин *Б. И. Морозов*, ставший свояком царя (они были женаты на родных сестрах), и родственники по первой жене — Милославские.

Алексей Михайлович пережил бурную эпоху «бунтов» и войн, сближение и разлад с патриархом *Никоном*. При нем расширялись владения России и на востоке, в Сибири, и на западе, проводилась активная дипломатическая деятельность.

Алексей Михайлович пережил бурную эпоху «бунтов» и войн, сближение и разлад с патриархом *Никоном*. При нем расширялись владения России и на востоке, в Сибири, и на западе, проводилась активная дипломатическая деятельность.

Немало было сделано и в области внутренней политики. Проводился курс на централизацию управления, укрепление самодержавия. Отставание страны от передовых европейских стран диктовало необходимость приглашения иностранных специалистов по мануфактурному производству, военному делу, вызывало первые опыты, попытки преобразований (заведение школ, полки нового строя и др.).

В своих дворцовых владениях царь был рачительным хозяином, строго следил за тем, чтобы его крепостные крестьяне имели исправное хозяйство и исполняли свои обязанности, вносили всякие платежи. От первой жены *М. И. Милославской* Алексей Михайлович имел 13 детей; от второй — *И. К. Нарышкиной* — троих детей. Многие из них рано умерли. Трое его сыновей стали царями (*Федор*, *Иван* и *Петр*), дочь *Софья* — регентшей при малолетних царях-братьях (*Иване* и *Петре*).

Царская власть. Хотя Михаил Романов стал царем по воле Земского собора — органа сословного представительства, его, как и предшественников, быстро начали рассматривать как богоизбранного государя, получившего власть от «прародителей своих» — представителей династии Рюриковичей. Избрание первого Романова стали осмысливать как проявление божественной воли. Эти идеи высказыва-

лись в официальных документах и летописных сводах, публицистических и исторических сочинениях в течение всего столетия.

В тех редких случаях, когда царь являлся народу, он поражал тех, кто его видел, своим величием — богатыми одеждами и каретами, разодетой свитой и многочисленной охраной. Иностранцев, дипломатов, которых царь принимал в Грановитой палате Кремля, удивляли торжественный и таинственный московский церемониал, величие и богатство помещения с его роскошным убранством, важность и строгость обычаев, больше же всего — сам царь, неподвижный и недостижимый, «аки Бог в горних пределах», его пышный, нескончаемый титул. Его полагалось произносить полностью, без малейшего пропуска, чтобы (не дай бог!) не допустить умаления чести государевой, а тем самым государственной, российской.

Боярская дума. Считалось, что царь правит страной вместе с Боярской думой. В нее входили представители четырех думных чинов: бояре, окольничие, думные дворяне и думные дьяки. В первый чин, самый важный и престижный, назначались царями лица из представителей фамилий Рюриковичей и Гедиминоичей, т. е. потомков правящих домов Древней Руси (Воротынские, Мстиславские и др.) и Великого княжества Литовского (Голицыны, Куракины и др.), а также старых московских боярских родов (Романовы, Морозовы, Салтыковы, Шереметевы, Шеины и др.). Все они были выходцами из почти 60 наиболее древних и знатных семей.

В XVII в. немалое число людей вошло в состав Думы благодаря родству с царями по женской линии: Стрешневы при царе Михаиле, Милославские и Нарышкины при его сыне и внуках. Такую же роль играл фавор при дворе — так возвысились, например, при Алексее Михайловиче *А. С. Матвеев* и *А. Л. Ордин-Нащокин*.

Число членов Боярской думы менялось. В конце 70-х гг. XVII в. в ней было 97 человек: 42 боярина, 27 окольничих, 19 думных дворян и 9 думных дьяков. Аристократический характер Думы сохранялся, но все же не оставался неизменным — туда попадало все большее количество дворян и дьяков.



Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин.

Царь заседал с Думой во дворце или, в случае отъезда в подмосковные села и монастыри, вне столицы, поскольку думные чины его сопровождали. Обычно Дума собиралась не в полном составе: кто-то служил воеводой в городах и полках, кто-то выезжал в составе посольств за рубеж. Думское сидение начиналось с восходом (летом) или до восхода (зимой) солнца и с перерывами продолжалось иногда до позднего вечера. Обычно по указанию царя обсуждали и решали наиболее важные государственные дела: объявление войны, заключение мира, сбор чрезвычайных налогов, принятие нового закона и т. д., спорные или сложные вопросы по представлению приказов — министерств XVII столетия, по жалобам отдельных лиц. Решение Думы становилось законом или его разъяснением.

Постепенно роль Боярской думы уменьшалась. Наряду с ней существовала при царе так называемая ближняя или тайная дума. В нее царь включал не всех бояр, а лишь некоторых — по своему личному усмотрению, иногда и не членов «большой» Думы.

Несмотря на ослабление роли Думы в государстве во второй половине XVII столетия, она по-прежнему вместе с царем руководила страной. Окончательное ее падение относится ко времени правления Петра I.

Земские соборы. В еще большей мере изменилась роль Земских соборов. Они стали органом представительства дворян и посадских людей. В начале XVII в. в условиях социальных потрясений, иностранных вторжений, ослабления государственной власти их значение сильно возросло.

И в годы Смуты, и в начале правления царя Михаила центральная власть остро нуждалась в поддержке «всей земли». Земские соборы, по существу, превратились в орган распорядительной власти, в котором большую, даже решающую роль играли представители дворянства и посадских людей. Собор свои функции, такие важные и нужные для страны, выполнял с соизволения и по указаниям верховной власти, которая была сильно озабочена тем, чтобы после страшного разорения побыстрее «землю устроить».

Земские соборы при царе Михаиле созывали часто, чуть ли не ежегодно. Первое время они по-своему выражали волю «всей земли». Но позднее, когда возвратился из польского плена патриарх Филарет, отец царя, когда образовалось постоянное правительство, роль соборных депутатов стала сводиться к возбуждению ходатайств перед верховной властью, которая принимала соответствующие решения, становившиеся законами.

Земский собор с самого начала был обречен на роль послушного орудия в руках самодержавия. Во-первых, бóльшая часть населения, прежде всего крепостные крестьяне, была отстранена от представительства на соборах. Во-вторых, созывались они лишь тогда, когда в них нуждалась верховная власть.

В первой половине XVII в. Земские соборы рассматривали вопросы войны и мира, сбора экстренных налогов и отношений с соседними странами. После 1653 г., когда Земский собор вынес решение о принятии Малороссии в российское подданство, деятельность этого сословно-представительного учреждения, по сути дела, прекращается. Правительство иногда созывало лишь выборных от какого-либо одного сословия, и эти комиссии рассматривали по его поручению некоторые вопросы. Формирующаяся абсолютная монархия уже не нуждалась в подобном органе управления. Тот же процесс упадка представительных органов происходил тогда почти во всех европейских странах. Главной опорой власти выступали бюрократия и армия.

Центральное управление. В области управления правительство шло по пути бюрократической централизации. В XVII в. приказная система стала гораздо более разветвленной и громоздкой, чем в предыдущем столетии. С расширением территории, усложнением и оживлением государственной, хозяйственной жизни число центральных ведомств быстро росло. Существовало до 80 приказов, но постоянных — вдвое меньше; остальные возникали по мере надобности и, просуществовав год-другой, исчезали.

Между приказами отсутствовало четкое разделение функций. Одни ведали какой-либо отраслью управления в масштабе всей страны. Другие могли заниматься теми же делами на определенной территории. Запутанность в приказном управлении сильно мешала делу.

Приказы, с одной стороны, полностью подчинялись царю и Боярской думе, не имели никакой самостоятельности в решении дел, с другой — давили, как пресс, на органы местного, особенно выборного, управления.

Первое место среди приказов принадлежало Разрядному приказу, или Разряду. Он «разряжал», «наряжал», т. е. распределял, назначал, служилых людей по отечеству — дворян — на службу по военному, гражданскому и придворному ведомствам. Разряд вел списки всех дворян по городам с уездами, так называемые десятни.

Поместный приказ ведал поместными и вотчинными землями центра Европейской России, где располагались

основные земельные владения феодалов — поместья, которыми они владели на условном праве (после прекращения службы эта земля возвращалась в царскую казну), и вотчины (безусловные, наследственные владения). Если Разряд определял поместный «оклад» дворянина — размер его земельного владения, то Поместный приказ выделял реально «дачу» из наличного земельного фонда.

Ямской приказ обеспечивал организацию ямской гоньбы — почтовой связи для нужд государства.

Три приказа ведали финансами. Приказ Большого прихода собирал через своих представителей на местах таможенные доходы, наблюдал за мерами длины и веса. Приказ Новой четверти, или Новая четь, ведал кабацкими сборами в Москве и южных городах, вел борьбу с незаконной продажей вина и табака. Приказ Большой казны имел широкие полномочия: в его подчинении были казенная промышленность и торговля, сами торговцы — гости, торговые люди Гостиной и Суконной сотен; наконец, Денежный двор, т. е. чеканка монеты.

Некоторые приказы ведали судебными делами: Разбойный, занимавшийся уголовным делопроизводством, разбирал дела об убийствах, разбоях, кражах по всей стране, кроме Москвы; Земский ведал уголовными делами, а также осуществлял полицейские функции в столице.



Здание приказа в Московском Кремле.

В Челобитном приказе судились начальники, дьяки, подьячие, сторожа самих приказов. Этот же приказ выступал в роли высшей апелляционной инстанции по судебным делам всех остальных приказов. Приказ как бы стоял над другими учреждениями. Сходные, но более широкие функции имел Приказ тайных дел, контролировавший деятельность всех государственных учреждений, послов, воевод. Ему же подчинялось все хозяйство царской семьи. Существовал он, правда, недолго — с 1654 г. до смерти Алексея Михайловича (1676).

Компетенция нескольких приказов носила областной характер. Всем Поволжьем, землями бывших Казанского и Астраханского ханств управлял Приказ Казанского дворца. Он же ведал землями Сибири. В 1637 г. для управления Сибирью учредили специальный Сибирский приказ. В него поступал ясак.

Особое место занимала группа дворцовых приказов, ведавших обслуживанием царского семейства и двора.

Внешнеполитические функции были прерогативой Посольского приказа. Он ведал сношениями с иностранными государствами, отправлял туда посольства, принимал иностранные посольства, вел дела с иностранными купцами, в том числе и судебные. Он же собирал со всей страны налоги на выкуп пленных — полоняничные деньги.

Обороной государства, а это тоже функция внешнеполитического характера, занималась группа военных приказов, одновременно имевших и некоторые внутривнутриполитические функции. Разрядный приказ, главный из них, руководил военными операциями. Другие приказы — Стрелецкий, Пушкарский, Иноземский, Рейтарский и Казачий — ведали специальными родами войск.

Единства в распределении дел между приказами не существовало. Вся эта громоздкая машина с трудом поддавалась контролю верховной власти. Выход она искала в организации приказов, поставленных над всеми другими приказами: Тайного, Челобитного и т. д., в передаче управления ряда приказов (например, Посольского и соединенных с ним учреждений) в руки одного начальника, обычно боярина.

Темные стороны приказного строя — неразбериха в компетенции, мелочная опека сверху и столь же мелочное давление самих приказов на местные органы управления, знаменитая московская волокита и взяточничество — вызывали недовольство подданных, нередко поднимавших восстания, направленные, среди прочего, и против приказных злоупотреблений.

Местное управление. Основной территориально-административной единицей России был уезд. Образование уездов восходило к временам, когда в единое государство включались отдельные княжества и их уделы. Из них и выросли уезды, различавшиеся и размерами, и численностью населения. Они делились на станы и волости.

Еще в середине XVI в. в уездах вместо наместников и волостей появились земские избы во главе с земскими старостами. Их избирали местные крестьяне и посадские люди из своей среды. Старосты управляли посадами и волостями, собирали налоги, вели суд по гражданским делам. Уголовные дела рассматривали губные старосты, сидевшие в губных избах, их избирали из своей среды местные дворяне.

Но уже к концу XVI в. в ряде пограничных городов и уездов, где требовалась сильная власть, появились воеводы, и не только в роли военачальников, но и главных администраторов и судей как по гражданским, так и по уголовным делам. Воевода отвечал за поступление всех сборов, выполнение казенных служб, всяких повинностей, имел полицейские функции. С начала XVII в. воеводская власть постепенно и довольно быстро распространяется на всю страну, подчиняя и вытесняя органы самоуправления.

Соборное уложение 1649 г. После Смуты оживилась законодательная деятельность. С воцарением Михаила Федоровича многое нужно было восстанавливать, переделывать или делать заново. Один современник в связи с этим довольно точно заметил: «Царство внове строитися начат».

После Судебника 1550 г. было издано много указов и приговоров высших властей. И когда в ходе городских восстаний 1648 г. дворяне и посадские люди поставили вопрос об упорядочении управления, в том числе и о составлении нового свода законов, в распоряжении властей, согласившихся с этим требованием, оказался обширный материал из «новоуказных статей».

Составление свода поручили комиссии из пяти человек (бояре князь *Одоевский* (глава комиссии) и князь *Прозоровский*, окольничий князь *Волконский*, дьяки *Грибоедов* и *Леонтьев*). «Приказ князя Одоевского» и составил новое Уложение. В январе 1649 г. его утвердили на Земском соборе, потом отпечатали в московской типографии и разослали по учреждениям всей страны. Соборное уложение состояло из 25 глав и 967 статей.

Соборное уложение 1649 г. стало заметным шагом вперед в развитии отечественного законодательства. Прежде всего оно говорило о дворянстве, защищало его интересы;



Соборное уложение 1649 г.

трактовало и вопросы, связанные с положением других сословий: помещичьих и черносошных крестьян, посадских людей, холопов, стрельцов, казаков и прочих.

Уложение удовлетворило прежде всего требования дворян и посадских людей. Глава XI «Суд о крестьянах» детально трактовала вопрос о крестьянской крепости. Сыск беглых крестьян стал бессрочным, говорилось о штрафе за укрывательство беглых, о праве помещика и вотчинника на имущество крестьянина, которое шло на уплату долгов несостоятельных владельцев, о праве дворян фактически на куплю и продажу крестьян и др.

Уложение исходило из монопольного сословного права феодалов на землю и крестьян. Но оно предусматривало и их обязанность служить с поместий и вотчин; за уклонение от службы грозила конфискация половины поместья, битье кнутом, за измену — смертная казнь и полная конфискация имущества.

Для посадских людей Уложение закрепляло их монопольное (исключительное) право на занятие торгово-ремесленной деятельности.

Важное место в Уложении заняли вопросы охраны чести и здоровья царя, царской власти, представителей «государева двора» и церкви. Оно вводит в связи с этим понятие государственного преступления.

В целом Соборное уложение стояло на защите интересов самодержавной монархии, верхов общества, узаконив окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму в государственно-политической жизни России.

Суд и армия. Высшими судебными инстанциями были царь и Боярская дума. Основная масса судебных дел решалась в приказах, а также воеводами, помещиками и вотчинниками. Характерно, что органы государственной власти и управления ведали судом. Суд отличался самовластием приказных, местных начальников, волоките и мздоимством. Наряду с состязательным процессом (выслушивание показаний истца и ответчика) все большее распространение получал сыскной процесс с его доносами и арестами, очными ставками и пытками.

Русское войско состояло в XVII в. из служилых людей по отечеству (бояре и дворяне), служилых людей по прибору (стрельцы, городовые казаки, пушкари и др.), нерусских народов (башкиры, татары и др.). Дворяне являлись на службу в города и полки дважды в году или в военные походы вместе со своими вооруженными слугами. Приборные служилые люди комплектовались из вольных людей, родственников самих стрельцов и др.

В военное время из податных сословий собирали даточных и посошных людей для вспомогательных работ в войске и участия в военных действиях.

Общая численность ратников, к концу XVI в. составлявшая 100 тысяч человек, в годы Смуты и после нее сильно уменьшилась, ее удалось восстановить только к началу 30-х гг. XVII в.

С 1630 г. началось создание полков нового строя — солдатских, рейтарских, драгунских из добровольцев, в том числе иностранных наемников. Два десятилетия спустя в полки нового строя стали набирать людей из крестьян и посадских людей. Роль дворянской поместной конницы постепенно падала. И наоборот, возрастала роль солдат и стрельцов. Например, в 1651 г. в русской армии насчитывалось 37,5 тысячи дворян; тридцать лет спустя (1680) — только 15,8 тысячи. Численность же солдат резко возросла.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте государственный строй России в XVII в. Сравните его с государственным строем до Смутного времени.
2. Чьи интересы защищало государство? В чем это проявлялось?
3. Как и почему на протяжении века менялись роль и значение отдельных государственных органов?
4. Что в этих изменениях говорит об укреплении центральной власти?

5. Можно ли назвать государственный строй России XVII в. самодержавным?
6. Сравните состав, порядок формирования и функции таких органов государства, как Боярская дума, Земский собор, приказы. Можете ли вы сделать вывод о том, как они взаимодействовали между собой?

ДОКУМЕНТЫ

1 Структура Соборного уложения 1649 г.

- Глава I. О богохулниках и о церковных мятежниках.
- Глава II. О государьской чести, и как его государьское здорье оберегать.
- Глава III. О государеве дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было.
- Глава IV. О подпизчикех, и которые печати подделывают.
- Глава V. О денежных мастерах, которые учнут делати воровские денги.
- Глава VI. О проезжих грамотах в ыные государства.
- Глава VII. О службе всяких ратных людей московского государства.
- Глава VIII. О искуплении пленных.
- Глава IX. О мытах и о перевозех, и о мостах.
- Глава X. О суде.
- Глава XI. Суд о крестьянех.
- Глава XII. О суде патриарших приказных, и дворовых всяких людей, и крестьян.
- Глава XIII. О монастырском приказе.
- Глава XIV. О крестном целовании.
- Глава XV. О решенных делах.
- Глава XVI. О поместных землях.
- Глава XVII. О вотчинах.
- Глава XVIII. О печатных пошлинах.
- Глава XIX. О посадских людех.
- Глава XX. Суд о холопех.
- Глава XXI. О розбойных и о татиних делех.
- Глава XXII. Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертию не казнити, а чинити наказание.
- Глава XXIII. О стрелцах.
- Глава XXIV. Указ о атаманех и о казакех.
- Глава XXV. Указ о корчмах.

2 Соборное уложение 1649 г. Глава XI. Суд о крестьянех

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за мона-

стыри, или за бояры, или за околничими и за думными, и за комнатными людьми, и за столыничими и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной и в иные приказы после московского пожару прошлого 134 году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая съвозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи, по писцовым книгам, з женами и з детми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики и учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкаря, или в иных каких-нибудь служилых людех в замосковных и в укайных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими, и за думными и за комнатными людьми, и за столыничими, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики: и тех крестьян и бобылей по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134 году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне или их дети по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

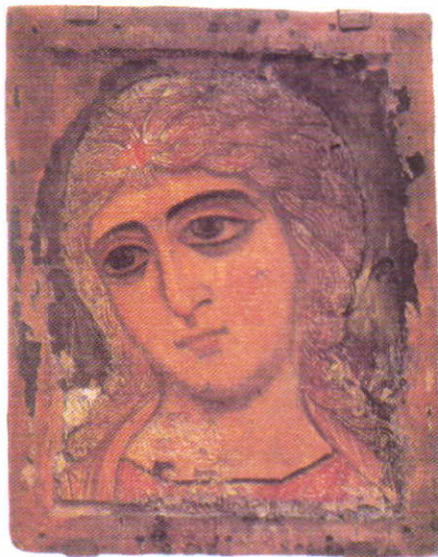
Изложите суть решения, которое дано в отрывке из Соборного уложения.

§ 33. «Священство» и «царство»

Русская церковь по-прежнему играла немалую роль в жизни страны. Она, с одной стороны, поддерживала светскую, царскую власть, с другой — нередко противостояла ей. Церковные иерархи скопили в течение столетий значительные богатства — земли, деньги и прочие ценности.



Богоматерь Владимирская. Икона. XII в.



Архангел Гавриил
(Ангел Златые власы).
Икона. XII в.



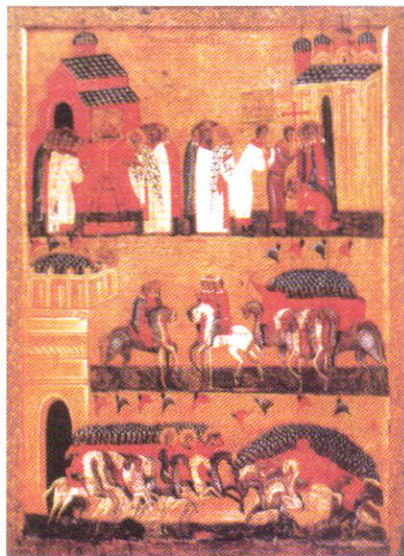
Богоматерь Оранта
(молящаяся).
Фреска
Софийского собора
в Киеве. XI в.



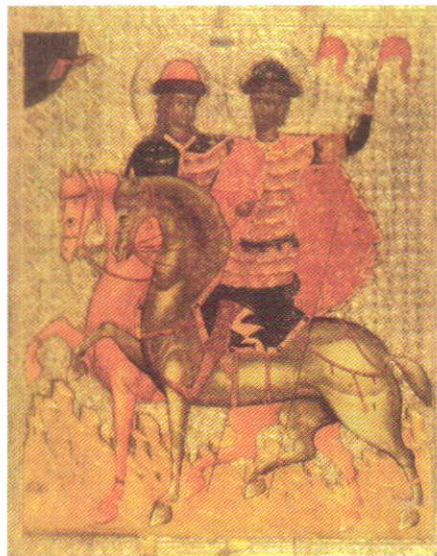
Дмитрий Солунский. Икона. XII в.



Андрей Рублев. Троица. Икона. XV в.



Битва новгородцев
с суздальцами.
Икона. XII в.



Борис и Глеб.
Икона. XIV в.



Фреска Софийского собора в Киеве. XI в.



Софийский собор в Новгороде. XI в.



Золотые ворота в Киеве.
XI в.



Георгиевский собор
Юрьева монастыря
под Новгородом. XII в.



Церковь Спаса Преображения
на Нередице под Новгородом.
XII в.



Успенский собор во
Владимире. XII в.



Золотые ворота во Владимире. XII в.



Дмитровский собор во Владимире. XII в.



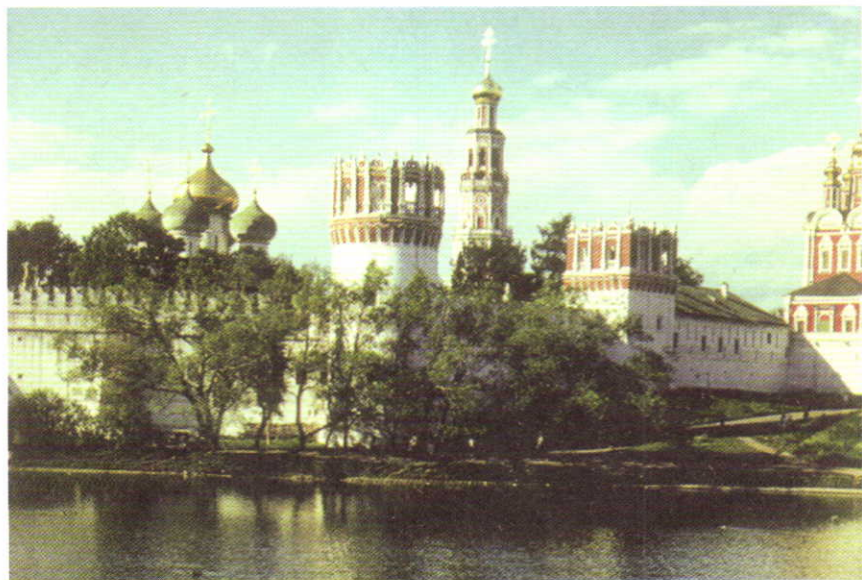
Церковь Покрова на Нерли под Владимиром. XII в.



Церковь Петра и Павла
в Кожевниках
в Новгороде. XV в.



Церковь Дмитрия Солунского
в Новгороде. XV в.



Новодевичий монастырь под Москвой. XVI в.



Успенский собор Московского Кремля. XV в.



Колокольня Ивана Великого Московского Кремля. XVI в.



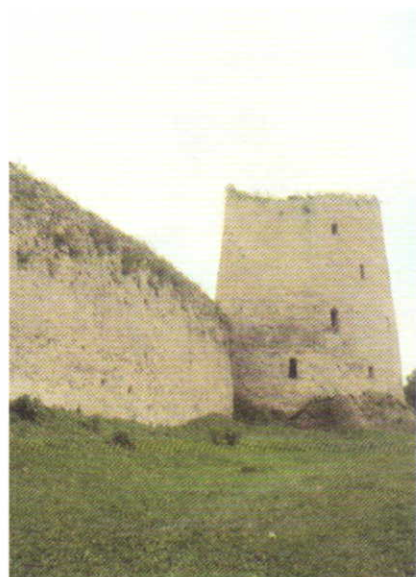
Архангельский собор Московского Кремля. XVI в.



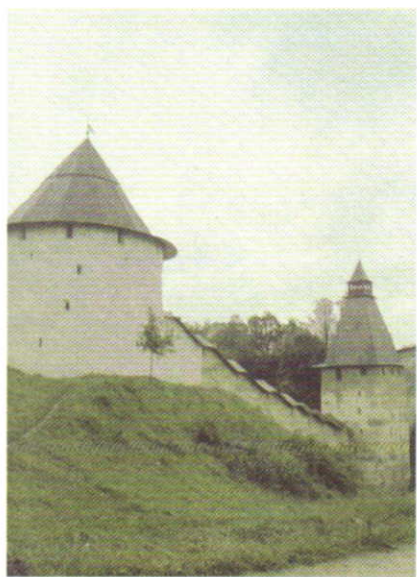
Грановитая палата Московского Кремля. XV в.



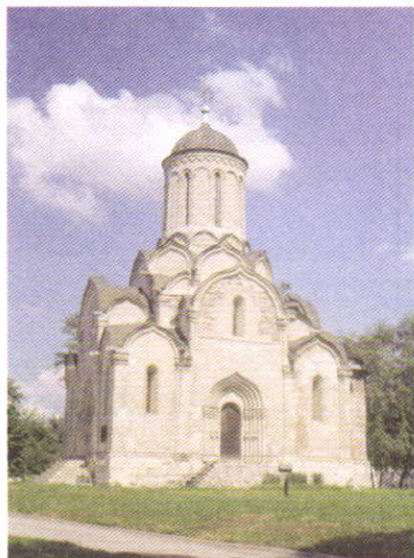
Кирилло-Белозерский монастырь. XV в.



Изборская крепость. XIV в.



Псково-Печерский монастырь.
XVI в.



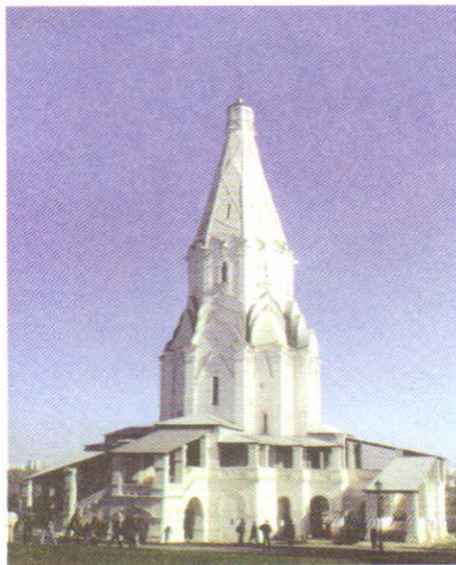
Спасский собор Спасо-
Андроникова монастыря
в Москве. XV в.



Смоленский кремль. конец
XVI — начало XVII в.



Софийский собор
в Вологде. XVI в.



Церковь Вознесения в селе
Коломенском под Москвой.
XVI в.



Покровский собор (собор Василия Блаженного) в Москве.
XVI в.



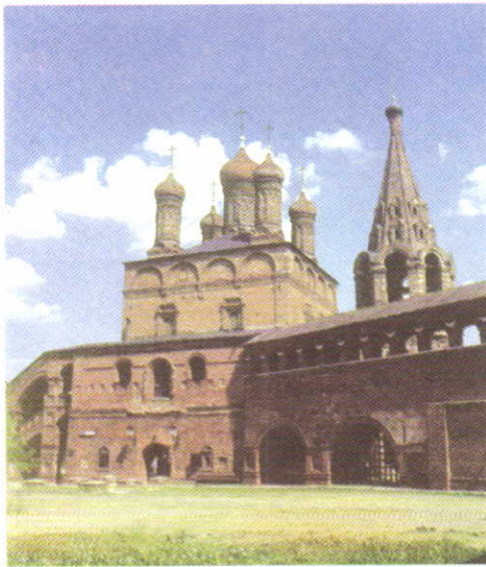
Паганкины палаты в Пскове.
XVII в.



Палаты Аверкия Кириллова
в Москве. XVII в.



Церковь Преображения
в селе Остров под
Москвой. XVII в.



Крутицкое подворье в Москве.
XVII в.



Кижы. Начало XVIII в.



Казанская церковь и проезжая башня Илимского острога. XVII в.

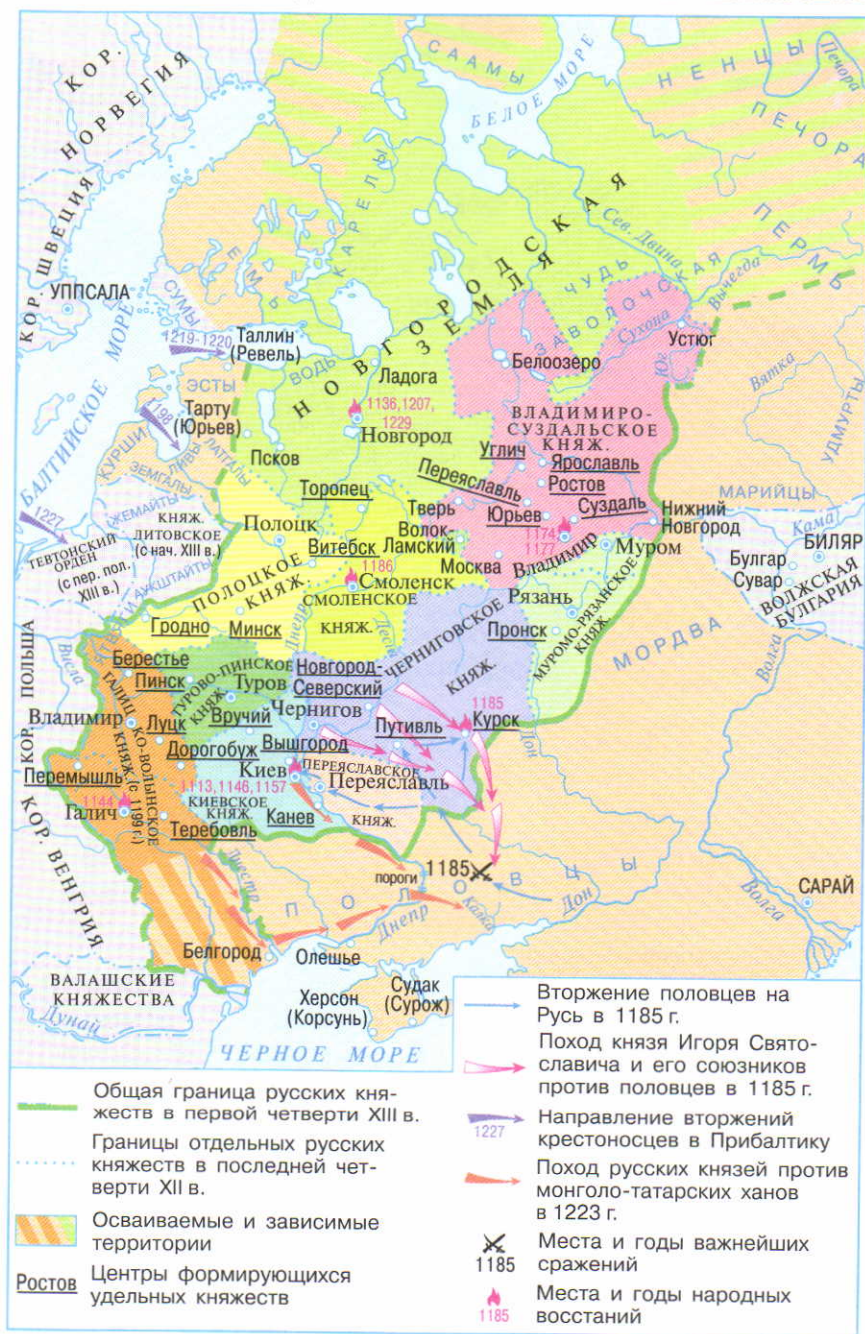


Башня Якутского острога. XVII в.

1. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО В IX – начале XII в.



2. ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ В XII – начале XIII в.



3. ДРЕВНЕРУССКИЕ ГОРОДА X—XIII вв.



Общая граница русских княжеств в первой четверти XIII в.

Города, основанные

• в X – начале XI в.

• в XI – начале XII в.

• с середины XII до середины XIII в.

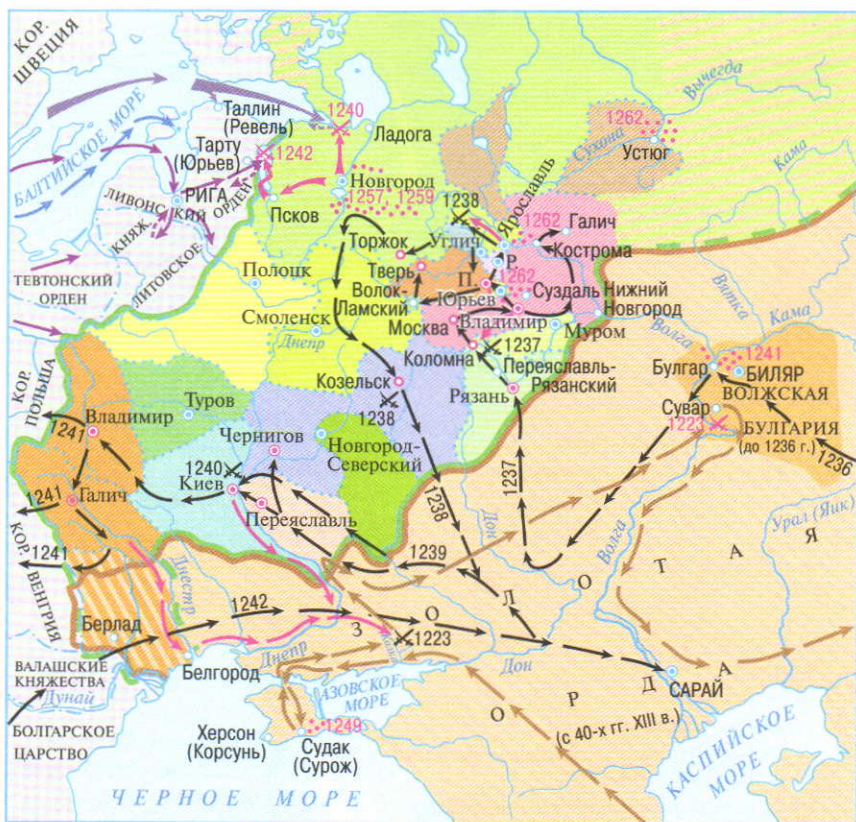
Границы государств даны на начало XIII в.

Примечание. Названия городов даны по летописи

Сокращения:

Б	Бужеск	Мик	Микулин
Бел	Белгород	Мор	Моровиеск
В	Вышегород	П	Путивль
ВЛ	Волок Ламский	Пл	Плеснецк
Г	Глебль	Р	Родня
Д	Дорогобуж	С	Суждаль
Дм	Дмитров	Т	Торческий
З	Заруб	Ч	Чучин
Из	Изяславль	Чр	Червен
Л	Луческ	Яр	Ярополч

4. БОРЬБА С ИНОЗЕМНЫМИ ЗАВОЕВАТЕЛЯМИ В XIII в.



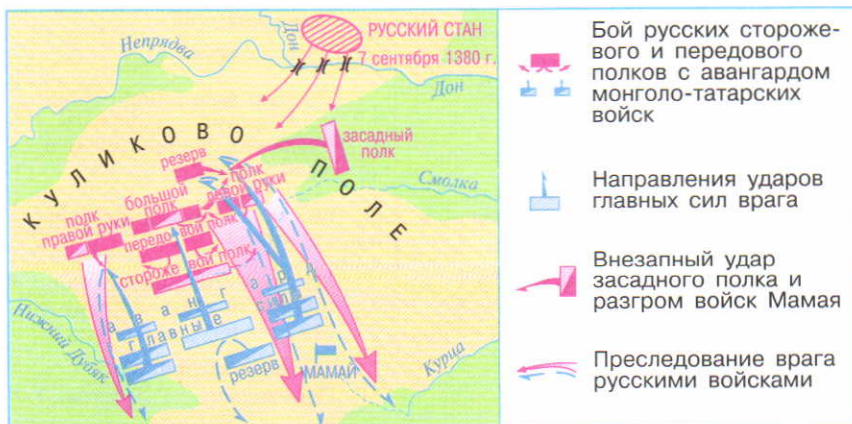
- Общая граница русских княжеств в начале XIII в. (до 1237 г.)
- ← Поход монголо-татар на Русь в 1223 г.
- ← Завоевательные походы монголо-татар в 1223 – 1242 гг.
- ← Действия русских войск против монголо-татарских завоевателей
- ← Города, оказавшие наиболее упорное сопротивление монголо-татарским завоевателям
- Граница Золотой Орды

- Завоевательные походы:
 - ← немецких войск
 - ← шведских войск
 - ← датских войск
- ← Походы Александра Невского против шведских и немецких завоевателей в 1240 и 1242 гг.
- X 1237 Места и годы важнейших сражений
- X 1240 Места и годы важнейших сражений
- 1262 Места и годы восстаний против монголо-татарского ига
- Сокращения:
П. Переяславль Р. Ростов

5. РОСТ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА



6. КУЛИКОВСКАЯ БИТВА



7. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА



8. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО



во второй половине XVI в.



9. ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА



10. СМУТНОЕ ВРЕМЯ



11. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XVII в. (Европейская часть)



12. НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ В РОССИИ В XVII в.





13. РОСТ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В XVII в



 Россия в начале XVII в.

 Территории, вошедшие в состав России в XVII в. (до 1689 г.)

 Русско-китайская граница, определенная Нерчинским договором 1689 г.

 **Томск** 1651





1651 Годы основания населенных пунктов

 Народные восстания

НАРОДЫ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



Важнейшие пути русских землепроходцев

- | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|
|  | Василия Пояркова в
1643 – 1646 гг. |  | Ерофея Хабарова в
1649 – 1653 гг. |
|  | Федота Попова – Семена
Дежнева в 1648 – 1649 гг. |  | Других землепроходцев |

14. ВОССТАНИЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ Б.ХМЕЛЬНИЦКОГО. РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1654 – 1667 гг.



На них с интересом поглядывали и казна, и дворяне. К тому же церковь, опираясь на свои экономическую силу и духовный авторитет, пыталась оказывать влияние на государственные дела. Со времени принятия христианства на Руси снова и снова всплывал вопрос: что выше — «священство» или «царство», т. е. духовная или светская власть?

Патриарх Филарет. Правда, с началом новой династии этот вопрос временно потерял актуальность, поскольку царь и патриарх были сыном и отцом. Представитель древнего рода московских бояр Филарет в миру звался Федором Никитичем Романовым и был племянником первой русской царицы Анастасии Романовны, двоюродным братом царя Федора Ивановича. Хорошее по тому времени образование (знал, например, латынь) и начитанность, веселый нрав и красивая внешность, добрая слава отца и тетки при дворе и в народе сделали его довольно рано человеком известным, популярным. С середины 1580-х гг., в возрасте примерно 30 лет, он упоминался как боярин, служил в воеводах, вел переговоры с послами. При Годунове Федора Никитича сослали в Антониев-Сийский монастырь под Холмогорами (1601) и постригли в монахи. С воцарением Лжедмитрия I его вернули в Москву, он получил сан митрополита ростовского; при втором самозванце в Тушине — патриарха. Законный патриарх *Гермоген* выражал тогда сочувствие Филарету, считая его, и с полным на то основанием, пленником и жертвой «воров» — тушинцев.

После сведения с царского престола В. И. Шуйского и начала «семибоярщины» Филарет был в числе тех, кто приглашал польского королевича Владислава на русский престол. В составе «великого посольства» он участвовал в переговорах об этом под Смоленском с польским королем Сигизмундом III. Но тот решил сам стать царем. Филарет и другие послы не согласились с таким оборотом дела, и их увезли в Речь Посполитую как пленников. Лишь после Деулинского перемирия 1618 г. его вместе с другими пленными отпустили на родину, и Филарет занял патриаршее место, пустовавшее с 1612 г., когда умер в заключении Гермоген.

Филарет сразу включился в дела, и не столько по церковному ведомству, сколько по управлению государством. По его инициативе приняли важные решения: провели учет земельного фонда, чтобы упорядочить взимание налогов, наладили судопроизводство с целью уменьшить произвол властей в центре и на местах, уменьшили податные привилегии монастырей. В церковной жизни Филарет вы-

ступал против насилия и мздоимства, нравственной распущенности и вольнодумства, в церкви стало больше порядка и спокойствия. Человек крутой, властолюбивый и «опальчивый», он, по словам современника, «владителен таков был, яко и самому царю бояться его»; он «всякими царскими и ратными делами ведал», был честен, «несребролюбив».

Среди прочих инициатив Филарета — начало Смоленской войны с Польшей. В разгар ее он скончался, не дожив два-три года до 80 лет. Два десятилетия спустя русская церковь вступила в эпоху бурных потрясений.

Церковная реформа. К середине XVII в. выяснилось, что в русских богослужебных книгах, которые переписывались из столетия в столетие, накопилось много описок, искажений, изменений. Это и не удивительно: переписчики, используя тексты ветхих рукописей, не все могли прочитать, кое-что дописывали по памяти, домысливали, поправляли и тем самым нередко искажали смысл переписанного.

То же происходило в церковных обрядах. Многие знающие литургию люди осуждали многогласие во время церковных служб. Эти службы шли долго и утомительно, и священники пошли по пути весьма своеобразному: читали сами свою молитву, в это же время дьячок читал свою, а хор пел псалмы. Одновременное чтение и пение наполняли церковь шумом, разноголосицей. Прихожане не могли ничего разобрать, выражали недовольство. А иные, пользуясь сумятицей, переговаривались о мирских делах и заботах, перемигивались, и всякое благочиние шло насмарку.

Обычай креститься двумя перстами, шедший от отцов и дедов, согласно утверждению многих, тоже был ошибочным, греховным: нужно-де класть крест тремя перстами.

Одни говорили, что нужно исправить богослужебные книги и обряды, примеряясь к старым, древнерусским образцам, решениям Стоглавого собора (1551), утвердившего незыблемость обрядов русской церкви. Другие считали, что в самих старинных русских рукописях много описок и ошибок, посему образцами могут служить только греческие оригиналы, с которых когда-то, во времена Древней Руси, делались русские переводы.

Справщики (редакторы) Печатного двора, знатоки богослужебных текстов, доказывали, что исправление книг по греческим подлинникам — дело непростое, не всякому доступное. Его нужно поручить очень образованным людям, сведущим в богословии, знатокам греческого и славянского языков, например из Киево-Могилянской коллегии (училища). С ними соглашались молодой царь Алексей Михайлович, патриарх Иосиф и некоторые видные бояре.

В конце 40-х гг. XVII в. из Киева прибыли ученые монахи *Епифаний Славинецкий*, *Арсений Сатановский* и *Дамаскин Птицкий*. Они посмотрели русские книги, «ужасошася» и засели за благое дело — исправление книг, смущающих людей православных, вводящих их в искушение и грех.

Тогда же в Москве сложился кружок «ревнителей древлего благочестия». Они тоже кручинились по поводу неистовностей книг и обрядов, а также разгульной жизни части монашеской братии. Возмущали их и сохранившиеся от древности языческие суеверия.

Кружок «ревнителей» возглавил *Стефан Вонифатьев* — духовник царя Алексея Михайловича, протопоп Благовещенского собора в Кремле. В кружок входили окольный Федор Михайлович Ртищев — царский любимец, человек ласковый, тихий, умный и просвещенный, *Никон* — архимандрит столичного Новоспасского монастыря, *Иван Неронов* — протопоп Казанского собора, земляк Никона, дьякон Благовещенского собора *Федор*, а также провинциальные пастыри — протопопы *Аввакум* из Юрьевца-Поволжского, *Даниил* из Костромы, *Логгин* из Мурома и прочие.

Все они были людьми незаурядными, энергичными. Никон, Неронов, Аввакум являлись прирожденными ораторами, послушать их проповеди стекались не только толпы простых прихожан, но и знатные люди, бояре, приходил даже сам царь. Большинство «ревнителей» считали, что богослужебные книги и обряды надо исправлять по старым русским рукописям и решениям Стоглавого собора. Только Вонифатьев и Ртищев соглашались привлечь греческие рукописи.

Однако при изучении русских рукописных книг выяснилось, что в них нет одинаковых текстов, немало опечаток, ошибок, исправлений, малопонятных слов, терминов. Власти решили обратиться к греческим оригиналам и ученым-монахам.

Никон и Аввакум. Всю работу возглавил Никон, в свое время крестьянин, потом священник Нижегородского уезда, монах Соловецкого монастыря, игумен Кожеозерского монастыря в Поморье. Фанатичная вера, большой ум, решительный характер, слава оратора, проповедника, впадавшего в состояние экстаза, вдохновения, к тому же чудотворца, провидца и целителя сделали его имя известным, и не только в церковных кругах. На него обратил внимание Алексей Михайлович.

В 1646 г. Никон приехал в Москву. Состоялась его встреча с царем, после чего началось быстрое возвышение:

он стал архимандритом Новоспасского монастыря, затем митрополитом Новгорода Великого, в 1652 г., после смерти Иосифа, — патриархом московским и всея Руси.

Алексей Михайлович, возложивший надежды на сильного духом и телом Никона, поручил ему проведение реформы в церкви, которая, как он не без оснований полагал, не всем придется по нраву. Никон быстро забыл своих друзей из кружка «ревнителей», их, и свое в том числе, недоверие к ученым-грекам и киевлянам и перешел на грекофильские позиции. Новый патриарх в 1653 г. разослал память по всем церквям: отныне земные поклоны заменить поясными, а двоеперстие — троеперстием.

Тем временем ученые-богословы заново перевели с греческого богослужебные книги. От старых книг они отличались немногими уточнениями, исправлениями. Например, вместо слова «певцы» в новых стояло слово «песнопевцы», «вечного» — «бесконечного», «молюся» — «прошу» и т. д. Ничего существенного новые книги, которые по повелению Никона отпечатали и рассылали по церквям, не вносили, основы православия, догматы религии остались неприкосновенными. Вводились только уточнения, единообразие.

Проведение реформы началось, и Никон вложил в это свои недюжинные способности, железную волю, фанатизм, нетерпимость к инакомыслящим. Но он столкнулся с противником, равным себе. Против него выступили бывшие соратники и друзья по кружку «ревнителей» древлего благочестия». Возглавил их протопоп Аввакум, во всем похожий на Никона, — человек страстный и горячий, фанатичный и нетерпимый.

«Ревнители» писали царю, но тот не откликался. Но они не прекратили свои проповеди и призывы сохранить «древнее благочестие» и даже усилили их, стали обращаться к широким слоям верующих столицы, а потом и других городов, уездов. Аввакум яростно спорил с Никоном, обличал во весь голос его сторонников: «А что, государь-царь, как бы ты мне дал волю, я бы их, что Илия пророк, всех перепластал во один день. Перво бы Никона — того собаку разсекли бы начетверо, а потом бы никониян тех».

Но власть-то была у Никона. Да какая! Необъятная! Не довольствуясь положением духовного владыки, он вмешивался в мирские дела: во время отлучек царя возглавлял все правительственные дела, повелевал боярами, оскорблял их. Как и Филарета, его именовали «великим государем».

Своих оппонентов — Аввакума, Неронова и прочих — Никон отправил в ссылку или отдал «под начал» в монастыри. Весной 1654 г. созвали церковный собор, и он одобрил принятые патриархом нововведения.

Затем последовали другие перемены: слово «аллилуйя» стали произносить не дважды, а трижды; двигаться вокруг аналоя стали не по солнцу («посолонь»), а против солнца. Внесли изменения в церковную и монашескую одежду. В 1656 г. на очередном соборе всех сторонников старых русских обрядов отлучили от церкви.

Споры «ревнителей древлего благочестия» и никониан касались обрядовой, внешней стороны церковной жизни, не затрагивая сути православия. Но фанатизм спорящих, их неуступчивость делали свое дело. С обеих сторон сыпались обвинения и проклятия, брань и угрозы.

Сторону «ревнителей» приняли некоторые знатные и богатые бояре, церковные иерархи, крестьяне и посадские люди. В Москве происходили выступления противников реформ Никона. Одно время «ревнители» надеялись, что их поддержит Алексей Михайлович. Тот поначалу стоял в стороне от церковной реформы, но сочувствовал ей, поддерживал патриарха. Вскоре Аввакум в нем разочаровался, перестал считать «благочестивейшим и православнейшим» царем.

Падение Никона. Преследование раскольников. Через некоторое время непомерные гордость и властолюбие Никона столкнули его не только со светскими и духовными вельможами, которыми он помыкал, но и с царем.

Значительно возмужавший, повзрослевший, прошедший через испытания военных действий в польской кампании, Алексей Михайлович не мог больше сносить патриаршие претензии, выходки второго «великого государя», к тому же претендовавшего на политическое первенство. Недовольство царя нарастало. Он перестал посещать службы, которые вел патриарх, приглашать его на приемы во дворец.

Обидчивый и гневливый Никон не выдержал. На богослужении в Успенском соборе Кремля он отказался от патриаршества, покинул столицу и уехал в один из построенных им монастырей — Воскресенский Новоиерусалимский к северо-западу от Москвы. Никон ждал, что царь будет умолять его вернуться в Кремль. Но тот, обрадованный таким поворотом событий, отдал приказание подыскать нового кандидата в патриархи, более сговорчивого. Но не тут-то было! Никон не спешил давать согласие на уход, со сладким бременем власти ему расставаться не хотелось. И так продолжалось ни много ни мало восемь лет!



Воскресенский собор Воскресенского Новоиерусалимского монастыря. Вид до разрушения немцами во время Великой Отечественной войны. В настоящее время частично восстановлен.

Только в 1666 г. состоялся суд, на который под охраной стрельцов привезли Никона. Его свели с патриаршества и сослали в Ферапонтов монастырь, потом перевели в Кирилло-Белозерскую обитель. Лишь через несколько лет после смерти Алексея Михайловича ему разрешили вернуться в Воскресенский монастырь, но по дороге туда в Ярославле бывший патриарх скончался в августе 1681 г.

Вскоре окончил свой земной путь и Аввакум. Церковный собор 1666—1667 гг. проклял всех противников церковной реформы, приговорил отдать сторонников Аввакума в руки «градских властей», т. е. мирских начальников, и судить их по Уложению. Аввакума и его сподвижников после долгих лет ссылок и тюрем сожгли на костре в 1682 г.

Старообрядцы, противники церковной реформы, вызывали сочувствие среди обиженных, угнетенных. Поддерживали раскол и некоторые представители знатных, богатых фамилий. Самые известные из них — боярыня *Ф. П. Морозова*, прославленная В. И. Суриковым, ее сестра княгиня *Е. П. Урусова* (обе умерли от голода и пыток в Боров-

ской земляной тюрьме), князя Хованский и Мышецкий, представители других фамилий — Стрешнев, Соковнин и др. Раскольниками были и многие представители нарождавшегося российского предпринимательства, купцы, казаки и др.

Соловецкое восстание. Радикальные позиции раскольников выявились в ходе восстаний. Монахи прославленного монастыря на Соловках отказались принять новопечатанные «никонианские» книги.

В конце 1667 г. правительство приняло строгие меры, распорядилось конфисковать все вотчины, имущество монастыря, закрыть пути снабжения всякими припасами. Со следующего года подошедшие сюда царские полки приступили к осаде монастыря. Но изолировать его не удалось: окрестные жители тайком снабжали монахов и монастырских трудников всем необходимым. Да и в самой обители, этой мощной крепости, хранилось большое количество всяких запасов. Осада продолжалась долгих восемь лет.

Поморские жители открыто сочувствовали «отцам и страдальцам соловецким». Лишь с помощью монаха-перебежчика, который показал осаждавшим потайной ход, стрельцам удалось ворваться в обитель в январе 1676 г. и сломить сопротивление восставших. Почти все защитники погибли в схватке, в живых осталось не более 60 человек из полутора тысяч.

После подавления Соловецкого восстания усилились гонения на раскольников. Наряду с активной борьбой расколоучители и рядовые раскольники все больше становились на путь пассивного сопротивления злу, ухода из мира и жизни. Они устраивали массовые запощевания (голодную смерть) и самосожжения («гари»).

«Гари» следовали одна за другой: с 1675 по 1695 г. их было около сорока, погибло до 20 тысяч старообрядцев. Гонения на них продолжались до XX в. и окончательно были признаны ошибочными на церковном соборе 1971 г.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какую роль играла Русская православная церковь в жизни страны?
2. В каких сферах проявлялась эта роль? Проследите эволюцию роли Русской православной церкви в жизни России изучаемого времени.
3. Охарактеризуйте личности Никона и Аввакума. Что их роднит, а что различает?

4. Почему была проведена церковная реформа? Почему к происшедшему не применимо определение «революция в церкви»? Что, на ваш взгляд, в ней лежит на поверхности, а что скрыто от невнимательного взгляда?
5. Почему в рядах противников реформы оказывались люди, принадлежавшие к противоположным по имущественному положению слоям населения?
6. Можно ли материал, представленный в параграфе, считать прямым продолжением раскрытия вопроса о государственном строе России в XVII в.?

ДОКУМЕНТЫ

1

Из «Жития» Аввакума

Начало реформ Никона. Первое заточение Аввакума

Таже меня взяли от всенощной Борис Нелединской со стрельцами; человек со мною с шестьдесят взяли: их в тюрьму отвели, а меня на патриархове дворе на чепь посадили ночью. Егда же россветало в день недельный, посадили меня на телегу и ростянули руки, и везли от патриархова двора до Андроньева монастыря и тут на чепи кинули в темную полатку, ушла в землю, и сидел три дни, ни ел, ни пил... Никто ко мне не приходил, токмо мыши, и тараканы, и сверчки кричат, и блох довольно... На утро архимандрит с братьею пришли и вывели меня: журят мне, что патриарху не покорился, а я от Писания ево браню да лаю. Сняли большую чепь да малую наложили. Отдали чернцу под начал, велели волочить в церковь. У церкви за волосы дерут и под бока толкают, и за чепь торгают, и в глаза плюют...

Ссылка в Сибирь

Таже послали меня в Сибирь с женою и детьми. И колико дорогою нужды бысть, тово всево много говорить, разве малая часть помянуть. Протопопица младенца родила, — больную в телеге и повезли до Тобольска; три тысячи верст недель с тринадцетъ волокли телегами и водою и саньми половину пути... Посем указ пришел, велено меня из Тобольска на Лену вести за сие, что браню от Писания и укоряю ересь Никонову... Таже сел опять на корабль свой... поехал на Лену. А как приехал в Енисейской [острог], другою указ пришел: велено в Дауры вести... Было в Даурской земле нужды великие годов с шесть и семь, а во иные годы отрадило... Таже с Нерчи реки паки назад возвратился к Русе. Пять недель по льду голому ехали на нартах. Мне под робят и под рухлишко дал две клячки, а сам и протопопица брели пеши, убивающесея о лед. Страна варварская, иноземцы немирные; отстать от лошадей не смеем, а за лошедьми итти не посеем, голодные и томные люди.

2 Из сочинений В. О. Ключевского «О патриархе Никоне»

Из русских людей XVII в. я не знаю человека крупнее и своеобразнее Никона. Но его не поймешь сразу: это — довольно сложный характер и прежде всего характер очень неровный. В спокойное время, в ежедневном обиходе он был тяжел, капризен, вспыльчив, честолюбив, больше всего самолюбив. Но это едва ли были его настоящие, коренные свойства. Он умел производить впечатление, а самолюбивые люди на это не способны...

По своим умственным способностям и нравственным силам он был большой делец, желавший и способный делать большие дела, но только большие. Что умели делать все, то он делал хуже других всех, но хотел и умел делать то, за что не умел взяться никто, все равно, доброе дело или дурное.

На основании текста параграфов и документов охарактеризуйте личности Никона и Аввакума.

§ 34. Хозяйство и сословия

Споры о Новом периоде русской истории. XVII век часто называют началом Нового периода русской истории, началом Нового времени. Такое определение, появившееся в одной из работ В.И. Ленина (который отталкивался от некоторых концепций, существовавших в историографии конца XIX — начала XX в.), долгие годы заставляло историков нашей страны искать признаки, которые выделяли бы XVII век как важную грань в периодизации истории нашей страны.

В российской исторической науке до сих пор существуют острые споры в подходе к периодизации всей российской истории. Одна часть историков за основу этой периодизации берет признаки социально-экономические, способ производства и соответствующую ему политическую надстройку. Основой здесь являются труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Ученые делят историю по формационному принципу: рабовладельческий строй, феодализм, капитализм, социализм. Начало Нового времени в данной схеме отождествляется с зарождением капитализма.

Другие ученые полагают, что формационные признаки имеют право на жизнь и свойственны в основном западноевропейским странам, где они проступали на протяжении веков в достаточно чистом виде. Но даже там, не го-

воря о других регионах, они, учитывая многоукладный характер многих стран, недостаточны, не проступают в них в кристаллизованном виде, переплетаются друг с другом и не дают возможности четко характеризовать тот или иной крупный хронологический период. Эти ученые предлагают периодизировать историю по цивилизационному принципу. В основу его кладутся не только социально-экономические и политические признаки, но и культура, образ жизни, психология, обычаи людей, качество их жизни. Отсюда вся человеческая история делится на Древний мир, Средневековье, Новое время и Новейшую историю.

В этой связи споры о Новом периоде русской истории целесообразно рассматривать в двух аспектах.

1. Споры между сторонниками формационного подхода к истории. Большая группа отечественных историков (Л. В. Черепнин, А. А. Зимин, А. А. Преображенский, С. М. Троицкий, Е. И. Индова, Ю. А. Тихонов и многие другие) доказывают, что капиталистический уклад (а именно его признаки клали они в основу периодизации Нового периода русской истории в отличие от феодализма) начал формироваться в России в XVII в. (первые признаки находят еще в XVI в.), продолжал свое развитие в XVIII и первой половине XIX в. Но лишь после реформ 60—70-х гг. XIX в. капитализм в России победил как общественный строй.

Другие ученые (Н. И. Павленко, И. Д. Ковальченко, Л. В. Милов и др.) не соглашались со столь ранним возникновением капитализма в России, а значит, и наступлением Нового периода русской истории, и относят формирование капиталистического уклада, а значит, и наступление Нового периода, лишь ко второй половине XVIII в.

Но для всех этих историков Новый период русской истории отождествляется с наступлением эпохи капитализма, как это было на Западе с XVI в.

2. Споры между сторонниками формационного и цивилизационного подходов к периодизации истории. Так, если сторонники формационного подхода отождествляют (и применительно к России) наступление Нового времени с пришествием капитализма, то сторонники цивилизационного подхода такого тождества не усматривают. Они полагают, что нельзя переносить характерные для Запада черты как формационных, так и цивилизационных признаков на Россию, поскольку в нашей стране существовало такое переплетение как формационных, так и цивилизационных

признаков, которое не дает возможности проводить прямые аналогии со странами Запада. А потому термины «Средневековье» и «Новое время» к России либо вообще не применимы, либо охватывают совсем другие хронологические периоды, чем на Западе.

Наиболее ярко эту точку зрения выразил А. Б. Каменский в своей статье «Средневековье» и «Новое время»: границы понятий в контексте русской истории» (Историк во времени. Третьи зиминские чтения. Доклады и сообщения научной конференции. — М., 2002. — С. 43 — 61). Автор приходит к выводу, что лишь в XVIII в., со времени реформ Петра I в России начало медленно и неуверенно разрушаться Средневековье, для которого были свойственны, прежде всего, обусловленность его социальной организации и жизни религиозными и мифологическими представлениями, но отнюдь не научными, коллективистский характер общества (община), отсутствие суверенной личности, авторитарный характер власти и т. д. Характерными же чертами капитализма являются частная собственность на все средства производства, механизация производства, рациональная организация труда, свободный рынок, универсальные законы, становление свободной личности, наличие гражданских прав и свобод. Лишь к концу XVIII в. в России стали проявляться некоторые из этих признаков. Поэтому допетровский период А. Б. Каменский предлагает определять как традиционное общество, период с XVIII в. до первой половины XIX в. — как раннее Новое время и лишь с 1861 г. считать наступление в России Нового времени, и то с большими оговорками.

Сельское хозяйство. После изгнания из России интервентов и избрания нового царя «от природного корени» началось восстановление порушенной жизни, прежде всего хозяйства. На это ушло не одно десятилетие.

Русские люди очищали и распахивали заросшие поля, лесные поляны. Оживают центр Европейской России, уезды вокруг русской столицы на западе и северо-западе, северо-востоке и востоке. Русский крестьянин продвигается на окраины — к югу от реки Оки, в Поволжье и Приуралье, в Сибирь. Здесь возникают новые поселения.

Сельское хозяйство восстанавливалось и развивалось медленно. Причинами этому были суровые природные условия, низкая урожайность, стихийные бедствия, маломощность крестьянских хозяйств. Главный путь развития сельского хозяйства того времени — экстенсивный. В хозяйственный оборот земледельцы включали все большее количество новых территорий.

Больше всего сеяли рожь и овес. Далее шли ячмень и пшеница, яровая рожь (ярица) и просо, гречиха и полба, горох и конопля. На юге пшеницы сеяли больше, чем на севере. В огородах разводили репу и огурцы, капусту и морковь, редьку и свеклу, лук и чеснок, тыкву и даже арбузы. В садах росли вишня, смородина, крыжовник (крыжберсень), малина, клубника, яблони, груши, сливы.

Скотоводство развивалось в основном в крестьянских хозяйствах. Среди крестьян имелись, с одной стороны, многогошадные, многокоровные, с другой — не имеющие какого-либо скота. Центрами скотоводства считались Поморье, Ярославщина, южные уезды.

Рыбу ловили везде, но особенно в Поморье. В северных районах, Белом и Баренцевом морях добывали треску и палтуса, сельдь и семгу, промышляли тюленей, моржей, китов. На Волге и Яике особую ценность представляли красная рыба, икра.

Промышленность, мануфактура. Промышленное производство развивалось гораздо быстрее, чем сельское хозяйство. Самое широкое распространение получила домашняя промышленность. Всюду крестьяне производили холсты и сурьмяное сукно, веревки и канаты, обувь валяную и кожаную, разнообразную одежду, посуду и полотенца, лапти и мочало, деготь и смолу, сани и рогожи, топленое сало и щетину и многое другое. Через скупщиков эти изделия, особенно холсты, попадали на рынок. Постепенно крестьянская промышленность перерастает домашние рамки, превращается в мелкое товарное производство. По этому пути идут мастера по изготовлению ярославских холстов, важных сукон, решминских рогож, белозерских ложек, вяземских саней и т. д.

Ремесло в довольно больших размерах переросло в товарное производство. Так было, например, в металлообработке. Она основывалась на добыче болотных руд, дававших низкосортные железо и сталь (уклад). Центры металлургии издавна сложились в уездах к югу от Москвы: Серпуховском, Каширском, Тульском, Деделовском, Алексинском. По всей стране расходились тульское железо и серпуховский уклад; местные мастера, работавшие на казну, в частности изготовлявшие оружие для Оружейной палаты, в то же время давали много изделий для продажи на рынке.

Второй центр производства металла находился к северо-западу от Москвы: Устюжна Железнопольская, Тихвин, Заонежье. Устюженские сошники, сковороды, гвозди и другие предметы домашнего обихода расходились не только в близлежащих селениях и городах, но и в отдаленных, например в Москве, Смоленске, Ярославле. То же

можно сказать об изделиях мастеров Нижнего Новгорода, Галича и их окрестностей.

Заметный рост русского ремесла в XVII в., превращение значительной его части в мелкое товарное производство, укрупнение, использование наемного труда, специализация отдельных районов страны, появление рынка рабочей силы создали условия для развития мануфактурного производства.

Увеличилось число мануфактур — крупных предприятий, основанных на разделении труда, оставшегося по преимуществу ручным, и применении механизмов, приводимых в движение водой. Это свидетельствовало о начале перехода к раннекапиталистическому промышленному производству, сильно еще опутанному крепостническими отношениями.

В это время расширяли старые мануфактуры, например Пушечный двор, — построили «кузнечную мельницу», чтобы «железо ковать водою», каменные здания (вместо старых деревянных). В Москве же появились две пороховые мельницы. Продолжали работать мастерские Оружейной, Золотой и Серебряной палат, швейные мануфактуры — Царская и Царицына мастерские палаты. Появились ткацкая мануфактура — Хамовый двор в Кадашевской слободе в Москве, шелковая — Бархатный двор (довольно быстро заглохла). Эти мануфактуры были казенными (государственными) или дворцовыми. На них применялся принудительный труд. Связей с рынком они не имели.

Другая группа мануфактур — купеческие канатные дворы в Вологде, Холмогорах (возникли в XVI в.), Архангельске (в XVII в.). Это были сравнительно крупные предприятия: только в Вологде работало около 400 наемных рабочих. Холмогорский двор давал столько канатов, что ими можно было оснастить четвертую часть кораблей английского флота, одного из самых крупных в тогдешнем мире.

Под Москвой появился Духанинский стекольный завод *Е. Кройета*, выходца из Швеции. Наиболее важные районы мануфактурного производства складываются на Урале, в Тульско-Каширском, Олонецком краях. Это — железодельные, медеплавильные и другие заводы.

Мануфактурам принадлежала ведущая роль в производстве оружия. В изготовлении же сельскохозяйственных орудий, предметов бытового обихода с ними успешно конкурировали мелкие крестьянские промыслы и городские ремесленники.

В XVII столетии возникло до 60 различных мануфактур, но не все они оказались жизнеспособными — до Пет-

ровского времени дожило едва ли не меньше половины. Неудивительно применение на мануфактурах крепостного труда. Более показательно постепенное расширение труда вольнонаемного, как на мануфактурах, так и на водном транспорте, соляных промыслах Тотьмы, Соли Вычегодской и Соли Камской (в последней к концу XVII в. насчитывалось более 200 варниц, добывавших ежегодно до 7 млн пудов соли), рыбных и соляных промыслах Нижней Волги (в Астрахани и около нее — несколько десятков тысяч наемных рабочих в летнее время).

В наймиты шли посадские люди, черносотные и частновладельческие крестьяне, холопы, в том числе и беглые, всякий вольный гулящий люд. Крестьяне, как правило, приходили на временные заработки, а затем возвращались к своему хозяйству. Из наймитов уже тогда начала формироваться категория более или менее постоянных наемных работников.

Из крупных купцов вырастают предприниматели, занимающиеся, например, солеварением: *Г. А. Никитников* и *Н. А. Светешников*, *В. Г. Шорин* и *Я. С. Нацокин*, *О. И. Филатев* и *Д. Г. Панкратьев*, братья *Шустовы* и др. С XVI в. набирали силы Строгановы, с конца XVII в. — *Демидовы*.

Торговля. В торговле хлебом в роли важных центров выступали на севере — Вологда, Вятка, Великий Устюг, Кунгурский уезд; южные города — Орел и Воронеж, Острогожск и Коротояк, Елец и Белгород; в центре — Нижний Новгород. К концу XVII столетия хлебный рынок появился в Сибири. Соляными рынками были та же Вологда, Соль Камская, Нижняя Волга; Нижний Новгород служил перевалочно-распределительным пунктом.

Ряд городов, прежде всего, конечно, Москва, имел торговые связи со всеми или многими областями страны. Немало торговцев, составлявших особый «купецкий чин», вели свои дела, не занимаясь ничем иным.

Господствующее положение в торговле занимали посадские люди, прежде всего гости и члены Гостиной и Суконой сотен. Крупные торговцы выходили из зажиточных ремесленников, крестьян.

Они торговали разными товарами и во многих местах; торговая специализация была развита слабо, капитал обращался медленно, свободные средства и кредит отсутствовали, ростовщичество еще не стало профессиональным занятием; разбросанность торговли требовала наличия многих агентов и посредников, что уменьшало ее прибыльность.



Монеты Михаила Федоровича и Алексея Михайловича.

Внешнеторговые операции с западными странами велись через Архангельск, Новгород, Псков, Смоленск, Путь, Свенскую ярмарку. 75 % внешнеторгового оборота давал Архангельск — единственный и не слишком удобный порт, связывавший Россию с Западной Европой. В восточной торговле первенствующую роль играла Астрахань.

По Торговому уставу 1653 г. в России ликвидировали многие мелкие таможенные пошлины, оставшиеся со времен политической раздробленности. Взамен ввели единую рублевую пошлину — по 10 денег с рубля, т. е. по 5 % с покупной цены товара (рубель был равен 200 деньгам). С иностранцев брали больше, чем с русских купцов. А Новоторговый устав 1667 г. еще более усилил протекционистские тенденции в интересах русского торгово-промышленного сословия.

Феодалы. Среди сословий господствующая роль принадлежала боярам и дворянам. Государственная власть проводила меры по укреплению их собственности на землю и крестьян, по сплочению различных прослоек феодалов. Требования дворян и меры властей привели к тому, что к концу XVII в. разницу между поместьем и вотчиной свели к минимуму.

В течение всего столетия правительство, с одной стороны, раздавало феодалам огромные массивы земель, с другой — часть дворянских владений, более или менее значительную, перевело из категории поместья в вотчину.

Перепись 1678 г. насчитала в России 888 тысяч тяглых дворов, из них около 90 % находилось в крепостной зависимости. Дворцу принадлежало 83 тысячи дворов (9,3 %), церкви — 118 тысяч (13,3 %), боярам — 88 тысяч (10 %), более же всего дворянам — 507 тысяч дворов (57 %).

Крестьяне и холопы. Крестьяне работали в пользу феодалов на барщине («изделье»), вносили натуральный и денежный оброки. Обычный размер «изделья» — от двух до четырех дней в неделю, в зависимости от размеров барского хозяйства, состоятельности крепостных.

«Столовые запасы» — хлеб и мясо, овощи и фрукты, сено и дрова, грибы и ягоды — возили на дворы к владельцам те же крестьяне. Плотников и каменщиков, кирпичников и живописцев, других мастеров дворяне и бояре брали из своих сел и деревень. Крестьяне работали на первых фабриках и заводах, принадлежавших феодалам или казне, изготовляли на дому сукна, холсты и т. д.

Крепостные, помимо работ и платежей в пользу землевладельцев, несли повинности и в пользу казны. В целом их обложение, повинности были тяжелее, чем у дворянских и черносошных крестьян. После принятия Соборного уложения 1649 г. широкие размеры принял сыск беглых крестьян. Тысячами их хватали и возвращали владельцам.

Чтобы прожить, крестьяне шли в отход на заработки, в «батраки». Обедневшие крестьяне переходили в категорию бобылей.

Феодалы, особенно крупные, имели много холопов, иногда по несколько сотен человек (например, у бояра *Н. И. Романова*, *Б. И. Морозова* было по 300—400 человек). Это были приказчики и слуги для посылок, конюхи и портные, сторожа и сапожники, сокольники и «певчие ребята». Самостоятельного хозяйства они не вели, их полностью содержал владелец. Однако некоторые дворяне переводили своих холопов на землю, наделяли инвентарем, а те платили им оброк, исполняли барщинные работы, но в отличие от крестьян не несли государственного тягла. Однако податная реформа 1678—1681 гг. уравнивала тех и других. К концу XVII в., по существу, произошло слияние холопов с крестьянами.

Средний уровень благосостояния русского крестьянина в XVII в. снизился по сравнению с предыдущими столетиями. Сократилась, например, крестьянская запашка. Одни крестьяне имели полдесятины или около десятины земли, у других и того не было, а у зажиточных случалось по несколько десятков десятин.

Богатые крестьяне выходили в купцы, промышленники. Таковы, например, *Федотовы-Гусельниковы* — черносошные крестьяне Устюжского уезда, *Осколковы* и *Шангинны* из Коми края. Все они разбогатели на торговых операциях с Сибирью. И таких было немало. Феодалы и казна получали с них большие доходы.

Посадские люди. К середине столетия в стране числилось более 250 городов, а дворов в них, по неполным данным, — более 40 тысяч. Из них в Москве было 27 тысяч дворов.

Население городов в первой половине столетия выросло более чем в полтора раза. Несмотря на скромную долю торговцев и ремесленников в общем количестве жителей России, они играли весьма существенную роль в ее хозяйственной и политической жизни. Среди посадских людей мы видим русских и украинцев, белорусов и татар, мордву и чувашей и т. д.

Ведущий центр ремесленного, промышленного производства, торговых операций — Москва. Здесь в 40-е гг. XVII в. работали мастера многих специальностей. Центрами металлообработки, помимо Москвы, были Тула, Ярославль, Тихвин, Устюжна Железнопольская, Устюг Великий, Холмогоры, Соль Вычегодская; кожевенного дела — Ярославль, Кострома, Вологда, Нижний Новгород, Казань.

В меньшей, но достаточно заметной степени ремесло развивалось и в других городах России. Значительная часть ремесленников работала на государство, казну. Часть ремесленников обслуживала нужды дворца (дворцовые) и живших в Москве и других городах феодалов (вотчинные ремесленники). Остальные входили в посадские общины городов, несли (тянули, как тогда говорили) различные повинности и платили налоги, совокупность которых называлась тяглом. Ремесленники из посадских тяглецов от работы по заказу потребителя зачастую переходили к работе на рынок, и ремесло, таким образом, перерастало в товарное производство.

Применялся наемный труд. В наемники к разбогатевшим кузнецам, котельникам, хлебникам и другим шли бедные посадские люди, крестьяне. То же происходило на транспорте, речном и гужевом.

Гости и другие богатые купцы появлялись со своими товарами во всех концах страны и за ее рубежами. В годы Смуты и после нее они не раз ссужали власти деньгами. Правительство созывало совещания с участием купцов для решения насущных хозяйственных, финансовых проблем. Они же становились депутатами Земских соборов. Им поручали сбор налогов и пошлин — таможенных, кабацких, соляной и прочих.

Богатеи из купцов, ремесленников, промышленников заправляли всем в посадских общинах. Они стремились переложить главную тяжесть сборов и повинностей на посадскую бедноту — мелких ремесленников и торговцев. Рознь между «лучшими» и «меньшими» посадскими людьми не раз давала о себе знать в повседневной жизни городов, особенно во время городских и крестьянских восстаний.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем состоит суть споров историков о Новом периоде русской истории?
2. Как политическое развитие России в XVII в. повлияло на развитие хозяйства?
3. Чем объяснить, что промышленность развивалась более быстрыми темпами, чем сельское хозяйство?
4. Что такое мануфактура? Можно ли считать появление мануфактур признаком нового в экономическом развитии России?
5. Чем российские мануфактуры отличались от мануфактур в странах Западной Европы?
6. Почему значительная часть мануфактур, возникших в XVII в., прекратила свое существование?
7. Какие типы мануфактур появлялись в России? Сравните их. Какова, на ваш взгляд, дальнейшая судьба мануфактур разного типа?
8. Что говорит об успехах торговли в XVII в.? Что тормозило ее развитие?
9. Охарактеризуйте социальные группы и сословия России XVII в. Придумайте вопросы для сравнения их положения и проведите его.

ДОКУМЕНТЫ

1 Грамота Б. И. Морозова приказчикам нижегородских и арзамасских вотчин. 1659 г.

От Бориса Ивановича людям моим Ивану Дмоховскому, Левонтью Гросу, Андрею Фролову. Как к вам ся моя грамота придет, и вам бы со всех моих нижегородцах и орзамасских вотчин со крестьян и з бобылей денежной мой оброк взять весь сполна без недобору по окладу, да и всякие мои денежные доходы с мельниц, и с лавок, и с полков, и с кузниц, и с рыбных ловель, и с пашни, и с сенных покосов взять все же сполна, и никакие б мои денежные доходы в забыти нигде не были. А свиных мяс взять по полупуду с выти, да з дыму взять по курице, да по 3 яйца, по полугривенке масла коровья. И куры имать добрые и велеть сушить, и яйца свежие, а масло имать доброе ж и свежее, и в кади велеть масло наливать или набивать, как лутче, с солью; а соли б класть в меру, чтоб не добре было солоно, и масло б было чисто, не порошно, и подонья б не было. А куры прислать к Москве сушеные, старые и не

петухи и жирные; а яйца — мерзлыми, и чтоб были свежие...

Да по прежнему же моему указу прислать 30 пуд сала говяжья доброва и чистова, плотного. А которое у вас будет сало самое доброе, чистое, которое в еству годитца, и вам бы на той кади ерлык приложить... Да 500 языков говяжьих соленых, да 50 четвертей муки пшеничной самой доброй, да 30 чети пшеницы самой же доброй; в которой моей вотчине самая добрая есть пшеница, оттуды и, взяв, прислать, чтоб годилась на крупичатую муку. И ядра ореховые, собрав со крестьян по указу все сполна, прислать к Москве. И з бортных ухожеев медвеной оброк велеть имать з бортников и с мордвы, мед самой доброй улазной; и что будет от моих пчел, и тот весь мед и воск прислать к Москве ж. И япанчи, и войлоки, и сукна, и сундуки, по указу построа, прислать к Москве ж.

2 Грамота Б. И. Морозова приказчику села Лыскова. 1660 г.

От Бориса Ивановича в нижегородскую мою вотчину в село Лысково человеку моему Левонтью Гросу. В нынешнем во 168-м году апреля в... день писал ты ко мне, что де ты послал к Москве беглых даточных 14 человек села Лыскова с крестьянином с Сенькою Асокиным. И к Москве пришло даточных людей 11 человек, а з дороги де забежало 3 человека даточных, Фетька Степанов, Сафка Федотов, Кондрашко Федотьев Ковало. И как те беглые даточные люди в селе Лыскове объявятца, и тебе б их велеть принять и бить их кнутом нещадно, вода по улицам, и бив кнутом, кинуть в тюрьму и о том ко мне отписать.

3 Росписи хлебу, взятому крестьянами «взаимы» у Б. И. Морозова. 1657 г.

165-го году мая в 26 день вотчины государя нашего боярина Бориса Ивановича Морозова села Мурашкина дер. Краснова крестьяня, взяли мы государя нашего Бориса Ивановича хлеба взаимы на ссуду бедным крестьяном, и сколько хто взял какова хлеба на емена и на семена именем, и тому роспись. А отдать нам тот хлеб на срок на Покров святыя Богородицы во 166-м году с первого овина. А имать нам тот хлеб в боярскую меру. Выборной Гордей Микитин взял чети пшеницы, ржи осьмину; Петр Осипов взял осьмину пшеницы, ржи 2 чети; Яков Еремеев взял пшеницы 2 чети, ржи 2 чети; Прокофей Иванов — осьмину пшеницы, 2 чети ржи; Данило Федоров взял 2 чети ржи; Иван Осипов взял 2 чети ржи... А порука в том хлебе мы, крестьяня, друг по друге. А роспись писал Якушко Деметьев по их крестьянскому веленью...

1. На основе первого документа охарактеризуйте хозяйство Б. И. Морозова в его нижегородских и арзамасских вотчинах.
2. Что могут рассказать приведенные документы о положении крестьян в вотчинах Б. И. Морозова?
3. Есть ли в документах косвенные свидетельства включенности хозяйства боярина Морозова в рыночные отношения?

§ 35. «Бунташный век»

Соляной бунт. 1 июня 1648 г. вспыхнуло восстание, получившее название «Соляной бунт». В этот день молодой царь Алексей Михайлович со многими приближенными и охраной возвращался с богомолья из монастыря. Как только царь въехал в столицу, его встретила большая толпа москвичей и приезжих, в том числе челобитчиков, собравшихся в столице с разных концов страны. С криками они окружили карету царя и жаловались на *Л. С. Плещеева*, начальника Земского приказа, ведавшего управлением столицы, его ремесленно-торговым населением, бросали камни в бояр, некоторые из которых получили ранения. На следующий день люди опять требовали дать отставку Плещееву, прекратить притеснения и взяточничество приказных людей.

Вскоре недовольные перешли от требований и угроз к действиям: «разграбили многие боярские дворы и окольные, и дворянские, и гостиные». От их гнева пострадали десятки дворов, принадлежавших московским боярам и дворянам, дьякам и богатым купцам. Восставшие разгромили дома Б. И. Морозова, *П. Т. Траханиотова* (начальника Пушкарского приказа), *Н. И. Чистого* (начальника Посольского приказа), *Л. С. Плещеева* и др. Дьяка *Н. И. Чистого*, который был известен в народе как беззастенчивый взяточник, инициатор налога на соль, введенного за несколько лет до бунта и отмененного за полгода до него, восставшие схватили и изрубили, бросив тело на кучу навоза.

Вынужденный уступить, Алексей Михайлович приказал «всему народу выдать головою» Плещеева. Палач вывел его из Кремля, и восставшие буквально растерзали московского «мэра».

3 и 4 июня продолжались погромы дворов знатных и богатых людей. Участники восстания потребовали выдачи Траханиотова. Привезенного во дворец к царю, его выдали, и восставшие его тут же убили.

Повстанцы по-прежнему требовали выдачи главы правительства и воспитателя царя Морозова. Тот пытался бежать из Москвы, но его узнали ямщики и чуть было не убили. Он вернулся в Кремль, где прятался в царских покоех. Вскоре его сослали. В события включились дворяне и верхи посада. Используя растерянность и ослабление правительства, они подали челобитную. В ней выдвигались требования упорядочения судопроизводства, правильного ведения всех дел в приказах, созыва Земского собора для разработки нового закона — Уложения.

Волнения в столице продолжались. Перебросились они и на периферию. В этой беспокойной обстановке власти созвали 16 июля Земский собор.

Правящие верхи пошли, таким образом, на уступки в первую очередь дворянству и посадским людям. Дворяне добились бессрочного сыска беглых крестьян, посад — ликвидации белых мест и слобод, в которых жили зависимые от феодалов ремесленники, выступавшие конкурентами посадских людей в торговых и прочих делах, но не отбывавшие тягла и поэтому находившиеся в более выгодном положении.

Правительство уже в дни восстания начало массовую раздачу земель, крестьян и жалованья мало- и беспоместным дворянам.

Применяя политику пряника и кнута, правящие круги постепенно овладели положением. В октябре 1648 г. царь вернулся из ссылки Морозова. Но волнения продолжались до конца января 1649 г., когда после принятия Соборного уложения положение окончательно стабилизировалось.

Одновременно с событиями в Москве и под их влиянием бунты охватили многие города на юге, в Поморье и Сибири. В них против гнета государства и насилий местных властей выступали мелкие дворяне, служилые люди по прибору, беглые крестьяне, бобыли, холопы, посадские бедняки.

В южнорусских уездах наиболее сильные восстания произошли в Курске, Козлове, Ельце, Ливнах, Валуйках, Чугуеве и др., на севере — в Соли Вычегодской, Устюге Великом; в Сибири — в Томске, Енисейском остроге, Кузнецке, Верхотурии. В 1650 г. вспыхнули восстания в Пскове и Новгороде.

Медный бунт. 25 июля 1662 г. произошло мощное, хотя и скоротечное, восстание — знаменитый Медный бунт. Его участниками стали столичные посадские люди и часть стрельцов, солдат, рейтар московского гарнизона. В это

время Россия уже несколько лет вела изнурительную войну с Речью Посполитой. Трудности, связанные с войной, усугубились неудачной финансовой политикой правительства. С целью частичной замены денег из серебра, которое в России тогда не добывали и ввозили из-за границы, были введены монеты из меди. Вскоре медные деньги стали выпускать в очень большом количестве, что вызвало их обесценивание, рост цен, который особенно больно сказался на положении простых горожан, служилых людей по прибору. Обострили обстановку в Москве слухи об изменах бояр, которые действовали-де в интересах польского короля, из-за чего начались неудачи на театре военных действий.

Москвичи потребовали отмены медных денег, снижения цен на соль и прочее, прекращения насилий и взяточничества бояр-«изменников». Алексей Михайлович был в это время в селе Коломенском, куда двинулись «чернь», «всяких чинов люди», «мужики» и солдаты. В Коломенское пришло 4—5 тысяч восставших, в том числе более 500 солдат и других ратных людей. Несмотря на противодействие стрелецкой охраны, они «насильством» ворвались на царский двор. Царь, находившийся в церкви на обедне, выслал бояр для переговоров с народом, который требовал, чтобы государь принял их «лист» (прокламацию) и челобитную, выдал «изменников»-бояр и «велел казнить смертную казнию».

Повстанцы отказались иметь дело с боярами. Когда царь вышел из церкви, его окружили возмущенные люди, снова «били челом с большим невежеством и лист воровской и челобитную подносили», «непристойными криками требовали уменьшения налогов». Царь разговаривал с ними «тихим обычаем». Бунтовщиков сумели убедить, что царь все исправит, в знак чего один из восставших «с царем бил по рукам». Толпа успокоилась и направилась в Москву.

Все то время, пока одни повстанцы шли к царской резиденции и там находились, другие громили в столице дворы ненавистных лиц. Разбили и разгромили двор купца В. Шорина, собиравшего чрезвычайные налоги со всего государства, купца С. Задорина. Затем погромщики тоже направились в Коломенское.

Обе партии повстанцев (одна шла из Коломенского в Москву, другая, наоборот,— из Москвы в Коломенское) встретились где-то на полпути между столицей и селом. Объединившись, они пошли снова к царю. Их уже было до 9—10 тысяч. На двор к царю они пришли опять «сил-

но», т. е. преодолевая сопротивление охраны, вели переговоры с боярами, «сердито и невежливо» разговаривали с царем. Участники движения вновь требовали от царя бояр «для убийства». Алексей Михайлович «отговаривался» тем, что сам приедет в Москву для розыска.

К этому времени в Коломенское были стянуты войска. Они начали беспощадную расправу с восставшими. Погибло или было арестовано не менее 2,5—3 тысяч человек (погибших насчитывалось немногим менее тысячи человек).

В начале следующего года отменили медные деньги, откровенно мотивируя эту меру желанием предотвратить новое «кровопролитие» — «чтоб еще чего меж людьми о денгах не учинилось», царь велел их «отставить».

Накануне разинщины. Побегии крепостных после принятия Соборного уложения 1649 г. продолжались, но осуществлять их стало труднее. Помещики и вотчинники увеличивали повинности и оброки. Значительно возросли государственные налоги. Ухудшилось положение приборных служилых людей — стрельцов и других (введение налогов на занятия торговлей и ремеслом, уменьшение жалованья, нерегулярная и неполная его выдача, насилия со стороны казны и начальства). Посадские люди тоже страдали от налогов.

Войны с Польшей и Швецией сопровождались разорением населения. В эти же годы не раз случались неурожай, эпидемии. Обнищавшие люди все чаще прибегали к испытанному средству — бегству в соседние уезды или на далекие окраины.

На этих окраинах, в казачьих областях, с давних пор вошло в обычай не выдавать явившихся туда беглецов. «С Дону выдачи нет», — с гордостью отвечали местные казаки воеводам при малейшей попытке организовать перепись беглых, вернуть их помещикам. Это привлекало сюда людей, которых устраивали казачьи порядки: отсутствие помещиков и воевод, равенство казаков (хотя уже выделялись из их среды домовитые, зажиточные собратья, использовавшие труд бедных станичников, голытьбы), решение всех важных вопросов на кругах — общих сходках, выборность должностных лиц — атаманов и есаулов, их помощников.

К середине 60-х гг. XVII в. положение на Дону ухудшилось. Здесь скопилось большое количество беглых, правительство же, обеспокоенное усилением бегства туда населения, проводило политику экономических санкций — ограничило торговлю, подвоз продовольствия. В 1666 г. царь потребовал вернуть с Дона крестьян, бежавших туда из дворцовых сел. Весной здесь начался голод.

В июне 1666 г. с Дона по направлению к Москве вышел отряд в 700 человек во главе с атаманом *Василием Усов* с намерением поступить на царскую службу. Усовцы дошли до Тулы и остановились недалеко от города лагерем. На службу их не приняли и распорядились, чтобы казаки возвратились на Дон.

Между тем в районе Тульского, Воронежского и других соседних уездов сотни крепостных крестьян и холопов вливались в усовский отряд, пополняя ряды вольных казаков. Его численность вскоре достигла нескольких тысяч человек. Усовцы и новые беглецы начали громить имения помещиков и вотчинников, жгли их дома, брали имущество, убивали владельцев. Дворяне бежали из имений под прикрытием городских стен.

Для борьбы с усовцами выступило войско во главе с князем *Ю. Н. Борятинским*. Казаки снялись с лагеря и ушли на Дон.

Степан Разин. Степан, как и его отец *Тимофей*, вышедший, вероятно, с воронежского посада, принадлежал к домовитому казачеству. Родился Степан около 1630 г. Трижды он бывал в Москве, а однажды побывал в Соловецком монастыре. Донские власти включали его в состав «станец», которые вели переговоры с московскими боярами и калмыками. В 1663 г. Степан возглавлял отряд донцов, который ходил вместе с запорожцами и калмыками под Перекоп против крымских татар. У Молочных Вод они разгромили отряд крымцев.

Уже тогда его отличали смелость и сноровка, умение руководить людьми в военных предприятиях, вести переговоры по важным делам.

На дальнейшую судьбу Степана Тимофеевича, несомненно, повлияло трагическое происшествие в его семье. Старший брат Степана *Иван* возглавлял полк донских казаков, участвовавший в войне с Речью Посполитой. Осенью 1665 г. донцы запросились домой, но их не отпустили. Тогда они ушли самовольно, но были остановлены. Главкомандующий боярин князь *Ю. А. Долгорукий* распорядился казнить командира полка.

Тем временем обстановка на Дону продолжала накаляться. В 1667 г. с окончанием войны с Речью Посполитой на Дон хлынули новые партии беглых, что усиливало там голод. В поисках выхода из тяжелого положения немущие казаки объединялись в ватаги, совершали походы на Волгу и Каспий, где грабили торговые суда, сражались с отрядами царских воевод. Со временем эти ватаги соединялись. Во главе их становится Степан Разин.



На Волгу и Каспий. В середине мая 1667 г. отряд Разина перебрался с Дона на Волгу, затем на Яик. Всюду они грабили купцов, громили мелкие отряды правительственных войск. В феврале 1668 г. разинцы, зимовавшие в Яицком городке, разбили 3-тысячный отряд, посланный против них воеводой из Астрахани.

В марте они вышли в Каспийское море. У западного побережья с Разиным соединились отряды *Сергея Кривого*, *Бобы* и других атаманов.

Разинцы двинулись вдоль западного берега моря на юг. Они грабили торговые суда, владения персидского шаха, освободили немало русских пленников, разными путями и в разное время попавших в эти края. Казаки разорили Дербент, окрестности Баку, другие селения, по реке Куре добрались до «Грузинского уезда». Затем они опустошили южное побережье Каспийского моря. Летом 1669 г. произошло ожесточенное морское сражение, в котором разинский отряд наголову разбил персидский флот. После этой блистательной победы Разин и его казаки, обогащенные сказочной добычей, но крайне истомленные и изголодавшиеся, взяли курс на север.

В августе они появились в Астрахани, и местные воеводы, взяв с них клятву верно служить царю, сдать все суда и пушки, отпустить служилых людей, пропустили их вверх по Волге на Дон.

Новый поход. Разин и его удалые казаки, которые приобрели не только богатства, но и военный опыт, обосновались на донском острове у Кагальницкого городка. На Дону установилось двоевластие. Делами в Войске Донском управляла казацкая старшина во главе с атаманом, сидевшая в Черкасске. Ее поддерживали домовитые, зажиточные казаки. Но находившийся у Кагальника Разин не считался с войсковым атаманом Корнилой Яковлевым, своим крестным отцом, и всеми его помощниками.

Численность разинского войска быстро росла. Предводитель сначала действовал энергично, но скрытно, однако вскоре уже перестал утаивать свои планы и цели. Разин открыто заявил, что скоро начнет новый большой поход, причем не только и не столько для грабежа торговых караванов: «Иттить мне Волгою з бояры повидатца!»

В мае 1670 г. Разин собрал казачий круг, где обсуж-

дался план похода. Он спрашивал всех: «Любо ль вам всем итти з Дону на Волгу, а с Волги итти в Русь против государевых неприятелей и изменников, чтоб им из Московского государства вывести изменников-бояр и думных людей и в городах воевод и приказных людей?» Он призывал своих людей: «И нам бы всем постоять и изменников из Московского государства вывести и черным людям дать свободу».

Разинское войско 15 мая вышло на Волгу выше Царицына и осадило город. Жители отворили ворота. После расправы с воеводой, приказными, военачальниками и богатыми купцами восставшие устроили дуван — дележ конфискованного имущества. Царицынцы избрали представителей власти. Разинцы, ряды которых выросли до 10 тысяч человек, пополняли запасы, строили новые суда.

Оставив в Царицыне тысячу человек, Разин пошел к Черному Яру. Под его стенами «простые воины» из правительственного войска с барабанным боем и развернутыми знаменами перешли к восставшим. Как тогда говорили, Волга «стала их, казачья». Повстанческое войско подошло к Астрахани, где вспыхнуло восстание жителей, стрельцов и солдат гарнизона. Город был взят. По приговору круга казнили воевод, офицеров, дворян и других, всего до 500 человек. Имущество их разделили.

Высшим органом власти в Астрахани стали круги — общие сходки всех жителей. Избрали атаманов, главным из них — Василия Уса, ставшего соратником Разина. По решению круга освободили из тюрем всех заключенных, уничтожили «многие кабалы и крепости». То же самое восставшие хотели сделать по всей России.

В июле Разин покинул Астрахань и двинулся вверх по Волге. В середине августа ему без боя сдались Саратов и Самара. Разинцы вступили в районы с обширными помещичьими землями и многочисленным крестьянским населением. Обеспокоенные власти стягивали сюда многие дворянские, стрелецкие, солдатские полки.

Разин спешил к Симбирску — сильно укрепленному городу с гарнизоном в 3—4 тысячи ратников во главе с родственником царя по жене *И. Б. Милославским*. Сюда же подошел князь Ю. Н. Борятинский с двумя полками рейтар и несколькими дворянскими сотнями.

5 сентября 1670 г. под стенами города разгорелся жаркий бой, продолжавшийся и на следующий день. Разин штурмовал острог на склонах «венца» — симбирской горы. Началось, как и в других городах, восстание местных жителей — стрельцов, посадских людей, холопов. Разин уси-



Русские вооруженные крестьяне.

лил натиск и ворвался в острог буквально на плечах разгромленных полков Борятинского. Милославский отвел свои силы в кремль, Борятинский с остатками своего отряда отступил. Обе стороны понесли немалые потери. Разин начал осаду кремля, продолжавшуюся целый месяц.

Расширение движения и его конец. Пламя восстания, которое в документах того времени иногда называли крестьянской войной, охватило огромную территорию: Поволжье, Заволжье, многие южные, юго-восточные, центральные уезды, Слободскую Украину, Дон. Основной движущей силой восстания стали крепостные крестьяне. Активно участвовали в нем городские низы, работные люди, бурлаки, служилые люди по прибору (городовые стрельцы, солдаты, казаки), представители низшего духовенства, всякие «гулящие», «бездомовные» люди. В движение включают-ся чуваша и марийцы, мордва и татары.

Под контроль восставших перешла огромная территория, многие города и селения. Их жители расправлялись с феодалами, богатеями, сменяли воевод выборной властью — атаманами и их помощниками, которых избирали на общих сходках по типу казачьих кругов. Они прекращали сбор налогов и платежей в пользу помещиков и казны, браштинные работы.

Разосланные Разиным и другими предводителями «преlestные» (от слова «прельщать») грамоты вовлекали в восстание новые слои населения. По сообщению очевидца-иностранца, в движении участвовало до 200 тысяч человек. Многие дворяне пали их жертвой. Были сожжены сотни имений.

Разин и все восставшие хотели «иттить к Москве и побить на Москве бояр и всяких начальных людей». «Прелестная» грамота — единственная из сохранившихся, написанная от имени Разина, призывала всех «кабальных и апальных» присоединиться к его казакам; «и вам бы заодно изменников вывадить и мирских кравапивцев вывадить». Повстанцы утверждали, что в их рядах будто бы находятся сын Алексея Михайловича малолетний царевич Алексей и бывший патриарх Никон.

Отдельные отряды восставших вели борьбу с войсками, дворянами во многих уездах. Они захватили многие города — Алатырь и Курмыш, Пензу и Саранск, Верхний и Нижний Ломовы, села и деревни. Ряд городов в верховьях Дона и в Слободской Украине тоже перешел на сторону разинцев (Острогожск, Чугуев, Змиев, Царев-Борисов, Ольшанск).

Напуганные размахом восстания власти мобилизуют новые полки. Царь Алексей Михайлович сам устроил смотр войскам. Главнокомандующим всеми силами он назначает боярина князя Ю. А. Долгорукого, опытного полководца, отличившегося в войне с Польшей, сурового и беспощадного человека. Обе стороны несли немалые потери. Однако медленно и неуклонно сопротивление вооруженных повстанцев преодолевалось. Тысячи повстанцев были подвешены мучительным казням.

В начале октября 1670 г. к Симбирску возвратился с войском Ю. Н. Борятинский, жаждавший получить реванш за поражение, которое потерпел месяц назад. Ожесточенная битва закончилась поражением разинцев. Разина ранили в бою, и товарищи вынесли его, потерявшего сознание и истекавшего кровью, с поля сражения, погрузили в лодку и отплыли вниз по Волге. В начале 1671 г. основные очаги движения подавили. Но почти весь год продолжала сражаться Астрахань. 27 ноября 1671 г. пал и этот последний оплот восставших.

Степана Разина схватили еще 14 апреля 1671 г. в Калгальнике домовитые казаки во главе с Яковлевым. Вскоре его привезли в Москву и после пыток казнили на Красной площади, причем бесстрашный предводитель в свой последний, смертный час «ни единым вздохом не обнару-

жил слабости духа». Возглавленное им восстание стало самым мощным движением «бунташного века», как назвали современники XVII столетие.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем были вызваны городские восстания середины XVII в.? Как в них отделить повод от причины?
2. Отличаются ли, если да, то чем, крестьянские выступления и восстания в городах? При ответе используйте материал о восстаниях середины XVII в. в России.
3. Чем можно доказать, что, несмотря на поражения, восстания середины XVII в. оказали значительное влияние на российскую жизнь того времени?
4. Какие изменения в экономической и политической жизни страны привели к восстанию под предводительством Степана Разина?
5. Охарактеризуйте состав восставших и те требования, которые они выдвигали.
6. Почему разинцы использовали имена царевича Алексея и Никона, утверждая, что они в их рядах?
7. Охарактеризуйте этапы восстания. Проследите по карте за ходом событий.
8. Почему восставшие потерпели поражение? Могли ли они победить?

ДОКУМЕНТЫ

1 Г. Котошихин о восстании в Москве 1662 г. (Медный бунт)

Да в то ж время делали денги полтинники медные с ефимок, и крестьяне увидев такие в одну пору худые деланые денги, неровные и смешаные, не почали в города возить сена и дров и съестных запасов, и почала быть от тех денег на всякие товары дороговь великая. А служилым людем царское жалованье давано полное, а они покупали всякие запасы и харчь и товары вдвое ценою, и от того у них в году жалованья не доставало, и скудость почала быть болшая... И... ходили те мелкие денги многое время с серебряными заровно...

И в скором времени, на Москве и в городех, объявились в тех медных денгах многие воровские, и тех людей хватали и пытали всячески, где они те денги имали; и они в денежном воровстве не винулись, а сказывали, что от людей имали в денгах не знаючи. И потом почали домышлятися на денежных мастеров, и на серебряников, и на котелников, и на оловянишников, и на иных людей, потому что

до того времени, как еще медных денег не было, и в то время жили они не богатым обычаем, а при медных денгах испоставили себе дворы, каменные и деревянные, и платье себе и женам поделали з боярского обычая, также и в рядах всякие товары и сосуды серебряные и съестные запасы почали покупать дорогою ценою, не жалея денег, и их подсматривая хватали, и воровские денги их дела у них вынимали... И которые вору были люди богатые, и они от своих бед откупались, давали на Москве посулы большие боярину, царскому тестю, Илье Даниловичу Милославскому, да думному дворянину Матюшкину, за которым была прежнего царя (Михаила Федоровича) царицына родная сестра, да дьяком, а в городе посулы ж воеводам и приказным людям: и они, для тех посулов, тем воров помогали и из бед избавляли...

А пришед к царю на двор... а царь в то время садился на лошадь, хотел ехать к Москве... и они... почали у царя просить для убийства бояр, и царь отговаривался, что он для сыску того дела идет к Москве сам; и они учили царю говорить сердито и невежливо, з грозами: «будет он добром им тех бояр не отдаст, и они у него учнут имать сами, по своему обычаю». Царь, видя их злой умысел, что пришли не по добро и говорят невежливо, з грозами, и проведая, что стрелцы к нему на помочь в село пришли, закричал и велел столником, и стряпчим, и дворяном, и жилцом, и стрелцом, и людем боярским, которые при нем были, тех людей бити и рубити до смерти и живых ловити.

Сравните данный документ и описание Медного бунта в тексте параграфа. Что нового о причинах бунта, о его ходе вы узнали из документа?

2 Отписка полкового воеводы П. Урусова о боях Ю. Барятинского под Симбирском. Октябрь 1670 г.

И вор де Стенька Разин, собрався с ворами з донскими казаки, и с астраханскими, и с царицынскими, и с саратовскими, и с самарскими ворами, и с-ызменники с синбирскими... с ворами из Стеньки Разина пошел и с ним шелся сажень в 20-ти, и учинили бой и на том бою ево, вора Стеньку, сорвали и прогнали. И собрався он, вор Стенька, со всеми силами, с конными и пешими людьми и с пушками... и учинил с ними бой, что люди в людех мешались и стрельба на обе стороны из мелкова ружья и пушечная была в притин. И милостию Божию... тех воров побили бесчисленно много. А ево, вора и крестопреступника Стеньку, самово было жива взяли, и рублен саблею, и застрелен ис пищали в ногу, и одва ушел...

А было де с воров Стенькою воровских людей и казаков с черты и из уездов з 20 000...

3 Отписка полкового воеводы Ю. Долгорукова о распространении восстания в Поволжье и смежных областях. 12 октября 1670 г.

Государю царю и великому князю Алексею Михайловичу... Велено мне, холопу твоему, посылать посылки для промыслу на воров в Нижегородской и в Курмышской уезды, и к Лыскову, и к Мурашкину и в-ыные села, и в Темников и в-ыные места, где пристойно, чтоб за милостию Божиею воров от воровства унять и искоренить воровство... И против твоего великого государя наказу, собрався у Арзамасу с твоими... ратными людьми, хотели итти к Олатарю вскоре. И у Арзамаса учали стоять, потому что во многих местех учинилось воровство: в Саранске и в Орзамаском и в Олаторском уездах, и в Лыскове и в Мурашкине и в-ыных местех, а в другой, государь, стороне, от украины, в Темникове, в Кадоме и к Шацкому...

4 Грамота из приказа казанского дворца кадомскому воеводе с извещением о выдаче Разина и расправе с разинцами. 11 мая 1671 г.

В нынешнем во 179-м году мая в 10 день писали к нам, великому государю, з Дону атаманы и казаки Корней Яковлев с товарищи... что они, казаки, совокупясь единомышленно во всех городках и служа нам, великому государю, ходили ис Черкаского городка под Когольник для промыслу на воров и изменников на Стеньку Разина с товарищи. И милостию всеильного Господа Бога... они... под Когольником воров многих побили и тово вора и изменника Стеньку Разина и ево единомышленников, которые с ним пришли в Кагальник с Царицына и на Дону к ево воровству пристали, взяли. И ево, Стеньку, привезли в Черкаской и заковали в кайдалы и отдали стеречь за крепкую сторожу. А товарищев ево единомышленников воров же в Кагальнику и в Черкаском всех побили и перевешали, а ево, вора Стеньку, послали... к Москве с атаманом с Корнеем Яковлевым с товарищи апреля в 24 день нынешнего 179 году...

1. Какие выводы о размахе разинщины можно сделать на основе документов?
2. К каким выводам о составе участников восстания и их вооружении можно прийти, обратившись к представленным документам?

§ 36. Внешняя политика России в XVII в.

Смутное время оставило много нерешенных проблем, незаживших ран в области внешней политики России, прежде всего это потеря Смоленска и выхода к Балтийскому морю. По мере восстановления сил Россия, ее политические руководители снова и снова подходили к мысли о возвращении утерянного, о реванше. Уже к началу 30-х гг. XVII в. энергичный, хотя и немолодой уже, патриарх Филарет и другие политики сочли возможным перевести эти замыслы и расчеты в практическую плоскость.

Русско-польская (Смоленская) война. Правительство долго готовилось к войне: Пушкарский приказ резко увеличил производство оружия и припасов, делались большие закупки за границей. Приводили в порядок крепости по западному пограничью, создали полки нового строя: пехотные (солдатские) и конные (рейтарские, драгунские). По всей стране собирали хлеб для служилых людей, увеличивали налоги — прямые и чрезвычайные.

В апреле 1632 г. в Речи Посполитой умер король Сигизмунд III, и разгорелась обычная для времени бескоролья борьба за престол. В июне Земский собор в Москве решил начать войну с Польшей за Смоленск. Туда в конце лета двинулось русское войско боярина *М. Б. Шеина*, руководителя обороны Смоленска в 1610—1611 гг. В Речи Посполитой к этому времени избрали королем давнего претендента на московский престол Владислава — сына Сигизмунда III. Он энергично готовился к борьбе на востоке.

В середине декабря 1632 г. Шеин подошел к Смоленску и осадил город. Весной начались обстрелы, штурмы, но они не принесли удачи. В конце августа 1633 г. к Смоленску пришел с войском Владислав. Часть своих сил ему удалось провести в осажденный город, и войско Шеина оказалось в окружении. Русский командующий тщетно ждал подкреплений. Склады в Дорогобуже разгромил польский отряд. В начале 1634 г. король предложил начать переговоры, и Шеин вынужден был согласиться. Вскоре заключили перемирие: по его условиям Шеин вывел из окружения остатки своей армии, всего 8 тысяч человек, артиллерию и запасы он оставил королю.

Окрыленный успехом Владислав двинулся на Москву, но на его пути оказалась маленькая крепость Белая. Ее гарнизон, состоявший всего из тысячи человек во главе с

князем *Волконским*, бесстрашно сопротивлялся многократно превосходившему врагу, все его штурмы были отбиты. Король заключил мирный договор с Россией в Поляновке (июнь 1634 г.). Он отказался от претензий на русский престол, но Речи Посполитой возвращались все города и земли, захваченные в ходе войны русскими. Смоленская война окончилась неудачно. Россия еще была слаба, чтобы вернуть утерянные земли.

Русско-польская война 1654—1667 гг. Прошло более двух десятилетий. Возможность возратить некоторые из утерянных земель Россия получила тогда, когда на борьбу с иноземным господством поднялись украинский и белорусский народы. Мощное освободительное движение в западных землях бывшей Древней Руси началось в 1648 г. Его возглавил гетман *Богдан Хмельницкий*, выдающийся полководец и государственный деятель. Выходец из мелкого дворянства, он сам вынес многие унижения и издевательства, но стремился не только отомстить за свои обиды, но и освободить всех русских людей (как тогда продолжали называть украинцев и белорусов) от власти иноземцев и католической церкви.

В 1648 г. войска Хмельницкого, заключившего союз с крымским ханом, несколько раз наголову разгромили поляков. Одновременно и в этом году, и в последующие годы гетман вел переговоры с Москвой, просил принять Малороссию «под высокую руку» русского царя.

На освобожденных землях (Киевское, Черниговское, Брацлавское воеводства) создавалась своя, на казачий манер, власть во главе с выборными гетманами, полковниками и т. д. На Украине и в Белоруссии продолжалась ожесточенная борьба против иноземного гнета. В 1651 г. возобновились военные действия главных армий. Поражение под Берестечком ухудшило положение Хмельницкого и повстанцев. Крымский хан перешел на сторону польского короля и опустошал Украину.

В Москве Земский собор в феврале 1651 г. заявил о готовности принять Малороссию в российское подданство. А в октябре 1653 г. Земский собор принял окончательное решение об этом и объявил войну Речи Посполитой. В январе 1654 г. рада в Переяславле («великое множество всяких чинов людей») провозгласила переход Украины в подданство русского царя: «все единодушно... чтоб есми вовеки вси едино были». По всей Украине жители городов и сел приносили присягу русскому царю, и, по словам украинской летописи Самовидца, «по усей Украине, — увесь народ з охотою тое учинил», «немалая радость ме-

жи народомъ стала». Украина в составе России сохраняла широкие права, прежде всего гетманское управление.

Вслед за тем началась русско-польская война. Длилась она долго — почти полтора десятилетия — и вначале была успешной для России. В 1654 г. русские войска взяли Смоленск, в последующие годы заняли почти всю Белоруссию и Литву. На Украине действовали объединенные русско-украинские силы. Однако положение осложнилось борьбой за власть в Малороссии после смерти Богдана Хмельницкого (27 июля 1657 г.), изменами части казацкой верхушки. Гетман *Выговский* заключил договор о возвращении Малороссии под власть Польши (1658), жестоко подавлял направленные против его курса восстания. Но народ не принял договор, и Выговский бежал в Польшу.

В 1659 г. на раде в Переяславле гетманом избрали молодого *Юрия Хмельницкого* — сына Богдана. Увеличивалась численность русских войск в Малороссии, а воеводы получали право контроля за действиями казацких военачальников.

Вдохновленные успехами в войне с Польшей, московские политики намеревались решить и еще одну задачу — завоевание выхода к Балтийскому морю. Началась русско-шведская война (1656—1658). Поначалу она также была успешной, но затем последовали неудачи. По мирному договору русско-шведская граница осталась неизменной.

Тем временем Речь Посполитая собралась с силами. В 1660 г. на Украину пришло большое польское войско. Объединенная русско-украинская армия *Шереметева* и *Юрия Хмельницкого* потерпела тяжелое поражение под Чудновом. Гетман, в отличие от великого отца, человек слабый и малоопытный, заключил договор с Польшей и признал ее господство над Украиной. Но вскоре *Юрий*, по существу, лишился власти на Левобережной Украине. Но на Правобережной Украине он сумел на некоторое время удержаться. Борьба за власть, смены гетманов на Левобережье и Правобережье продолжались.

Изнурительная война, истощившая обе стороны, закончилась в 1667 г. перемирием, заключенным в Андрусове. По его условиям Россия возвращала себе Смоленскую и Северскую земли, за ней же закреплялась Левобережная Украина, а на Правобережье — Киев и некоторые другие небольшие анклавы на берегу Днепра. Запорожье ставилось под власть обоих государств. Польша и Россия обязались давать совместный отпор нападениям крымцев и турок.

Положение вновь осложнилось в начале 70-х гг. Тур-

ция заявила свои претензии на Украину, и Польша в 1672 г. отдала часть ее Османской империи.

Русско-турецкая война. Чигиринские походы. В 1676 г. огромная турецко-татарская армия вторгается в Малороссию. Война между Россией и Турцией, которая фактически шла уже в предшествующие годы, принимает особенно ожесточенный характер.

Русско-украинская армия *Г. Г. Ромодановского* и *И. Самойловича*, гетмана Левобережья, насчитывала 60 тысяч человек; противник имел вдвое больше воинов. Правда, первая превосходила вторую по выучке (полки нового строя), боевому духу, количеству и качеству орудий.

Турки стремились захватить Киев и Чигирин — политический центр Украины и посадить в нем своего ставленника — гетмана Юрия Хмельницкого. В августе 1677 г. они начали осаду Чигирина. Его небольшой гарнизон из украинских казаков и русских солдат три недели героически отражал вражеские атаки, пока не подошли русские и украинские полки. Они разгромили под Бужином турок и татар, которые, потеряв 20 тысяч человек, бежали с поля боя.

Летом 1678 г. султан направил к Чигирину 200-тысячную армию. Ей противостояло 120-тысячное русско-украинское войско. После ожесточенных уличных боев гарнизон организованно оставил город и отошел к Днепру.

В 1681 г. Россия заключила с Крымом Бахчисарайский договор. Согласно его условиям устанавливалось перемирие на 20 лет; Турция и Крым признали переход к России Левобережной Украины и Киева. Население Правобережной Украины южнее Киева подлежало переселению. Считалось, что обезлюдевшие земли не могут быть яблоком раздора между двумя державами.

Австрия и Речь Посполитая, наконец, осознали опасность турецкой угрозы. Они заключают оборонительный антитурецкий союз. В 1683 г. польский король Ян Собеский под Веной разгромил большую турецкую армию. После этой победы Речь Посполитая возвращает себе часть Украины. В 1684 г. возникает Священная лига: против Турции объединяют свои усилия Австрия, Речь Посполитая, Венеция.

«Вечный мир» России с Польшей. Союзники усиленно приглашали Россию вступить в лигу. Москва соглашалась при условии окончательного урегулирования отношений с Речью Посполитой. Начались долгие и мучительные переговоры.

Давление Австрии, неудачи в войне с Турцией заставили Речь Посполитую пойти на заключение мира. В 1686 г.

польские послы подписали в Москве «Вечный мир» с Россией. За ней закреплялись Левобережье и Киев, она разрывала отношения с Турцией и Крымом, вступала в направленный против них союз.

Договор 1686 г. — поворотный пункт во внешней политике России и Польши. От конфронтации, продолжавшейся не одну сотню лет, они перешли к мирным, союзным отношениям, организации совместной борьбы с Турцией и Крымом — своими давними и беспощадными врагами. «Вечный мир» положил начало политике, которая получила продолжение в Крымских походах 1687 и 1689 гг., Азовских походах 1695 и 1696 гг., войнах с Турцией в XVIII столетии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

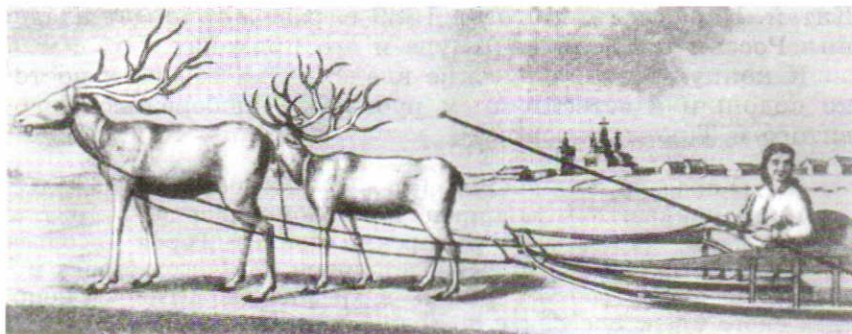
1. Какие основные задачи стояли перед Россией во внешней политике после Смутного времени?
2. На примере внешней политики России 30 — 80-х гг. XVII в. раскройте ее связь с политикой внутренней.
3. Проследите по карте за территориальными изменениями, которые произошли в результате войн России 30—80-х гг. XVII в.
4. Сравните внешнюю политику России времен Ивана Грозного и периода 30 — 80-х гг. XVII в. Сами придумайте вопросы для сравнения.

§ 37. Присоединение Сибири. Нерусские народы России

Сибирь в XVII в. В пеструю среду племен и народов, языков и вер, обычаев и культур Сибири русские люди пришли в конце XVI и в XVII столетии.

Межродовые и межплеменные раздоры и войны, нападения правителей соседних государств и племен, превращение ряда племен в кыштымов (данников) постоянно нарушали течение жизни обитателей Сибири. Поэтому они нередко сами стремились перейти под покровительство России.

В Сибирь шли не только служилые люди, ватаги охотников, скупщики пушнины, но и крестьяне. Промышленные, торговые люди всеми путями, правдами и неправдами добывали «мягкую рухлядь» — пушнину. Крестьян же



Передвижение местных жителей Сибири в XVII в.

интересовала земля, возможность трудиться на себя, без помещиков.

Продвижение русских людей, военных и «охочих», происходило очень быстро. В 1632 г. они дошли до Тихого океана. Их путь отмечают построенные ими городки — остроги, зимовья, например Красноярский (1628), Братский на Ангаре (1630), Верхотенский (1642), Киренский (1631), Олекминский (1635), Ленский, или Якутск (1632). В 30—40-е гг. XVII в. русские открыли и обследовали устья всех крупных рек Северо-Восточной Азии. Такое стремительное движение на восток объяснялось поисками новых богатств, прежде всего пушного зверя.

Отряды русских людей насчитывали, как правило, по несколько десятков, лишь изредка 200 — 300 человек.

В 1648 г. из устья Колымы вышли морем шесть кочей (судов) холмогорца *Ф. Попова* и казака *С. Дежнева*. Дежневский коч прошел проливом мимо Большого Каменного Носа, и вскоре корабль выбросило на берег, «прошед Анадырское устье». Так был открыт пролив между Азией и Америкой. А Попов оказался на Камчатке, куда приплыл по Тихому океану в 1648 г. Экспедиция *В. Атласова* (1697—1699) положила начало продвижению на Камчатку и Курильские острова.

В середине века русские появляются и на Амуре. Основной путь туда шел с севера со стороны Якутска, откуда пришли экспедиции *В. Пояркова*, затем *Е. Хабарова*.

В Приамурье появляются русские городки, зимовья, слободы: Албазинский (1651), Кумарский (1654), Косогорский (1655), Нерчинский (1654) и др. Приамурье входит в состав владений России. Это встречает недовольство, сопротивление правителей Маньчжурии, захвативших тогда

Китай. Нерчинский договор 1689 г. разграничивает владения России и Китая на Амуре и его притоках.

К концу столетия русские владения на севере и востоке подошли к естественным рубежам — побережью Ледовитого и Тихого океанов.

Управлением Сибирью ведал в Москве сначала Посольский приказ, потом Приказ Казанского дворца, в 1637 г. создали специальный Сибирский приказ. Город Тобольск стал своего рода сибирской столицей. Из него воевода руководил внутренней, отчасти и внешней политикой Сибирского края. Воеводы с промышленниками собирали с местного населения, точнее, со взрослых мужчин ясак — ежегодную подать, главным образом мехами.

К концу XVII столетия русское население Сибири насчитывало 25 тысяч семей; из них 11 тысяч, около половины, были крестьянскими. Присоединение Сибири к России стало поворотным моментом в истории местного населения. Оно положило начало подъему в развитии земледелия, промышленности (открытие и добыча руд, соли), сближению русского и нерусских народов.

Нерусские народы. В XVII в. выросло число народов, подвластных московскому государю. По-прежнему в пределах его владений проживали нерусские народы Европейского Севера и Поволжья, Северного Кавказа и Приуралья. Теперь к ним прибавились народности Сибири, немногочисленные, но обитавшие на необъятных пространствах.

Западная Карелия находилась теперь в составе Швеции. С карел брали всякие подати — подушную, дымовую, судейскую и др. Среди них насаждали финский язык и лютеранство. В ответ карелы оказывали сопротивление, в массовом порядке переселялись в русские пределы. *Густав-Адольф*, шведский король, признавал, что «русская закваска в Кексгольмской провинции увеличивалась, а не уменьшалась».

Долгие годы между Россией и Швецией длились переговоры, споры о перебежчиках-карелах. В конце концов, русские дипломаты договорились о выкупе большей части из них. После русско-шведской войны 1656—1658 гг., когда карелы помогали русским войскам, они снова бегут из-за «свейского рубежа» в Россию. Многие из них осели в Верхнем Поволжье. Оставшиеся в пределах Швеции жители не раз подавали челобитные царю с просьбой освободить их «ис-под ига немецкого», разрешить им переходить «для житья в олонецкие и в новгородские, и во псковские страны».

Жители Карелии, как и ранее, занимались охотой и рыболовством, обрабатывали железо и сеяли хлеб. К концу века более 90 % карел были дворцовыми крестьянами, остальные — помещичьими и монастырскими. В Карелии появились промышленные предприятия. В ответ на приписку к ним для работ крестьян Кижского погоста они подняли в 1695 г. крупное восстание, оказали вооруженное сопротивление правительственному отряду.

Саамы (лопари), жившие на Кольском полуострове, вынуждены были платить двойную дань — России и Дании, а саамские погосты у шведской границы — еще и третью дань в пользу Швеции.

Прежними оставались хозяйственные занятия и народа коми — земледелие и скотоводство, охота и рыбная ловля, лесные промыслы. Местные жители в основном были черносошными крестьянами. В частном владении числилось только несколько сот семей. Некоторые крестьяне скапливали немалые богатства — на сибирских торгах, промыслах. Довольно значительных размеров достигли промыслы на реке Выми. Здесь добывали до 300 тысяч пудов соли ежегодно. Жители края Коми «тянули тягло» в пользу казны — вносили разные платежи, отбывали службы (ямская гоньба).

У народов Поволжья было развито скотоводство, в меньшей степени — земледелие, ремесло. Занимались они охотой и рыбной ловлей. Сюда шли русские крестьяне, а за ними и помещики. Последние, как и местные феодалы, захватывали земли и угодья. Основная часть жителей вносила в казну ясак, исполняла повинности. Феодалную верхушку из местной среды русские власти старались привлечь на свою сторону — закрепляли за ними земли, поборы с соплеменников, давали права русского дворянства.

Местные жители и русские пришельцы — крестьяне — поддерживали между собой хозяйственные связи, обменивались опытом (распашка земель, сенокосение, содержание скота и др.), вступали в смешанные браки, узнавали языки друг друга, перенимали обычаи. Все это взаимно их обогащало. Башкиры, татары участвовали в войнах России с соседями.

В 1662—1664 гг. и 1681—1683 гг. крупные восстания произошли в Башкирии. Башкиры захватывали и разоряли русские селения, обогащались добычей, в том числе пленниками. Русские власти вводили в край крупные военные силы, чтобы подавить эти движения.

На Северном Кавказе в вассальной зависимости от России находилась Кабарда. Опорой здесь служили русские

крепости по рекам Тереку и Сунже, его притоку,— Терский городок, Сунженский острог и иные. Тут располагались владения кабардинских князей Черкасских — пашни и огороды, «садов много и в садах всяких овощей много» (так описал эти места русский купец Котов, побывавший здесь в 1623 г.). Развивались транзитная торговля восточными и русскими товарами, виноделие.

Кабардинские отряды, по указанию из Москвы или по собственной инициативе, воевали против азовских и крымских татар, Малой Ногайской Орды, участвовали в Чигиринских походах 1677—1678 гг.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что вам известно о проникновении русских в Сибирь до XVII в.?
2. Какие причины приводили к продвижению русских в Сибирь?
3. Какими способами присоединялись сибирские земли?
4. Какое значение имело присоединение Сибири для России, для местных народов?
5. Охарактеризуйте уклад жизни и характер занятий нерусских народов. Как повлияло на их жизнь вхождение в состав России?

ДОКУМЕНТЫ

1 Наказ якутскому воеводе о ясачных людях. 1651 г.

...Да и в иные в новые землицы по Великой реке Лене и по Алдану и по Чоне и по Вилюю и по иным рекам потомуж посылати для проведыванья и для прииску и для приводу под государеву... руку служилых людей... и ясак с них [местных жителей] сбирати... ласкою, а не жесточью... и к шерти их... привесть... и ясачным людем налоги и оскорбленья никакого не учинить, и от государевы высокие руки их не отгонить... [Коренных жителей насильно не крестить, к себе для работы во дворы не брать, в Москву не вывозить], чтоб Сибирская Ленская земля пространялась, а не пустела. [Крестившихся добровольно] мужской пол устраивать в государеву службу и верстать их государевым денежным и хлебным жалованьем, смотря по людям, кто в какую статью пригодитца, в выбылые русских служилых людей места, [жонок и девок] выдавати замуж за новокрещенов же и за русских служилых людей.

1. Найдите на карте места, о которых говорится в наказе.
2. Какие выводы о царской политике по отношению к местному населению Сибири можно сделать на основании данного документа?
3. Какую политику в отношении христианизации местного населения предлагается проводить воеводе?

2 Нерчинский договор с Китаем. 1689 г.

Ст. 1. Река, называемая Горбица, которая расположена близ реки Черной, по-татарски называемой Урум, и впадает в реку Сагалиен-ула (Амур), составляет рубеж между обеими империями. Также от вершины скалы или каменной горы, на которой находится исток и начало вышеназванной реки Горбицы, и через вершину той горы до моря, владение империи так разделяется, чтобы все земли и реки, малые или большие, которые от южной части той горы впадают в реку Сагалиен-ула, были под властью Китайской империи, все же земли и реки, которые с другой стороны горы простираются к северной стороне, остаются под властью Российской империи, таким образом, чтобы реки, впадающие в море, и земли, находящиеся в промежутке между рекой Удью и вершиной горы, указанной в качестве рубежа, оставались не определенными. Вопрос о них после возвращения к себе послов обеих империй тщательно рассмотреть и точно исследовать и через послов или грамоты определить. Также река, называемая Аргунь, которая впадает в вышеназванную реку Сагалиен-ула, определяет границы так, что все земли, которые с южной стороны, принадлежат Китайской, а те, которые с северной стороны, — Российской империи. И все строения, которые находятся с южной стороны указанной реки до устья реки, называемой Мейрелке (правый приток р. Аргуни), должны быть перенесены на северный берег.

Ст. 2. (Крепость Албазин «должна быть до основания срыта и разрушена», ее жители со всем имуществом «выведены в земли Русской империи», «охотникам» запрещается переходить установленные рубежи; перебежчики обеими сторонами выдаются.)

Ст. 3. (Все прошлое «предается вечному забвению» с момента заключения этого мира.)

1. В чем вы видите компромиссный характер договора?
2. О каком прошлом, которое «предается вечному забвению», на ваш взгляд, идет речь?

Правление Федора Алексеевича и Софьи Алексеевны

Царь Федор Алексеевич. После смерти Алексея Михайловича на престол 29 января 1676 г. вступил его сын Федор. К власти пришли Милославские, родственники нового царя по матери, и их сторонники. Нарышкины, родственники второй жены царя Алексея Михайловича, были удалены от двора.

Федор Алексеевич, которому к этому времени не исполнилось и 16 лет, получил неплохое образование: помимо грамоты и прочего, он изучил латинский и польский языки. В числе его воспитателей, учителей был знаменитый просветитель, богослов, ученый *Симеон Полоцкий*.

Юный монарх не отличался хорошим здоровьем. Его молодость, робость в делах стимулировали борьбу придворных группировок за власть, влияние. При дворе с возвышением Милославских «вошли в силу» и Долгорукие, Одоевские, позднее, с конца 1679 г., — *И. М. Языков*, братья *Лихачевы*, *В. В. Голицын*.

Правительству царя Федора пришлось решать сложные вопросы в области внешней политики, связанные с украинскими делами, отношениями с Польшей, Турцией и Крымом. В результате Чигиринских походов 1677—1678 гг. удалось отбить претензии турецкого султана на Левобережную Украину.

При Федоре Алексеевиче были предприняты реформы в области внутреннего управления. С целью упорядочить, упростить взимание налогов в 1676 г. по всему государству провели общую перепись населения, а в следующем году ввели новое обложение — налоги стали брать не с земли, а с каждого двора.

С целью прекращения местнических споров, сильно мешавших во всех делах управления, особенно в армии, в январе 1682 г. уничтожили «враждотворное местничество». Для принятия этого решения правительство созывало совещание служилых людей по отечеству наподобие Земского собора.

В области военного управления, воинского устройства некоторые реформы подготовила и провела особая комиссия во главе с боярином князем *В. В. Голицыным*. Родственные приказы объединялись под руководством одного

начальника — так достигалась некоторая централизация управления.

Царь Федор был женат первым браком на *Агафье Семеновне Грушецкой*, дочери смоленского дворянина. В 1681 г. она родила ему сына Илью, но через три дня умерла. А вскоре скончался и царевич. Вторым браком царь женился на *Марфе Матвеевне Апраксиной*, венчание состоялось 15 февраля 1682 г., а через два с половиной месяца царь умер.

Восстание 1682 г. в Москве. После Федора Алексеича осталось два его брата — старший Иван, сын царя Алексея от первой жены, Милославской, и Петр, сын от второй жены, Нарышкиной. Иван, а ему было лет 16, страдал слабоумием и болезненностью, Петр — здоровый 10-летний мальчик — поражал всех живостью, любознательностью и непоседливостью. Как всегда в подобных случаях, началась борьба боярских группировок за власть. Тогда же против властей и воинских начальников выступили московские стрельцы и солдаты.

Нарастающее недовольство стрельцов (как и солдат, пушкарей и прочих мелких служилых людей) вызывали насилия, вымогательства, взятки руководителей Разрядного, Стрелецкого и других приказов, стрелецких и солдатских полковников.

Стрельцы уже зимой и весной 1682 г. не раз жаловались на полковников, но безрезультатно. Теперь же, в связи со сменой власти, борьбой придворных группировок, дело приняло другой оборот. Царем по предложению патриарха Иоакима, поддержанного частью бояр, провозгласили 10-летнего Петра. К власти пришли родственники матери нового царя — Нарышкины. Ни Наталья Кирилловна, ни ее братья и другие родственники, государственными способностями не обладавшие, не смогли как следует организовать правительственные дела. Молодые и политически неискушенные, но самоуверенные и бездарные братья царицы начали хватать чины и должности.

Разъяренные безучастностью властей, ухудшением своего положения стрельцы собирались на тайные сходки и открытые совещания, обсуждали свои требования. 30 апреля они предъявили правительству ультиматум: выдать на расправу 16 военных командиров. Царица-регентша и ее помощники, растерявшиеся и бессильные, уступили — этих начальников сняли с постов, били кнутом.

Стрельцы и солдаты по заранее намеченному плану пришли в Кремль и начали расправы. От их бердышей и копий 15—17 мая погибли бояре Матвеев, отец и сын Дол-

горукие, несколько Нарышкиных, стрелецких начальников, приказных дьяков. Восставшие овладели положением в столице, диктовали свою волю правительству.

По их желанию первым царем объявили Ивана Алексеевича. Петр стал вторым царем, а Софья, их сестра, — регентшей при них.

Конец весны, лето и начало осени 1682 г. прошли под знаком всесилоя стрельцов и их сторонников. Стрельцы получили задержанное за многие годы жалованье, подарки; с их бывших полковников взыскивали, подчас с помощью батогах, удержанные со стрельцов и солдат деньги и возвращали обиженным.

При всей своей силе в первые недели и месяцы движения повстанцы оказались очень слабыми в политическом плане — на непосредственную власть они не претендовали, поскольку править просто не умели. Князя Хованские, отец и сын, популярные среди стрельцов, возглавили Стрелецкий приказ и некоторые другие учреждения и оказались как бы во главе повстанцев. Поэтому восстание в Москве именуют иногда «Хованщиной». Так называется и гениальная опера Мусоргского.

На самом деле Хованские отнюдь не были предводителями восстания. Просто водоворот событий, бурных и драматичных, захватил этих охотников до власти, денег, привилегий, и они оказались в одной лодке с чуждыми им людьми, пытались опереться на них в борьбе за власть.

Это им не удалось: выиграла регентша Софья и боярин князь В. В. Голицын, ставший по ее указанию главой правительства, канцлером. В эту группировку вошли также умный и энергичный делец *Ф. Л. Шакловитый*, глава Разрядного приказа, и другие лица. Новые правители, используя авторитет царской власти, правительственную машину, которая оказалась в их руках, расправились с Хованскими, в конце концов овладели положением и заставили осенью 1682 г. капитулировать стрельцов.

Софья-регентша. Реальная власть оказалась в руках Софьи Алексеевны, дочери царя Алексея от первого брака. Ее правление продолжалось семь лет. Все эти годы Петр и Иван оставались номинально царями, принимали участие в церемониях — приемах послов, церковных шествиях и др. Но Петр и его мать никакой роли в политических делах не играли.

Регентшу, которой не было и 25 лет, отличали ум, энергия, честолюбие. По словам современника, это была «дева великого ума и самых нежных проникательств, больше мужеска ума исполненная».

Царевна поддерживала распространение в России знаний, образования. При ней открыли Славяно-греко-латинскую академию (1687). Из-за границы приглашали мастеров суконного, шелкового, атласного и иных производств, специалистов военного дела.

В интересах дворянства, поддержавшего ее в 1682 г., правительство организовало межевание земель, старалось проводить в жизнь принцип выслуги, а не знатной породы при служебных назначениях. В то же время был несколько ослаблен сыск беглых крестьян.

Князь Василий Голицын. Незаурядной личностью был фактический глава правительства Софьи, канцлер князь Василий Васильевич Голицын. Князь Василий был широко образованным для своего времени, книжным человеком — начитанным в богословии, истории, философии, астрономии, медицине. Он читал и свободно говорил по-гречески и на латыни, немецком и польском языках. Его дом, стоявший в Охотном ряду, был устроен на европейский манер. Князь собрал большую библиотеку по разным отраслям знаний, был сторонником контактов с Западной Европой, ее культурой, преобразований в своем Отечестве.

При царе Федоре Голицын участвовал в Чигиринских походах, улаживал конфликт в среде украинской верхушки. Он стал одним из главных деятелей реформ той поры (отмена местничества, увеличение числа полков нового строя и др.). Князь сыграл немалую роль в борьбе властей с московскими бунтарями в 1682 г. — он возглавил дворянское войско, собранное против них под Троице-Сергиевым монастырем. В регентство Софьи Голицын руководил Посольским и другими приказами, с его именем связаны все важнейшие меры во внешнеполитических, военных делах. Вершиной его дипломатического искусства стало заключение «Вечного мира» с Речью Посполитой в 1686 г. Он же руководил Крымскими походами (1687, 1689). Многие современники отдавали должное его выдающимся способностям, знаниям, прекрасным манерам.

«Потехи» Петра. В такой обстановке рос царь-мальчик Петр. Основное внимание он в эти годы уделял воинским играм, «потехам». К ним он привлек целую толпу сверстников и «робятюк» постарше — от покойного отца остались немалые штаты по конюшенному ведомству, по соколиной охоте, к которой его родитель имел большую любовь. В батальоны своих «потешных», помимо знатных, он собирал бывших холопов, прочих «простецов», лишь бы были они людьми шустрými, веселыми, исполнитель-

ными. Так собралась довольно пестрая толпа — два батальона примерно по 300 человек.

«Потешные» имели свой двор, управление, казну. На реке Яузе, в окрестностях села Преображенского (место жительства Петра и его матери), по приказу юного царя построили Пресбург — «потешную фортецию», которую осаждали по всем правилам воинского искусства.

Под Москвой, недалеко от Преображенского, располагалась Немецкая слобода (Кокуй), где были сосредоточены иноземцы, мастера всякого рода, военные специалисты. Они появились в русской столице уже во времена Михаила Федоровича. Петр, вызывая нередко удивление и осуждение у ревнителей московской старины и благочестия, сближается с иноземцами, лютеранами и католиками, которых патриарх Иоаким и многие другие не называли иначе, как богомерзкими еретиками, чуть ли не исчадиями ада. С помощью новых учителей из иностранцев Петр усвоил основы арифметики и геометрии, артиллерии и фортификации, узнал правила вождения судов, возведения крепостей, мог высчитать полет пушечного ядра, управлять с астробабией.

Внешняя политика Софьи. По условиям «Вечного мира» с Речью Посполитой Левобережная Украина и Киев навсегда отходили к России. За это Россия вступала в антитурецкую лигу — союз государств (Австрия, Речь Посполитая, Венеция, Россия), направленный против Османской империи и Крымского ханства. Такой кардинальный поворот во внешней политике соответствовал национальным интересам России. Союз закрепил важные для нее достижения и давал возможность сосредоточить усилия на борьбе с извечными врагами, нашествия которых из столетия в столетие опустошали южные русские земли.

В 1687 г. в осуществление взятых на себя обязательств Россия предпринимает впервые с XVI в. поход против Крыма.

По желанию Софьи 100-тысячное русское войско возглавил В. В. Голицын. Русская рать выступила в поход в мае и добралась до южных степей. Но страшная жара, отсутствие корма для лошадей, недостаток воды, пожары (крымцы поджигали в разных концах степи сухие травы) измотали и обескровили русских воинов. Многие из них не вернулись домой, погибли от голода, жажды, болезней. Голицын повернул назад.

Через два года, в 1689 г., он повторил поход, дошел до Перекопа, т. е. до самого Крыма. Несколько раз русские громили крымские отряды в степях и низовьях Днепра,

взяли несколько турецких крепостей. Однако существенных результатов не принес и второй поход. Вновь были большие потери, в основном от болезней. Назад войско вернулось без видимого успеха. Однако действия Голицына существенно помогли войскам союзников России — Австрии и Венеции в их борьбе с Турцией, отвлекли значительные силы крымцев, нанесли им несколько поражений, отнюдь, правда, не решающих, продемонстрировали мощь России. В те годы Стамбул не раз впадал в панику: «Русские идут!» А главное — значительная русская армия впервые появилась в землях своих старинных противников.

Падение Софьи. Неудача Крымских походов сыграла большую роль в падении власти царевны Софьи.

Столкновение Петра с Софьей назревало давно. Подраставший царь, занятый «потешными играми» и учением, с явным неудовольствием и плохо скрываемым раздражением следил за действиями сестры-правительницы. Таков был его характер: упрямый, самостоятельный и резкий.

В январе 1689 г. Наталья Кирилловна женила сына, чтобы, как она надеялась, остепенить его. Царица сыскала ему невесту-красавицу, молодую девицу Евдокию Лопухину. По тогдашним понятиям, царь, женившись, становился вполне взрослым, зрелым человеком, правителем; регентша уже не была нужна.

По слухам, Софья Алексеевна стала замышлять переворот. Новый начальник Стрелецкого приказа Ф. Л. Шакловитый, по сообщениям некоторых современников, пытался с помощью стрельцов отстранить Петра от власти, а Софью возвести на престол. Но стрелецкие начальники не склонились к заговору, хотя некоторые из рядовых стрельцов, наоборот, были готовы к решительным действиям.

В ночь с 7 на 8 августа 1689 г. в Кремле поднялся переполох, откуда-то появилось подметное письмо: петровские «потешные» идут в Москву, чтобы побить Софью, царя Ивана и многих других. Вмиг заперли все кремлевские ворота, один отряд стрельцов встал под ружье в Кремле, другой на Лубянке.

Двое стрельцов, тайных сторонников Петра, ночью поскакали из Москвы в Преображенское. Они сочли, что стрельцы собрались в Кремле не для охраны, а для похода против Петра. Об этом сообщили царю. Поднятый с постели, плохо соображая со сна, что же происходит, испуганный до крайности царь в одном белье бежал к ближайшему лесу. Прислушиваясь, он ждал услышать топот враждебных стрельцов. Все было тихо, но страх не оставлял его. Куда бежать, что делать?

Скоро близкие Петру люди принесли ему одежду и седло, подвели лошадь, и царь поскакал в Троицкий монастырь. К утру он прискакал туда, упал на постель и весь в слезах поведал архимандриту о страшной опасности, нависшей над ним, просил укрыть его, защитить.

Тревога в связи с ожидавшимся походом стрельцов в Преображенское была ложной, но она привела к взрыву. Может быть, кто-то подготовил эти события? Использовал сложившуюся обстановку? Недаром некоторые уже тогда думали и говорили о том, что все эти события организовал князь Борис Алексеевич Голицын, ближайший тогда к Петру человек, двоюродный брат В. В. Голицына.

Весть о бегстве Петра в Троицу была для Софьи неожиданной, встревожила ее. Петр между тем развил бешеную деятельность: послал в Москву приказ солдатским и стрелецким начальникам немедленно явиться к нему со своими полками. Те потянулись к Троице, и все попытки Софьи и Шакловитого остановить их не имели успеха. Софья послала к брату патриарха для уговоров, но Иоаким, приехав в Троицу, там и остался. То же делали многие бояре и дворяне. Стрельцы не поддержали Софью.

На стороне Петра оказались почти все стрелецкие и солдатские полки и большинство служилых дворян. Он мог диктовать свою волю. В первую очередь он потребовал выдать Шакловитого и его сообщников. Софья в безвыходном отчаянии согласилась с требованием брата. 7 сентября Шакловитого и его сторонников из числа стрельцов привезли в Троицкий монастырь и после допросов и пыток через пять дней казнили.

Вскоре Петр прибыл в Москву. Софью в конце сентября 1689 г. удалили от двора, и под именем сестры Сусанны она поселилась в келье Новодевичьего монастыря. В. В. Голицын был сослан на север. Началось самостоятельное правление Петра I.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Петровская эпоха известна как время бурной реформаторской деятельности в России. Можно ли утверждать, что накануне этой эпохи реформы уже проводились? Если да, то чем эти перемены были вызваны и в чем они состояли?
2. Можно ли было по особенностям условий детства и юности Петра, проявлений его личности в то время увидеть, что к правлению идет необычный царь?
3. Почему Петр одержал верх в борьбе за власть над царевной Софьей?

§ 39. Культура и быт XVII в.

XVII столетие можно назвать началом нового периода в истории русской культуры. Для него характерно зарождение осознания всем обществом и отдельной личностью своей важной роли в судьбах страны. Как и во многом другом, большую роль в этом сыграли события Смутного времени, войн и освоения бескрайних просторов Сибири. Эти эпохальные события, исключительно важные для судеб государства и народа, втянули в свой водоворот огромные массы людей и показали их мощь, вдохнули новые представления о «силе земли», «земского начала».

Обучение грамоте. Круг чтения. В XVI в. грамотных людей можно было сыскать преимущественно среди лиц духовного или приказного сословия; в XVII в. их уже было немало среди дворян и посадских людей. Даже среди крестьян, прежде всего черносошных, отчасти крепостных и холопов, имелись грамотеи — старосты и целовальники, приказчики и писцы. Но, конечно, подавляющая масса крестьян оставалась неграмотной.

В целом процент грамотных по стране, хотя и медленно, увеличивался. Еще в первой половине столетия многие городские воеводы из-за неграмотности или малограмотности шагу не могли ступить без дьяков и подьячих, своих подчиненных по воеводской избе — центру уездного управления. Во второй половине столетия на воеводствах сидели люди, как правило, грамотные. Среди уездных дворян грамотных было еще немного. Немало грамотных имелось на посадах. Занятия ремеслом и торговлей, разъезды по делам требовали знания письма и счета. Грамоте посадские и крестьяне учились у «мастеров» из священников и дьяков, дьячков и подьячих, прочих грамотных людей.

Учили прежде всего элементарной азбуке по азбуквникам, печатным и рукописным. В 1634 г. был издан «Букварь» *В. Бурцева*, и с тех пор, в течение всего столетия, его несколько раз переиздавали. Стоил он одну копейку, или две деньги, весьма дешево по тогдашним ценам. Тогда же опубликовали «Грамматику» *Мелетия Смотрицкого*, украинского ученого. В конце столетия напечатали «Букварь» *Кариона Истомина*, монаха Чудова монастыря, а также практическое руководство для счета — таблицу умножения.

За вторую половину XVII столетия Печатный двор напечатал 300 тысяч букварей, 150 тысяч учебных Псалти-



Школа XVII в.

рей и Часословов. Бывало, за несколько дней раскупались тысячные тиражи таких пособий. Однако многие продолжали учиться и по рукописным азбукам и арифметикам.

Значительно расширился круг чтения. От XVII столетия сохранилось много книг, печатных и особенно рукописных; среди них и церковные, и светские: летописи и хронографы, повести и сказания, сборники религиозного, исторического, литературного, географического, астрономического, медицинского и иного содержания.

От иноземцев русские перенимали навыки в области архитектуры и живописи, обработки золота и серебра, военного и металлургического производства, в иных ремеслах и художествах, обучались языкам — греческому, латинскому, польскому и прочим.

Школы и академия. Окольничий Ф. М. Ртищев, любимец царя Алексея Михайловича, человек влиятельный, скорбел по поводу непросвещенности русских людей. В 40-е гг. XVII в. он пригласил из Киева ученых-монахов. Они должны были обучать в Андреевском монастыре, им основанном, славянскому и греческому языкам, философии и риторике, другим наукам.

Лет двадцать спустя прихожане церкви Иоанна Богослова в Москве подали челобитную царю. Они просили разрешения открыть при церкви школу наподобие братских

училищ в Малороссии, а в ней — «устроение учения различными диалекты: греческим, словенским и латинским». Власти согласились: заводите «гимнасион», «да трудолюбивые спудеи (студенты) радуются о свободе взыскания и свободных учений мудрости».

Возможно, эти и некоторые другие ей подобные школы появились в ту пору не только в столице. Известно, что в 1685 г. существовала «школа для учения детям» в городе Боровске, около торговой площади.

В Москве на Никольской улице построили особое здание для школы. Открыли ее в 1665 г. при Спасском монастыре за торговым Иконным рядом. Во главе школы поставили самого Симеона Полоцкого, учеников собрали из молодых подъячих приказов. В школе изучали латынь и русскую грамматику, ибо приказы нуждались в образованных чиновниках.

Через 15 лет устроили школу при Печатном дворе. При ее открытии в ней было три десятка учеников, взятых из разных сословий; через три года — уже 56, еще через год — на десяток больше. А 166 учеников постигали премудрости и сложности славянского языка. 232 ученика в школе — немало для XVII столетия!

В 1687 г. начало работать Славяно-греко-латинское училище, впоследствии названное академией. По «привилегии», давшей программу образования, последнее должно было стать не только церковным, а общим. Здесь постигали «семена мудрости» из наук гражданских и церковных — весь школьный цикл от низших до высших классов, начиная с грамматики и кончая философией (метафизической и натуральной), этикой и богословием. Училище было одновременно высшим и средним учебным заведением.

Первые преподаватели, профессора были греки — братья *Иоанникий* и *Софроний Лихуды*. В соответствии с уставом в училище принимали людей «всякого чина, сана и возраста». В первый год учеников было 28, в следующем — 32. Обучение шло очень хорошо. Но против братьев выступил влиятельный недоброжелатель светского образования иерусалимский патриарх *Досифей*. Его интриги закончились для Лихудов печально: их отстранили от любимого дела. Но преподавание в академии продолжили их русские ученики, особенно успешно *Ф. Поликарпов* и *И. С. Головин*.

Научные знания. Русские славились как мастера обработки металла, литейного дела. В документах часто упоминается о «пищалах винтовальных» — нарезных ружьях, о пищалах с механизированным клиновидным затвором.

В 1615 г. русский мастер изготовил первую пушку с винтовой нарезкой. Хорошо в России отливали колокола, большие и малые, славился по всей стране их малиновый звон.

Столь же успешно владели русские мастера строительной техникой, возведением деревянных и каменных зданий, светских и церковных. Особо следует сказать о крепостных стенах: точные расчеты высоты и толщины позволяли нередко обходиться без контрфорсов, что широко практиковали зодчие в Западной Европе.

При устройстве водяных мельниц и, что особенно показательно и важно, железоделательных и иных мануфактур использовали водяные двигатели. Уже тогда мехи у домен и тяжелые молоты, ковавшие железо, использовали энергию воды.

Русские люди писали практические руководства, в которых обобщали накопленный опыт, давали наставления по описанию земель, подъему соляного раствора с большой глубины, военному делу, по изготовлению красок, олифы, чернил и др. Подобные пособия содержали начатки знаний по геометрии и геологии, физике и химии, баллистике и иным наукам. В травниках, своего рода лечебниках, описывались свойства разных трав, предлагались рекомендации по лечению ими болезней.

Знание астрономии было необходимо для хозяйственной деятельности, для суточного исчисления времени, определения дней переходящих церковных праздников. В России имели хождение рукописи астрономического характера, прежде всего переводы иностранных трудов. Из них читатель мог узнать об основах геоцентрической системы Птолемея. В середине XVII столетия и 70-е гг. появились переводы с изложением гелиоцентрических воззрений *Николая Коперника*.

Расширялись географические знания, представления о России, ее территории и проживавших на ней народах, обширных пространствах Сибири и Дальнего Востока. На рубеже XVI и XVII вв. появилась общая карта государства, основанная на чертежах отдельных его регионов. Этот «Старый Чертеж» не сохранился. В 1627 г. составили «Новый Чертеж» земель между Доном и Днепром, так называемого Поля, вплоть до Черного моря, и «Книгу Большому Чертежу»: перечень городов России, расстояний между ними с краткими сведениями этнографического, географического характера. Последний труд в течение столетия неоднократно дополнялся новыми сведениями. В самом на-

чале XVII в. составил карту России царевич Федор, сын Бориса Годунова, но она не сохранилась.

Географические сведения «поверстных книг», которые изготовляли в Ямском приказе, давали ямщикам возможность исчислять прогоны. В них были перечислены дороги от Москвы в другие города и уезды, селения по пути следования, расстояния между ними.

В Сибирский приказ поступали отписки, «сказки» русских землепроходцев и мореходов, бороздивших сибирские и дальневосточные просторы, прилегающие к ним моря и океаны. Служилые и торговые люди, ходившие в Сибирь, составляли описания и карты (чертежи) ранее неведомых земель, обитавших на них народов и племен.

В 1696 г. правительство решает составить общую карту новообследованных и присоединенных за столетие земель. Пять лет тобольский сын боярский *Семен Ульянович Ремезов* работал над картой, которую назвал «Чертежная книга Сибири».

Еще большее распространение получили исторические сочинения — летописные своды, повести, сказания и другие памятники предшествующих столетий. В XVII в. к ним прибавились многие новые летописи и хронографы, повести и сказания.

Помимо сочинений, которые продолжают летописную традицию, в XVII в. появляются исторические сочинения нового типа, переходного от летописного жанра к своего рода монографическому или обобщающему. К первому типу можно отнести труд *Сильвестра Медведева* «Созерцание краткое лет 7190, 7191 и 7192, в них же что содеяся во гражданстве». Это единый и подробный рассказ о конце правления царя Федора Алексеевича, Московском восстании 1682 г. и начале регентства Софьи Алексеевны. Изложение доведено до 1684 г.

В конце 70-х гг., четыре года спустя после выхода в Киеве, в Москве опубликовали «Синописис» *Иннокентия Гизеля*, архимандрита Киево-Печерского монастыря. В нем дан краткий обзор русской истории с древнейших времен до той эпохи, когда жил его автор. Позднее его переиздали десятки раз, настолько он стал популярен.

Фольклор. Фольклорный материал заполняет многочисленные рукописные сборники исторического, церковно-литургического содержания, сборники песен и «крюков» (крюковые ноты), пословиц и поговорок, сказок и преданий, заговоров и свадебных обрядов.

Широкое хождение имеют сказки — волшебные, бытовые, героические; былины о богатырях киевской поры; ис-

торические песни о царевне Ксении и полководце Скопине-Шуйском, о Ермаке Тимофеевиче, Азовском сидении и Стеньке Разине. Особенно хороши песни о Разине:

Ты взойди, взойди, красно солнышко,
Обогрей ты нас, людей бедных,
Добрых молодцев, людей беглых:
Мы не воры, не разбойнички,
Стеньки Разина мы работнички.

Сборники пословиц и поговорок этого времени убеждают, что многие из них дожили до нашего времени, например: «Баснями соловья не кормят», «Взялся за гуж — не говори, что не дюж». Некоторые пословицы и поговорки отражают прошлое, не столь уж давнее: «Аркан не таракан: хошь зубов нет, а шею ест» (об ордынской неволе), «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день» (об отмене Юрьева дня).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие исторические события и каким образом повлияли на развитие русской культуры XVII в.?
2. Какие «новые идеи и стремления» появились в XVII в.? Как они отразились в различных сферах русской культуры?
3. Что заставляло таких людей, как Ф. М. Ртищев, скорбеть о непросвещенности русских людей? Чем именно XVII век дал понять, что подобная проблема существует?

§ 40. Культура и быт XVII в. (продолжение)

Литература. Народный дух, нередко критический, здравый, реалистический подход к объяснению действительности все явственнее проявлялся в литературе XVII в. Эта литература, как и другие явления общественной, духовной жизни, ярко отражает рост национального самосознания народа, идейные противоречия, противоборство разных социальных сил.

События начала XVII в. подвигли взяться за перо князей и бояр, дворян и посадских людей, монахов и священников. Авраамий Палицын в «Сказании» подробно повествует о «разбойничестве» первых лет нового века, восстании Болотникова, борьбе с самозванцами и интервентами.

Другие авторы: дьяк *И. Тимофеев (Семенов)* во «Временнике», *И. М. Катырев-Ростовский*, родовитый князь, многие известные и анонимные составители повестей и сказаний, слов и видений — взволнованно говорят о Смуте. В объяснении ее причин, наряду с божественным промыслом, указывают на замыслы и поступки людей, порицают их: одних — за нарушение справедливости (например, убийство царевича Дмитрия происками Годунова), других — за «безумное молчание» в связи с этим, третьих («рабов» господских) — за непослушание и мятеж.

Участники похода Ермака составили «Казачьеписание». Инициативу похода они отводят самим казакам, а не Строгановым. Федор Порошин, беглый холоп, ставший подьячим Войска Донского, создает в 40-е гг. XVII в. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков». С ее страниц встает эпопея героической борьбы донцов с турками в ходе взятия и защиты Азова (1637—1642).

По-прежнему русские люди любили читать жития святых — Антония и Феодосия Печерских, Сергия Радонежского и многих других. Жития распространялись в тысячах списков. Составлялись жития и в XVII в., появлялись новые святые подвижники и их жития с описанием подвигов и чудес, с ними связанных. Создаются также жития-биографии не церковных, а гражданских лиц.

«Житие» Аввакума — талантливая и яркая автобиография, острая, полемическая и живая. «Просторечие», яркость зарисовок, наглядность образов, индивидуальная манера письма делают «Житие» новаторским произведением, несмотря на консерватизм взглядов автора-старообрядца.

Столь же ярким явлением русской литературы того времени являются сатирические повести и сказания. Их авторы вышли из низших слоев приказной и духовной среды, отсюда их просторечие, бытовые сцены, критический взгляд на явные противоречия социальной жизни. Таковы «Азбука о голом и небогатом человеке», «Служба кабаку», «Повесть о Шемякином суде», «Сказание о куре и лисице», «Сказание о попе Савве и великой его славе», «Калязинская челобитная». Мздоимство и жадность, пьянство и распущенность бичуются в этих повестях метко и остроумно, живым языком, с пословицами и скоморошскими прибаутками.

В литературе XVII в. появились новые черты: демократический писатель и читатель, внимание к личности героев, их душевным переживаниям. Родились новые жанры — светская повесть-драма, стихи с их бытовыми, сатирическими, любовными мотивами. Но все эти черты означали

лишь первые шаги к новому. В основном литература продолжает старые традиции; она по-прежнему в основном анонимна.

Архитектура. Сочетание народных традиций и новых тенденций характерно и для русской архитектуры XVII в. Она во многом продолжала линию русского деревянного зодчества.

Деревянное зодчество, теснейшим образом связанное с потребностями жизни народа, его быта, обычаев, отличалось реализмом и функциональной целесообразностью. Основные элементы деревянного дома — квадратный сруб (клеть) с подклетью для хозяйственных помещений, кладовых, сени между клетями, крыша, двери и окна — устойчиво бытовали столетиями, перешли и в каменные здания.

Русские плотники и каменщики работали с большой изобретательностью и художественной выдумкой. Их постройки отличались прочностью и конструктивным совершенством.

Деревянные церкви сохранились в Карелии, Архангельской, Вологодской, Костромской, Тверской и других областях. Прекрасным образцом деревянной жилой архитектуры был дворец в Коломенском (1667—1668), разобранный «за ветхостью» столетие спустя — при Екатерине II. Современники прозвали его восьмым чудом света. Своей сказочностью и красотой, разнообразием форм и богатством резных узоров, яркими красками и позолотой он поражал воображение, напоминал драгоценную и уникальную игрушку.



Дворец царя Алексея Михайловича в селе Коломенском.

Каменное зодчество, прерванное Смутой, возрождается с 20-х гг. XVII в. В Москве восстанавливаются стены и башни Кремля. Одна за другой по всей стране строятся шатровые церкви и соборы — Архангельский собор в Нижегородском кремле, церковь Покрова в Медведкове (имение князя Д. М. Пожарского), Успенская «Дивная» церковь в Угличе и др. В них заметно стремление к нарядности и декоративности, камерности и интимности. Эти черты постепенно нарастают и в культовом, и в гражданском зодчестве. Чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на трехэтажные «терема» Московского Кремля, выстроенные Антипом Константиновым, Баженом Огурцовым, Третьяком Шарутиным и Ларионом Ушаковым; церкви Ильи Пророка и Иоанна Предтечи в Ярославле; московские — Троицы в Никитниках, Рождества в Путинках; Вознесенскую в Устюге Великом; митрополию в Ростове (ошибочно именуется Ростовским кремлем) и многие, многие другие.

В городах богатые бояре, дворяне и купцы строят каменные палаты, все более «узорочные», особенно во второй половине столетия. Таковы дома думного дьяка Аверкия Кириллова, бояр Голицына и Троекурова в Москве, Коробова в Калуге, Иванова в Ярославле и т. д. А построенные в конце века для царской семьи пышные «чертоги» Троице-Сергиевой лавры предвосхищают дворцы следующего столетия.

В XVII в. оформляются знаменитые комплексы Троице-Сергиевой лавры, Иосифо-Волоколамского, Новодевичьего, Симонова, Спасо-Ефимьева, Воскресенского Новоиерусалимского и многих других монастырей.

К концу столетия складывается стиль московского, или нарышкинского, барокко, пышный и величавый, парадный и исключительно нарядный. В Нарышкинских палатах на Петровке в Москве, церквях в Филях, Троице-Лыкове, Уборах под Москвой, Успенском соборе в Рязани и многих других используется башенный тип постройки, сочетание красного кирпича для основной кладки и белого камня для отделки. Здания отличаются изяществом и разнообразием декоративного убранства.

В архитектуре заметны стремление к реализму, использование народных традиций, идущих из глубины веков.

Изобразительное искусство. Те же черты можно отметить и в живописи. Как и в архитектуре, здесь русский национальный стиль вырабатывает новые черты, формы. Дальнейшее развитие получает строгановская школа с ее мелким, каллиграфическим письмом, тончайшей прори-

совкой деталей. *Прокопий Чирин, Никифор Савин, Емельян Москвитин* — наиболее замечательные представители этой школы, работавшие в Москве, часто писавшие иконы по заказу Строгановых. Утонченность исполнения, красочность икон восхищали современников.

В творчестве *Симона Федоровича Ушакова* (1626—1686), мастера царской Оружейной палаты, крупнейшего русского художника XVII в., и других мастеров намечается стремление к реализму. Ушаков имел учеников — *Ивана Максимова, Михаила Милютина* и многих других.

Реалистические тенденции в сочетании с яркими, жизнерадостными мотивами и красками русские мастера проявляли и при росписи церквей. Фрески церквей Троицы в Никитниках в Москве (возможно, их авторы *Владимиров* и *Ушаков*), Ильи Пророка в Ярославле (*Гурий Никитин, Сила Савин* «со дружиною») и многие другие поражают красочностью и богатством композиций, изобретательностью и оптимизмом, народным духом и обилием бытовых деталей.

Черты реализма заметны и в портретном жанре. Если парсуны (портреты) царя Федора Ивановича (1600), М. В. Скопина-Шуйского (1610) сделаны в обычной иконописной манере, то изображения середины и второй половины XVII в. говорят о стремлении к портретному сходству, реалистическому письму. Таковы портреты царей — Алексея Михайловича (*С. Лопуцкий*), Федора Алексеевича (*И. Богданов*), патриарха Никона (*И. Детерсон* и *Д. Вухтерс*). На иконах появляются реалистические пейзажи (например, у *Тихона Филатьева*, конец XVII в.), изображения зданий.

Театр. Театр возник при дворе, и он должен был противостоять скоморошьему лицедейству, народному театру Петрушки: вместо народных сцен в театре ставились пьесы на библейские, историко-героические темы; вместо народного языка, подчас резкого, грубоватого и фривольного, звучал напыщенный, тяжеловесный язык.

Царь Алексей Михайлович по инициативе боярина А. С. Матвеева поручил в 1672 г. организацию театра *Иоганну Готфриду Грегори*, пастеру лютеранской церкви из Немецкой слободы в Москве. Он набрал труппу из 60 иноземцев, потом появились актеры из русских, вскоре начали играть на немецком и русском языках пьесы на библейские темы: об Эсфири («Артаксерксово действие»), Товии, Юдифи и Олоферне. После кончины царя (1676) театр закрыли, и он более не возобновлял свои постановки.

Быт. Самый устойчивый компонент жизни людей — быт, и он испытал в XVII в. изменения. В наименьшей степени они происходили у крестьян. По-прежнему большинство их жило в «черных», или «курных», избах без трубы, и потому дым из топившейся печи выходил через отверстие в крыше, окна закрывал бычий пузырь вместо слюды или стекла, вечером свет давала лучина, вставленная в светец. Вместе с людьми зимой в избе находились телята, овцы и куры. На деревянных лавках у стен и сидели, и спали.

Ели деревянными ложками из мисок, блюд, тарелей, пили из стаканов, ковшей, братин. Посуда тоже в основном была деревянной. Посуду, поставцы для нее, сундуки и коробья для домашнего имущества украшали росписью, нередко красочной, многоцветной — цветами и травами, фантастическими зверями и птицами, рисовали и бытовые сцены. В богатых семьях встречалась посуда фаянсовая, оловянная, медная.

Ели крестьяне хлеб, в основном черный, горох, толокно и гречневую кашу, капусту и морковь, свеклу и огурцы, репу и редьку, лук и чеснок. По праздникам к столу подавали мясо. Рыбу употребляли свежей и соленой. Пили квас и пиво, которые готовили дома.

Важную роль в повседневном быту играли обряды: песни и причитания, ряжение и гадание; в ночь на Ивана Купалу — вязание венков и прыганье через костер. Любили деревенские жители глядеть на пляски и слушать песни, представления и прибаутки скоморохов, Петрушку — кукольный театр на открытом воздухе, в котором часто присутствовали политические мотивы.

Одежду крестьяне шили из домотканого холста, который красили в разные цвета, покрывали вышивками из цветных ниток, из сермяжного сукна. Летом носили лапти, зимой — валенки.

Посадские люди жили тоже в основном в деревянных избах; у зажиточных они были просторнее, при них имелись всякие служебные постройки — погреба, амбары, «сушила», конюшни. Появились и каменные палаты под железо. В доме стояли те же столы, лавки вдоль стен, но были и шкафы, а также кресла, стулья, зеркала на западноевропейский манер. Для платья и других вещей заводили сундуки, ларцы, коробья.

Хозяйство в домах простых людей вели очень расчетливо, все в семье неукоснительно подчинялись хозяину, соблюдали церковные обряды, вели себя благочестиво. Так, во всяком случае, велел жить Домострой, и его правила

соблюдали, не без исключения, конечно, о чем и повествует сатирическая литература.

Гораздо больше иноземных новшеств наблюдается в дворянском и особенно княжеско-боярском быту. Бояре, например В. Голицын, Троекуровы и др., имели большие каменные дома со многими комнатами и высокими потолками. Снаружи их украшали резные крылечки, карнизы, наличники; высокую крышу покрывали медными золочеными листами. Стены внутри украшали росписи («личины») и ковры, зеркала и гравюры. С потолка свешивались люстры.

В комнатах стояла красивая заграничная мебель: кровати с балдахинами и стулья, обитые золоченой кожей; в поставцах — дорогая посуда. Выставлялось на удивление гостям оружие — огнестрельное и холодное. Еду подавали самую разнообразную — из мяса, рыбы, птицы, ее сдабривали пряностями, солеными лимонами, которые привозили из Голландии. Лимоны были большой роскошью, доступной богатым и знатным людям, что не осталось незамеченным в народе. «Артамоны едят лимоны, а мы, молодцы, — одни огурцы» — такова была пословица того времени, намекавшая на боярина Артамона Матвеева, большого любителя всего заграничного.

Из Астрахани привозили виноград, арбузы и дыни. В застолье обильно были представлены напитки — пиво, квас, меды на ягодах, привозные вина.

Одежды для вельмож, богачей делали из шелковых, суконных материй, часто заграничных, украшали их жемчугом и драгоценными камнями, шитьем из золота и серебра. Боярские шубы, тяжелые и роскошные, производили впечатление торжественности и богатства, но отличались неудобством. Одеяния дополняли высокие меховые шапки, яркие сафьяновые сапоги с загнутыми носками, тяжелые трости. Во время парадных выездов вельмож везли кони с богатой сбруей, бубенцами на шее и ногах, пучками страусовых перьев на головах, их сопровождала пышная конная свита.

К концу XVII столетия одежда постепенно заменяется более скромной и удобной, на западный манер. Бояре и дворяне начинают стричь волосы и брить бороду, заводят иностранные книги и музыкальные инструменты, игрушки, входит в моду курение табака.

В среде феодалов также соблюдали старинные обычаи, слушали русские сказки и смотрели представления скоморохов. Но разница в быту господ и простолюдинов становится заметнее, резче.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Испытывала ли русская культура XVII в. зарубежное влияние? Было ли оно велико (при ответе привлекайте материалы § 39 и 40)?
2. Как в быту различных слоев населения проявлялось их положение в обществе?
3. Сравните быт русских людей XVII в. с их бытом в XVI в. (обратитесь к § 29).
4. Опираясь на материалы § 39 и 40, докажите, что XVII столетие стало началом нового периода в истории русской культуры.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ V

1. Какие отличия начала XVII в. от всех предшествующих периодов истории России заставили выделить это время под названием «Смута»?
2. Почему и когда складывались предпосылки Смуты?
3. XVII век нередко называют «бунташным». Почему? Есть ли общие причины у тех событий, которые дали основание для такого названия этого исторического времени?
4. Произошли ли серьезные изменения в системе управления государством в XVII в. по сравнению с XVI в.? Свое мнение обоснуйте.
5. Докажите, что Соборное уложение 1649 г. в сравнении с Судебниками 1497 и 1550 гг. стало заметным шагом вперед в развитии отечественного законодательства.
6. Перечислите наиболее существенные изменения в государстве, происшедшие в XVII в., которые показывают укрепление центральной власти.
7. Как в XVII в. решился вопрос о соотношении «священства» и «царства»? К каким последствиям для жизни государства и общества привело подобное его решение?
8. Перечислите наиболее значительные фигуры истории России XVII в. Кто из этих людей и почему произвел на вас наибольшее впечатление?
9. Какие явления в хозяйственной жизни России XVII в. позволяют сделать вывод о том, что это время было новым этапом развития страны?
10. Сравните структуру населения страны в XVI и XVII вв.

11. Заполните таблицу «Внешняя политика России в XVII в.»:

Направление внешнеполитической деятельности	Намеченные цели	Конкретные события	Достигнутые результаты

Сравните внешнюю политику России XVII в. с внешней политикой XVI в.

12. Охарактеризуйте жизнь нерусских народов, входивших в состав населения России в XVII в. Что изменилось в их жизни после вхождения под власть русского царя? Какие стороны жизни остались неизменными?
13. Опровергните или подтвердите следующее утверждение: «Предпетровское время было периодом зарождения и начала реформ, охвативших различные стороны жизни России».
14. Что можно считать наиболее существенными переменами в культуре России XVII в.?
15. Какие изменения произошли в XVII в. в самом устойчивом компоненте жизни людей — в быту?

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «РОССИЯ В XVII в.»

1. Этапы истории России XVII в.: критерии выделения, основные характеристики.
2. Важнейшие дискуссионные вопросы истории России XVII в.
3. Смутное время, «Бунташный век» в истории XVII в. как отражение социальных перемен.
4. Эволюция политической власти России в XVII в.

Основные материалы:

Документы: к § 30 — 35.

Параграфы V главы учебника (выборочно).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Смутное время: причины появления, соотношение в них объективных и субъективных факторов.
2. Действующие лица Смуты: характеристика, роль в переломный период российской истории (по выбору).

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

3. Самозванцы и самозванчество в Смутное время.
4. Первое и второе народные ополчения времен Смуты.
5. Гражданская война начала XVII в.: причины, состав сторон, итоги.
6. Роль интервенции в событиях Смутного времени.
7. Роль и значение православной церкви в годы Смуты.
8. Народные герои Смутного времени (по выбору).
9. Эволюция системы государственной власти от Михаила Романова к Алексею Михайловичу.
10. Первые Романовы на престоле — сравнительная характеристика.
11. Соборное уложение 1649 г. как отражение политического и социально-экономического развития России.
12. XVII век России — самодержавие или путь к самодержавию?
13. «Священство» и «царство» в изучаемый период: эволюция отношений.
14. Церковная реформа: причины, суть, ход и результат.
15. Состав противоборствующих сторон в ходе церковной реформы середины XVII в.
16. Никон и Аввакум: сравнительная характеристика.
17. Взаимосвязь политического и социально-экономического развития России в XVII в.
18. Эволюция социальной структуры России на протяжении XVII в.
19. Городские и крестьянские восстания XVII в.: сравнительный анализ.
20. Влияние восстаний XVII в. на социально-экономическое и политическое развитие России изучаемого периода.
21. Дискуссия историков о сущности Нового периода истории России в XVII в.
22. Взаимосвязь задач внутренней и внешней политики России после Смутного времени.
23. Сравнительная характеристика внешней политики времени правления Ивана IV и 30—80-х гг. XVII в.
24. Расширение российских земель в XVII в.: причины, способы, взаимоотношения русского и нерусских народов.

25. Реформаторские процессы в России накануне Петровской эпохи.
26. Петр и Софья: сравнительная характеристика на фоне борьбы за власть.
27. Детство и юность Петра Алексеевича как фактор формирования правителя.
28. Новые идеи и стремления в различных сферах русской культуры XVII в.
29. Культура России XVII в.: проблема зарубежного влияния.
30. Вклад культуры России XVII в. в отечественную и мировую культуру.

Учебное издание

Серия «Академический школьный учебник»

Сахаров Андрей Николаевич

Буганов Виктор Иванович

История России

с древнейших времен до конца XVII века

10 класс

Учебник для общеобразовательных учреждений

Профильный уровень

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*

Редактор *В. В. Артемов*

Художественный редактор *Т. Г. Никулина*

Редактор карт *Н. В. Заболотная*

Техническое редактирование и верстка *Е. С. Юровой, О. С. Ивановой*

Корректоры *Н. В. Белозерова, И. Н. Панкова, Г. Н. Смирнова,*

Н. Д. Цухай

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 08.09.11. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookC. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 19,9 + 1,89 вкл. + 0,42 форз. Тираж 30 000 экз. Заказ № 32023.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат». 410004, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 59. www.sarpk.ru

Первая половина IX в.— первые упоминания о государстве Русь
862 г.— начало княжения Рюрика в Новгороде
882 г.— объединение Руси под властью князя Олега
907, 911, 944 гг.— первые договоры Руси с Византией
912—945 гг.— правление князя Игоря
957 г.— посольство княгини Ольги в Константинополь
962—972 гг.— правление князя Святослава
967—971 гг.— походы Святослава на Дунай
980—1015 гг.— правление князя Владимира Святого
988 г.— введение христианства на Руси
1019—1054 гг.— правление князя Ярослава Мудрого
1051 г.— избрание митрополитом всея Руси Илариона
Середина XI в.— основание Киево-Печерского монастыря
1054—1073, 1076—1078 гг.— правление князя Изяслава
1068, 1113 гг.— восстания в Киеве
1072 г.— составление Русской Правды Ярославичей
1073—1076 гг.— правление князя Святослава
1078—1093 гг.— правление князя Всеволода
1097 г.— съезд князей в Любече
1111 г.— крестовый поход князей во главе с Владимиром Мономахом против половцев
1113—1125 гг.— правление князя Владимира Мономаха в Киеве
Начало XII в.— «Повесть временных лет»
1125—1132 гг.— правление князя Мстислава Великого в Киеве
1125—1157 гг.— правление князя Юрия Долгорукого в Суздале
1136 г.— изгнание князя Всеволода из Новгорода
30-е гг. XII в.— начало политической раздробленности Руси
1153—1187 гг.— правление князя Ярослава Осмомысла в Галиче
1157—1174 гг.— правление князя Андрея Боголюбского во Владимире
1177—1212 гг.— правление князя Всеволода Большое Гнездо во Владимире
1185 г.— «Слово о полку Игореве»
1223 г.— битва на Калке
1234—1264 гг.— правление князя Даниила в Галиче
1237—1240 гг.— нашествие Батые на Русь, начало монголо-татарского ига
1240 г.— Невская битва
1242 г.— Ледовое побоище
1251—1263 гг.— правление князя Александра Невского во Владимире
1325—1340 гг.— правление князя Ивана Калиты в Москве
Около 1345 г.— основание Троицкого монастыря Сергием Радонежским
1359—1389 гг.— правление князя Дмитрия Донского в Москве
1380 г.— Куликовская битва
1389—1425 гг.— правление князя Василия I
1425—1462 гг.— правление князя Василия II Темного
1425—1453 гг.— усобицы между сыновьями и внуками Дмитрия Донского

1462—1505 гг.— правление Ивана III
1478 г.— окончательное присоединение Новгорода к Москве
1480 г.— свержение монголо-татарского ига
1497 г.— судебник Ивана III
1500—1503, 1507—1508, 1512—1522, 1534—1537 гг.— русско-литовские войны
1500 г.— битва на Ведроши
1505—1533 гг.— правление Василия III
1533—1584 гг.— правление Ивана IV Грозного
1547 г.— венчание Ивана Грозного на царствование
1549 г.— первый Земский собор
50-е гг. XVI в.— реформы Избранной рады
1550 г.— судебник Ивана Грозного
1551 г.— Стоглавый собор
1552 г.— присоединение Казани
1556 г.— присоединение Астрахани
1558—1583 гг.— Ливонская война
1564 г.— издание Иваном Федоровым первой датированной печатной книги в России
1565—1572 гг.— опричнина
1572 г.— битва при Молоди
1581—1585 гг.— походы Ермака в Сибирь
1584—1598 гг.— правление Федора
80—90-е гг. XVI в.— указы о закрепощении крестьян
1589 г.— избрание Иова первым патриархом Русской православной церкви
1598—1605 гг.— правление Бориса Годунова
1605—1606 гг.— правление Лжедмитрия I
1606—1610 гг.— правление Василия Шуйского
1609—1611 гг.— оборона Смоленска
1611 г.— создание Первого ополчения
1612 г.— создание Второго ополчения, освобождение Москвы
1613 г.— избрание Михаила Романова царем на Земском соборе
1613—1645 гг.— правление Михаила
1632—1634 гг.— Смоленская война
1645—1676 гг.— правление Алексея
1648, 1650, 1662 гг.— городские восстания
1649 г.— Соборное уложение
1653 г.— начало церковной реформы патриарха Никона
1654—1667 гг.— русско-польская война
1666—1667 гг.— церковный собор
1667—1671 гг.— восстание под предводительством Степана Разина
1676—1681 гг.— русско-турецкая война (Чигиринские походы)
1676—1682 гг.— правление Федора
1682 г.— стрелецкое восстание
1682—1689 гг.— правление Софьи
1687, 1689 гг.— Крымские походы В. В. Голицына
1687 г.— открытие Славяно-греко-латинской академии

ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ

(некоторые представители)

