

Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

А

Академический школьный учебник



В.И. Буганов П.Н. Зырянов А.Н. Сахаров

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конец XVII–XIX век




ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

10

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

Академический школьный учебник



В. И. Буганов П. Н. Зырянов А. Н. Сахаров

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конец XVII — XIX век

10 класс

*Учебник
для общеобразовательных
учреждений*

Профильный уровень

Под редакцией А. Н. Сахарова

*Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации*

18-е издание

Москва «Просвещение» 2012

УДК 373.167.1:94(47)

ББК 63.3(2)я72

Б90

**Серия «Академический школьный учебник»
основана в 2005 году**

Проект «Российская академия наук, Российская академия образования, издательство «Просвещение» — российской школе»

Руководители проекта:

вице-президент РАН академ. **В. В. Козлов**, президент РАО академ. **Н. Д. Никандров**, управляющий директор издательства «Просвещение» чл.-корр. РАО **А. М. Кондаков**

Научные редакторы серии:

академ. РАО, д-р пед. наук **А. А. Кузнецов**, академ. РАО, д-р пед. наук **М. В. Рыжаков**, д-р экон. наук **С. В. Сидоренко**

Методический аппарат составлен С. И. Козленко

На учебник получены положительные заключения Российской академии наук (№ 2-10106-5215/933 от 10.10.2005 г.) и Российской академии образования (№ 01-172/5/7 от 14.03.2006 г.).

Буганов В. И.

Б90 История России, конец XVII—XIX век. 10 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров; под ред. А. Н. Сахарова ; Рос. академ. наук, Рос. академ. образования, изд-во «Просвещение». — 18-е изд. — М. : Просвещение, 2012. — 336 с., [16] л. ил., карт : ил. — (Академический школьный учебник). — ISBN 978-5-09-026863-9.

Учебник для профильных классов, написанный видными отечественными историками, создан на основе широко известного в школах России учебника этих же авторов. Учебный текст и методический аппарат книги соответствуют требованиям, предъявляемым к профильному образованию.

Книга является второй частью учебника для 10 класса по истории России под редакцией А. Н. Сахарова. Первая часть выходит под названием «История России с древнейших времен до конца XVII века» (авторы А. Н. Сахаров, В. И. Буганов).

УДК 373.167.1:94(47)

ББК 63.3(2)я72

ISBN 978-5-09-026863-9

© Издательство «Просвещение», 2006

© Художественное оформление.

Издательство «Просвещение», 2006

Все права защищены

Глава VI. РОССИЯ В КОНЦЕ XVII—XVIII в.	5
§ 41. Начало славных дел Петра	—
§ 42. Эпоха Петра Великого. Северная война и преобразования	15
§ 43. Продолжение Северной войны	24
§ 44. Реформы Петра Великого	28
§ 45. Окончание Северной войны. Конец правления Петра Великого. Личность Петра Великого	37
§ 46. Эпоха дворцовых переворотов. Семилетняя война	46
§ 47. «Золотой век» Екатерины II	59
§ 48—49. Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Великие русские полководцы и флотоводцы	67
§ 50. Русская церковь в XVIII в.	81
§ 51. Хозяйственное развитие России в XVIII в. Сословия и социальные группы. Народы России	88
§ 52. От Булавина до Пугачева	97
§ 53. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в.	106
§ 54. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в. (продолжение)	114
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе VI	120
Глава VII. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	122
§ 55. Россия в начале XIX в.	—
§ 56. Короткое царствование Павла I. Начало царствования Александра I	132
§ 57. Начало Отечественной войны 1812 г.	142
§ 58. Завершение Отечественной войны 1812 г. Освободительный поход русской армии	151
§ 59. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны. Выступление декабристов	159
§ 60. Начало правления Николая I	170
§ 61. Попытки укрепить империю	175
§ 62. Общественная жизнь России при Николае I	183
§ 63. Крымская война	190
§ 64. Образование и наука в первой половине XIX в.	201
§ 65. Золотой век русской культуры	205
§ 66. Золотой век русской культуры (продолжение) ...	212
§ 67. Русская православная церковь в первой половине XIX в.	216
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе VII	221

Глава VIII. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. ...	223
§ 68. Накануне отмены крепостного права	—
§ 69. Отмена крепостного права в России	228
§ 70. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г.	232
§ 71. Государственные преобразования 60—70-х гг. XIX в.	236
§ 72. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в.	240
§ 73. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.	245
§ 74. Промышленность и транспорт в пореформенной России	249
§ 75. Сельское хозяйство после отмены крепостного права	255
§ 76. Общественное движение в 60—70-е гг. XIX в. ..	260
§ 77. Внутреннее положение России после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.	271
§ 78. Россия в конце XIX в.	281
§ 79. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. Достижения и просчеты	290
§ 80. Россия в первые годы правления Николая II ...	296
§ 81. Образование и наука во второй половине XIX в.	306
§ 82. Архитектура, скульптура и живопись	313
§ 83. Театр, музыка, печать и книгоиздательское дело	321
§ 84. Русская православная церковь во второй половине XIX в.	329
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе VIII	334
Итоговые вопросы и задания по курсу истории России с древнейших времен до конца XIX в.	335

Глава VI. Россия в конце XVII—XVIII в.

§ 41. Начало славных дел Петра

Время *Петра Великого*, или, иначе говоря, эпоха петровских преобразований, — важнейший рубеж в отечественной истории. Историки давно пришли к выводу, что программа реформ созрела задолго до начала правления Петра I и начались они еще при его деде, отце, брате и сестре — царях *Михаиле*, *Алексее*, *Федоре*, царевне *Софье*. Перестройка тогда коснулась многих сторон жизни. Но Петр, продолживший дело предшественников, пошел гораздо дальше их, вложил в преобразования такую энергию, страсть, которые тем и не снились. Правда, начал он преобразования отнюдь не в 1682 г., когда формально стал царем, и не в 1689 г., когда устранил от власти свою сестру-соперницу Софью. Еще несколько лет продолжались его потехи и забавы, взросление и учение.

Власть оказалась в 1689 г. в руках царицы *Натальи Кирилловны*, матери Петра, ее родственников *Нарышкиных* и их советников. Вся эта компания, в которую вошли и *Лопухины* — родственники Петра по молодой жене, пустилась с необыкновенной энергией обкрадывать казну и людей. За ними тянулись другие бояре-дворяне — приказные, столичные и местные. Началось, как писал впоследствии князь *Б. И. Куракин*, «правление весьма непорядочное», «мздоимство великое и кража государственная».

Петр и его «кумпания». У Петра сложилась своя «кумпания» в селе Преображенском и Немецкой слободе под Москвой, где он стал бывать все чаще: здесь жили генералы и офицеры, которых он привлекал к своим «потешным играм», разный мастеровой люд. Среди них — генерал шотландец *Патрик Гордон*, проявивший себя как способный военачальник во время Чигиринских походов 1677—1678 гг., пьяница и весельчак швейцарец *Франц Лефорт*, ставшие близкими царю людьми, его помощниками.

Из русских наиболее близок к царю был «*Алексашка*» *Меншиков*, ловкий и услужливый, невежественный (не умел толком имя свое подписать), но талантливый и преданный царю. Затем шли *Апраксин* — будущий адмирал,



Петр I в молодости.

Головин — командир «потешных», *Головкин* — будущий канцлер. Особое место занимал князь *Федор Юрьевич Ромодановский* — «генералиссимус Фридрих», потешный главнокомандующий солдатскими полками, позднее — «князь-кесарь», которого Петр шутливо именовал королем и перед которым отчитывался в делах как подданный.

Царь был непрерывно в движении — в делах и увеселениях: устраивал смотры, военные игры, готовил и запускал фейерверки, строил корабли, испытывал новые суда и пушки, учился у инженеров, артиллеристов, математиков, плотников, брал у Гордона и других лиц книги, выписывал их из-за границы. А в перерывах между занятиями он пировал со своей компанией то у Гордона или Лефорта, то у *Б. Голицына* или *Л. Нарышкина*, своего дяди. В марте 1690 г. скончался патриарх *Иоаким*. Нужно было выбрать нового патриарха. Петр высказался за *Маркела*, митрополита псковского, человека образованного, умного. Но матушка и ее приближенные воспротивились: ведь Маркел говорил на «варварских языках» — латинском и французском, был слишком учен и ко всему прочему носил очень короткую бороду... Петр уступил, и патриархом избрали митрополита казанского *Адриана*, удовлетворявшего требованиям ревнителей старины.

Потешные игры и серьезные дела. У себя в Преображенском и на Переяславском озере Петр делал все по-своему. Так, он приказал, например, переодеть своих солдат в новые мундиры. Лефорт в его присутствии показал им военные приемы, эволюции. Царь, сам в иноземном мундире, участвовал в экзерцициях (военных учениях), быстро научился стрелять из ружей и пушек, копать шанцы (окопы), наводить понтоны, закладывать мины и многое другое. Более того, он решил сам пройти все ступени военной службы, начиная с барабанщика.

В ходе показательных сражений на суше и маневров «флота» на воде выковывались кадры солдат и матросов, офицеров, генералов и адмиралов, отрабатывались боевые навыки. На Переяславском озере построили два малых фрегата, три яхты, сам Петр на Москве-реке сооружал небольшие гребные суда. В конце лета 1691 г. появившись на Переяславском озере, царь заложил первый русский военный

корабль. Царь сам с охотой участвовал в строительстве. Корабль соорудили, спустили на воду. Но размеры озера не давали необходимого простора для маневров.

В 1693 г. с большой свитой царь отправился в Архангельск — в то время единственный морской порт России. Впервые он увидел море и настоящие большие корабли — английские, голландские, немецкие, стоявшие на рейде. Петр все с интересом осматривал, обо всем расспрашивал, размышлял о заведении русского флота, расширении торговли. С помощью Лефорта он заказал за рубежом большой корабль, снаряжение его поручили амстердамскому бургомистру и известному ученому *Н. Витзену*. В Архангельске тоже начали постройку двух кораблей. Царь первый раз в жизни совершил плавание по морю — Белому, северному, холодному и угрюмому.

Осенью он снова был в Москве. Тяжело пережив кончину матушки, в апреле 1694 г. Петр снова поехал в Архангельск. Он плыл по Северной Двине на дощаниках (речных судах) и, теша себя, называл их флотом. Для него царь придумал флаг с красной, синей и белой полосой. По прибытии в порт, к радости Петра, его ждал готовый корабль, который спустили на воду 20 мая. Через месяц достроили второй и 28 июня спустили на воду. 21 июля прибыл и корабль, изготовленный по заказу в Голландии. Дважды, в мае и августе, сначала на яхте «Святой Петр», потом на кораблях царь плавал по морю, и оба раза в шторм он подвергался опасности из-за неумения управлять как следует судами. По окончании всех испытаний и торжеств в русском флоте появился еще один адмирал — Лефорт, представитель славной сухопутной Швейцарии.

Осенью 1694 г. Петр в окрестностях Москвы под деревней Кожухово приказал соорудить крепость с бойницами, обнесенную земляным валом и рвом. В ней засела стрелецкая армия Бутурлина, а осадой и штурмом занимались новые полки Ромодановского. Использовались все приемы ведения войны, заранее подготовили ее план, составленный Гордоном и др. Военные действия продолжались три недели, и в них участвовало до 30 тыс. человек, по 15 тыс. с каждой стороны. Имелись убитые и раненые.

Азовские походы. Еще в Архангельске в разговорах с Лефортом и прочими «компанейцами» Петр обсуждал вопрос о море, его крайней необходимости для России.

...Отшумели Крымские походы; князь Василий Голицын, не стяжавший в них особой славы, томился в ссылке. Петр, отправивший его туда, замышлял поход в том же южном направлении, но не прямо против Крыма, че-

рез бесконечные степи, а несколько левее, по Дону, к его устью — турецкой крепости Азов. К этому толкали царя, помимо прочих обстоятельств, и настойчивые требования Австрии и Польши, союзников России по антитурецкому Священному союзу.

В январе 1695 г. всем служилым людям объявили указ: собираться для похода на Крым под начальством боярина Б. П. Шереметева. Его войско двинулось по Днепру к низовьям. Будущий фельдмаршал захватил четыре турецкие крепости на Днепре, две из них разрушил, в двух других оставил русские гарнизоны.

Однако основные события развернулись восточнее, на Дону. Для похода к Азову выделили 31 тыс. человек, отборные русские полки. Войска Головина и Лефорта плыли по Москве-реке и Оке, Волге и Дону и достигли Азова 29 июня. Появилось и войско Гордона, шедшее сухим путем. Оно сильно запоздало — нужно было строить мосты через реки, преодолевать скрытое нежелание стрельцов участвовать в войне.

Осада Азова длилась три месяца и славы русскому оружию не принесла. У стен турецкой крепости командовали три начальника, единый командующий в русской армии отсутствовал. Все они — Головин, Гордон и Лефорт — враждовали между собой. Войска действовали разновременно. Флота у русских не было, и турки без помех подвозили морем подкрепления и продовольствие. В действиях русской артиллерии не хватало мощи и силы. Организовали два штурма — в августе и сентябре, но успеха не добились. Осаждавшие понесли большие потери. Петр отдал в начале октября приказ об отступлении.

Царь не опустил руки от первой неудачи и энергично принял немедленные меры: все сухопутные войска он поручил командующему, генералиссимусу А. С. Шейну, флот, который нужно было еще построить, — адмиралу Лефорту.

Указ о строительстве флота был издан в январе 1696 г. Верфи были созданы в Воронеже и окрестных местах. Выбор не был случайным. На берегах Дона и Вороны уже издавна сооружали плоскодонные речные суда — струги. Строили здесь и морские суда во время Чигиринских и Крымских походов. Вокруг Воронежа росли хорошие корабельные сосны. Они и пошли в ход. Зимой Петр направился в Воронеж, несколько месяцев наблюдал за постройкой судов, сам не раз брал в руки топор. Сюда согнали 26 тыс. плотников.

Трудная работа, спешка, зимняя стужа, пожары мешали постройке. Но, несмотря ни на что, дело двигалось —

к началу апреля начали спускать на воду суда. А изготовили их немало: 23 галеры, 2 корабля, 4 брандера и 1300 стругов. Сюда же, к Воронежу, стянули войска — до 40 тыс. солдат и стрельцов.

В конце мая 1696 г. русская армия пришла к своим прошлогодним окопам и, обновив их, начала бомбардировку Азова. Днем и ночью 12 тыс. человек возводили земляной вал, с тем чтобы поднять его выше крепостных стен. Осажденные попытались помешать осуществлению этого плана Гордона, но их отбили.

Город окружили со всех сторон. На Дону действовала русская флотилия — сначала казаки на небольших судах уничтожили турецкие корабли, разгрузившиеся у стен крепости, потом русская эскадра вышла в море, где на рейде располагались тяжелые турецкие корабли с пехотой, запасами продовольствия, снаряжением, и не позволила войти им в устье Дона, пройти к осажденной крепости.

Турецкий гарнизон Азова, видя безнадежность положения, капитулировал. Город стал опорным пунктом России на южных рубежах, базой для армии Петра.

Великое посольство. Вскоре последовал указ — во главе Великого посольства в страны Западной Европы Петр поставил генерал-адмирала Ф. Я. Лефорта как человека светского и обходительного, знатока европейских обычаев, генерала и комиссара Ф. А. Головина, руководителя Посольского приказа, тонкого и опытного дипломата, человека рассудительного и общительного, и думного дьяка *П. Б. Возницына*, тоже одного из руководителей внешнеполитического ведомства, очень основательного человека старой, приказной закалки.

В марте 1697 г. посольство выехало из Москвы. В нем числилось более 250 «персон»; среди них — 35 «валантиров» (волонтеров), в том числе и урядник Преображенского полка Петр Михайлов — царь Петр Алексеевич, решивший ехать инкогнито. Как и другие волонтеры, он должен был учиться на Западе корабельному делу, морской науке. Фактически с начала и до конца он возглавлял посольство, направлял во всем его работу.

Впервые правитель Московского государства отправлялся в мирное время в зарубежные страны. Официальной целью посольства являлось подтверждение союза европейских стран, направленного против Турции и Крыма.

Царь и посольство побывали в Риге и Курляндии, германских княжествах и Нидерландах, Англии и Австрии. Они ознакомились с европейской промышленностью, в частности с кораблестроением, а также с музеями, теат-

рами, обсерваториями и лабораториями. Было нанято более 800 мастеров разных специальностей для работы в России.

Однако Петр узнал, что его западноевропейские союзники ведут переговоры с Турцией о мире, и России не остается ничего иного, как смириться с этим. Антитурецкий союз разваливался на глазах, державы в тот период готовились к войне друг с другом за «испанское наследство».

Многое для Петра оказалось весьма интересным, неожиданным. Так, он ознакомился с английской парламентской системой. Он приехал в здание парламента, но присутствие на его заседании отказался — через слуховое окно под крышей царь слушал прения на совместном заседании палаты лордов и палаты общин. Царя как будто привлекало то обстоятельство, что члены парламента свободно высказывают свое мнение в присутствии короля. «Весело слушать, когда подданные открыто говорят своему государю правду, — вот чему надо учиться у англичан». Он и у себя дома, в своей «кумпании», завел такие порядки: ее члены говорили царю то, что думали, подчас довольно смело. Ф. Ю. Ромодановский, например, в письме в Лондон упрекал его в путанице по какому-то делу и писал в связи с этим о запое царя и его присных, в чем, кстати говоря, был близок к истине. Да и позднее, организуя Сенат и коллегии, Петр проводил в их работе принципы общего, открытого обсуждения всех вопросов и дел, принятия решений.

Но все это, конечно, было весьма далеко от парламентаризма и демократии. Всю жизнь Петр как правитель оставался абсолютным монархом, деспотом, нередко жестоким и беспощадным. Будучи, по словам Ключевского, «добрым по природе как человек, Петр был груб как царь».

Из Нидерландов Петр поехал в Дрезден, а оттуда — в Вену. Он собирался побывать также в Венеции, но письмо из Москвы от «князя-кесаря» разрушает все эти планы: Ромодановский писал о восстании четырех стрелецких полков. Царь поспешил домой.

Возвращение в Москву. Только после Кракова Петр узнал о разгроме восставших стрельцов. Дальше ехали уже не спеша. В Рава Русской Петр встретился с *Августом II* — курфюрстом саксонским и королем Речи Посполитой. В разговорах с глазу на глаз оба правителя, ставшие приятелями, оформили на словах, скрепив их взаимными клятвами, союз против Швеции.

25 августа 1698 г. Петр вернулся в Москву. Его ждали неотложные дела.

Политическая жизнь столицы переместилась в Преображенское. Сюда потянулись бояре. То, что они пережили при первой встрече с царем, поразило и их самих, и современников, долгие годы рассказывавших потом детям и внукам о случившемся в тот памятный день. Принимая бояр, Петр приказал подать ему ножницы и тут же пустил их в ход — на пол посыпались отрезанные самим царем бороды. Шок испытали самые влиятельные лица — генералиссимус А. С. Шеин, «князь-кесарь» Ф. Ю. Ромодановский и др.

Но всем пришлось смириться, тем более что царь не ограничился первой встряской, а упорно продолжал войну с бородами. Несколькими днями позже на пиру у Шеина, теперь уже безбородого, у его участников, еще имевших на лице сие старорусское украшение, бороды кромсал царский шут. Так Петр, в обычной своей манере, решительно и деспотически грубо рвал со стариной в быту.

Не считаясь с недовольством бояр и духовенства, Петр объявил в указах, что брить бороды должны все подданные. Знать относительно быстро и легко примирилась, рассталась с бородой. Простой же люд ответил глухим ропотом и сопротивлением. Тогда власти объявили, что те, кто желает носить бороды, должны платить налог: богатые купцы — 100 рублей в год (огромные деньги по тем временам), дворяне и чиновники — 60 рублей, горожане — 30 рублей, крестьяне — по копейке при въезде в город и выезде из него. Не платили налог только лица духовного звания. В итоге выиграла казна, пострадали убежденные бородачи.

Все эти дни, занимаясь делами или пирами, Петр вникал в обстоятельства восстания стрельцов. В своих суждениях он и раньше и теперь во многом заблуждался, ему застилала глаза и мучила разум старая и непримиримая ненависть к стрельцам, Софье, Милославским.

Все стрельцы, по его заключению, составляли лагерь врагов преобразований, новшеств, которые Петр задумывал и начинал проводить в жизнь. Ему не было никакого дела до положения стрельцов, их страданий и лишений. А именно они и явились причиной восстания.

Петр узнал, что стрельцы четырех полков двинулись изпод Великих Лук к Москве, чтобы побить ненавистных бояр и иноземцев, пограбить боярские дома, поставить у власти Софью или (если она не согласится) кого-либо другого, «доброего» к ним, например одну из царевен, 8-летнего сына Петра царевича Алексея, князя В. В. Голицына, боярина князя М. Я. Черкасского, популярного в народе.

Боярская дума вынесла решение послать против стрельцов несколько полков, под ружье собрали не только дворян и солдат, но и отставных воинов, конюхов, подьячих, недорослей. Возглавили войско генералиссимус А. С. Шеин, генерал П. Гордон, генерал-поручик И. М. Кольцов-Мосальский. Ратники шли очень поспешно. Вечером 17 июня они подошли к Новоиерусалимскому Воскресенскому монастырю. После переговоров с восставшими, их убеждений в разговор вступили орудия. В сражении, довольно коротком, было убито до 15—20 стрельцов. Остальных переловили и посадили под караул.

В ходе розыска Шеин приказал из массы восставших выделить «пущих заводчиков». Таких набралось 254 человека. После допросов Шеин приказал повесить 56 стрельцов, в том числе главных вождей — Туму и др. Потом по решению бояр повесили еще 74 человека. Остальных разослали по разным городам и монастырям.

Петр не скрывал крайнего недовольства результатами розыска в Воскресенском монастыре. По указанию царя в Москву вернули более тысячи стрельцов-повстанцев. Начался печально знаменитый стрелецкий розыск, поразивший воображение современников и потомков, оставивший у многих русских людей тяжелейшее впечатление жестокости — страшной, беспредельной.

После розыска, продолжавшегося до 1700 г., более тысячи человек закончили свою жизнь на плахе и виселицах, других сослали. Московские стрелецкие полки Петр приказал раскассировать, стрельцов вместе с семьями выслали в разные города и там записали в посадские люди (ремесленники, торговцы). Эту операцию в народе называли «стрелецким разорением». Царь планировал расформировать все другие стрелецкие полки. Но началась Северная война, и вскоре из бывших московских стрельцов сформировали новые полки. Они хорошо показали себя в Полтавской битве и других операциях, но постепенно стрельцов переводили в солдаты.

Окончательно московские стрельцы исчезают в 1713 г.

Стрельцов же из других городов расформировали только во второй четверти столетия, уже после смерти Петра Великого.

Первые новшества. Петр не ограничился борьбой с боярами. Меры царя вносили изменения в жизнь русских людей. Это можно сказать, например, об ассамблеях, обучении юношей-недорослей, а подчас и более зрелых по возрасту людей политесу, умению вести себя в обществе, о введении вместо долгополого и широкорукавного платья коротких кафтанов европейского покроя, причем сукон-

ных, а не роскошных, как раньше, — парчовых, бархатных, шелковых.

Еще более важное значение имели другие нововведения, принятые в 1699—1700 гг. Начало кораблестроения и мореплавания, артиллерийское дело и строительство крепостей остро поставили вопрос о необходимости инженеров, техников, мастеров, знавших математику, умевших читать карты, пользоваться инструментами. Для армейских полков требовались госпитали и медицинский персонал, знание медицинской науки. За большие деньги нанимали специалистов-иностранцев. Но Петр, увидевший за границей академии и университеты, обсерватории и школы, многое другое, прекрасно понимал, что в России нужно заводить такие же учреждения и заведения.

Приглашенный из Англии профессор Абердинского университета *Генри Ферварсон* с двумя товарищами в 1701 г. начал преподавать математику в Навигацкой (Навигационной) школе, расположенной в Сухаревой башне в Москве. За нею появились и другие математические школы.

В 1699 г. в Москве завели новую типографию, в которой планировали печатать, причем гражданским шрифтом, книги по артиллерии, механике, истории, астрономии. Правда, первые такие книги на русском языке издали в 1699—1701 гг. в Амстердаме. Потом их начали печатать в Москве.

19 декабря 1699 г. указ Петра возвестил, что отныне в России, как и в других странах Европы, летосчисление будет вестись не от Сотворения мира, а от рождения Иисуса Христа. На следующий день новый указ повелел начинать новый год не с 1 сентября, а с 1 января.

По указу 10 марта 1699 г. был учрежден орден Святого апостола Андрея Первозванного. Удивляя соотечественников, Петр с этого же времени, в отличие от своих предшественников на русском престоле, стал собственноручно подписывать акты международного характера — грамоты, ратификации. Царь сам при закрытых дверях вел переговоры с иностранными представителями в Москве.

В январе 1699 г. Петр обнародовал указ о городской реформе. Создаются органы городского самоуправления — Ратуша в Москве и земские избы в других городах. Целью реформы являлось ограждение купцов от приказной волокиты и разорения. На Ратушу и земские избы возложили сбор таможенных пошлин и кабацких доходов. Это отныне должны были делать не воеводы, а выборные люди из купцов. Правительство, проводя эту реформу, надеялось на оживление ремесла, промышленности и торговли.

Высшим законодательным и судебным органом оставалась Боярская дума. Она состояла из высших думных чинов — бояр, кравчих, окольных, думных дворян, думных дьяков. В начале 1690-х гг. их было 182 человека, а в конце века — 112. Старые члены Думы умирали, новые же назначения почти не производились. Боярская дума, таким образом, вымирала естественным путем.

На заседаниях Думы присутствовали далеко не все, обычно человек 30—40: одних посылали с поручениями по стране, других попросту не приглашали. Самое же главное состояло в том, что Дума теперь занималась второстепенными вопросами. Важные дела рассматривал и решал единолично царь, и оповещали о них его именные указы. Да и в самой Боярской думе появились новшества, дотоле небывалые: князь Ф. Ю. Ромодановский, не являвшийся формально ее членом (имел чин стольника), по воле Петра председательствовал на заседаниях Думы.

Продолжали работать приказы. Их насчитывалось более 40. Как и раньше, проводилось объединение приказов. В объединение во главе с Посольским приказом входили, например, приказы Великороссийский, Малороссийский, княжества Смоленского, Новгородский, Галицкий, Владимирский, Устюжский. Существовали другие группы приказов.

Закрыли Земский приказ, ведавший полицейскими функциями в Москве. Их передали Стрелецкому приказу, который стал называться приказом Земских дел.

Петр, с одной стороны, делал то же, что и его предшественники: пытался как-то централизовать, обобщить, упростить управление; с другой — он вводил новые учреждения, прежде всего по военному управлению, и это понятно — начиналась Северная война за выход к Балтике. Общее количество приказов сократилось с 44 до 34.

Петр устремил свой зоркий глаз и на церковь: требовал от нее отчеты о доходах, заставлял строить на свои средства корабли. В 1700 г. умер патриарх Адриан. Нового патриарха, которого ждали верующие, так и не избрали. Вместо него назначили местоблюстителя патриаршего престола *Стефана Яворского*, который имел только функции духовного пастыря. А имущество церкви поступило в Монастырский приказ. Доходы от этого имущества шли в царскую казну. По сути дела, Петр провел частичную секуляризацию.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем, на ваш взгляд, проявлялся необычный состав «кмпаний» царя Петра? О чем это говорит? 2. Почему России был нужен выход к Азовскому морю? Решал ли он вопрос о превращении нашей страны в мировую морскую державу? 3. В чем была цель поездки Великого посольства? Какое влияние оказала поездка на Петра? 4. О начале каких «славных дел Петра» идет речь в параграфе? Что позволяет именно так назвать первые меры Петра, направленные на перемены в России? 5. Что уже в начале правления Петра I говорило о необычности осуществляемых им преобразований?

§ 42. Эпоха Петра Великого. Северная война и преобразования

После Великого посольства южное направление внешней политики России меняется на северное. Вслед за союзниками (Австрия, Венеция) Петр начинает переговоры с Турцией об окончании войны. Ведущие западные державы — Англия, Австрия, Франция, Нидерланды, Швеция — толкали султана на продолжение войны с русским царем. Готовясь к войне за «испанское наследство», эти страны хотели обезопасить свои восточные фланги, освободить собственные силы, а Россию и Турцию «занять» борьбой друг с другом.

Начало Северной войны. Однако *Е. И. Украинцев*, старый и опытный приказной деятель, посланный Петром в Константинополь, после долгих и трудных переговоров (длились восемь месяцев) заключил с Турцией перемирие на 30 лет. Царь получил известие об этом 8 августа 1700 г., а на следующий день объявил войну Швеции. Началась борьба за выход к Балтийскому морю.

Борьба за Балтику диктовалась многими обстоятельствами, прежде всего необходимостью возвращения древних русских земель у Финского залива, а также объективными потребностями развития экономики страны, ее рынка, крайне нуждавшегося в расширении внешних связей. А этому препятствовал шведский кордон. Отсутствие выхода к морю, гаваней и флота грозило в будущем экспансией мировых морских держав, потерей Россией национальной независимости. Петр сумел это понять и принял

быстрые, энергичные меры, военные и морские, дипломатические и административные.

Петр с конца XVII в. начал формировать полки в полном смысле регулярной армии. Были созданы 30 пехотных солдатских полков из рекрутов, которых брали с определенного количества дворов крестьян, холопов и из «охочих» (вольных, не из крепостных) людей.

В то время в России регулярными полками являлись, по существу, лишь гвардейские Преображенский и Семёновский, а также Лефортов и Бутырский (Гордонов) солдатский. Они занимались военным обучением, регулярным строем, постоянной службой. Остальные полки (солдатские, рейтарские, драгунские), хотя и организованы были по иноземному образцу, несли службу только в походах. Между походами их распускали по домам, и они превращались в земледельцев на своих участках. Солдаты же регулярных полков должны были служить и обучаться постоянно. Временные ратники превращались в постоянных военнослужащих.

Из полков сформировали три дивизии под командой Головина, *Вейде* и *Репнина*. Полковниками и младшими офицерами стали исключительно иностранцы — поляки, шведы, немцы и др. Энергичная подготовка дивизий происходила весной и летом 1700 г. В предыдущем году Петр заключил договоры с Данией и Саксонией. Оба договора оформили союз России, Дании и Саксонии против Швеции, получивший название Северного.

В 1700 г. начались военные действия между Данией и Швецией. Но Дания — союзник, казалось бы, серьезный — развалилась как карточный домик от первого порыва ветра. Юный шведский король *Карл XII*, рубака и забияка, молниеносно высадил в Дании 15-тысячный корпус и подошел к Копенгагену. Его действия поддержали английский и голландский флоты. Дания капитулировала и вышла из Северного союза. Петру приходилось принимать решения в обстановке полной неопределенности. Северный союз, казалось, дышит на ладан. Но царь не поддался ни панике, ни сомнениям.

Нарва. Русское войско выступило из Москвы на северо-запад, к Нарве — крепости на восточной границе владений *Карла XII* в Прибалтике. В середине октября 1700 г. здесь собрались все русские силы. Царь сам руководил осадой — определял местоположение батарей, распоряжался бомбардировками и прочими действиями. Но пороха, ядер, бомб хватило только на две недели, обстрел не принес ощутимого урона осажденным. Новых боеприпасов из-за бездо-

рожья не подвозили. Петр полагался, как оказалось напрасно, на опыт иностранных офицеров, командовавших его армией. Во главе ее он поставил фельдмаршала герцога *Шарля де Кроа*. Большинство полков возглавляли иностранные офицеры. К своему делу и к солдатам они относились так, что вызывали подозрение и ненависть последних. Большую часть армии составляли стрелецкие полки, дворянское ополчение и полки, сформированные из новобранцев.

Шведы во главе со своим королем подошли к Нарве 18 ноября. Петр уехал в Новгород, чтобы поторопить оставшиеся полки. А Карл XII на следующий день, 19 ноября, подвел свою армию к русским позициям, растянутым на 7 верст в соответствии с осадной диспозицией. Разыгралась метель, и под ее прикрытием шведы бросились в атаку. Она была столь решительной и бесстрашной, что полки Шереметева и Головина, охваченные паникой, бросились бежать. Стойко держались гвардейцы и лефортовцы, отбивая многократные атаки шведов.

Карл XII, одержавший быструю и легкую победу, все же боялся удара русских в тыл, учитывал и их численное превосходство. Когда наступила ночь, он приказал восстановить разрушенный мост через реку Нарву, чтобы оставшиеся на ее западном берегу русские полки смогли уйти на восточный берег, — победитель боялся побежденных. Но те и не помышляли о реванше. Паника и растерянность, предательство командиров-иноземцев (де Кроа и другие иноземные офицеры в самом начале сражения сдались в плен) и общая дезорганизация сделали свое дело.

Ночью начались переговоры. Закончились они капитуляцией русской армии. Король согласился на то, что она покинет позиции под Нарвой со всем оружием, оставив только артиллерию.

Петр вскоре с горечью узнал о сокрушительном и позорном поражении своей армии: помимо 135 пушек, доставшихся противнику, русские потеряли 6 тыс. человек убитыми, утонувшими, умершими от голода. Почти все офицеры попали в плен или погибли.

Потрепанные русские полки, оборванные и голодные, еле доплелись до Новгорода. Карл XII, вместо того чтобы их преследовать, перенести военные действия на территорию России, заставив ее заключить выгодный для себя мир, повернул на юг, против Августа II. Петра он явно презирал, недооценив его после легкой нарвской победы. Шведский король принял, по словам Ключевского, помогать Петру как только мог, гоняясь за Августом II. Царь в полной мере использовал передышку.

Размер нарвской катастрофы сильно преувеличивали и сам Петр, и его русские и иностранные современники, а также некоторые историки. Под Нарвой не произошло разгрома новой петровской армии, потому что он не успел еще создать ее по-настоящему, а офицерский корпус, наспех сколоченный, состоял из наемников, отбросов европейских армий.

Новые преобразования и первые победы. Нарвское поражение стало суровой школой. Собрав волю в кулак, царь действовал быстро, решительно и беспощадно. Его бешеная энергия передавалась другим, все пришло в движение. Князь Репнин получил строжайший приказ Петра — привести в порядок полки, потрепанные под Нарвой. И тот сделал 23 тыс. солдат боеспособным воинством. Сам царь руководил возведением дополнительных укреплений в Новгороде и Пскове.

В Москве объявили новый набор в армию. Принимали всех, вплоть до крепостных людей. Постепенно вводился порядок набора новобранцев (рекрутов). Брали одного воина с определенного числа жителей. В 1705 г. была окончательно введена рекрутская повинность. Ей подлежали все податные сословия. От этой повинности были освобождены дворяне, позже от нее освободили купцов, семьи священнослужителей.

Петр торопил строительство заводов на Урале для срочной отливки орудий. Чтобы ускорить дело, царь обнародовал знаменитый указ: снять часть колоколов с церквей, перелить их в пушки, мортиры, гаубицы. Деятельность Петра начала быстро приносить плоды: выросло число полков, было получено больше 300 орудий.

Довольно скоро после нарвской неудачи Петр приказал своим генералам активизировать военные действия. Русские солдаты, вступая в стычки с противником, постепенно освобождались от неуверенности в себе, робости перед шведами. Медлительный и расчетливый Шереметев шел на бой с ними, имея вдвое или втрое больше солдат, чем шведы.

Первые победы воодушевляли, как это было, например, летом 1701 г. под Архангельском, — семь шведских кораблей под английскими и голландскими флагами (для маскировки) напали на укрепления города, но потерпели поражение, потеряв два корабля. В конце декабря того же года, у деревни Эрестфер под Дерптом, Шереметев во главе 17-тысячного корпуса напал на 7-тысячный корпус *Шлиппенбаха*. Шведы потеряли 3 тыс. человек, 350 — попали в плен к русским. В июле 1702 г. тот же Шереметев

опять разгромил под Гуммельсгофом Шлиппенбаха, который потерял 5 тыс. убитыми, 300 пленными и всю артиллерию. Это было уже сравнимо с тем, что произошло под Нарвой за полтора года до того.

С осени 1702 г. Петр лично руководил военными действиями в Ингрии. Постепенно от шведов очистили земли по Неве. В октябре была взята крепость Нотебург (Орешек) у истока Невы. Весной следующего года сдался гарнизон Ниеншанца — крепости в устье Невы. Петр **16 мая 1703 г.** основал здесь, на острове Луст-Эйланд (Веселый остров, русское название — Заячий остров), крепость Санкт-Петербург.

Для ее защиты с моря он приказал в 1704 г. заложить морскую крепость Кроншлот (Кронштадт) на острове Котлин, в 30 верстах к западу от Петербурга. Предметом его особых забот и беспокойства было строительство Балтийского флота. Без него — он в этом был уверен — невозможно защитить, удержать то, что добыто: «Всякий потентат, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет».

На Олонецкой верфи в 1703 г. под руководством царя началась постройка 43 кораблей. На «Штандарте», первом корабле русского Балтийского флота, царь с гордостью проплыл к Петербургу. В устье Невы он заложил верфь — знаменитую Адмиралтейскую, сыгравшую потом большую роль в развитии флота России. Ее работа началась в 1705 г., а в апреле следующего года со стапелей сошел первый корабль. На берегах Невы началось превращение России в морскую державу. Именно здесь Петр прорубил «окно в Европу», о чем напишет Пушкин.

Тем временем русские войска одерживали новые победы. В 1704 г. фельдмаршал Шереметев совершил успешные походы в Эстляндию и Лифляндию. Его полки штурмом взяли Копорье и Ям, древние русские города. Затем последовало взятие Дерпта, «праотеческого города» (Юрьев основал князь Ярослав Мудрый), Нарвы. Захват Нарвы, древнего русского Ругодива, стал веским реваншем за поражение в начале войны, обозначил рубеж на ее первом этапе.

В конце лета 1704 г., сразу после взятия Нарвы, Россия подписала с Речью Посполитой союзный договор: стороны обязались вести войну со Швецией, не заключать с ней сепаратного мира. Однако Карл XII в августе 1706 г. вторгся в Саксонию и захватил ее, королевское семейство спаслось бегством, армия не оказала ни малейшего сопротивления. Август II втайне от Петра послал представителей к швед-

скому королю, прося о мире. Карл продиктовал свои условия. Август капитулировал. По договору, заключенному в сентябре 1706 г., королем Польши признавался ставленник шведского короля *Станислав Лещинский*. Август II, которому Карл оставлял Саксонию, разрывал враждебные Швеции союзы.

В Москве узнали об измене Августа только в конце 1706 г. Русским пришлось действовать теперь в условиях полного отсутствия союзников.

Полтавская битва. Дело шло к генеральному сражению. Шведский король имел в своем распоряжении 63 тыс. солдат, русский царь — 100 тыс. Но на стороне первого были боевой опыт, наступательная инициатива, слава непобедимого полководца. Петру необходимо было предусмотреть все возможные варианты маневров врага, замыслы которого еще не определились.

Одно время Петр полагал, что Карл пойдет на Петербург, но тот повернул на восток, как будто на Москву. Отступающая русская армия выполняла план, утвержденный царем: шведы на пути своего движения не находили ни хлеба, ни скота, ни корма для лошадей, поэтому продвигались они очень медленно.

Карл вел армию в 35 тыс. солдат, опытных, закаленных и прославленных воинов. За нею двигалось войско *Левенгаупта* в 16 тыс. с огромным обозом. 3 июля 1708 г. у Головчино в Белоруссии корпус Репнина потерпел поражение от шведов. Из 8 тыс. сражавшихся русских солдат немало осталось на поле боя; шведы, действовавшие более успешно, потеряли меньше. Репнин отступил, хотя полного разгрома и не потерпел. Сражение под Головчином — успех для шведов невеликий, но он способствовал дальнейшему «ослеплению» Карла XII. Нетерпеливый король вышел из Могилева, но не навстречу Левенгаупту, на север, а на юг, к Пропойску, от него повернул на северо-восток, к Смоленску.

30 августа 1708 г. у села Доброе произошла более крупная схватка — пять полков «природных шведов» потерпели полное поражение от напавшего на них русского отряда во главе с князем *М. М. Голицыным*. Шведы потеряли 3 тыс. человек убитыми, русские — 375 человек. Король и его генералы на военном совете после споров решили идти не на Москву, а на Украину, надеясь на помощь гетмана *И. С. Мазепы*, вступившего в тайный сговор с Карлом и Станиславом Лещинским.

10 сентября полк шведской кавалерии у деревни Раевки атаковал русских драгун. Шведами командовал сам

король и потерпел новое и сильное поражение. Под ним убили лошадь, и он едва не попал в плен. Все это произошло на глазах Петра, участвовавшего в сражении. Король не стал ждать Левенгаупта, который спешил к нему от Риги, а быстро пошел на юг.

Царь и военный совет решили: главные силы русской армии во главе с Шереметевым должны были идти на Украину, «сопровождая» Карла, а корволант (летучий отряд) из 11,5 тыс. человек с Петром во главе — направиться навстречу Левенгаупту. 28 сентября 1708 г. утром царь настиг его у деревни Лесной. Сражение длилось несколько часов. Шведы потерпели полное поражение, только ночь и вьюга спасли остатки их войска, бежавшего в темноте. Левенгаупт оставил на поле сражения 8 тыс. убитых, почти всю артиллерию и весь обоз, так необходимый изголодавшейся армии Карла. Генерал привел к королю 6,7 тыс. голодных и оборванных солдат — все, что осталось от 16-тысячного войска.

Тем временем Карл XII колесил по Украине. Сильные морозы, голод среди солдат, отсутствие корма для лошадей, недостаток боеприпасов, враждебное отношение местного населения, отсутствие настоящих союзников — все это, как кошмар, преследовало короля и его армию, которая таяла на глазах.

1 апреля 1709 г. Карл XII с армией подошел к Полтаве, решив штурмовать ее, — из города шли дороги на юг, к Крыму. А с ханом и султаном король как раз в это время вел переговоры о совместных действиях против России. Он упрямо, как сомнамбула, вел армию к катастрофе.

Слабо укрепленную Полтаву шведы осаждали три месяца. Ее защитники отбивали все штурмы, делали вылазки, наносили урон осаждавшим, но и сами несли потери.

4 июля к Полтаве приехал Петр. Армия Карла XII оказалась под Полтавой в стратегическом окружении, была сильно ослаблена поражениями, осадами, маршами, голодом. Русская же армия, наоборот, стала намного сильнее, боеспособнее. Она сразу же начала работы по возведению полевых укреплений на позиции, избранной для будущего генерального сражения. Как и при Лесной, русские войска стояли на закрытой местности, фланги упирались в леса, позади был высокий берег реки, через которую построили мосты. Перед фронтом лежала открытая равнина, откуда должны были наступать шведы, там подготовили шесть редутов, где засели стрелки.

Карл за несколько дней до сражения получил сведения о том, что Турция не собирается начинать войну с Росси-



А. Д. Меншиков.

ей. Но, несмотря ни на что, король 26 июня решил начать генеральное сражение. За несколько дней до этого он был ранен в ногу казаками.

26 июня Карл в своей речи к солдатам и офицерам призывал к завоеванию России. Офицеров он пригласил на обед после сражения в шатры царя.

Петр в обращении к солдатам говорил о другом — о защите Отечества, «народа всероссийского».

В третьем часу 27 июня 1709 г., еще затемно, в русском лагере услышали тяжелый гул — тысячи солдатских ног и конских копыт сотрясали землю. Пехота шведов бросилась на русские редуты. Кавалерию шведов встретила контратака кавалерии Меншикова. Несколько потеснив русских, нападающие попали под страшный огонь артиллерии и отступили. *Реншильд*, командовавший армией вместо раненого Карла, направил свою кавалерию на левом фланге в обход русского правого фланга, но ее отбросили Меншиков и *Брюс*. На поле боя превосходство русской артиллерии было подавляющим — 102 орудия против 39.

По приказу Петра Меншиков отвел свою кавалерию. Шведы, приняв маневр за отступление, бросились следом, но снова попали под огонь орудий и ружей. Пытаясь спастись в лесу, они встречали здесь смерть от русских воинов.

Основные силы Петр еще держал в лагере и лишь около 8 часов утра вывел их оттуда. Он оттянул с передовой шесть драгунских полков Шереметева и поставил их в стороне вместе с казаками, велел ожидать указаний о вступлении в битву.

Петр построил армию в боевые порядки, в две линии: пехоту — в центре, между ее полками — артиллерию, по флангам — кавалерию. Шведы ударили в самый центр построения русских, где стоял Новгородский полк. Первый его батальон начал отступать, не выдержав мощного натиска врага. Петр во главе второго батальона пошел в атаку и отбросил шведов. В это время русская конница в ходе атаки оттеснила шведскую кавалерию. Шведы несли огромные потери.

Русские полки по сигналу Петра начали общую атаку. Шведы побежали, их ряды охватила паника. Они не слушали призывы короля, поднятого на руки и безуспешно пытавшегося вдохновить свое воинство.

Победа была полной, причем она была одержана лишь полками первой линии; вторая линия в бой не вступала. Король спасался бегством, отступая с остатками своей армии к Днепру. Кавалерия Петра его преследовала, но вскоре кони, уставшие до предела, остановились. Вечером того же дня царь отправил в погоню полки гвардейцев и драгун.

В середине дня Петр устроил в своих шатрах обед для победителей. Пригласили и пленных генералов, министров. Случай этот весьма показателен — Петр как истинно русский человек бывал беспощаден к врагу в ходе борьбы с ним, но к поверженному проявлял рыцарское великодушие.

На обеде Петр предложил свой знаменитый тост:

— За здоровье учителей, за шведов!

— Хорошо же, Ваше Величество, — тут же ответил граф Пипер, первый министр Карла XII, — отблагодарили своих учителей.

В ходе сражения шведы потеряли более 8 тыс. убитыми, 3 тыс. пленными, русские — 1345 убитыми. В руки победителей попали все обозы, много трофеев. А через три дня, 30 июня, на Днепре, у местечка Переволочна, Карл, Мазепа, бывший украинский гетман, и небольшое число их спутников переправились на западный берег и бежали в сторону турецких владений. Брошенная королем армия — от нее осталось более 16 тыс. солдат, голодных и деморализованных, во главе которых Карл оставил Левенгаупта, — сдалась 9-тысячному корпусу Меншикова. Войско Карла XII перестало существовать.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте международную обстановку накануне Северной войны. 2. Почему России был нужен выход к Балтийскому морю? 3. Чем объяснить поражение Петра под Нарвой? Какие уроки извлек царь из этой неудачи? Какие преобразования им тогда были проведены? Какое влияние они оказали на дальнейший ход войны? 4. Что такое генеральное сражение? Докажите, что Полтавская битва была генеральным сражением Северной войны. 5. Составьте рассказ о Полтавской битве, стержнем которого будет раскрытие причин победы русской армии. 6. Начните заполнение таблицы «Ход Северной войны» (структуру таблицы придумайте сами).

Новые победы. Полтавская победа в корне изменила ход войны, проложила резкую грань между тем, что было до нее, и последующими событиями на театре военных действий. В Западной Европе пренебрежение к России после Полтавы сменилось потрясением, уважением, смешанным со страхом перед ее мощью. Несмотря на новый баланс сил, России пришлось продолжать войну, и еще очень долго. Полтавская победа многое облегчила. Так, Саксония и Дания, ранее разгромленные Карлом, воспрянули духом. Северный союз был восстановлен.

Русские армии продолжали одерживать победы одну за другой. 1710 год стал в этом смысле весьма «урожайным». Шереметев со своей армией действовал в Прибалтике, Меншиков, новый фельдмаршал, — в Речи Посполитой. Сначала русские солдаты взяли штурмом крепость Эльбинг, затем настала очередь Риги.

Рига капитулировала 4 июня после артиллерийского обстрела. В марте того же года началась осада Выборга, который также капитулировал. В ту же кампанию перед русскими войсками сложили оружие гарнизоны Динамюнде, Пернова, Ревеля, Кексгольма (Жорелы). Таким образом, русские войска очистили от шведов всю Прибалтику.

Но следующий, 1711 г. принес весьма неприятный сюрприз. Опасность пришла с юга, со стороны Турции. Там Полтавскую победу России восприняли со страхом и негодованием. Османская империя не только боялась возросшей силы России, она хотела вернуть Азов, снова, как и ранее, иметь возможность нападать (вместе с крымцами) на южные пределы России. Шведский король Карл XII, находившийся в турецкой крепости Бендеры, также делал все, чтобы натравить султана на Россию.

Прутский поход. Султан принял решение о войне с Россией и объявил ее 10 ноября 1710 г. Начало конфликта с Турцией, спровоцированного шведским королем и европейской дипломатией, означало для России войну на два фронта. Но Петру в пору эйфории после Полтавской победы все виделось если не в розовом свете, то по крайней мере в обнадеживающем. Действительно, русская армия после Полтавы считалась одной из лучших в мире.

Петр несколько раз пытался склонить турецкого султана и шведского короля к миру. Но не удалось ни то ни другое. Приходилось воевать на севере и юге одновременно.

Царь действовал в свойственной ему манере — энергично и напористо. 6 марта 1711 г. он выехал в действующую армию. За несколько дней до этого, 2 марта, царь своим указом создал Сенат — высшее учреждение в государстве. Возникший как временный орган, на время отсутствия Петра, он просуществовал более двух столетий. Царь поручил Сенату высший надзор за судебными делами и расходованием средств, их умножением, ибо, как он написал, «деньги суть артерия войны».

Русские войска, вступившие в Молдавию, попали в пекло: стояла невыносимая жара, жажда мучила солдат так, что многие, не выдержав мучений, сходили с ума, кончали с собой. Особенно плохо обстояло дело с кавалерией: вся трава была съедена саранчой, многие лошади гибли от бескормицы. Однако поход продолжался. Русская армия, перейдя Днестр, подошла к Пруту.

Турецкая армия тоже прибыла сюда. 9 июля турки и татары полностью окружили 38-тысячную русскую армию. Турок было 135 тыс., а вместе с татарами — 180 тыс. Атаку начали янычары.

Сражение продолжалось три часа. Русская армия, стойкая и бесстрашная, сумела отбить натиск. Солдатские ружья, и особенно артиллерия, опустошали ряды турок, потерявших до 7 тыс. убитыми. Русские потеряли гораздо меньше. Более того, в момент отступления врага Петр мог одержать «полную викторию», но не мог из-за слабости кавалерии организовать преследование. Русский обоз не успел даже окопаться, солдаты были истощены жаждой, жарой, голодом. Положение казалось отчаянным, безвыходным.

Не лучшим было и состояние турок, хотя Петр и русские не знали об этом. Боевые качества русских ошеломили врага. Когда на следующий день, 10 июля, приказали возобновить атаки, даже янычары отказались идти в бой.

Турецкая армия, вчетверо превосходившая по численности русскую, была парализована. Но Петр не догадывался об этом. Не знал он и о том, что генерал *Ренне*, выполняя его приказ, успешно подошел к крепости Браилов и вскоре возьмет ее, что угрожало туркам окружением.

Петр созвал военный совет. Вынесли решение — предложить туркам начать переговоры; если они не согласятся, то сжечь обоз и атаковать врага. Ответ долго не поступал. Между тем царь, все русские генералы и солдаты еле держались на ногах от отсутствия воды и пищи, ждали ответа. Напряжение достигло предела.

Петр отдал приказ — полкам идти в бой. Те двинулись. Но появился турецкий парламентар, и в связи с его прось-

бой прекратить атаку, поскольку предложение о мире принято, армия остановилась. 12 июля стороны подписали мирный трактат. Согласно его условиям Турция получала обратно Азов. Россия должна была также разрушить крепости Таганрог на Азовском море и Каменный Затон на Днестре, вывести войска из Речи Посполитой.

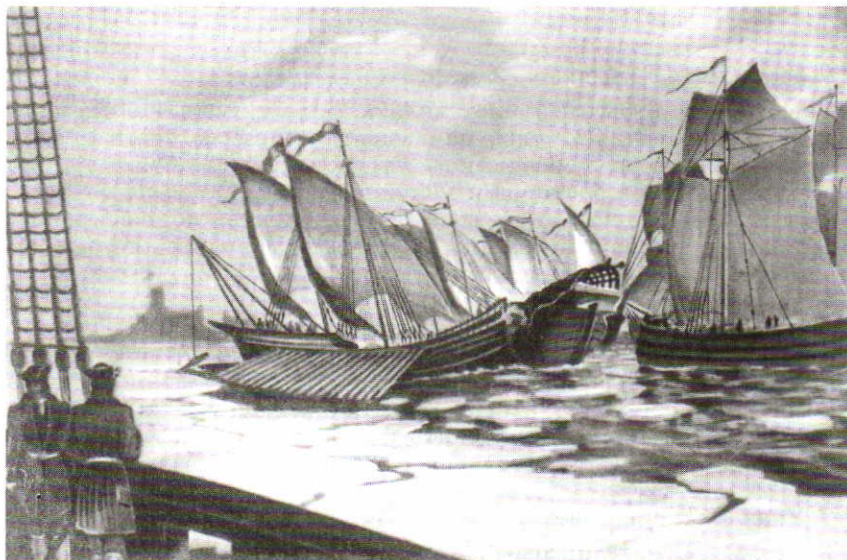
Условия мира нельзя назвать тяжкими и унижительными для России, хотя она и теряла то, что в свое время было завоевано дорогой ценой. Но сохранились армия, артиллерия (туркам отдавали лишь те пушки, которые имелись в Каменном Затоне), завоевания в Прибалтике. Обе стороны были довольны заключенным миром. Русские колонны в полном боевом порядке, с артиллерией, под бой барабанов покинули свой лагерь. Турки даже снабдили их продовольствием и кормом для лошадей.

Гангут. Россия одерживала новые, и немалые, успехи в Прибалтике, на этот раз в Померании (Северная Германия, принадлежавшая тогда частично Швеции). Там против шведских войск действовали успешно армии союзников — русская, датская и саксонская. Однако позже оба короля за спиной русского царя стали вести переговоры о сепаратном мире. Петр понимал, что России опять нужно полагаться только на свои силы.

В январе 1713 г. русская армия наголову разгромила шведов у Фридрихштадта. Несмотря на последний успех, итоги военных действий 1712 г. Петра удовлетворить не могли. Он решил развернуть военные действия в Финляндии, принадлежавшей тогда Швеции. Петр придавал будущему походу немалое значение, потому что из Финляндии шведы получали очень многое, вплоть до продовольствия и дров.

В апреле 1713 г. русский галерный флот высадил на финское побережье 16-тысячный корпус. Петр командовал авангардом десанта. Шведы без боя сдали Гельсингфорс, Борго. 7 июня, оставив командование Апраксину, Петр возвратился в Кронштадт и получил там приятное известие от Меншикова из Померании: более 11 тыс. шведов сдались союзникам под Тонингеном.

Во второй половине 1713 г. русские войска в Финляндии овладели Або, в Померании — Штеттином. Шведов изгнали из континентальной Европы. Значительная часть Финляндии оказалась в руках Петра. Швеция агонизировала, но из-за упрямства своего короля не могла выйти из войны. Правда, у нее оставался довольно сильный флот, по словам царя, «последняя надежда» Швеции. Предстояло лишить ее этого последнего преимущества, и Петр взялся за дело быстро и решительно.



Поход русского галерного флота.

На Адмиралтейской верфи год за годом, еще со времени основания Петербурга, вступали в строй новые корабли. Русский Балтийский флот долго еще уступал шведскому, и Петр пока не поручал ему активных операций. Но при высадке десантов в Финляндии в 1712—1713 гг. и при снабжении находившихся там войск всем необходимым флот уже сыграл свою немалую роль. 27 июля 1714 г. русский флот разгромил большую шведскую эскадру у мыса Гангут. Она состояла из 16 линейных кораблей, 8 галер и 5 прочих судов. Эта победа, на этот раз морская, да еще на Балтике, как гром поразила Европу. В Стокгольме началась паника, королевский двор спешно покинул столицу.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявилось влияние Полтавской битвы на дальнейший ход Северной войны? 2. Почему после Полтавы и Прутского похода возросло значение действий флота для исхода войны? 3. Какие меры Петра позволили русскому флоту одержать победу при Гангуте? 4. Продолжите заполнение таблицы «Ход Северной войны».

1 Указ Петра I Сенату. 2 марта 1711 г.

Указ, что по отбытии нашем делать. 1. Суд иметь нелицемерный и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения; то ж и ябедником да последует. 2. Смотреть во всем государстве расходов и ненужные, а особливо напрасные отставить. 3. Денег, как возможно, збирать, понеже денги суть артериею войны. 4. Дворян собрать молодых для запаса в афицеры, а наипаче тех, которые кроются, сыскать... 5. Вексели исправить и держать в одном месте. 6. Товары, которые на откупах или по концеляриям и губерниям, осмотреть и посвидетельствовать. 7. О соли старатца отдать на откуп и потщитца прибыли у оной. 8. Торг китайской, зделав компанию добрую, отдать. 9. Персицкой торг умножить и армян, как возможно, приласкать и обলেখить, в чем пристойно, дабы тем подать охоту для болшева их приезду...

2 Указ Петра I Сенату. 5 марта 1711 г.

1. Всем, в Сенате пребывающим, места иметь по списку, кто после кого написан в определительном указе. 2. Полосы иметь равные, и у всяких указов подписывать всем своими руками. И что хотя один не подпишет и засвидетельствует неправо тому быти приговору, то и прочие не действены суть. Однакож, надлежит тому, кто оспорит, тое протестацию дать за своюю рукою на письме. 3. Выбрать обор-фискала, человека умнова и доброво, ис какого чина ни есть. Дела же его сие суть: Должен он над всеми делами тайно надсматривать и проведывать про неправой суд; також — в зборе казны и прочего. И хто неправду учинит, то должен фискал позвать его перед Сенат (какой высокой степени ни есть), и тамо его уличать. И буде уличит кого, то половина штрафа в казну, а другая ему, фискалу. Буде же и не уличит, отнюдь фискалу в вину не ставить...

1. Разделите поручения, которые давал Петр I Сенату, на долговременные и вызванные конкретными потребностями текущего времени. 2. Какими мерами Петр I стремился организовать работу Сената? 3. С какой целью вводился пост обер-фискала?

§ 44. Реформы Петра Великого

Однажды Петр, обращаясь в письме к супруге *Екатерине*, кратко и метко определил круг и суть своих обязанностей: «Мы, слава Богу, здоровы, только зело тяжело жить, ибо я левшою (левой рукой) не умею владеть, а в одной правой руке принужден держать шпагу и перо».

Петровская шпага, действия которой опирались на мощь русской армии и флота, привела страну к блистательным победам на суше и на море. Русский андреевский флаг утвердил себя на полях и водах сражений. Он же стал символом внутренних преобразований, успехов в том «распорядке», к которому Петр приучал Россию, не приучив, правда, к нему собственного сына *Алексея*.

Преобразования, проведенные на рубеже двух столетий, носили характер первичный, предварительный. Более глубокие реформы начались позднее.

Конечно, были и непоследовательность, и отдельные импровизации в законодательной деятельности. Порой пером Петра водили чувства гнева и державной вседозволенности. Недаром Пушкин скажет столетие спустя, что некоторые из указов царя написаны кнутом.

Одни реформы проводились не сразу, а годами, другие — урывками, в перерывах между военными действиями, в спешке. Но в целом они складывались в систему, охватывали все стороны жизни большого государства, все направления деятельности аппарата управления делами внутренними и внешними.

Экономическое развитие. Основа основ жизни всякого государства — труд народа, развитие промышленности и сельского хозяйства, торговли и транспорта. И Петр, прекрасно это понимая, немало усилий и нервов тратил для организации строительства мануфактур и торговых судов, дорог и каналов, привлекал большие массы людей, крестьян и горожан, на различные работы, а дворян и купцов поощрял и понуждал служить в армии и на флоте, в учреждениях и конторах, в лавках и на ярмарках.

Петровские указы охватывают почти все стороны хозяйственной жизни страны. Он издал, например, узаконения 1715, 1718 гг. об изготовлении крестьянами полотна, которое в большом количестве шло на продажу в Петербург и другие города, селения, за границу. Широко известен факт личной помощи Петра *Никите Демидову*, который из мелкого производителя металлических изделий в Туле превратился в крупнейшего уральского заводчика, стал основателем династии знаменитых промышленников и меценатов XVIII—XIX вв.

Для управления купцами и ремесленниками Петр создал сначала Бурмистерскую палату, или Ратушу, потом Главный магистрат, который согласно регламенту должен был заботиться о росте и процветании не только крупного (мануфактуры), но и мелкого производства.

Мастеров-ремесленников и специальностей, которыми

они занимались, в стране было очень много, и Петр задумал организовать их в цехи. 27 апреля 1722 г. на сей счет вышел царский указ. В городах возникли цехи, в которые входили мастера, имевшие подмастерьев и учеников; возглавляли их старшины. В Москве в 1720-х гг. имелось, например, 146 цехов с 6,8 тыс. членов.

Правительство организовало поиски полезных ископаемых. Там, где их находили, строили предприятия, причем очень быстро. В самом начале века повелением Петра на Урале появились заводы — Невьянский, Каменский, Уктусский, Алапаевский и др.; в Карелии — Петровский (там, где сейчас Петрозаводск), Алексеевский, Повенецкий и Кончезерский; в Воронежском крае — Липецкий и Кузьминский. Всего в первые годы XVIII в. вступило в строй 11 крупных заводов, они принадлежали казне или частным лицам, например Н. Демидову. И в последующие годы строительство мануфактур в России продолжалось — возникали металлургические (железоделательные, медеплавильные) заводы. Выплавка чугуна поднялась со 150 тыс. пудов в 1700 г. до 800 тыс. пудов в год кончины Петра.

В Москве и других районах центра России возникали суконные, парусно-полотняные, кожевенные мануфактуры. К 1725 г. в стране имелось 25 текстильных предприятий, а также мануфактуры кожевенные, канатные, стекольные, пороховые, верфи, винокуренные заводы.

В области промышленности при Петре появилось много нового. На первое место в металлургии выдвинулся быстро развивавшийся Урал. Старые районы, Тульский и Олонецкий, отходили на второй план. Впервые широко развернулась добыча и обработка меди на Урале и в Карелии. Около Нерчинска в Сибири в 1704 г. построили первый в России сереброплавильный завод. В следующем году он дал первое серебро. В Петербурге — детище Петра Алексеевича — выросли Адмиралтейская верфь, Арсенал для производства вооружений. На верфи в 1715 г. работали 10 тыс. человек, с 1706 по 1725 г. с ее стапелей сошли 59 крупных и более 200 мелких кораблей, краса и гордость российского флота. Кроме того, верфи были в Воронеже и Таврове, Архангельске и селе Преображенском, на Олонце и реке Сяси в Карелии. Новые оружейные заводы (пушечные дворы, арсеналы) появились, помимо Петербурга, в Сестрорецке и Туле, пороховые заводы — в Петербурге и под Москвой. Текстильная промышленность создавалась заново, так как ни одна из мануфактур XVII в. не сохранилась к началу следующего века. Ее центром стала Москва. Имелись текстильные предприятия в Яро-

славле, Казани и на Левобережной Украине. Впервые появились заводы бумажные, цементные, сахарный, шпалерная (обойная) фабрика.

Всего при Петре существовало около 200 предприятий. Как правило, это были крупные централизованные мануфактуры с разделением труда. Владельцами мануфактур являлись преимущественно купцы, реже — дворяне (Меншиков, князь А. М. Черкасский, Апраксин, Макаров, Толстой, Шафиров и др.), иностранцы, крестьяне.

Петр проводил протекционистскую политику по отношению к русской промышленности. Предприниматели получали различные привилегии, субсидии, оборудование, сырье. В итоге принятых правительством мер зависимость России от импорта или существенно сократилась, или прекратилась. В 1724 г. ввели покровительственный таможенный тариф — высокие пошлины на иностранные товары, которые могли изготовлять или уже выпускали отечественные предприятия.

На мануфактурах применяли в довольно заметных размерах труд наемных работников. Об этом говорится в петровских указах, привилегиях, которые выдавали при учреждении мануфактур.

Однако все большее значение получал труд принудительный — крепостных, купленных (посессионных) крестьян, наконец, государственных (казенных, черносошных) крестьян, которых «приписывали» к заводам, заставляли работать на них.

Изменения в сельском хозяйстве были менее заметными. Его продукция увеличивалась, но путем не интенсивным, а экстенсивным — прежде всего за счет расширения посевных площадей; улучшение орудий труда и культуры земледелия происходило весьма медленно. Новые земли вводились в оборот на юге и востоке, в Среднем Поволжье и Сибири. Именно туда бежали крестьяне в поисках воли и лучшей доли.

Изменения в сословиях. Появление в городах довольно большого числа рабочих людей с мануфактур, разного рода чернорабочих внесло новый и заметный элемент в состав городского населения. Эти «подлые люди, обретающиеся в наймах и в черновых работах», или «нерегулярные граждане», не имели права участия в выборах представителей городского самоуправления, что являлось прерогативой «регулярных граждан» — купцов и ремесленников. Богатые граждане из их числа — «знатные купцы, которые имеют знатные большие торги», доктора, аптекари, живописцы, шкиперы и прочие интеллигенты, а так-

же близкие к ним из числа ремесленников (иконники, золотых и серебряных дел мастера) — составляли первую гильдию. Во вторую гильдию входили прочие ремесленники и торговцы победнее. Купцы — владельцы мануфактур или купцы, торговавшие с заморскими странами, составляли особую группу и подчинялись соответствующим центральным учреждениям — коллегиям, а не властям по месту жительства. Их освобождали от службы по выборным должностям, торговли казенными товарами, сбора таможенных пошлин, военных постоев. Это были существенные привилегии, и они их очень ценили.

Число городов составляло тогда 336, посадских жителей в них в 1721 г. было около 170 тыс. человек (3,1% населения страны) — количество невеликое, но в экономической жизни страны они играли немалую роль.

Посадским населением городов управляли с 1699 г. Ратуша в столице и земские избы, ее органы на местах; с 1720-х гг. — Главный и городовые магистраты. Кроме того, на самих посадах существовали посадские сходы, т. е. собрания членов всего посада или его составных частей — слобод, сотен, гильдий. Они выбирали посадского и прочих старост, членов магистратов — представителей городского самоуправления, а также должностных лиц для казенных служб (сбор пошлин, продажа вина, соли и др.).

Шляхетство — как на польский манер стали именовать российское дворянство — было главным объектом забот и пожалований Петра. На рубеже XVII и XVIII вв. в России имелось более 15 тыс. дворян (около 3 тыс. семей). Основа их положения в обществе — владение землей и крестьянами. В их подчинении тогда трудились обитатели более 360 тыс. крестьянских дворов. Высшее дворянство составляло более 500 фамилий, каждая из которых владела 100 дворами и более. Остальные принадлежали к среднему (менее 100 дворов) и мелкому (несколько десятков или несколько дворов) дворянству.

При Петре изменился состав дворянства. В его ряды вошли по служебным заслугам и царскому жалованию многие выходцы из других сословий, вплоть до «подлых».

Важным приобретением для дворян стало окончательное слияние поместий, которыми они владели на условном праве (при условии несения службы на государя, его несоблюдение могло закончиться конфискацией поместья в казну), и вотчин, безусловных владений. Это оформил известный указ Петра о единонаследии от 23 марта 1714 г.

На смену старому делению дворян на чины думные, столичные и провинциальные пришло новое чиновное де-

ление, которое, по представлению Петра, должно было исходить из принципа служебной выслуги, годности. Петровская Табель о рангах, обнародованная 24 января 1722 г., окончательно зафиксировала принцип чиновной, бюрократической выслуги. Новый закон Петра разделил службу на гражданскую, военную и придворную. Все служащие получили 14 классов, или рангов, в распределении чинов. Получив чин VIII класса, всякий становился дворянином вместе со своими потомками. Но дворянское достоинство можно было получить и по воле государя. Чины XIV—IX классов тоже давали дворянство, но только личное, не потомственное.

Реформы государственного управления. Петр подверг коренной перестройке все здание государственного управления, администрации. На смену Боярской думе с 1699 г. пришла Ближняя канцелярия из восьми доверенных лиц царя («конзилия министров»), которая явилась предшественницей Сената, учрежденного в 1711 г. Сенат имел власть судебную, административно-управленческую, а иногда и законодательную. Сенаторы обсуждали дела и принимали решения коллегиально, на общем собрании, скрепляли свои решения подписями.

С 1711 г. были введены должности фискалов в центре (обер-фискал Сената, фискалы центральных учреждений) и на местах (губернские, городские фискалы). Они осуществляли контроль за деятельностью всей администрации, выявляли факты несоблюдения, нарушения указов, казнокрадства, взяточничества, доносили о них Сенату и царю. Петр поощрял фискалов, освободил их от податей, подсудности местным властям, даже от ответственности за неправильные доносы.

Сенат руководил всеми учреждениями в стране. Но и за самим Сенатом Петр организовал контроль. С 1715 г. его осуществлял сенатский генерал-ревизор, или надзиратель указов, потом — сенатский обер-секретарь, наконец, с 1722 г. — генерал-прокурор и обер-прокурор, его помощник. Имелись прокуроры и во всех других учреждениях, подчинялись они генерал- и обер-прокурору, которых назначал обычно сам император. Генерал-прокурор контролировал всю работу Сената, его канцелярии, аппарата — не только принятие решений, но и их исполнение. Незаконные, с его точки зрения, постановления Сената он мог приостановить, опротестовать. Он сам и его помощник подчинялись только царю, подлежали его суду. Ему подчинялись все прокуроры (гласный надзор) и фискалы (тайный надзор) империи.



Здание коллегий в Петербурге.

Вместо нескольких десятков старых приказов появились 11 коллегий со строгим разделением функций. Например, Посольский приказ заменила Коллегия иностранных дел. Были образованы коллегии: Военная коллегия, Адмиралтейств-коллегия, Камер-коллегия, Юстиц-коллегия, Ревизион-коллегия, Коммерц-коллегия, Штатс-контор-коллегия, Берг-мануфактур-коллегия.

Помимо четырех коллегий, ведавших иностранными, военными (армией и флотом отдельно), судебными делами, группа коллегий занималась финансами (доходами — Камер-коллегия, расходами — Штатс-контор-коллегия, контролем за сбором и расходованием казенных средств — Ревизион-коллегия), торговлей (Коммерц-коллегия), металлургической и легкой промышленностью (Берг-мануфактур-коллегия, которую в 1722 г. разделили на две: Берг- и Мануфактур-коллегию). Позднее к ним прибавилась Вотчинная коллегия. Действовали коллегии по всей стране. Управление значительно упростилось: например, к Юстиц-коллегии перешли функции семи бывших приказов. Дела в них велись совещательным порядком, коллегиально, решения принимались большинством голосов.

В 1720 г. опубликовали Генеральный регламент коллегий, согласно которому присутствие каждой из них состояло из президента, вице-президента, 4—5 советников и 4 ассессоров. Присутствие должно было заседать ежедневно. Коллегии подчинялись Сенату, а им — местные учреждения.

К коллегиям примыкало несколько учреждений, тоже, по существу, являвшихся таковыми. Таков, например, Синод — центральный орган управления церковными делами и именными, учрежденный в 1721 г.

Особой коллегией стал и Главный магистрат — центральное учреждение для управления городами. Политическим сыском по-прежнему занимался Преображенский приказ.

Перестройку местных учреждений Петр начал до того, как взялся за центральные. Восстания начала столетия выявили слабость, ненадежность власти в городах и уездах — воеводской администрации и городского самоуправления. По реформе 1708—1710 гг. Петр разделил страну на 8 губерний: Московскую, Ингерманландскую (позднее — Петербургскую), Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Архангелогородскую и Сибирскую, потом к ним добавили Воронежскую. Каждую из них возглавлял губернатор, в руках которого находилась вся полнота власти — административной, полицейской, судебной, финансовой.

В 1719 г. число губерний увеличилось до 11. Кроме того, страну разделили на 50 более мелких территориальных единиц — провинций. Провинции делились на дистрикты.

Проведение реформ, так же как и активная внешняя политика, требовало все возрастающего количества денег, которые получали в основном за счет налогов с населения. Установленное при брате Петра царе Федоре Алексеевиче подворное обложение налогов давало возможность уменьшать число плательщиков, объединяя, например, несколько крестьянских семей в один двор. Поэтому в 1718 г. Петр издал указ о подушной переписи мужского населения. Помещики, на которых была возложена эта перепись, не спешили подавать списки своих крестьян, а если и подавали, то значительно уменьшенные. Тогда в 1722—1724 гг. силами офицеров была проведена ревизия результатов переписи. Она установила истинное количество душ мужского пола. С тех пор переписи в России получили название ревизий.

Так в результате податной реформы 1718—1724 гг. было введено подушное обложение. Ему подлежали крестьяне и посадские люди. Дворяне и духовенство налогов не платили. В целом в 1724 г. доход государства по сравнению с 1680 г. увеличился в три раза. Но при этом надо учитывать, что численность населения возросла и, кроме того, немалые доходы давала промышленность и торговля.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявилось углубление реформ после решающих побед над шведами? 2. Для чего были нужны экономические реформы? В чем они состояли? Как повлияли на жизнь России? 3. Какова связь между экономическими реформами и сословными изменениями в стране? 4. Охарактеризуйте реформы государственного управления. Каковы были их результаты? Взаимосвязаны ли реформы государственного управления и экономические реформы? 5. Чем отличались Сенат от Боярской думы, коллегии от приказов? 6. Почему была создана Табель о рангах? Какую роль она сыграла в успехе петровских преобразований? 7. Представьте человека, который уехал из России в начале царствования Петра и вернулся в завершающий период его правления. Какие перемены в стране ему показались бы значительными? Что бы больше всего его поразило? А что бы он нашел неизменным?

ДОКУМЕНТ

Берг-привилегия. 1719 г.

Между тем мы за благо усмотрели, чтоб всех охотников рудных дел последующими привилегиями пожаловать и снабдить, и сим нашим указом народу нашего Российского государства объявить.

1. Соизволяется всем, и каждому дается воля, какого бы чина и достоинства ни был, во всех местах как на собственных, так и на чужих землях искать, плавить, варить и чистить всякие металлы, сиречь: золото, серебро, медь, олово, свинец, железо, також и минералов, яко селитра, сера, купорос, квасцы и всяких красок потребные земли и камни, к чему каждой толико промышленников принять может, колико тот завод и к тому надобное иждивение востребует.

Кто новые металлы и минералы изобрящет, и охоту будет иметь ко устройению заводов, тем являться в Санктпетербурге в Берг-коллегии; в Москве же, в Сибири и в Казани определенным от Берг-коллегии берг-офицерам, которые должны поступают оным добрым советом вспомоществовать. И когда оные офицеры сысканую какую руду работы и иждивения достойну найдут, тогда должен оной охотник, или сыскатель, в Берг-коллегиум письменно объявить, и при том пробу изобретенной руды прислать, и просить о позволении к строению завода...

1. Каково содержание приведенного закона? 2. С какой целью была принята Берг-привилегия? Почему государственная власть в данном случае допускала нарушение прав собственности на землю?

§ 45. Окончание Северной войны. Конец правления Петра Великого. Личность Петра Великого

Конец Северной войны. Впечатление от морской победы русских при Гангуте было не менее ошеломляющим, чем от Полтавской виктории на суше. Здесь же, на Балтике, после занятия значительной части Финляндии последовали захват войсками Петра Аландских островов около берегов Швеции, затем, в сентябре того же 1714 г., экспедиция русского военного отряда на побережье самого королевства.

Переговоры об окончании войны проходили долго и трудно. 12 мая 1718 г. открылся Аландский конгресс. На скалистом острове Сундшер русские и шведские дипломаты обменялись первыми фразами:

— Его царское величество желает удержать все им завоеванное.

— Король желает возвращения всего у него взятого.

После деклараций перешли к конкретному рассмотрению условий. Велись переговоры медленно из-за проволочек, неуступчивости шведов, которая усилилась после гибели Карла XII. Пришлось снова прибегнуть к силе оружия. Петр во главе флота в 1719 г. пришел к берегам Швеции и высадил десант. Однако шведов не было видно — безусловное превосходство России на суше и на море давно определилось. Шведские воинские отряды спешно отступили в глубь страны, а русские войска действовали в прибрежных районах, разоряя их, прежде всего заводы; в окрестностях шведской столицы появились казачьи разъезды.

В следующем году русские десанты снова высаживались в Швеции и действовали на ее восточном побережье. А в конце июля 1720 г. русская эскадра наголову разгромила морские силы Швеции при Гренгаме.

Договор, подписанный 30 августа 1721 г. в Ништадте, оповещал об установлении вечного мира между Швецией и Россией, о переходе к последней в полное и вечное владение Ингерманландии, части Карелии, всей Эстляндии и Лифляндии, в том числе городов Рига, Ревель, Дерпт, Нарва, Выборг, Корела (Кексгольм), островов Эзель и Даго. За эти земли Россия выплачивала Швеции 1,5 млн рублей. Это был выдающийся успех петровской внешней политики, дипломатии, долгожданный исход войны. Петр



Петр Великий.

был прав, говоря, что никогда «наша Россия такого полезного мира не получала». Сочетание храбрости и упорства с выдержкой и осторожностью позволило решить национальную проблему, поставленную историей перед Русским государством. Ништадтский мир означал победу не только над Швецией, но и над всеми дворами Европы с их происками, враждой и ухищрениями.

Петр не отказал себе в удовольствии — сам и первый сообщил жителям Петербурга о мире. Он не скрывал, насколько он счастлив в этот день:

— Сия радость превышает всякую радость для меня на земле.

22 октября канцлер Головкин на торжественном заседании в Сенате от имени его членов просил царя принять титул «Отца Отечества, Петра Великого, Императора Всероссийского». Тем самым Россия становилась официально империей, а ее правитель — императором огромного и могучего государства, вступившего в сообщество великих мировых держав.

Последние заботы Петра. Кончина. К концу жизни Петр достиг вершины величия. Прославленный и воспетый в своей стране и за рубежом государь и дипломат, полководец и флотоводец, реформатор и законодатель, человек, которого современники, и русские, и иностранцы, называли Великим, он вполне заслужил титул императора.

Активная деятельность Петра по руководству огромной империей продолжалась. Это опять перо и шпага: составление указов, законодательное творчество и организация нового Каспийского похода, участие в нем. Это дипломатические переговоры и заключение трактатов.

Современников, в том числе иностранцев, изумляла огромная работоспособность Петра, обилие и разнообразие дел, которыми он занимался.

В конце жизни императора очень беспокоил вопрос о том, кто наследует его трон. После смерти сыновей Петр издал в 1722 г. указ о наследии престола. Вместо «недоброго обычая» автоматического перехода трона от отца к старшему сыну вводился новый порядок: «правительствующий государь» своей волей назначал наследником того,

кого хотел; он мог изменять свое решение и назначать другого наследника.

Кого же назначить наследником? Детей? Это две дочери: старшая, Анна, просватанная за герцога голштинского, и младшая, Елизавета, незамужняя, неполных 15 лет. Вручать им руль государственного корабля он не решался. Внук, сын Алексея, врага его дел и замыслов, тоже был мал и, кроме того, вызывал у него опасения, не пошел бы в отца! Оставалась жена — близкий и любимый человек, помощница, всюду его сопровождавшая. Правда, способностей к делам управления она, прожив с Петром два десятка лет, не обнаружила. Но все-таки Екатерина всегда рядом с ним и его соратниками и после него с их помощью (какими бы они ни были, но дела-то вести умели) может возглавить государство, продолжить его курс. Так, вероятно, думал, и не раз, и не два, император в предвидении своей кончины. Отсюда его манифест 1723 г., в котором он, обосновывая титул Екатерины, в похвальных тонах говорит о ней как о помощнице, не раз испытывавшей, как и он, невзгоды переездов и походов. Ранней весной следующего года в Москве состоялась ее коронация, торжественная и великолепная. Но сомнения оставались.

В 1724 г. давняя болезнь Петра, мучительная и изнурительная (уремия), быстро прогрессировала. Но он крепился, не сдавался, по-прежнему работал, вершил множество дел. Иногда лечился.

Император большей частью лежал в постели. Когда боли проходили или становились не такими сильными, он вставал, ехал куда-нибудь, занимался делами. Так, Петр составил и редактировал указы и инструкции, в том числе командору Витусу Берингу, руководителю Камчатской экспедиции, состоявшейся уже после смерти императора. Он очень спешил закончить работу над инструкцией, вынашивал смелые планы, о чем говорил Апраксину:

— Худое здоровье заставило меня сидеть дома. Я вспомнил на сих днях, о чем мыслил давно и что другие дела предпринять мешали, то есть о дороге через Ледовитое море в Китай и Индию.

Скончался Петр в страшных мучениях 28 января 1725 г. Перед тем от болей несколько дней сильно кричал, потом, ослабев, только стонал. 40 дней его тело оставалось непогребенным, и безутешная Екатерина, провозглашенная императрицей, оплакивала его. Сам император не успел (да и хотел ли?) назначить ее наследницей.

Скорбь россиян, гордость за то, что сделали император и его подданные, звучали в словах вице-президента Синода, архиепископа новгородского *Феофана Прокоповича*



Петр Великий.
Скульптор
Б. Растрелли.

8 марта, в день похорон Петра Великого, которые проходили в Петропавловском соборе Петербурга. Его приняла та прибалтийская земля, о которой он мечтал с юношеских лет, борьбе за которую посвятил свою жизнь.

Личность Петра Великого. Время Петра, его преобразования, личный вклад в строительство государства, укрепление его позиций, увеличение славы российской не могут не вызывать уважения. При всех недостатках, ошибках и деформациях эпохи реформ Петра, нередко очень серьезных, Россия при нем заметно про-

двинулась вперед по пути развития, сократив свое отставание от передовых стран Западной Европы.

Проведенные Петром преобразования, в ряде случаев продолжившие или завершившие начатое до него, сделали Россию неизмеримо более сильной, развитой, цивилизованной страной, ввели ее в сообщество великих мировых держав, хотя до конца ликвидировать ее отставание не смогли. Сын своего времени, Петр не мог совершить более того, что совершил. Но и то, что он сделал за свою не очень-то долгую жизнь для развития экономики и государственных установлений, армии и флота, внешней политики и военного искусства, культуры и быта, благодарная Россия, принявшая петровское наследие, осваивала и продолжала развивать в течение почти двух столетий. Весьма многое вошло в наш национальный фонд навечно. Это города и каналы, достижения промышленной и духовной культуры, героические деяния в труде и на полях сражений, наконец, развитие национального самосознания народов России.

Петр Великий — фигура противоречивая, сложная. Таким породила его эпоха. От своих отца и деда унаследовал он черты характера и образ действий, мировоззрение и замыслы на будущее. В то же время он был яркой индивидуальностью во всем, и именно это позволило ему ломать устоявшиеся традиции, обычаи, привычки, обогащать старый опыт новыми идеями и деяниями, заимствовать нужное и полезное у других народов.

Очевидцы поведали потомкам, что русский царь отличался простотой в общении, невзыскательностью, неприязнательностью в быту. Дома или дворцы, для него сооружен-

ные, не отличались большими размерами и пышностью. Он не терпел высоких потолков и там, где они имелись, приказывал сделать второй, пониже, из дерева или, на худой конец, из парусины. По натуре человек добрый, он мог обласкавать не только дельного вельможу, но и плотника, кузнеца или матроса, делил с ними кров и пищу, крестил их детей. Царь не любил всякие официальные церемонии и тем приводил в изумление иностранных наблюдателей, особенно королев, принцесс и иных аристократов.

Однако привычка к власти, раболепие окружающих объясняют, но не оправдывают такие качества Петра, как грубость и жестокость, вседозволенность и пренебрежение к человеческому достоинству, произвол в политике и быту. Он сознавал и не раз подчеркивал, что он — абсолютный монарх и все, что делает и говорит, неподвластно людскому суду, лишь Бог спросит с него за все — и за хорошее и за плохое. Петр был искренне убежден, что все от него исходящее — для блага государственного, народного. И поэтому законы, им созданные, учреждения, появившиеся по его воле, — это «фортеция (крепость) правды». То, что он сам не покладая рук трудился, возводя по своим замыслам и планам эту «фортецию» государства Российского, нельзя не видеть. Но видел ли он, что его усилия приносят благо не всем («общее благо») или, по крайней мере, не всем поровну? Во всяком случае, наряду с теми, кто выиграл много за стенами фортеции, возведенной прежде всего трудом и подвигами народа, большинство этого народа получило мало или ничего не получило, а часть его многое потеряла — сотни тысяч людей попали в крепостную неволю, еще большее число людей было обложено увеличенными налогами, поборами, принудительными мобилизациями, работами и т. д.

Конечно, и после ухода Петра из жизни движение России вперед, при всех зигзагах и временных отступлениях, продолжалось. И в этом важную роль, роль ускорителя, сыграли мощные импульсы, приданные этому движению в эпоху первого русского императора.

Примечательная черта Петра Великого как правителя, абсолютного монарха — огромный личный вклад в управление государством, его внешнеполитические, военные акции, привлечение к делам одаренных, талантливых, способных людей — администраторов, полководцев, дипломатов, организаторов различных производств, мастеров своего дела. Он без усталости выявлял их, воспитывал, направлял. Конечно, крутой нрав Петра не мог не наложить отпечаток на его отношения с сподвижниками, помощни-

ками. При всем демократизме и шутливом самоуничижении царь проявлял свою волю, железную и несокрушимую, во всем, не терпел возражений там, где он уже принял решение, взрывался гневом по малейшему пустяку. Его боялись как огня даже самые ближайшие к нему люди, единомышленники и друзья, хотя в более спокойной обстановке возражали ему, обсуждая важный вопрос, спорили с ним.

«Все дрожало, все безмолвно повинилось» — так обобщил А. С. Пушкин сущность природы Петра как государя и человека. Петр был уверен, что поступает правильно, для пользы людей и государства. Столь же искренне верил в то, что от монарха, в данном случае от него самого, исходит «вся благая», и поэтому его глаз должен дойти до всего, проникнуть во все концы государства, в души и помыслы подданных. Регламентация всех сторон жизни, бюрократизация управления страной оказали со времен Петра, во многом благодаря его авторитету, немалое влияние на последующее развитие России.

В. О. Ключевский, нередко хулителю (иногда правый, иногда неправый) Петра, сплетает, однако, ему венок славы: «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, идет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с бурной весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева».

Дискуссия о месте и роли Петровских реформ в истории России. Вот уже более двухсот лет фигура Петра I, его преобразования вызывают споры среди ученых. При этом с самого начала намечались два противоположных подхода: апологетический и критический, которые временами сходились, но потом расходились вновь.

Первые оценки личности и деятельности Петра I были высказаны в XVIII в. И. И. Голиковым («Деяния Петра Великого») и М. В. Ломоносовым. Их восхищало в Петре I, кажется, все — и его яркая личность, и масштабы его преобразований, и свершения во время Северной войны.

Но уже во второй половине XVIII в. и в начале XIX в. среди историков стало складываться и критическое отношение к личности и деятельности Петра. М. М. Щербатов в своем сочинении «О повреждении нравов в России» и Н. М. Карамзин с позиций озабоченности судьбами дворян-

ства в России обратили внимание на крутую закрепостительную политику Петра по отношению к дворянству, когда каждый дворянин обязан был служить либо в армии, либо по гражданскому ведомству. В этом они видели ущемление прав и привилегий дворянства, ведущего, созидательного сословия России.

В дальнейшем в обобщающих трудах по истории России и в специальных работах о Петре I С. М. Соловьева и В. О. Ключевского был достигнут некоторый компромисс в оценке Петра I. Грандиозность свершений Петра I, величие его личности увязывались с импульсивными, не всегда продуманными, порой крайне жестокими действиями преобразователя. Оба историка подчеркивали общность реформ Петра и преобразований в XVII в. его отца — царя Алексея Михайловича и брата — царя Федора Алексеевича в области военного дела, экономики, культуры.

В начале XX в., в предреволюционную пору и в годы Первой русской революции, по мере того как в России крепли либеральные настроения, созревало гражданское общество, вновь зазвучали критические мотивы в оценке деятельности Петра I. Лидер кадетской партии, известный историк П. Н. Милюков в своем труде «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого» (СПб., 1905) писал о том, что Петр был виновен в закрепощении всех слоев общества, что при нем Россия в отношении личных прав и нравов людей закамелела.

Советское время поначалу как бы повторило предшествующие оценки личности и деятельности Петра I. С одной стороны, налицо были резко критические суждения в духе идеологической критики свергнутого старого строя, выраженные наиболее ярко в работе тогдашнего лидера советской исторической науки М. Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке» (М., 1934). Покровский считал, что Петр I создал военно-феодальное, полицейское государство с оторванной от народа и враждебной ему бюрократией. В этих оценках преобразования Петра I имели сугубо классовый, антинародный характер.

Одновременно в 20-е гг. XX в. в историографии продолжала существовать достаточно взвешенная «классическая» линия суждений о Петре I и его времени. М. М. Богословский в труде «Петр Первый и его реформы» (М., 1920), С. Ф. Платонов в труде «Петр Великий. Личность и деятельность» (Л., 1926) достаточно высоко оценивали реформы Петра I, подчеркивали, что преобразователь поднял Россию на новую цивилизационную высоту.

Однако голос профессоров старой школы был плохо слышен в Советском Союзе, опровергавшем в 20-е гг. под руководством М. Н. Покровского все и вся в истории старой России.

Лишь после публикации в 1934 г. письма руководителей Коммунистической партии и Советского государства — И. В. Сталина, А. А. Жданова, С. М. Кирова по поводу преподавания истории в школе, в котором авторы, учитывая канун грозных военных лет и необходимость сплотить страну не на символах отрицания и разрушения старого, а на примерах патриотического служения Родине, призывали историков вернуться в отображении прошлого России к ценностям государственным, культурным, патриотическим. Это означало конец исторических подходов М. Н. Покровского, в том числе и в вопросе оценок Петра I.

С этого времени в историческую науку (как и в художественную литературу, кинематограф) возвращается идеализированный образ Петра I и его деяний, где государственная польза выносится на первый план (роман А. Н. Толстого, фильм режиссера В.М. Петрова).

Пик апологетики Петра I и его преобразований пришелся на предвоенное, военное время и первые послевоенные годы. В этот период появилась серия книг и статей П. П. Епифанова, Б. С. Тельпуховского, Б. Б. Кофенгауза, посвященных военным реформам Петра I, истории Северной войны, преобразованиям в области экономики, культуры. В этих трудах глубокие общественные противоречия эпохи Петра I, величайшие человеческие жертвы и страдания людей отходили на второй план. Особенно сложно было увязать величие Петра I и его реформ с вспышками народных выступлений против петровских преобразований и непомерных налоговых требований государства, против привлечения в армию десятков тысяч рекрутов, а также с насильственным (временным и постоянным) переселением людей в Воронеж, Петербург, на строительство флота и города на Неве.

Со второй половины 80-х гг. — в 90-е гг. XX в., когда цензурные рогатки в России сначала ослабли, а затем были полностью ликвидированы и на первый план в общественном сознании вышли либеральные, демократические ценности, в исторической науке осуществился возврат к либеральной трактовке личности и реформ Петра I, выраженный полнее всего в трудах ленинградского историка Е. В. Анисимова («Время петровских реформ» (Л., 1987); «Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в.» (СПб., 1997)).

Е. В. Анисимов обращал основное внимание на развитие Петром I самодержавных принципов управления, на дальнейшее закрепощение народа, превращение русского крестьянства в объект жестокой эксплуатации, ликвидацию сохранявшихся еще со времен XVII в. остатков свобод в России. Кнут и дыба стали символами петровского времени. Самого Петра автор характеризует как правителя безграмотного, неуравновешенного, лишенного каких-либо нравственных ценностей.

В это же время продолжал работать над историей Петра I и его времени известный московский историк Н. И. Павленко («Петр Великий» (М., 1990), «Петр Первый» (М., 2005) и др.). В его трудах о Петре I и его сподвижниках как бы уравнивались негативные и позитивные акценты в обрисовке темы. Автор развертывает всю грандиозность преобразований Петра, но не закрывает глаза на теневые стороны его личности и времени.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Завершите составление таблицы «Ход Северной войны».
2. Охарактеризуйте итоги Северной войны.
3. В чем причины победы России?
4. Проследите сущность дискуссии российских историков о роли и месте деятельности Петра Великого в истории России. Как менялись представления о роли преобразований Петра I в разные периоды истории нашей страны? С чем эти изменения связаны? Какие стороны эпохи Петра I приводят к различным точкам зрения?
5. С чем связано то, что обсуждение реформ Петра I неминуемо приводит к рассмотрению личности государя-реформатора?
6. Охарактеризуйте личность Петра Великого. В чем проявилась противоречивость этого человека? Выскажите свое мнение о роли Петра I в истории России.

ДОКУМЕНТ

Указ Петра I об уборке хлеба косами. 1721 г.

Понеже в здешних краях в Курляндии, в Лифляндии и в Пруссиях у мужиков обычай есть, что вместо серпов хлеб снимают малыми косами с граблями, что перед нашими серпами гораздо скорее и выгоднее, что средний работник за десять человек сработает, из чего видеть можно, какое великое подспорье в работе будет, для чего и хлеба умножать будут. Того для сыскав таких людей из здешних мужиков, по несколько человек, для обучения, послали мы отсель в наши хлебобродные города с такими косами и граблями, с нарочными посланными офицерами, и писали к губернаторам и воеводам, чтоб они распорядили сами, и послали их в те места, где лучше хлеб родится, и определили их пропитанием и

деньгами. И с того указа для лучшего известия при сем прилагаем к вам копию; о чем и из коллегий от себя подтвердите, чтоб конечно нынешним летом выучить сколько возможно. Также велите, против образцовых, косы и грабли делать, дабы умножить, и в будущее лето в тех хлебных местах, чтобы все так косили (ибо сами знаете, хотя что добро и надобно, а новое дело, то наши люди без принуждения не сделают).

1. На примере приведенного документа дайте характеристику особенностей законодательства петровского времени. 2. Согласны ли вы с последней фразой приведенного документа?

§ 46. Эпоха дворцовых переворотов. Семилетняя война

Екатерина I и Верховный тайный совет. После кончины Петра Великого решить вопрос о престолонаследии оказалось не так просто. Претендентами на высшую власть были императрица Екатерина Алексеевна, супруга покойного императора, и *Петр Алексеевич*, его внук, сын погибшего царевича Алексея Петровича. Первая государственным умом не блистала, но ее поддержали новая знать (Меншиков, Толстой и др.) и гвардия, которой она выдала, причем из своих средств, недоданное за 16 месяцев жалованье. Второго, 9-летнего мальчика Петра, хотели бы видеть императором аристократы во главе с князем Д. М. Голицыным.

Ночью, когда Петр I был в агонии, в дворцовом зале высшие сановники империи вели речь о престолонаследии. В это время раздался барабанный бой с Дворцовой площади — там в боевом строю стояли Преображенский и Семеновский полки. Князь *Репнин* в гневе вскричал:

— Кто осмелился привести их сюда без моего ведома? Разве я не фельдмаршал?

— Я велел, — спокойно ответил *Бутурлин*, командир семеновцев, — прийти им сюда по воле императрицы, которой всякий подданный должен повиноваться, не исключая и тебя.

Так волей гвардии бывшая портомоя (прачка) из Лифляндии стала русской самодержицей. Воцарение Екатерины I — первый из серии дворцовых переворотов богатого на них столетия. Значение гвардии и «сильных людей», фаворитов для этого времени весьма заметно. Столь же ве-

лико было влияние бюрократии. Все больший вес приобретали не порода, а чин. *М. М. Щербатов* писал: «Стали не роды почтенны, но чины, заслуги и выслуги».

Неспособность к государственным делам Екатерины I, женщины, по словам того же Щербатова, «слабой и роскошной», вызвала к жизни Верховный тайный совет. Этот высший орган управления государством был создан 8 февраля 1726 г. для помощи императрице «в тяжком ее правительстве бремени». В него вошли семь вельмож. Самый влиятельный из них — светлейший князь Меншиков. В руках верховников и сосредоточилась вся реальная власть.

Поначалу Тайный совет продолжал начатое Петром — утверждал штаты коллегий, приглашал иностранных ученых в Академию наук и т. д. Но вскоре появились коррективы, отступления, вызванные пониманием, что силы народа давно на исходе. Уменьшили подушный сбор, отменили участие армии в его сборе и ее квартирование по уездам. Одновременно облегчили дворянам служебные обязанности, дали им право торговли во всех городах и пристанях (до этого торговля считалась привилегией купечества).

При дворе продолжалась борьба за власть. Она обострилась после кончины в 1727 г. Екатерины I и восшествия на престол Петра II Алексеевича. Еще большей власти и влияния достиг Меншиков. Мальчик-император, полностью попавший под его влияние, и высшие сановники империи присвоили светлейшему князю звание генералиссимуса. Но против него плели интриги князя *Долгорукие*, вице-канцлер *А. И. Остерман* и др. В конце концов Меншикова отправили в отставку. Лишенный всех своих имений, несметных богатств, он вскоре оказался в далеком сибирском Березове. В ссылке он и умер спустя два года.

Долгорукие, вошедшие в силу при дворе, сосватали юному императору княжну из своего рода. Но император накануне свадьбы, в ночь на 19 января 1730 г., скончался от оспы.

Императрица Анна Ивановна. Бироновщина. В Верховном тайном совете сразу же начались споры о кандидату-



Екатерина I.



Анна Ивановна.

Тайного совета решать важнейшие дела во внутренней и внешней политике, в частности объявлять войну, заключать мир, жаловать высшие чины, вотчины, вводить новые налоги, отнимать у дворян без суда «жизнь, имение и честь», наконец, войском и гвардией должен был ведать тот же Тайный совет. Кондиции существенно ограничивали самодержавие и, согласно мнению некоторых историков, могли бы стать шагом на пути к конституционной монархии.

Кондиции привез в Митаву, столицу Курляндии, князь *В. Л. Долгорукий*. Анна Ивановна их подписала, ни в чем не возражая. Но ее предупредили, что эти кондиции не отражают мнения и волю всего российского дворянства.

Оппозиция дворянства, увидевшего в кондициях «властолюбивые шатания» родовой аристократии, вынесла им приговор. Дворянские представители, прежде всего из гвардии, 25 февраля 1730 г. подали Анне Ивановне петицию (со 166 подписями) с просьбой отменить кондиции и восстановить «самодержавство». Она тут же надорвала кондиции. Вскоре упразднили Верховный тайный совет, позже сослали и казнили часть его членов. Был восстановлен прежний Сенат, но он особой роли в делах не играл. Осенью 1731 г. Анна Ивановна создала Кабинет из трех министров. Во главе его фактически стоял А. И. Остерман. Четыре года спустя указы Кабинета министров приравняли к императорским, и он, по существу, воспринял функции Верховного тайного совета.

Большую власть в стране приобрели немецкие дворяне из Курляндии, прибывшие с Анной Ивановной. Они возглавляли учреждения, армейские и гвардейские полки. При дворе всеильную роль играл *Э. Бирон*, фаворит императрицы, которого она сделала впоследствии герцогом Курляндии. Правительница и ее любимец, необразованные и грубые, хитрые и жестокие, перенесли в Петербург нравы своего митавского двора. Царили распущенность нравов и безвкусная роскошь, казнокрадство и взяточничество, беспардонная лесть и угодливость, пьянство и азартные игры, шпионство и доносительство. В три раза в сравнении со временем Петра I выросли дворцовые расходы. К примеру, до 100 тыс. рублей в год тратили на царскую конюшню — в два раза больше, чем на науку.

Тень бироновщины легла на страну — политический террор, неуважение к российским обычаям, безудержное расхищение казны, мстительность сановников, всеилие Тайной канцелярии с ее пытками и расправами, муштра и жестокость в армии, засилье иноземцев.

Режим бироновщины осуждали многие русские люди, в том числе в Сенате и других учреждениях. Кружок оппозиционеров сложился вокруг *Артемия Петровича Волынского*. Дальний потомок героя Куликова поля *Боброка Волынца*, он начал карьеру при Петре I. Он был женат на двоюродной сестре царя (по матери) *Л. К. Нарышкиной*. Волынский проявил себя как дипломат (посольство в Иран), губернатор в Астрахани и Казани. В 1738 г. волей Анны Ивановны он стал кабинет-министром. Человек весьма образованный, незаурядный государственный деятель, он задумывал проекты разных реформ. В то же время не чуждался взяток и казнокрадства, был ловким интриганом при дворе, деспотом в губерниях, которыми управлял, и в своих вотчинах. Но и его, и других русских людей не могло не возмущать положение при дворе, в стране.

Волынский и его сторонники не скрывали своего отвращения к Бирону и всему тому, что он олицетворял. Кабинет-министр в ряде записок выступил против клики, хозяйничавшей при дворе, в России. Бирон и Остерман уговорили императрицу, и она приказала в 1740 г. арестовать Волынского и его друзей, осуждавших вместе с ним порядки при дворе. Началось следствие об их «злодейском преступлении», пытки, доносы, оговоры. Дело закончилось казнью кабинет-министра и двух его ближайших единомышленников — *П. М. Еропкина*, придворного архитектора, и *А. Ф. Хрущова*, горного инженера. Другим «урезали» языки, сослали на каторгу.



Елизавета Петровна.

Перед смертью (17 октября 1740 г.) Анна Ивановна объявила императором младенца *Ивана VI Антоновича*, сына своей племянницы *Анны Леопольдовны*. Регентом при нем стал Бирон. Но фельдмаршал *Б. К. Миних*, стоявший во главе русской армии, в ночь на 9 ноября 1740 г. арестовал его. Всесильного недавно временщика сослали в сибирский город Пелым. Правительницей стала Анна Леопольдовна, мать императора. Но год спустя, в ночь на 25 ноября 1741 г., последовал новый дворцовый переворот.

Императрица Елизавета Петровна. Императрицей стала *Елизавета Петровна*, младшая дочь Петра Великого. Анну Леопольдовну арестовали, Остермана сослали в Березов, где в свое время умер Меншиков, Миниха — в Пелым на место Бирона, переведенного в Ярославль (он в свое время оказал некоторые услуги новой императрице).

Елизавета Петровна, женщина веселая, весьма склонная к празднествам и прочим удовольствиям, правительственные дела препоручила своим министрам, в первую очередь фаворитам. Одного из любимцев, *Алексея Разумовского*, сына бедного украинского казака и придворного певчего, сделала графом и фельдмаршалом, хотя он всю жизнь не нюхал порошу. На следующий год после воцарения она с ним тайно обвенчалась. Впрочем, имелись у нее и другие «голанты», в том числе *Иван Шувалов*, сыгравший большую роль в развитии просвещения в России. Его двоюродный брат *Петр Иванович Шувалов* был выдающимся государственным деятелем своего времени.

При вступлении на престол Елизавета обещала не приговаривать никого к смертной казни. Слово свое она сдержала, что не мешало ей утверждать иногда приговоры о телесных наказаниях, которые иной раз имели и смертельный исход. Тайная канцелярия, ведавшая политическим сыском, за два десятилетия ее правления подвергла наказаниям и ссылкам до 80 тыс. человек.

«Дщерь Петрова» сыграла определенную роль в восстановлении петровских традиций, идей. При ней Сенат стал играть прежнюю роль в управлении страной, немцев удалили с высших должностей, восстановили магистраты, исчезнувшие еще при Екатерине I. Террор против вельмож, дворян прекратился.

Власти упорядочили штаты центральных учреждений — коллегий и канцелярий, многие конторы и комиссии сократили. Централизация и бюрократизация аппарата управления, центрального и местного, продолжались. Стеснялась коллегиальность, усиливалось единоначалие. В начале 40-х гг. был восстановлен в своих правах прокурорский надзор, ослабленный в годы засилья Бирона и ему подобных, боявшихся разоблачения их махинаций.

Политику правительства Елизаветы Петровны в отношении армии и флота тоже следует расценить как возврат к порядкам времен ее отца. Вернулись к петровским армейским штатам, ускоренно строили морские корабли, наконец, отказались от прусских образцов при организации вооруженных сил.

Правительство Елизаветы проводило курс на увеличение привилегий дворянства. Помещики получили право ссылать провинившихся крепостных крестьян в Сибирь в счет поставки рекрутов. Они могли продавать свою «крещеную собственность» для отдачи в те же рекруты. Дворянам сократили срок службы. Их крепостные не могли по своей воле вступать в военную службу.

Внешняя политика. Весть о кончине Петра многие европейские дворы встретили с облегчением — усиление России, новой великой державы, ее успехи на военном поприще, в международных делах вызывали страх и подозрения, противостояние намерениям петербургских политиков.

В конце жизни Петра I обострились отношения России с Англией, Данией, Турцией и другими государствами. После его кончины сложилась коалиция государств, враждебных России, — Англии, Франции, Швеции, так называемый Ганноверский союз. На северо-западе русская политика преследовала оборонительные цели.

На южном направлении цели России состояли в возвращении Азова, утерянного после Прутского похода 1711 г., в отпоре крымским набегам и разорениям. Тем самым на очередь вставала задача борьбы с Турцией и Крымом.

Союзником России в послепетровское время стала Австрия ввиду ее враждебных отношений с Турцией и странами Ганноверского союза.

С кончиной в 1733 г. Августа II, короля Речи Посполитой, началась война за «польское наследство». Французский двор поддержал кандидатуру Станислава Лещинского, бывшего ставленника Карла XII, тестя короля Франции Людовика XV, на польский трон. Россия и Австрия имели другого кандидата — саксонского курфюрста Фридриха-Августа, сына Августа II. Вокруг кандидатур нача-

лась борьба среди польских магнатов и шляхты. Сейм высказался за Лещинского. Но депутаты-оппозиционеры, не согласившись с этим, обратились за помощью к России. В Речи Посполитой появилось 20-тысячное русское войско, и королем провозгласили в Варшаве саксонца под именем Август III. Лещинский бежал в Данциг. Здесь появился французский флот, высадивший десант. Но русское войско и флот окружили и пленили французов. Данциг вскоре был взят войсками Миниха.

Франция, потерпевшая поражение на севере, попыталась взять реванш на юге... с помощью турок. Ее посол спровоцировал султана на выступление против России.

В ходе русско-турецкой войны (1735—1739) русской армии удалось захватить в 1736 г. Азов и крепость Кинбурн у входа в Днепровско-Бугский лиман. В 1736 г. русские войска впервые в истории вошли в пределы Крымского ханства, овладели Бахчисараем, его столицей, и Гёзлевым (Евпаторией). Но закрепиться в Крыму, как хотели в Петербурге, фельдмаршал Б. К. Миних не сумел: опасаясь татарского войска, возвращавшегося с Кавказа, он вывел свою армию с полуострова.

В следующем году войско Миниха штурмовало Очаков, сильнейшую турецкую крепость, и захватило ее. Армия *П. П. Ласси*, другого фельдмаршала, переправилась через залив Сиваш и дважды разгромила войска крымского хана. Но страшная жара, отсутствие фуража заставили победителей и на этот раз уйти с полуострова.

В кампанию 1738 г. русское командование действовало неудачно. Пришлось даже временно оставить Очаков. Однако в 1739 г. Миних разгромил турок под Ставучанами, изгнал их из Молдавии, взял Хотин и Яссы. В сентябре того же года по договору с Молдавией Россия приняла ее в свое подданство. Однако эти успехи свела на нет союзная Австрия, потерпевшая поражение от турецких войск. Заключив мир со Стамбулом, она оставила Россию один на один с Турцией. В сентябре 1739 г. по Белградскому мирному договору Россия вернула противнику Очаков и Кинбурн. Азов перешел к России, но без права его укрепления. Нейтральной стала Кабарда. Россия не получила права держать корабли на Черном и Азовском морях.

Тем самым Россия, несмотря на свои громкие победы на полях сражений и большие потери (до 100 тыс. солдат!), закончила войну почти безрезультатно.

Неудача России воодушевила шведских политиков, и в 1741 г. они начали против нее войну с целью ревизовать итоги Северной войны. Но достичь этого им не удалось. Рус-

ские войска под командованием П. П. Ласси разгромили шведов в Финляндии, заняли ее территорию. По Абоскому миру 1743 г. Швеция отказалась от своих притязаний, а Россия, проявляя умеренность, оговорила присоединение лишь маленькой Кюменегорской и части Саволакской провинций.

В те же годы, когда велась война со Швецией, Россия заключила союзные договоры с Англией и Пруссией. Однако агрессивная политика *Фридриха II Великого*, короля прусского, в частности захват им Силезии — владения союзной Австрии, настораживала Петербург. Тем более что прусский король, правитель, неразборчивый в средствах, устремлял свои взоры в сторону Польши и Чехии, Саксонии и Курляндии.

Семилетняя война. В 50-е гг. XVIII в. Пруссия стала главным противником России. Причиной тому послужила агрессивная политика *Фридриха II*, нацеленная на восток Европы. Союз Пруссии с Англией стал толчком к сближению России и Австрии с Францией.

Фридрих II в августе 1756 г., не объявляя войны, напал на Саксонию. Его армия, разгромив австрийцев, захватила Дрезден, Лейпциг. В ответ на это окончательно складывается антипрусская коалиция — Австрия, Франция, Россия, Швеция.

Конференция при высочайшем дворе, исполнявшая при императрице Елизавете роль Тайного, или Военного, совета, поставила задачу, «ослабя короля прусского, сделать его для здешней стороны (для России) нестрашным и незаботным».

Летом 1757 г. русская армия вступила в Восточную Пруссию. По пути к Кенигсбергу у деревни Гросс-Егерсдорф армия фельдмаршала *С. Ф. Апраксина* 19 августа 1757 г. встретилась с войском прусского фельдмаршала *Х. Левальда*.

Сражение начали пруссаки. Они последовательно атаковали левый фланг и центр, потом правый фланг русских, прорвали центр, и здесь создалась критическая ситуация. Полки дивизии генерала Лопухина, убитого во время боя, понесли большие потери и начали отступление. Противник мог прорваться в тыл русской армии. Но положение спасли четыре резервных полка *П. А. Румянцева*, молодого генерала, звезда которого начала восходить в эти годы. Их стремительный и внезапный удар во фланг прусской пехоты привел к ее паническому бегству. То же произошло в расположении русского авангарда и правого фланга. Огонь из орудий и ружей косил ряды пруссаков.

Они бежали по всему фронту, потеряв более 3 тыс. убитыми и 5 тыс. ранеными, русские — 1,4 тыс. убитыми и более 5 тыс. ранеными.

Апраксин одержал победу с помощью только части своей армии. В результате ее оказалась свободной дорога на Кенигсберг. Но командующий отвел армию на Тильзит, потом в Курляндию и Лифляндию на зимние квартиры. Причина отхода заключалась не только в недостатке провианта и массовых болезнях среди солдат, о чем Апраксин писал в Петербург, но и в другом, о чем умалчивал, — заболела императрица Елизавета и ожидалось воцарение принца *Петра Федоровича*, ее племянника и приверженца прусского короля.

Елизавета вскоре поправилась, и Апраксина отдали под суд. Командующим назначают генерала *В. В. Фермора*, англичанина по происхождению. Он в январе занял Кенигсберг, затем всю Восточную Пруссию. Ее жители принесли присягу русской императрице.

В начале июня Фермор пошел на юго-запад — к Кюстрину, что восточнее Берлина, у впадения реки Варты в Одер. Здесь у деревни Цорндорф 14 августа состоялось сражение. Русская армия насчитывала 42,5 тыс. человек, армия Фридриха II — 32,7 тыс. Битва длилась весь день и носила ожесточенный характер. Обе стороны несли большие потери. И прусский король, и Фермор говорили о своей победе, и оба отвели свои армии от Цорндорфа. Результат сражения был неопределенным. Нерешительность русского командующего, его недоверие к солдатам не позволили довести дело до конца, одержать победу. Но русская армия показала свою силу, и Фридрих отошел, не решившись на новое сражение с теми, кого, как сам признал, «не сумел сокрушить». Более того, он опасался катастрофы, так как его армия потеряла лучших солдат.

Фермор 8 мая 1758 г. получил отставку, но служил в армии до конца войны, хорошо показал себя, командуя корпусами. Он оставил о себе память как исполнительный, но малоинициативный командующий. Будучи же военачальником более низкого ранга, проявляя храбрость и распорядительность, Фермор отличился в ряде сражений.

Командующим, неожиданно для многих, в том числе и для него самого, назначили генерала *Петра Семеновича Салтыкова*. Представитель старинного рода московских бояр, родственник императрицы Анны Ивановны (ее мать — из рода Салтыковых), он начал службу солдатом петровской гвардии в 1714 г. Два десятка лет он прожил во Франции, изучал морское дело. Но, вернувшись в Россию



Участие России в Семилетней войне.

в начале 30-х гг., служил в гвардии и при дворе. Потом Салтыков участвовал в польском походе 1733 г. и русско-шведской войне 1741—1743 гг., позднее — в Семилетней войне (взятие Кенигсберга, Цорндорфская битва). Главкомандующим он стал, когда ему пошел 61-й год — для того времени был уже очень старым человеком.

Салтыков отличался чудаковатым, своеобразным характером. Он чем-то напоминал Суворова, начавшего военную карьеру в годы Семилетней войны, — любил армию и солдат, как и они его, был простым и скромным, честным и комичным человеком, терпеть не мог торжественных церемоний и приемов, великолепия и пышностей. Этот «старичок седенькой, маленькой, простенькой», как писал А. Т. Болотов, известный мемуарист, участник Семилетней войны, «казался... сущю курочкою». Над ним посмеивались столличные политики, рекомендовали ему советоваться во всем с Фермором и австрийцами. Но Салтыков, генерал опытный и решительный, несмотря на свой «простенькой» вид, принимал решения сам, вникал во все. Он не гнул спину перед Конференцией, которая постоянно вмешивалась в дела армии, полагая, что ею можно управлять из Петербурга, в тысячах верст от театра военных действий. Его независимость и твердость, энергия и здравый смысл, осторожность и ненависть к рутине, быстрая сообразительность и замечательное хладнокровие подкупали солдат, которые его искренне любили.

Приняв командование армией, Салтыков ведет ее к Франкфурту-на-Одере. 12 июля 1759 г. он разгромил армию прусского генерала Веделя у Пальцига, затем захватил Франкфурт. Здесь, у деревни Кунерсдорф, на правом берегу Одера, напротив Франкфурта, 1 августа 1759 г. состоялось генеральное сражение. В армии Салтыкова было около 41 тыс. русских солдат при 200 орудиях и 18,5 тыс. австрийцев при 48 орудиях, в армии Фридриха — 48 тыс. солдат, 114 тяжелых орудий и полковая артиллерия. В ходе ожесточенной битвы успех сопутствовал то одной стороне, то другой. Салтыков умело маневрировал полками, передвигал их в нужные места и в нужное время. Прекрасно действовали артиллерия, русская пехота, австрийская и русская кавалерия. В начале сражения пруссаки потеснили русских на левом фланге. Однако атака прусской пехоты в центре была отражена. Здесь Фридрих дважды бросал в бой свою главную силу — конницу генерала Зейдлица. Но она была уничтожена русскими солдатами. Затем на левом фланге русские нанесли контрудар и отбросили противника. Переход всей армии союзников в наступление закончился полным разгромом Фридриха. Он сам и остатки его воинства бежали в страшной панике с поля битвы. Король едва не попал в плен к казакам. Он потерял более 18,5 тыс. человек, русские — более 13 тыс., австрийцы — около 2 тыс.

Берлин готовился к капитуляции, из него вывезли архивы, семью короля, а сам он помышлял, по слухам, о самоубийстве. Салтыков после блестящих побед получил звание фельдмаршала, но в дальнейшем интриги австрийцев, недоверие Конференции выбили его из колеи. Он заболел, и его сменил тот же Фермор.

В кампанию 1760 г. отряд генерала *З. Г. Чернышева* 28 сентября занял Берлин. Но несогласованность действий австрийской и русской армий снова сильно мешали делу. Берлин пришлось оставить, но факт его взятия произвел сильное впечатление на современников. В конце 1761 г. 16-тысячный корпус под умелым командованием Румянцева при поддержке десанта моряков во главе с *Г. А. Спиридовым* захватил крепость Кольберг на берегу Балтики. Пруссия стояла на краю гибели. Спасение для Фридриха пришло из Петербурга — 25 декабря 1761 г. скончалась Елизавета Петровна, и сменивший ее на троне племянник (сын герцога голштинского и Анны, дочери Петра I) Петр III Федорович 5(16) марта 1762 г. заключил перемирие с обожаемым им прусским монархом. А полтора месяца спустя император заключил с ним мирный договор —

Пруссия получала обратно все свои земли. Жертвы России в этой войне оказались напрасными.

Император Петр III Федорович. Петр III прибыл в Россию еще в 1742 г., вскоре после воцарения Елизаветы, юношей 14 лет, как наследник престола. Плохо образованный и воспитанный, умственно ограниченный, он рано показал дурные наклонности — пристрастие к картам, попойкам. Женили его на *Софье-Фредерике-Августе*, принцессе ангальт-цербстской, из мизерного немецкого княжества.



Она, приехав в Петербург и став после крещения *Екатериной Алексеевной*, в отличие от мужа, который пренебрежительно и враждебно относился к своей новой родине, быстро вошла в круг придворных деятелей, с уважением восприняла русские обычаи, язык, хотя была с ним не совсем в ладах до конца жизни. Честолюбивая и дальновидная, энергичная и хорошо образованная, она подчеркивала, с одной стороны, свою приверженность национальным интересам России, ее дворянству в первую голову, с другой — свою склонность к теориям передовых западных мыслителей, объявляла себя их ученицей.

В недолгое правление «голлштинского чертушки», как его иногда в сердцах называла покойная государыня Елизавета, было, однако, немало сделано. Ликвидировали Тайную канцелярию, перестали с таким ожесточением преследовать раскольников. Был издан указ о конфискации земельных владений церкви (секуляризации). Ликование дворян вызвал Манифест 18 февраля 1762 г. о вольности дворянства, освободивший его от обязательной службы.

Однако антирусская политика императора вызвала у дворянства, в том числе у гвардии, сильное недовольство. Заговор во главе с гвардейцами братьями Орловыми закончился 28 июня 1762 г. свержением Петра III. Через неделю он погиб от рук офицеров на мызе Ропша под Петербургом.

Началось правление Екатерины II. Первостепенной ее заботой в первые годы стало укрепление личной власти. Не все в стране были довольны ее воцарением. Некоторые не верили официальной версии о смерти Петра III от

«геморроидального припадка» и «прежестоккой колики». Другие напоминали об Иване Антоновиче — младенце, отпущенном Елизаветой Петровной в ссылку, а затем заключенном в Шлиссельбургской крепости. Ныне он стал взрослым и опасным претендентом на престол. Его судьба оказалась печальной. Подпоручик *В. Я. Мирович*, который служил в полку, охранявшем узника, пытался освободить его в 1764 г. Но Ивана Антоновича убили офицеры-охранники в соответствии с секретной инструкцией — «живого никому в руки не отдавать».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему период истории России, который последовал за годами правления Петра Великого, назван «эпохой дворцовых переворотов»? 2. Каковы причины этих переворотов? Какими силами и в чьих интересах они совершались? 3. Какое влияние на развитие России оказали эти перевороты? 4. В какой степени продолжалась политика преобразований Петра I при его преемниках? 5. Охарактеризуйте направленность и степень успешности внешней политики изучаемого периода. Можно ли считать, что она была продолжением внешней политики времен Петра Великого? 6. Составьте развернутый план рассказа об участии России в Семилетней войне. Почему русская армия оказалась сильнее прусской, а русские полководцы превзошли Фридриха II Великого?

ДОКУМЕНТ

Произвольное и согласное рассуждение и мнение собравшегося шляхетства о правлении государственным. 1730 г.

Верховный тайный совет, при объявлении о кончине императора Петра Второго, купно объявил о избрании на престол царевны Анны Иоанновны, герцогини Курляндской; и хотя они тогда собранный генералитет спрашивали, согласны ли оному избранию, однакожь они в том уже надлежащий порядок избрания преступили; ибо сие не есть наследства порядочного объявление, но избрание, и такое, какого от начала государства в Руси не бывало. А хотя избрания три были, яко царя Бориса Годунова, Василия Шуйского и Михаила Романова: но все оные никаких наследников к тому не имели. Избрания же и оные два порочны, что избирали не порядком: в первом было принуждение, во втором коварство. А по закону естественному избрание должно быть согласиём всех подданных, некоторых персонально, других чрез поверенных, как таков порядок во многих государствах утверждён, а не четырьмя или пяти человекам, как то ныне весьма непорядочно учинено.

Второе, весьма сего тяжчайшее: что они дерзнули собою единовластительство отставить, а ввести аристократию, объявляя нам ее величества письма и пункты, якобы она сама по своей воле учинила, и принуждают нас, под образом слышания, оное подписками утвердить, якобы мы той их явной дерзости согласовали; и как они, то принуждение закрывая, объявляют: если кто против того имеет что представить, чтобы о том им объявили. А понеже, как выше, показано, что они над пристойным и закон самовольно власть себе похитили, выключая достоинство и преимущество всего шляхетства и других санов, что нам должно и необходимо нужно с прилежностью рассмотреть, и по тому представить, что к пользе государства надлежит, и оное свое право защищать по крайней возможности, не давая тому закоснеть, а паче опасаться, что они, если видя нас в оплошности, на больший беспорядок не дерзнули...

1. Расскажите об исторических событиях, которые упомянуты автором документа.
2. Какими действиями верховников были недовольны дворяне?
3. Почему широкие слои дворянства возмутила попытка верховников выступить от лица всех дворян?
4. Почему попытка ввести аристократическое правление вместо самодержавия испугала дворянство?

§ 47. «Золотой век» Екатерины II

Правление Екатерины II продолжалось более трех с половиной десятилетий (1762—1796). Оно наполнено многими событиями во внутренних и внешних делах, осуществлением замыслов, продолжавших то, что делалось при Петре Великом. «Петру Первому — Екатерина Вторая» — такие слова выбиты на постаменте знаменитого памятника первому императору России работы Э. Фальконе. Екатерина II, деятельная и неординарная правительница, имела право на подобное сопоставление. Достижения и победы времени ее царствования носят во многом отпечаток ее личного участия, направляющего внимания. Натура талантливая, образованная, литературно одаренная, она умела многое — и управлять огромной империей, к чему страстно стремилась со времени прибытия в Россию, и ладить с людьми, и, что очень важно, приближать к себе людей талантливых, одаренных, поручать им важные дела в соответствии с их способностями.

Разумеется, в своей политике Екатерина II опиралась на русское дворянство, особенно его «сливки» — гвардию.



Екатерина II.

Недаром российские дворяне и при ее жизни, и после кончины говорили и писали о «золотом веке» Екатерины Великой, матушке-государыне, мудрой правительнице. Этот венок славы сплетали и русские одописцы, писатели — Державин и др., и зарубежные корреспонденты русской императрицы, прежде всего французские философы-просветители.

XVIII век — эпоха «просвещенного абсолютизма», «союза философов и монархов». В ту пору широкое хождение получили теория и практика, согласно которым отжившие институты феодального общества можно преодолеть нереволуционным, а эволюционным путем, самими монархами и дворянами, при помощи мудрых советников-философов, прочих просвещенных людей. Само-

держцы, как предполагалось, были или должны быть людьми просвещенными, своего рода учениками идеологов Просвещения. Таковыми являлись и Фридрих II прусский, и Екатерина II российская, и Иосиф II австрийский, и некоторые другие правители.

Власть. Уложенная комиссия. При императрице Елизавете ликвидировали ненавистный Кабинет министров, введенный Анной Ивановной, и восстановили в прежних правах петровский Сенат, снова получивший «преждебывшую свою силу и власть в правлении внутренних всякою звания государственных дел». Ранее ликвидированные Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Главный магистрат снова приступили к делам.

По-прежнему правители создавали при своей особе учреждения, стоявшие над всеми другими, из приближенных и доверенных деятелей. Это елизаветинская Конференция при высочайшем дворе, Совет при высочайшем дворе Петра III, Непременный совет при Екатерине II. Последняя реформировала Сенат (1763): прежде единое учреждение разделили на шесть департаментов, каждый из них ведал определенным кругом дел. Сильно возросла роль генерал-прокурора — он теперь не только наблюдал за работой Сената, но и самостоятельно решал сенатские дела. Екатерина назначила на эту должность князя *Л. А. Вяземского*, известного своей честностью и неподкупностью.

Дальнейшая централизация, бюрократизация управления нашла свое выражение в ликвидации гетманства на Левобережной Украине (1764). Ею стали управлять президент Малороссийской коллегии и генерал-губернатор Малой России. На эти должности Екатерина II назначила П. А. Румянцева, выдающегося полководца и государственного деятеля, человека решительного и энергичного. Важный момент в политике «просвещенного абсолютизма» — созыв в 1767 г. Комиссии для составления нового Уложения. Необходимость нового свода законов чувствовалась давно. После Соборного уложения 1649 г. накопилось большое количество указов царей и Боярской думы, императорских манифестов и указов. Уже при Петре I, в самом конце XVIII столетия, работала комиссия по подготовке текста нового Уложения, но из этого ничего не получилось. Мысли о созыве депутатов из разных сословий для законодательной работы высказывали публицисты и авторы проектов: *И. Т. Посошков*, *Д. М. Голицын*, *В. Н. Татищев*. В 50—60-е гг. составлялись списки депутатов. Наконец, созвали Комиссию.

«Наказ» для нее написала сама императрица. Она опиралась на сочинения французских просветителей XVIII в. (Монтескье и др.), других мыслителей. Сенат разослал его по учреждениям, центральным и местным. В Москву съехалось более 500 депутатов от дворян, торгово-ремесленного населения, государственных крестьян, казаков, нерусских народов. Послали своих депутатов коллегии, Сенат и Синод. Крепостные крестьяне и духовенство представительства не получили. От дворян было 189 человек, от учреждений — 28, города дали 216 депутатов, крестьяне — 24.

Депутатам их избиратели вручили указы, в которых ставились насущные вопросы, выдвигались требования. Дворянство говорило о земле, жаловалось на побег своих крепостных, конкуренцию купцов в предпринимательской, торговой сферах. В городских же наказах, наоборот, предпринимательство и торговля рассматривались как исключительное право городских сословий, прежде всего купечества. С этой точки зрения их недовольство вызывают торгово-промышленные занятия дворян и крестьян. Крестьяне жаловались на недостаток земель, их захваты дворянами и посадскими жителями, заводчиками и богатыми односельчанами. О том же сообщали указы башкир, татар и иных народов Поволжья, других районов. Все жаловались на тяжелые подати и повинности.

Комиссия открылась в конце июля 1767 г.

Члены Комиссии читали и обсуждали указы с мест и статьи будущего Уложения, подготовленные в частных комиссиях. Число участников работы довольно быстро уменьшалось: депутаты-чиновники из центра и провинции работали в основном в своих присутственных местах; после перевода Комиссии в Петербург депутаты-москвичи остались в своих учреждениях; депутаты из высших учреждений почти не ходили на заседания.

В связи с начавшейся войной с Турцией общая Комиссия в январе 1769 г. была распущена. Правда, частные комиссии продолжали работу над материалами по организации управления и суда, и они были использованы позднее, при проведении областной реформы и подготовке жалованных грамот дворянству и городам.

Дальнейшие реформы Екатерины II. В последующие годы императрица и ее окружение, Сенат и другие ведомства, проводя курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования — земли и крепостных крестьян. Одновременно издали манифесты, способствовавшие занятиям предпринимательством и торговлей, и это отвечало интересам дворян, купцов, ремесленников и крестьян. Один из указов (1775) говорил о свободе открытия промышленных предприятий, другой указ (1779) вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев, что было гораздо существеннее, освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну. Правительством лавировало, давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но и ремесленному, крестьянскому сословию.

Слабость власти на местах в полной мере выявилась в годы восстания Пугачева. Екатерина ликвидировала Запорожскую Сечь, казачьих старшин или выслали, или ублажили землями и офицерскими чинами. Рядовые казаки образовали Черноморское казачье войско, которое в 1791 г. переселилось на Кубань. Другая часть запорожцев ушла в Турцию, на Дунай, и здесь появилась Задунайская Сечь. Волжское казачье войско тоже лишили его земли и вольностей, переселили на Терек (1776) и подчинили Военной коллегии. В 1781 г. исчезла автономия Малороссии — вместо деления на полки и сотни появились по российскому образцу губернии и уезды: казачьи полки включили в регулярную армию, а старшины получили права и привилегии русских дворян. На Дону (1775) ввели Войсковое гражданское правительство типа губернской администрации, общероссийское законодательство.

Реформу управления Екатерина II провела и на основной территории России. «Учреждение о губерниях» 1775 г. возвестило появление 50 губерний, более мелких, чем ранее существовавшие 23 обширные губернии. Возглавлял каждую из них губернатор, а группу из двух-трех губерний, или наместничество, — наместник или генерал-губернатор. Всеми делами в губернии руководило губернское правление. Казенная палата ведала промышленностью, доходами и расходами, Приказ общественного призрения — школами, больницами. Судебные учреждения (палата уголовного суда, палата гражданского суда, сословные суды — для дворян, горожан и государственных крестьян) отделялись от администрации.

Губернии делились на уезды во главе с капитан-исправниками. Города составляли особые административные единицы во главе с городничими или комендантами; только в обеих столицах, Петербурге и Москве, во главе администрации стояли обер-полицмейстеры.

Областная реформа, по сути дела, распространила коллегиальные порядки из центра в провинцию. Создавалась более единообразная и стройная бюрократическая система, подчиненная наместникам и губернаторам, центральным коллегиям и императрице.

В 80-е гг. XVIII в. ликвидировали ряд коллегий (Мануфактур-, Камер-, Берг-, Юстиц-, Вотчинную, Главный магистрат). В 1785 г. выдали жалованные грамоты дворянству и городам. Первая из них свела воедино все привилегии господствующего сословия, прежде всего провозгласила их монопольное право на земли и крестьян, а также право сословного суда, право на устройство заводов и торговлю, организацию корпораций в губерниях и уездах (дворянские «общества»), выборы должностных лиц и др.

По второй грамоте горожане делились на шесть разрядов: купцы и мещане (мелкие торговцы и ремесленники), дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного положения.

Конец эпохи «просвещенного абсолютизма». Личность Екатерины II. С кончиной императрицы Екатерины II (7 ноября 1796 г.) закончилась целая эпоха русской истории. Долгое и памятное для ее подданных правление Екатерины II наложило весьма существенный отпечаток на историю России. Став по счастливой случайности женой наследника русского престола, оказавшегося недостойным его, устранив императора-супруга с помощью гвардии, она была провозглашена самодержицей всероссийской. В ту

пору ей было 33 года (родилась 21 апреля 1729 г.). Екатерина достигла заветной цели, самой желанной для нее с момента приезда в Россию почти 15-летней девочкой. Она, перейдя на новой родине в православие и освоившись с русским языком, старалась понравиться всем, и не только при дворе.

Очень умная и наблюдательная, Екатерина много читала. Запас наблюдений над природой человеческой пополнялся непрерывно — жизнь при дворе давала обильный материал для впечатлений, зачастую не очень радужных. Она старалась не замечать невнимания одних, оскорбления других, стремилась искать у всех, больших и малых, независимо от достоинств и пороков, расположения к себе. «Я хотела быть русской, — писала она, — чтобы русские меня любили».

И она достигла желаемого. Екатерина прилежно соблюдала церковные обряды, читала книги по русской истории (не только их, конечно), хорошо знала западноевропейскую историю, философию, юриспруденцию и т. д. Иноземные послы при дворе Елизаветы отмечают ее обширные познания.

«Или умру, или буду царствовать», — не скрывала Екатерина от друзей свои планы еще в конце правления Елизаветы. Достигнув высшей власти в России, она, преодолевая все препятствия, недоброжелательность сына — наследника *Павла Петровича* и его сторонников, сумела привлечь на свою сторону и гвардию, и все дворянство.

Им она жаловала за поддержку очень многое — сотни тысяч крестьян и десятин земли, всякие привилегии.

Конечно, Россия дала много немецкой принцессе — и безмерную власть, и связанные с ней славу и богатство, столь же неизмеримые, и всякие удовольствия. Но и она сделала для государства Российского немало. Сама императрица и ее сподвижники (а она умела их выбирать и привлекать к делу, как и Петр Великий, которому она старалась следовать во всем) сумели, опираясь на народные силы, достичь блестящих успехов и во внешней политике, и в военных акциях, и во внутреннем устройстве, и в культурных начинаниях.



Павел I в молодости.

При Екатерине II существенно увеличились территория страны, население (на 75%), доходы (более чем вчетверо). Победы на суше и море прославили русское оружие, воинское искусство. Столь же впечатляющи успехи в хозяйстве и культуре. Но нельзя не видеть при всем этом тяжелого положения трудовых слоев населения. Недаром в правление Екатерины II произошло самое мощное в истории феодальной России народное восстание во главе с Е. И. Пугачевым.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните политику Екатерины II и предшествующих ей правителей с точки зрения продолжения реформаторской деятельности Петра I. 2. На кого опиралась императрица в ходе своего правления? 3. О чем говорит история создания и прекращения деятельности Уложенной комиссии? 4. Время Екатерины II называют «золотым веком» дворянства. Какие для этого есть основания? 5. Какие изменения произошли в положении других сословий? 6. Охарактеризуйте личность Екатерины II и ее роль в истории России. Какие качества позволили ей добиться успеха в государственной деятельности?

ДОКУМЕНТЫ

1 Из «Жалованной грамоты дворянству». 1785 г. О личных преимуществах дворян

1-е. Дворянское название есть следствие, исключаящее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем, обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2-е. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо; и для того изстари, ныне, да и пребудет навеки благородное дворянское достоинство неотъемлемо, наследственно и потомственно тем честным родам, кои оным пользуются, и следственно:

3-е. Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4-е. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно...

8-е. Без суда да не лишится благородный дворянского достоинства...

12-е. Да не судится благородный, кроме своими равными...

15-е. Телесное наказание да не коснется до благородного...

17-е. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу...

21-е. Благородный имеет право по призванию своем писаться, как помещиком его поместий, так и вотчинником родовых, наследственных и жалованных его вотчин.

22-е. Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения, благоприобретенное им имение дарить или завещать, или в приданые или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагорассудит.

2 Из «Жалованной грамоты городам». 1785 г. О гильдиях и о гильдейских выгодах вообще

92. Дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола, или лет, или рода, или поколения, или семьи, состояния, или торгова, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит капитал выше 1000 рублей до 50 000 рублей, записаться в гильдию...

99. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение при рекрутском наборе или наряде работников, вместо наличного рекрута или работника платить по сколько указом подписано (есть или будет), располагая деньги по числу душ, с которого набор или наряд в тот год назначен. Буде же кто записавшийся в гильдии добровольно сам пойдет или сына запишет в военную службу, то оное не запрещается...

100. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение вступать в казенные подряды и откупы...

102. В первую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 10 000 рублей и до 50 000 рублей...

104. Первой гильдии не токмо дозволяется, но и поощряется производить всякие внутри и вне империи торги, товары выписывать и отпускать за море, оные продавать, выменивать и покупать оптом или подробно, на основании законов.

105. Первой гильдии не запрещается иметь или заводить фабрики, заводы и морские всякие суда.

106. Первой гильдии дозволяется ездить по городу в карете парю.

107. Первая гильдия освобождается от телесного наказания...

108. Во вторую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 5000 рублей и до 10 000 рублей...

114. В третью гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 1000 рублей и до 5000 рублей...

1. Сравните привилегии дворян и купцов первой гильдии. 2. Какие цели преследовало правительство Екатерины II, издавая эти законы?

§ 48—49. Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Великие русские полководцы и флотоводцы

Войны с Турцией, Речью Посполитой и Швецией. В ходе Семилетней войны агрессия Пруссии была остановлена. В этом заключался весьма существенный итог войны. Дальнейшее ослабление Пруссии и тем самым усиление Австрии, Франции, нарушение баланса сил в Европе не соответствовали интересам России. Поэтому правительство Екатерины II и не стало возобновлять войну с Пруссией, вывело войска из ее владений. К тому же ждали кончины польского короля Августа III, а вопрос о его преемнике имел для России существенное значение. В его решении она могла бы опереться на понимание Пруссии, противостоять интригам Франции, Австрии и Турции.

Со смертью Августа III (октябрь 1763 г.) русская императрица и прусский король поддержали общего кандидата в польские короли — *Станислава Понятовского*, заключили в Петербурге в 1764 г. договор о союзе. В том же году Понятовского избрали королем, несмотря на противодействие Франции, Австрии, Испании и Саксонии.

Вопрос об уравнивании в правах католиков и так называемых диссидентов (некатоликов из числа православных и протестантов) вызвал взрыв противоречий в Речи Посполитой. В 1768 г. вопрос о диссидентах (а среди них большинство составляли православные из украинцев и белорусов) сейм под нажимом нового короля решил положительно — они могли теперь, как и католики, занимать все должности и т. д.

Но Барская конфедерация (объединение магнатов и шляхты), названная по месту ее организации — городку Бар в Подолии, — это решение не признала и подняла мятеж против короля. Начались военные действия между конфедератами и русскими войсками, введенными по просьбе Понятовского. В этой русско-польской войне конфедераты потерпели несколько поражений. Но в события вмешалась Турция — султан потребовал вывода русских войск из Речи Посполитой, отказа от поддержки диссидентов. В 1768 г. он объявил войну России, и крымские татары совершили опустошительный набег (оказавшийся для них последним) на южнорусские поселения.

России пришлось воевать на двух фронтах. Она была не готова к борьбе на юге. Но, несмотря на это, война началась — уверенность придавали серьезные факторы: превосходство России над Турцией в экономическом развитии, выучке и храбрости солдат, искусстве полководцев, а среди них уже заявили о себе П. А. Румянцев, А. В. Суворов и иные военачальники. Правящие круги России приняли смелое решение — вести войну на Дунае, в Молдавии и Валахии, принадлежавших тогда султану.

В 1769 г. русские войска заняли значительную часть этих княжеств, в том числе города Яссы, Бухарест.

В следующем году блестящие победы одерживает армия Румянцева. В серии сражений — у Рябой Могилы 17 июня 1770 г., при Ларге в ночь на 7 июля и Кагуле 21 июля — он наголову разгромил турецко-крымские армии, намного превосходившие его войско по численности.

Так, в Кагульском сражении с русской стороны участвовало 27 тыс. человек, с турецкой — 150 тыс.

Одновременно 24—26 июня 1770 г. русский флот А. Г. Орлова и Г. А. Спиридова, совершив тяжелейший переход из Кронштадта в Эгейское море, полностью уничтожил турецкий флот в Чесменской бухте, у Хиосского пролива.

В 1771 г. удалось занять Крым, блокировать пролив Дарданеллы. Турция оказалась на краю катастрофы. Но Франция, непримиримый противник России, толкала султана к продолжению войны. Успехи русского оружия сильно тревожили Австрию, Англию, а также союзника Екатерины II — Фридриха II.

В этой сложной обстановке состоялся, по настойчивому предложению Пруссии и Австрии, первый раздел Речи Посполитой (1772 г.), где к этому времени было сломлено сопротивление барских конфедератов. Россия получила часть древнерусских земель, утерянных в эпоху ордынского ига, — восточную часть Белоруссии, Австрия и Пруссия присоединили украинские и польские земли.

Между тем кампания на Дунае продолжалась, и турки по-прежнему терпели поражения. В 1773 г. Суворов разгромил 15-тысячное турецкое войско у Туртукая, в 1774 г. с 8 тыс. солдат — армию из 40 тыс. у Козлуджи. Русские войска двинулись на юг, за Балканы, и султан запросил мира.

Его заключили 10 июля 1774 г. в деревне Кючук-Кайнарджи в Болгарии. По его условиям к России отошли земли между Днепром и Бугом, Азов в устье Дона, Керчь и Еникале на восточной оконечности Крыма, Кинбурн у

входа в Днепровско-Бугский лиман, на Северном Кавказе земли до Кубани, Кабарда. Крым стал независимым. Россия получила право строить флот на Черном море, а ее торговые суда — проходить через проливы Босфор и Дарданеллы.

Турция, за спиной которой стояли европейские державы, была недовольна результатами войны, особенно потерей контроля над Крымом. 8 апреля 1783 г. правительство Екатерины II включило Крым (Тавриду) в состав России. На полуострове сразу же начали строить крепости, в том числе Севастополь — базу русского Черноморского флота. Давний враг Руси, очаг постоянной опасности грабительских набегов, Крым превратился в опорный пункт России на Черном море.

В русском Причерноморье началось быстрое развитие хозяйства, строительство городов (Херсон, Николаев, Екатеринослав и др.). Возрос авторитет России в международной политике, ее влияние на Балканах, на Кавказе. По Георгиевскому трактату 1783 г. под протекторат (покровительство) России перешла Грузия.

В августе 1787 г. Турция, потребовав возвращения Крыма, ухода русских войск из Грузии и получив отказ, снова объявила войну. Ее войска и флот напали на Кинбурн. В ожесточенном сражении Суворов разбил турецкий десант, высаженный на Кинбурнской косе. Полководец, дважды раненный в ходе жаркого боя, не покинул своих «чудо-богатырей». В кампанию следующего года армия Г. А. Потемкина штурмом взяла Очаков.

В этом же году в войну против России вступила Швеция. Ее король *Густав III* хотел вернуть земли, утраченные после Северной войны, требовал передать Турции все земли, завоеванные Россией. Но серия поражений на суше и море вскоре отрезвила шведского монарха, и по мирному договору (август 1790 г.) он отказался от всяких надежд на реванш.

Турки в 1788 г. потерпели сокрушительное поражение на море у острова Фидониси от русской эскадры, в авангарде которой смело действовал «Ушак-паша» — грозный для турок *Ф. Ф. Ушаков*. В следующем году Суворов одержал новые победы над многочисленной турецкой армией — у Фокшан и Рымника. Во втором из этих сражений русский полководец имел, считая и отряд австрийского принца Кобурга, 25 тыс. человек против 130 тыс. турок. Другие русские отряды заняли Аккерман, Вендоры, форт Гаджибей, на месте которого позднее появилась Одесса.

В 1790 г. последовали новые победы Ушакова в Керчен-

ском проливе и у острова Тендра (у Гаджибея), Суворова под Измаилом. Эта крепость, считавшаяся неприступной, была взята штурмом 11 декабря.

В 1791 г. турецкие войска потерпели поражение у Бабадага и Мачина, на этот раз от *М. И. Кутузова*. У мыса Калиакрия Ушаков вновь разгромил турецкую эскадру. 22 декабря того же года Турция вынуждена была подписать в Яссах договор о мире. Россия по нему получила земли между Бугом и Днестром; подтверждались условия Кючук-Кайнарджийского и Георгиевского трактатов. Тем самым Россия закрепила свое присутствие в Северном Причерноморье.

В ходе войн 60-х — начала 90-х гг. Россия показала высокий уровень военного и военно-морского искусства. Оно опиралось на экономическую мощь государства, его международное влияние. Для него характерна глубокая проработка стратегических замыслов. В армии на смену линейной тактике приходит усилиями Румянцева, Суворова и других военачальников более маневренная тактика колонн и рассыпного строя. В действиях войск и флотов полностью оправдали себя решительность и маневренность, опора на солдат, их сознательность и любовь к Отечеству. В войнах той славной эпохи вознеслась слава великих русских полководцев.

Румянцев. Представитель старинного дворянского рода, Петр Александрович Румянцев родился 4 января 1725 г., незадолго до кончины Петра Великого. Его отец был приближен к первому императору (он выполнял его поручения), участвовал в главных сражениях Северной войны, войн 30—40-х гг. XVIII в., умер в 1749 г. Сын далеко превзошел отца как военачальник — не только чинами, но и, главное, талантами. Он впервые отличился в Семилетней войне — его огненная натура проявила себя в битвах при Гросс-Егерсдорфе, Пальциге, Кунерсдорфе, взятии Кольберга, действиях армии в Восточной Пруссии и Померании. В начале правления Екатерины II Румянцев стал главой Малороссийской коллегии, управлял Левобережной Украиной.

С началом войны с Турцией в 1768 г. граф Петр Александрович возглавил одну из двух армий — вторую, которая, действуя из Елизаветграда, должна была помогать первой армии *А. М. Голицына*.

Румянцев разбил на Украине отряды крымских татар, потом двинул полки на запад, к Бугу, Днестру, на помощь Голицыну. Его действия помогли первой армии взять Хотин. Вскоре Голицына, не отличавшегося решительностью, заме-

нили — первую армию возглавил Румянцев. Он развернул быстрые наступательные действия — его войска освободили от турок Молдавию, действовали в Валахии, по Дунаю. В 1770 г. полководец одержал свои самые блистательные победы над врагом. Его главный козырь — наступление, решительный бой.

— Слава и достоинство наше, — говорил он на военном совете перед битвой у Ларги, — не терпят, чтобы сносить присутствие неприятеля, стоящего в виду нас, не наступая на него.

За победу при Кагуле Румянцев получил звание генерал-фельдмаршала, добавление к своей фамилии Задунайский. Он внес очень большой вклад в победный исход войны. Решающую роль сыграл его переход от маневрирования войсками, вытеснения противника из городов и крепостей к наступательной стратегии генерального сражения, от линейной тактики к тактике колонн и рассыпного строя.

Его слава гремела по всей Европе. Когда весной 1776 г. Румянцев приехал вместе с великим князем Павлом Петровичем в Берлин, то Фридрих II, войска которого он не раз бил в ходе Семилетней войны, отдавал ему почести — его армия в ходе маневров разыграла «сражение при Кагуле».

Во второй половине 70-х — первой половине 80-х гг. Румянцев занимался делами Малороссии и Крыма. Во второй русско-турецкой войне место главнокомандующего занял Г. А. Потемкин, вошедший в силу при дворе; Румянцева отеснили на второй план, потом вообще отстранили от участия в войне. Он долго и тяжело болел и умер 8 декабря 1796 г. Похоронили его в Александро-Невской лавре в Петербурге.

Потемкин. Младший современник Румянцева, Григорий Александрович Потемкин родился 13 сентября 1739 г. в семье мелкопоместного смоленского дворянина. Человек честолюбивый и начитанный, он учился в Московском университете. Сначала Потемкин числился среди лучших учеников, но потом — в отстающих. И его исключили из университета «за леность и нехождение в классы» (на деле — за дерзость по отношению к начальству). Но он продолжал много читать, размышлять.



П. А. Румянцев.

Вскоре молодой смоленский дворянин отправился в Петербург, пленивший его роскошной и суетной жизнью. Он служил вахмистром и ординарцем у принца голштинского, принял участие в дворцовом перевороте 28 июня 1762 г., и его заметила императрица Екатерина. Потемкин стал получать чины, продвигаться по службе, отличился в русско-турецкой войне 1768—1774 гг. — сначала в армии Голицына, потом у Румянцева, в сражениях у Хотина и у дунайских крепостей, при Рябой Могиле, Ларге, Кагуле и в других местах. Молодого генерала хвалили оба командующих.

К концу войны начался его фавор у императрицы. Он становится генерал-адъютантом, членом Государственного совета и, по словам современников, «самым влиятельным лицом в России». Человек широкой души, размашистый, но беспорядочный и неряшливый в делах, он отличался глубоким умом государственного деятеля, энергией, твердостью и преданностью своей повелительнице. И она высоко его ценила, несмотря на то что он нередко падал духом от неудач. Более того, умная и расчетливая императрица, приблизившая к себе немало талантливых людей, подчеркивала, что она правит Россией с Потемкиным. Она дала ему титул графа, а венский двор по ее просьбе — светлейшего князя.

Князь Григорий много сил и времени уделял важнейшим делам в Петербурге и Новороссии. Его заслуга — заселение Причерноморья трудовым и военным людом, строительство городов и гаваней, создание Черноморского флота. В записке на имя Екатерины он доказывал необходимость присоединения Крыма и выдвинул свой план решения этого вопроса. После присоединения Крыма Потемкин получил к своей фамилии прибавление Таврический. Он стал генерал-фельдмаршалом, президентом Военной коллегии, т. е. военным министром. В армии Потемкин



Г. А. Потемкин.

решительно отверг прусскую муштру, неудобные для солдат одежду, косы, пудру («туалет солдатский должен быть таков, что встал, то готов»). Потемкин запрещал наказывать солдат без всякой нужды, но требовал строгой дисциплины от них, а от командиров — заботы об их питании, одежде, здоровье.

Потемкин провел в армии важные реформы. Он увеличил состав кавалерии, сформировал ряд полков — гренадерских, егерских, мушкетерских, сократил сроки службы и т. д. Военная деятельность Потемкина

ставит его в один ряд с Петром I, Румянцевым, Суворовым, хотя он не равен им как полководец. В русско-турецкой войне 1787—1791 гг., помимо руководства осадой и штурмом Очакова, этого «южного Кронштадта», он внес немалый вклад в разработку и осуществление стратегического плана военных действий. Отличаясь, как впоследствии Кутузов, некоторой медлительностью, осмотрительностью и расчетливостью, он предпочитал действовать наверняка, и берег солдат. Впрочем, светлейший князь высоко ценил Румянцева и Суворова с их смелостью и натиском, завидовал их таланту. Некоторые военные историки XIX в. отмечали незаурядность, даже гениальность Потемкина как военного деятеля.

Потемкин радовался победам Суворова. Именно светлейший убедил императрицу дать Суворову титул графа Рымникского и орден Святого Георгия I степени. Тот в ответ, благодаря Потемкина, писал (в письме правителю его канцелярии): «Он честный человек, он добрый человек, он великий человек, счастье мое за него умереть». Поддерживал Потемкин и Ф. Ф. Ушакова.

Скончался Потемкин в конце войны с Турцией — 5 октября 1791 г. в степи по дороге из Ясс в основанный им Николаев. Императрица, получив горькую весть, сказала: «Теперь вся тяжесть правления на мне одной».

Суворов. Александр Васильевич Суворов, служивший под командованием и Румянцева, и Потемкина, был моложе первого и старше второго — родился 13 ноября 1730 г. в дворянской семье. Его дед *Иван Григорьевич* служил генеральным писарем Преображенского полка при Петре I, а отец *Василий Иванович* — денщиком и переводчиком первого императора. Сам Александр, мальчик нервный и впечатлительный, мечтательный и любознательный, отличался врожденными способностями, но хилым здоровьем. В детстве и юности он много и жадно читал, больше всего — по военному делу, грезил о славе *Юлия Цезаря* и *Александра Македонского*. Он закалял тело и дух, волю, причем не щадил себя. Однажды его, 11-летнего мальчика, увидел Петров любимец — *Абрам Ганнибал*, «арап Петра Великого», и благословил в солдаты. Тот поступил вскоре в Семеновский лейб-гвардейский полк, и началась служба. Суворов познал ее во всех солдатских тяготах и тонкостях.

В начале Семилетней войны он служил, очевидно по протекции отца, по провиантскому ведомству, имея чин премьер-майора, но мечтал о другом — о «поле». С помощью отца Суворов смог перейти в действующую армию. В чине под-

полковника он участвовал (скорее, как «очевидец», по словам современника) в Кунерсдорфской битве. Наконец, он попал в корпус легкой кавалерии генерала Берга, начальником его штаба. Подполковник Суворов сразу же проявил себя не как штабной бюрократ, а как лихой кавалерийский командир. Его боевые схватки с противником высоко оценил Берг, увидевший в нем «быстрого при рекогносцировке, отважно-го в бою, хладнокровного в опасности».

Суворов во главе отрядов не раз громил пруссаков. Он, как и весь корпус, действовал смело и дерзко, по-партизански. О Суворове рассказывали чуть ли не легенды: попадая в переpleты (окружение и т. д.), он всегда выходил из них с честью, приводил пленных, узнавал о позициях и силах противника. Его действия в районе Кольберга немало способствовали успеху Румянцева.

После Семилетней войны Суворов получил чин полковника, возглавлял полки. В эти годы он разрабатывал основы своей боевой тактики, смелой и наступательной, методы воспитания солдат в духе любви к Отечеству, бесстрашия и «трудной простоты» в ведении боя при любой погоде, в любой местности. Суворов придавал огромное значение нравственному началу, отвергая уставные «чудеса», плац-парадные премудрости в духе прусской муштры. Солдат, учил он, должен гордиться своим званием, Отечеством:

— Братцы! Вы — богатыри! Неприятель от вас дрожит! Вы — русские!

Строгая дисциплина, которую он требовал от всех, должна быть основана на совести, воле, разуме. Солдат обязан постоянно трудиться, быть чистым, умеренным.



А. В. Суворов.

Началась русско-польская война 1768—1772 гг., и Суворов, уже в чине бригадира, разбил конфедератов в ряде сражений у Орехова (под Брестом), Ланцкроны (на юге Польши), Сталовичей (под Несвижем), Кракова. Его стремительные марши и удары сыграли решающую роль в исходе этой войны, которая фактически завершилась после взятия Суворовым Кракова. Затем его направили против турок, о чем он давно просил: слава побед Румянцева не давала ему покоя.

Весной 1773 г. Суворов, уже генерал-майор, воевал на Дунае и одержал здесь первые и блестящие побе-

ды: в мае и июне 1773 г. у Туртукая и в июне 1774 г. у Козлуджи. Причем во всех сражениях его не смущало ни трех-, ни пятикратное превосходство противника в силах, ни собственная болезнь (лихорадка). Его тактика — точный расчет, быстрота, решительность, главный козырь — бить врага «с храбростью и фурией российских солдат».

После турецкой войны Суворов послал на войну против Пугачева. Но он прибыл в Заволжье, когда предводители восстания уже схватили. Генерал-поручик Суворов конвоировал пленного самозванца с отрядом, потом умирал последние очаги движения, стараясь делать это «без кровопролития, но паче императорским милосердием».

Некоторое время после кончины отца Суворов занимался своими именьями, а в них было около 3,4 тыс. крепостных обоюбого пола. Человек бережливый и экономный, он по примеру покойного родителя внимательно следил за поступлением оброков, прикупал новые земли с крестьянами. Потом служил в Крыму и на Кубани, в Астрахани и Казани, командовал дивизиями.

В русско-турецкой войне 1787—1791 гг. военный гений Суворова проявил себя в полном блеске — победы на Кинбурнской косе и под Фокшанами, Рымником и Измаилом прославили его имя по всей Европе. «Нападательная тактика» Суворова, обобщенная им в знаменитой «Науке побеждать», показала все свои преимущества и для военачальников, и, главное, для солдат.

В конце правления Екатерины II Суворов отличился еще в одной русско-польской войне — при подавлении восстания *Т. Костюшко*. Генерал Суворов в 1794 г. разбил отряды мятежников под Кобрином и Брестом, затем штурмом взял Прагу — предместье и главную крепость Варшавы. После этого столица Речи Посполитой капитулировала. Гуманное отношение Суворова к побежденным привело к быстрому усмирению Польши. Победитель получил новое звание, и об этом сообщила ему императрица:

— Вы знаете, что я без очереди не произвожу в чины. Но вы сами произвели себя в фельдмаршалы.

Сторонник «благомудрого великодушия», Суворов не мог согласиться с репрессиями и контрибуциями, которые обрушили на Польшу русская императрица и особенно прусский и австрийский монархи; его отозвали в Петербург. Он получил назначение главнокомандующим в Новороссию. Суворов прибыл в свою ставку — городок Тульчин на Украине, где «экзерцировал» солдат, готовя их к войне с Францией. Но обстановка скоро круто переменялась.

После смерти Екатерины II на престол вступил ее сын Павел Петрович. Новый правитель намеревался упрочить положение страны и один из путей к этому видел в прекращении дорогостоящих внешнеполитических акций своей предшественницы. Павел вывел войска из Закавказья, куда они вступили, чтобы помочь Грузии в борьбе с турками. Он также прекратил подготовку к войне с Францией. Павел стремился проводить миролюбивую внешнюю политику, но предпринял, как он считал, и меры к укреплению русской армии. Эти меры заключались в различных нововведениях по образцу прусской армии, к которой император испытывал явное пристрастие. В частности, вместо удобных мундиров времен Потемкина перешли на прусскую форму с напудренными буклями и башмаками.

Все подобные начинания вызвали неодобрение Суворова («Русские прусских всегда бивали, что же тут перенять», — говорил он), и фельдмаршал оказался в ссылке в своем имении в Новгородской губернии под надзором полиции.

Однако вскоре Павлу I пришлось многое исправлять. Безудержная экспансия революционной Франции вызвала у него серьезные опасения. Французы во главе с генералом Наполеоном Бонапартом при помощи местных революционеров захватили и безжалостно грабили Италию. Вскоре Бонапарт начал подготовку к походу в Египет. Подготовка велась втайне, и преднамеренно распускались ложные слухи о направлении предстоящего удара. Утверждали, к примеру, что французы хотят вместе с Турцией напасть на Россию со стороны Черного моря.

Павел I решился вступить в антифранцузскую коалицию. Главным союзником России стала Австрия. По настоятельным просьбам венского двора Павел был вынужден поставить во главе русско-австрийских сил в Италии непобедимого Суворова. 69-летний полководец привел свою армию в Италию весной 1799 г. и в течение четырех месяцев при незначительной помощи австрийцев очистил ее от оккупантов.

На реке Адде Суворов разбил французов, после чего был взят Милан. Затем последовала блестящая победа над превосходящими силами противника на реке Треббии. Увеличив свои войска в Италии и назначив главнокомандующим талантливого генерала *Жубера*, французское правительство попыталось взять реванш. Жубер расположил силы на склоне горы у города Нови. 4(15) августа 1799 г. в течение 15 часов продолжалось кровопролитное сражение. Несмотря на выгодную позицию, противник не смог сдержать натиск русских. Французы потеряли в битве до 13 тыс. человек, в том числе погиб и Жубер. Лишь про-

тиводействие австрийских генералов не позволило Суворову полностью уничтожить силы неприятеля.

Феноменальные успехи суворовских «чудо-богатырей» вызывали у союзников России все более сильные опасения. Австрийский император приказал Суворову следовать в Швейцарию, где русские войска совместно с австрийцами также сражались с французами. Начался Швейцарский поход Суворова. Преодолевав сопротивление противника, полководец перешел перевал Сен-Готард. У знаменитого Чертова моста русские сорвали попытку неприятеля остановить их продвижение.

Спустившись в Муттенскую долину, Суворов узнал, что русский корпус в Швейцарии, покинутый в решающую минуту австрийцами, разбит. До 60 тыс. французских войск окружили 20-тысячный отряд Суворова и пытались принудить его к сдаче. Австрия не только не оказывала военной помощи, но и всячески затягивала снабжение русских продовольствием и всем необходимым. Однако Суворов нанес несколько поражений противнику и вывел свои силы на территорию Австрийской империи.

За Итальянский и Швейцарский походы великий русский полководец получает титул князя Итальянского и звание генералиссимуса. Однако в Петербурге он был встречен императором довольно прохладно и вскоре скончался (6 мая 1800 г.).

Ушаков. Рядом с великими русскими полководцами XVIII в. стоят фигуры славных флотоводцев России — Спиридова, Сенявиных, Клокачева и многих других. Несомненно, самый выдающийся из них — гениальный Ушаков. Его талант был сродни суворовскому.

Выходец из мелкопоместной дворянской семьи, Федор Федорович родился в 1744 или 1745 г. Его родители имели владения в Романовском и Рыбинском уездах на берегах Волги. С детских лет под влиянием отца-преображенца и любимого дяди, ушедшего из гвардии в монахи, он мечтал о службе Отечеству, причем не где-нибудь, а на море, на кораблях — близость великой русской реки оказала свое воздействие.

В 1761 г. Ушаков поступил в Морской кадетский корпус и через 5 лет закончил его. В корпусе тогда преподавали высокопрофессиональные специалисты, знатоки своего дела.



Ф. Ф. Ушаков.

Из него вышли многие знаменитые люди, прославившие Россию географическими и иными открытиями, победами на морях, достижениями в науке.

По окончании учебы Ушаков плавал на парусниках вокруг Скандинавии, по Дону, Азовскому и Черному морям, по Средиземному морю. Он осваивал тонкости кораблевождения и кораблестроительства, охранял Крым от турок, русские торговые суда — от средиземноморских пиратов, командовал кораблями разных классов. Ушаков постоянно заботился о подчиненных, учил их, воспитывал как сынов, патриотов Отечества, в то же время требовал строгой дисциплины и порядка. Как и Суворов, он исходил при этом из мудрого правила: «Трудно в ученье — легко в бою».

Ушаков служил и в Петербурге командиром яхты самой Екатерины II. Но такая служба его не удовлетворяла. Он отпросился в море, на корабль — там его дом, весь его мир. С 1783 г. Ушаков служил на Черноморском флоте. Он руководил строительством портов и кораблей в Херсоне, а затем получил в командование большой линейный корабль «Святой Павел», вошедший в состав севастопольской эскадры. Вскоре Ушаков одержал свои первые победы в ходе русско-турецкой войны. У острова Фидониси, в районе Гаджибея (будущей Одессы), он, командуя авангардом эскадры адмирала М. И. Войновича, смело напал на флагманский корабль турок, разгромил его. В результате весь турецкий флот обратился в бегство.

В марте 1790 г. Потемкин, главнокомандующий Черноморским флотом, назначил Ушакова его военным начальником («по военному употреблению»). Последовали блестящие победы контр-адмирала Ушакова у Керчи, острова Тендра, наконец, у мыса Калиакрия (31 июля 1791 г.), где он уничтожил почти весь турецкий флот. Его действия как флотоводца отличали смелость, стремительность, ломка шаблонной линейной тактики (выделение и своевременное использование резерва из легких фрегатов, неожиданные для противника маневры, повороты судов «без соблюдения порядка» их номеров, т. е. заранее предназначенного им места в линии баталии). На флоте он делал примерно то же, что Румянцев и Суворов в армии.

В 1793 г. Екатерина II произвела Ушакова в вице-адмиралы. Но его вскоре начали оттеснять новые люди, не жаловал его и император Павел I. Но с началом войны против Франции его, как и Суворова, призвали к новому делу.

Когда Павел узнал, что Бонапарт начал поход в Египет, стало ясно, что рано или поздно Османская империя окажется в зависимости от Франции, а это означало, что возник-

нет угроза для России с юга. Ушаков как самый опытный в стране адмирал получил указ двигаться на соединение с турецким флотом и совместно отразить натиск французов. Осенью 1798 г. русско-турецкая эскадра вышла в Средиземное море. Целью похода стали Ионические острова, протянувшиеся вдоль западного берега Балканского полуострова. Они были тогда захвачены французами и имели большое значение для их действий в Средиземном море. Русские десанты, с восторгом встреченные греческим населением, быстро выбили французские войска со всех островов. Однако крупнейший остров архипелага — Корфу имел первоклассные крепости и большой гарнизон.

Взятие морских крепостей считалось тогда делом почти безнадежным. В то же время знаменитый английский адмирал *Г. Нельсон* осаждал также занятую французами крепость Мальту. Имея сил во много раз больше, чем Ушаков под Корфу, обеспеченный всем необходимым, он осаждал Мальту два года и, так и не дождавшись ее падения, уехал в Англию. Ушакову на осаду Корфу потребовалось всего три месяца. 18 февраля (1 марта) 1799 г. начался штурм крепости на острове Видо, прикрывавшей Корфу. После блестяще проведенного артиллерийского обстрела был высажен десант русских моряков и турецких отрядов. В результате ожесточенной схватки крепость сдалась. Затем капитулировал и гарнизон Корфу.

Освободив Ионические острова, Ушаков проявил себя как выдающийся дипломат и государственный деятель. Под его руководством было созвано собрание представителей местного населения, которое провозгласило первое в Новое время греческое государство и разработало его конституцию. По настоянию Ушакова конституция учитывала интересы не только высших, но и средних слоев греческого общества.

Весной 1799 г. эскадра Ушакова появилась у берегов Италии. Русские десанты быстро очистили побережье Южной и Средней Италии от французских гарнизонов. Об их подвигах ходили легенды. Однажды русский отряд в 120 человек встретил колонну французов и итальянских республиканцев численностью более тысячи человек. Не дожидаясь подкрепления, русские решительно атаковали противника. На поле боя осталось более 300 убитых солдат неприятеля, многие попали в плен, остальные в панике бежали. Вскоре русские освободили Неаполь, затем вступили в Рим. Моряки проявили себя не только как мужественные воины. Современники отмечали, что именно ушаковские десанты не допустили в Италии массовых

расправ над республиканцами и французскими солдатами со стороны отрядов из итальянских крестьян во главе с духовенством, которые мстили за насилие оккупантов.

Пришлось Ушакову столкнуться в Италии с трусостью и помехами, чинимыми союзниками по антифранцузской коалиции. При осаде Генуи австрийские войска позорно бежали с поля боя, бросив на произвол судьбы небольшой русский отряд. Однако моряки, несмотря на многократное численное превосходство противника, проложили штыками себе дорогу к берегу и на лодках были перевезены на корабли.

И австрийцы, и англичане стремились присвоить себе плоды усилий русских в Италии. Получая от Суворова, Ушакова, других лиц сообщения о поведении союзников, император Павел все больше и больше приходил в негодование. Нельсон, например, хотел использовать силы Ушакова для штурма Мальты, чтобы занять самому этот важнейший пункт Средиземного моря. Вскоре Павел приказал отвести русский флот из Средиземного моря.

Во внешней политике России вновь произошел крутой поворот. Павел начал сближение с Францией и подготовку к войне с Англией. Император решил нанести удар по «главной жемчужине британской короны» — Индии, из которой Великобритания получала тогда очень многое. Из Оренбурга по направлению к Индии двинулся отряд русских казаков. Однако этот поход был прерван при известии о смерти императора Павла I 11 марта 1801 г.

Ушаков пришелся явно не ко двору при преемнике Павла Александре I. Он был переведен на Балтийский флот и назначен на второстепенную должность. Тогда возобладало мнение, что России вообще не стоит иметь большие морские силы. Окруженный завистниками из числа «сухопутных» адмиралов, флотоводец не мог выдержать долгой борьбы с многочисленными врагами. В 1807 г. он вынужден был уйти в отставку. Умер Ушаков в 1817 г. в своем имении в Тамбовской губернии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте цели и направления внешней политики России при Екатерине II. Насколько внешнеполитические цели того времени соответствовали тому, что делалось во внешней политике России с конца XVII в.? 2. Оцените итоги внешней политики Екатерины II. 3. Какие повороты испытала внешняя политика России в правление Павла I? 4. Какие действия П. А. Румянцева раскрывают в нем выдающегося полководца? 5. Охарактеризуйте вклад Г. А. Потемкина в решение внешнеполитических задач России во второй половине XVIII в. Какие

личные качества позволили ему войти в историю страны? 6. Какие качества характеризуют личность А. В. Суворова? Что составляет сущность его военного искусства? 7. Охарактеризуйте жизнь и деятельность Ф. Ф. Ушакова. Чем можно подтвердить слова учебника: «Его талант сродни суворовскому»? 8. Что, на ваш взгляд, роднит таких людей, как Румянцев, Потемкин, Суворов, Ушаков? Какие черты русской военной школы прослеживаются в их подходе к организации военного дела?

§ 50. Русская церковь в XVIII в.

XVII столетие — начало синодального периода в истории Русской православной церкви. Ее поставили под жесткий контроль светской, гражданской власти, и она превратилась, по существу, в часть бюрократического аппарата государства. Это — с одной стороны. С другой — церкви пришлось выдержать напор сектантских вероучений, староверия, вольнодумных идей и течений, вплоть до атеистических.

В соответствии с политическим и экономическим курсом Петра I после кончины патриарха Адриана (1700) во главе церкви оказался не новый владыка, а управляющий патриаршим престолом Стефан Яворский, митрополит рязанский. Называли его официально «местоблюстителем и администратором патриаршего престола». В среде русского духовенства человек новый (за несколько месяцев до своего назначения его перевели из Киева), он, не будучи сторонником полного подчинения церкви светской власти, вынужден был скрепя сердце делать все, что приказывал царь. Его функции ограничивались делами духовными, да и те контролировал Монастырский приказ во главе с *И. А. Мусиным-Пушкиным*. Это учреждение воссоздали в 1701 г., и главной его заботой являлся сбор в казну доходов с церковных земель, регламентация расходов на духовенство. Петровский указ, один из многих, не жалел черных красок, рисуя жизнь и быт монашеской братии: «Нынешние монахи не только не питают нищих от трудов своих, но сами чужие труды поедают. Начальники впали в роскошь, а подначальных держат в нужде; из-за вотчины происходят ссоры, убийства и обиды многие».

В монастырях власти устанавливали штаты, монахов посылали на государственные работы. Из обителей изымали ценности на нужды войны. Деятельность служителей церкви рассматривали как часть государственной службы, весьма ответственной к тому же.

Среди духовных лиц немало число перешло в оппозицию к нововведениям Петра. Они, например, приняли участие в заговоре царевича Алексея. За «старое» в церковной и гражданской жизни выступали консерваторы из церковников и дворян, им сочувствовал тот же Яворский. Другие, их было тоже немало, наоборот, поддерживали Петровские реформы. Среди таких духовных лиц выделялись *Афанасий*, архиепископ холмогорский и важный, митрополиты *Тихон* казанский, *Иов* новгородский, епископ нижегородский *Питирим*. *Феодосий Яновский*, ставший по воле царя архимандритом нового Александроневского монастыря в Петербурге (1712), проводил пышные и торжественные богослужения, склонен был к роскоши, жестоко преследовал непослушных иереев.

Незаурядной фигурой был митрополит ростовский *Дмитрий*, как и большинство крупных церковных деятелей той поры, также выходец из Малороссии. Он поддерживал преобразования Петра, особенно в первый период его царствования. Известен его ответ на вопрос ярых приверженцев старины, готовых умереть за свои бороды: «А что отретет, отсеченная ли голова или сбритая борода?» Вместе с тем *Дмитрий* осуждал стремление царя полностью подчинить себе церковь. Из-за этого митрополит к концу жизни (умер в 1709 г.) сблизился со сторонниками Алексея Петровича. *Дмитрий* ростовский прославился и как автор многих проповедей и других литературных произведений. В середине XVIII столетия он был причислен к лику святых.

Наиболее выдающимся из плеяды петровских сподвижников был, несомненно, *Феофан Прокопович*. Сын киевского купца, он родился в 1681 г. *Элеазар* (таким было его мирское имя) рано потерял отца и мать. Воспитывал его дядя — ректор Киево-Могилянской академии *Феофан Прокопович*. *Элеазар* учился в этой академии до 1696 г. Он рано проявил одаренность, остроту памяти, живость ума и характера. Завершал учебу в польских школах, сделался там униатом, иначе не получил бы образования, вступил в монашество. Учился *Элеазар* и в Риме философии, поэзии, красноречию; читал классических писателей и средневековых отцов церкви. Он ознакомился с католическим вероучением, церковной организацией. В 1702 г. *Элеазар* возвратился в Малороссию, вернулся в православие, отрекшись от униатства, и постригся в монахи под именем *Самуила*. Начав преподавать поэзию в родной Киевской академии, он переименовал имя (1705) — стал *Феофаном* в честь дяди, умершего еще в 1692 г.

В поэтике, риторике Прокопович показал себя убежденным противником схоластики, сторонником естественности, жизненности. Петр I, побывавший в Киеве (июль 1706 г.), услышал его приветственное слово в Софийском соборе. Царь оценил блестящего молодого проповедника с его живой речью, откликом на современные события. Вскоре Феофан стал префектом академии, учителем философии, арифметики, геометрии, физики. После Полтавской баталии он в восторженном панегирике прославил победу Петра и его воинства. Спустя два года Феофан сопровождал царя в Прутском походе (1711) в качестве проповедника. По возвращении его назначили игуменом Киево-Братского монастыря, ректором академии, профессором богословия. И в этой дисциплине Прокопович вместо католической схоластики проводит принципы критического и исторического методов, применявшиеся протестантскими богословами. У него сразу же нашлись противники, обвинявшие его в неправославии.

Петр вызвал его в Петербург (1715). Здесь Феофан составлял и произносил проповеди, приветствия царю и др. Ему поручили псковскую епископскую кафедру. Возвышение Феофана очень обеспокоило его противников: *Феофилакты Лопатинского* — ректора Славяно-греко-латинской академии, *Гедеоны Вишневого* и др., по словам Феофана, «латынщиков», т. е. сторонников католическо-схоластического направления. Их поддержали братья Лихуды, Стефан Яворский. Однако донос на Прокоповича с обвинениями в отступлении от православия не убедил Петра. Феофан стал епископом псковским и нарвским, а всем доносителям во главе с Яворским пришлось испытать унижение — извиняться перед Прокоповичем.

Феофан между тем, вместо того чтобы ехать в Псков, остался в столице как доверенное лицо Петра в церковных делах. Он исполнял разные поручения царя: писал проповеди и иные сочинения, составлял указы и законы. Среди них — Духовный регламент (1721), по которому учреждался Синод — высшее учреждение, по существу, одна из коллегий, управлявшая русской церковью. Тем самым патриаршество в России ликвидировалось. Опасность патриаршего сана, по откровенному признанию Регламента, состояла в том, что простой народ может подумать о его носителе: «То второй государь, самодержцу равносильный или больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее государство». Петр, участвовавший в составлении Регламента, редактировавший его, хорошо усвоил уроки столкновения своего отца Алексея Михайловича с патриархом Никоном, да и более ранние примеры противостояния государей московских с духовными пастырями.

Церковь поставили под неусыпный контроль светской власти через обер-прокурора Синода и его местных агентов — инквизиторов. Во всем этом Ф. Прокопович рьяно проводил идеи Петра I, став одним из убежденных идеологов российского абсолютизма. В трудах его самого и других церковных деятелей проводились идеи в духе рационализма (критика библейских текстов, житий святых с их чудесами). Устраивались диспуты со старообрядцами, в ходе которых их нередко уличали в невежестве, суеверии.

Правда, обличения раскольников мало помогали и при Петре, и после него, как и репрессии против них, слежка, доносы. То же самое происходило и с гонениями на нехристианские верования, религии, например, на юго-востоке страны, в Сибири (насильственное крещение иноверцев и т. д.).

Эпоха преемников Петра отмечена колебаниями в политике властей по отношению к церкви. Противники реформ более энергично, чем при покойном императоре, выступали против нововведений, их главного защитника — Ф. Прокоповича, других сподвижников Петра. Прокоповича называли то протестантом, то агентом папы римского, выдвигалась программа контрреформ, вплоть до возрождения патриаршества. Но власти придерживались более или менее твердо прежнего курса — на сохранение Синода как коллективного органа управления церковью.

По-прежнему и правительство, и духовное ведомство преследовали вольнодумцев, раскольников, сектантов. В первой четверти столетия среди обнищавших слоев населения, а их было немало, находили отклик призывы *Григория Талицкого*, переписчика книг, не платить налоги, не слушать указы царя-«антихриста» Петра (1700). А члены кружка (обнаружен в Москве в 1713 г.) «еретиков-иконоборцев» *Дмитрия Тверитинова* продолжали традиции *Феодосия Косого* и других вольнодумцев прошлого, отрицали почитание икон, креста, православную догматику, обрядность (причастие и т. д.), все церковные учреждения. Они считали, что сами верующие могут духовно поклоняться Богу без посредничества священников, без церковных атрибутов (иконы, пение).

Быстро росло число старообрядцев и их поселений в Поволжье, Белоруссии, на Украине, Дону. Приобрела известность как центр старообрядчества Выговская беспоповская пустынь на севере во главе с братьями *Андреем* и *Семеном Денисовыми*. Они склонялись к компромиссу с властями, не осуждали Петра, Синод, «никоновские нововведения». Но не все с ними соглашались. Часть привер-

женцев «поморского согласия», не признавая компромисса с властями, выделилась в особые толки (направления) — федосеевцев (по имени основателя дьячка *Феодосия Васильева*) и филипповцев (от стрельца *Филиппа*).

Синодальное управление церковью после кончины С. Яворского (1722) по-прежнему носило коллегиальный характер. Главную роль в управлении церковью долгое время играл архиепископ новгородский *Дмитрий Сеченов*. Он считался первоприсутствующим в Синоде (из семи членов). Главной заботой Синода было обеспечение престижа духовенства, сохранение немалых его богатств. На этой почве происходили столкновения высшего духовенства с обер-прокурором Синода (например, князем *Я. П. Шаховским* при Елизавете Петровне) и другими светскими лицами.

В руках церкви к середине XVIII в. числился без малого миллион душ крестьян мужского пола. Они давали сотни тысяч рублей дохода. Ей же принадлежали богатые торгово-промысловые села — Подол (Подольск), Егорьев, Макарьев, Ковров и др. Эксплуатация монастырских крестьян приобретала нередко откровенно грабительский характер, и они все чаще поднимались на восстания. Снова и снова встает на повестку дня вопрос о секуляризации церковных владений. Ее оформили сначала указом Петра III от 21 марта 1762 г. и затем, уже окончательно, указом Екатерины II от 26 февраля 1764 г. Архиереи, монастыри, церкви лишились 2 млн крестьян обоего пола. Число монастырей уменьшилось, их содержание стало заботой государства. Бывшими монастырскими крестьянами стала управлять специальная Коллегия экономии, и они превратились в экономических крестьян, близких по правам и обязанностям к государственным. Их перевели на оброк, что улучшило положение тех, кто раньше сидел на барщине и вносил натуральные платежи. В результате секуляризации увеличились доходы казны (более 600 тыс. рублей в год).

С протестом против конфискации церковных земель выступил ростовский митрополит *Арсений Мацеевич*. Он же требовал ликвидировать Синод и снова избирать патриарха, главу русской церкви. Митрополит совершил обряд отлучения от церкви всех покусившихся на имущество церкви, в том числе и Екатерины II. Синод лишил его сана, передал его дело в гражданский суд. Мацеевича отправили в ссылку, и он, как некогда патриарх Никон, оказался в монастыре. Но и там неукротимый пастырь продолжал обличать Екатерину, ее политику, за что был вновь судим и умер в каземате Ревеля.

Светская власть делом Мацеевича показала, что она окончательно лишила «священство» возможности даже словом противостоять «царству».

Более терпимо власти стали относиться к старообрядцам, сектантам. Они ликвидировали Раскольническую контору (1763); учрежденная еще в 1725 г., она собирала налог с бород и двойную подушную подать с «ослушников». В конце столетия старообрядцам разрешили заводить свои церкви и вести в них службу по старопечатным книгам.

Широко распространялись вероучения сектантов — христоверов, духоборов, молокан и др. Как и еретики-вольнодумцы XIV—XVI вв., они отрицали институт церкви, почитание икон и святых, мощей и иных реликвий, таинства. Они не признавали иерархов, священников как посредников между Богом и верующими, сам человек, по их убеждению, — «храм Божий», обителище Святого Духа.

В сектантских, как и в старообрядческих, общинах развивается неравенство. Богатые их члены сколачивали крупные капиталы на торговле и предпринимательстве, эксплуатировали своих бедных сообщинников.

Учения сектантов были распространены главным образом среди низших и средних слоев населения (крестьяне, купцы, мещане). Однако среди части дворянства, чиновничества в XVIII в. также начинают все большим влиянием пользоваться учения, так или иначе противостоящие православным церковным догматам. Среди них были учения как рационалистические, вплоть до материалистических, так и мистические. В 30—40-е гг. XVIII в. в Россию проникло масонство, ставшее в годы царствования Екатерины II влиятельной силой. Первые масонские организации возникли как филиалы зарубежных масонских лож в Петербурге, Москве, других городах. Позже российские ложи обрели некоторую самостоятельность, хотя продолжали поддерживать связи с западноевропейскими единомышленниками, что очень беспокоило правительство. Первоначально среди русских масонов пользовались большой популярностью рационалистические учения, позже усилилось влияние мистики. Особую известность приобрела деятельность в 80-е гг. XVIII в. ложи розенкрейцеров (мартинистов) в Москве. Членом этой ложи стал выдающийся русский книгоиздатель *Н. И. Новиков*. Он выпустил сотни книг, излагавших мистические масонские теории. Эта литература способствовала отходу части формирующейся в России интеллигенции от церкви. Московские розенкрейце-

ры пытались воздействовать на наследника престола Павла Петровича, что, наряду с их связями с прусскими масонами, послужило причиной ареста Новикова и ряда других масонов. Среди обвинений, выдвинутых против них, значился и подрыв церковных учений.

Положение церкви к концу столетия сильно изменилось. Секуляризация нанесла ее позициям сильный удар. Более половины из почти 950 монастырей не получили штатного содержания, перешли на положение приходских церквей, и их попросту закрыли. Скопились по стране, особенно в крупных городах, многие сотни безместных священников. Получение места часто сопровождалось поборами, вымогательствами, клеветой. А. Т. Болотов, известный мемуарист, писал о порядках в тамбовском архиерейском доме: «Всему положена была цена и установление. Желаящий быть попом должен был неотменно принести архиерею десять голов сахара, кусок какой-нибудь парчи и кой-чего другого, например гданской водки или иного чего».

Но нередко священники, особенно сельские, владели жалкое, нищенское существование и посему участвовали в восстаниях на стороне односельчан, например в годы пугачевского движения.

Большинство духовенства, особенно высшего, рассматривали себя как слуг государства. В связи с этим требовали (как, например, московский митрополит *Платон (Левшин)*), наиболее талантливый из них), чтобы священный чин был хорошо обеспечен материально, иначе его не будет уважать простой народ. Платон выступал за подготовку новых людей к духовному званию, с тем чтобы они знакомы были с основами вольнодумных воззрений, в том числе материалистических. Это давало бы им возможность противостоять губительным новым учениям («против неприятелей самых сильных и самых страшных»).

Власти иногда шли навстречу пожеланиям духовных лиц — предоставляли им привилегии (освобождение от телесных наказаний и др.), жаловали ордена, увеличивали земельные наделы и штатное жалованье. В ответ священники должны были исполнять некоторые полицейские функции в своих приходах. Так духовенство превращалось в привилегированное сословие.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что такое синодальный период в истории Русской православной церкви? 2. Что изменилось в жизни церкви в результате реформ Петра I? 3. Как служители церкви отнеслись к петровским преобразованиям? 4. Охарактеризуйте Феофана Прокоповича.

В чем состоит необычность этого человека, в чем его нетипичность как деятеля церкви? 5. В чем проявились колебания в проведении политики властей по отношению к церкви при преемниках Петра Великого? В чем вы видите продолжение его политики?

§ 51. Хозяйственное развитие России в XVIII в. Сословия и социальные группы. Народы России

Зигзаги во внутривластном развитии страны, особенно за время от Петра I до Екатерины II, не остановили поступательного развития экономики государства. Его потребности в быстро меняющейся мировой конъюнктуре, импульсы, данные Петровскими реформами, диктовали продолжение курса на рост промышленного и сельскохозяйственного производства. По разным направлениям были достигнуты существенные, подчас очень впечатляющие успехи. Достаточно упомянуть, что Россия к концу столетия заняла первое место в мире по выплавке чугуна, а под парусами из русского полотна плавала значительная часть мирового флота.

Город и промышленность. После Петра I продолжалось интенсивное развитие промышленности на Урале, затем в Сибири. К середине XVIII в. в стране выплавляли 2 млн пудов чугуна — в полтора раза больше, чем в Англии; почти половину железа продавали на внешнем рынке. Некоторые металлургические предприятия имели внушительные размеры. Самое крупное из них — Екатеринбургский завод на Урале — имело 37 цехов, выпускало железо разных сортов, сталь, медь, чугунное литье, проволоку, гвозди и др.

Суконные, парусно-полотняные, кожевенные мануфактуры располагались в центре Европейской России, в том числе в Москве, Ярославле, Казани, в Малороссии. К 1750 г. в стране работало 50 текстильных мануфактур.

Существовали и другие предприятия — стекольные, пороховые, канатные, винокуренные, верфи и др. Благодаря быстрому промышленному строительству значительно сократилось отставание России от передовых государств Западной Европы.

По-прежнему большое место в жизни страны занимало



Москва в XVIII в.

мелкое производство — ремесло. Именно благодаря труду ремесленников на рынке появлялись предметы повседневного обихода — башмаки и сукна, кожи и седла и многое другое.

В целом к середине XVIII столетия число мануфактур увеличилось втрое в сравнении с петровским временем — их стало около 600, к концу века — 1200. Росло применение наемного труда, различных механизмов, усиливалось разделение труда. Но использование, и в довольно широких размерах, принудительного труда, которое вначале способствовало развитию промышленности, например на Урале, впоследствии вело к ее упадку. Меньше применяли несвободный труд на новых предприятиях, особенно текстильных. На заводах, основанных после 1762 г., трудились только наемные рабочие.

Произошли изменения в размещении металлургических заводов. Совсем прекратили существование старинные предприятия Тульско-Каширского района, упадок переживало это производство в Карелии. На первое место вышел Урал. Хорошо работали также липецкие заводы.

В легкой промышленности (производство сукна, полотна, шелка) наряду с Москвой складываются новые центры

к северу и западу от нее, в Воронежской губернии, в Малороссии.

Если поначалу мануфактуры принадлежали прежде всего казне, то позднее, уже после Петра I, все большее число владельцев фабрик и заводов являлись выходцами из купцов, а также крестьян и дворян. Из богатых крестьян и купцов вышли промышленники-миллионеры — основатели династий предпринимателей (Демидовы, С. Яковлев, И. Твердышев и др.). Характерная черта времени — дворянское предпринимательство (винокурение, суконные, парусно-полотняные, металлургические мануфактуры).

С 1760-х гг. в России формируется капиталистический уклад в промышленности, постепенно набирающий силу.

Сельское хозяйство. Гораздо в меньшем объеме новые явления получили развитие в сельском хозяйстве. Оно развивается на экстенсивной основе — путем расширения посевных площадей, освоения новых земель в Поволжье, Причерноморье, Сибири.

Низкий уровень агротехники был причиной неурожаев (например, в 1723—1724, 1733, 1750 гг.). Владельцы вотчин в первой половине века обычно находились на службе, и вместо них управляли всем приказчики в соответствии с детальными инструкциями хозяев. Крестьяне от трех до шести дней в неделю работали на барщине, платили деньги и натуральные взносы помещикам, подушную подать в пользу государства.

По петровскому указу 1724 г. крестьянин, чтобы пойти со своего двора «работою кормиться» в соседние с его деревней места (до 30 верст от дома), должен был получить письменную отпускную от помещика. Для более дальнего отхода требовался уже паспорт с подписями представителей власти. Так было положено начало паспортной системе. Она стесняла перемещение работников, формирование рынка рабочей силы, но с ее помощью легче было ловить беглых.

Россия в течение всего столетия оставалась страной аграрной. Сельское население составляло к концу века 95,9%, из них 48,7% — крепостные мужского пола. В пашенный оборот вовлекаются обширные новые массивы земель — в Причерноморье и Крыму, на Дону и Северном Кавказе. На тучных южных черноземах власти отводили дворянам владения от 1,5 до 12 тыс. десятин; остальным «всякого звания людям», кроме крепостных, — участки в 60 десятин. Возникали в отдельных случаях огромные латифундии: Потемкин, например, получил здесь 40 тыс. десятин; Вяземский, генерал-прокурор Сената, — 104 тыс. десятин. Довольно быстро

в Новороссии появились излишки зерна на продажу (конец XVIII в.). Земледелие продвигалось на новые территории Приуралья и Сибири.

В черноземных губерниях преобладала барщина, в нечерноземных — денежный оброк. Распространение последнего давало крестьянам больше простора для хозяйственной инициативы, обогащения. Именно из крестьян-оброкников выходили богатые купцы и мануфактуристы, а их владельцы-помещики получали от них большие платежи. Нередко такие крестьяне-богатеи откупались (конечно, за огромные деньги) на волю.

В Черноземной полосе помещики получали немалые доходы от продажи излишков зерна и другой продукции, произведенной их крестьянами, которые трудились на барщине. В их имениях довольно часто применялась так называемая месячина — крестьяне, лишённые своего надела, все время трудились на барской пашне, получая от господина месячное пропитание и одежду.

Крестьяне и дворяне. Крепостное право при Екатерине II значительно укрепилось. Так, крестьян, проявивших себя в качестве «вредных обществу людей», помещики,



Крестьянский обед. С картины М. Шибанова.

монастырские и дворцовые власти могли сослать на каторгу в Сибирь за открытое неповиновение (указ 1765 г.). Если крестьяне начинали волнения, власти посылали против них воинские команды, и крестьяне обязаны были их содержать (указ 1768 г.).

Особый указ запретил крестьянам подавать жалобы императрице. Однажды Екатерина на заседании Сената в 1767 г. пожаловалась, что она, путешествуя в Казань, получила до 600 челобитных — «по большей части все, выключая несколько недельных, от помещичьих крестьян в больших с них сборах от помещиков». Генерал-прокурор Сената Вяземский в особой записке выразил опасение: как бы «неудовольствие» крестьян на помещиков «не размножилось и не произвело бы вредных следствий». Вскоре Сенат запретил впредь крестьянам жаловаться на помещиков.

Помещики своих крестьян покупали и продавали, переводили из одного имения в другое, обменивали на борзых щенков и лошадей, дарили, проигрывали в карты, насильно женили и выдавали замуж, разбивали семьи крестьян, разлучая родителей и детей, жен и мужей. По всей стране стали известны печально знаменитая *Салтычиха*, замучившая до смерти более 100 своих крепостных, *Шеншины* и др.

В XVIII в. многие государственные крестьяне стали крепостными. Так, Елизавета при вступлении на престол пожаловала тем гвардейцам, кто ей в этом содействовал, 16 тыс. крестьян. Щедрые дары получили впоследствии ее фавориты, приближенные. Гетман *Кирилл Разумовский*, брат фаворита, получил 100 тыс. крестьян. От Екатерины II за время ее правления дворяне получили 800 тыс. крестьян обоего пола. Десятки тысяч крепостных имели братья Орловы, Г. А. Потемкин, П. А. Румянцев и др. За свое короткое царствование Павел I раздал помещикам 600 тыс. крестьян.

Помещики всеми правдами и неправдами увеличивали свои доходы с крестьян. За XVIII в. повинности крестьян в их пользу выросли в 12 раз, в то время как в пользу казны — только в полтора раза. Правда, нужно иметь в виду падение курса рубля, поэтому реальные повинности крестьян в пользу государства снизились; отнюдь не то происходило с повинностями в пользу дворян.

В интересах дворянства власти провели многие меры. Так, в 1754 г. начали и до конца века вели генеральное межевание земель. В ходе его дворянам оформили владение землями, лесами на степном юге, в Поволжье, пере-

шедшими к ним от крестьян, казаков, нерусских народов, а это десятки миллионов десятин.

В 1762 г. правительство, идя навстречу пожеланиям дворянства и купечества, отменило монополии и ограничения в занятиях промышленностью и торговлей. Оно поощряло торговлю хлебом через новые южные порты, направляя туда потоки зерна из черноземных районов страны.

Для получения дешевого кредита власти учредили для дворян и купцов государственные банки — Дворянский, Коммерческий, Медный. Винокурение, которое давало огромные прибыли, объявили привилегией дворян (1754), в их же руках оказалось большинство уральских металлургических заводов.

С целью рациональной организации сельскохозяйственного производства было создано Вольное экономическое общество (1765). Оно публиковало «Труды ВЭО», в которых давались советы по агротехнике, сельскому «домостроительству», о «порядочном содержании деревень в отсутствие господина» (наказ «искусным и верным управителям»).

Вершиной в пожаловании привилегий дворянам стал Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству». Обнародовали его 18 февраля 1762 г. от имени Петра III, вскоре Екатерина II объявила, что будет «свято и нерушимо» соблюдать его статьи. Манифест даровал «благородному сословию» свободу от обязательной службы (кроме военного времени).

Торговля. Важными пунктами торгового обмена выступали Москва и многие другие города, ярмарки — Макарьевская под Нижним Новгородом, крупнейшая из всех, Свенская под Брянском, Ирбитская в Западной Сибири и иные. Развитию торговли сильно способствовали отмена в 1754 г. всех внутренних таможен и пошлин, расширение сети торжков и ярмарок. В 1788 г. в России (без Прибалтики) действовало 1100 ярмарок и торжков, из них на Левобережной Украине — 565, т. е. более половины.

С присоединением Прибалтики появились условия для подъема внешней торговли. Ее вели через Петербург, Ригу, Ревель, Выборг. Помимо сырья, за рубеж продавали промышленные изделия — железо, полотно. Оттуда ввозили материалы для отечественной промышленности (краски и др.), предметы роскоши (ткани, напитки, кофе, сахар и др.). Быстро рос внешнеторговый оборот: его объем только по западной границе к середине XVIII в. удвоился по сравнению с 1725 г.

Власти предоставляли льготы торговцам и промышлен-

никам для поощрения, расширения их деятельности (выделение ссуд, сырья, работников, ограждение от конкурентов-иностранцев с помощью высоких пошлин на ввозимые ими товары и др.). В течение первой половины XVIII столетия вывоз товаров (экспорт) устойчиво превышал ввоз (импорт): в 1726 г. — вдвое, в середине века — на 21%.

До 60% всей морской торговли шло через Петербург. С утверждением России в Причерноморье роль торговых морских портов исполняют Таганрог и Севастополь, Херсон и Одесса. Через Астрахань, Оренбург, Кяхту велась торговля со странами Востока.

Другие народы России в XVIII в. В начале Северной войны произошло объединение земель западной и восточной Карелии. Здесь все больше сказывалось русское влияние в языке, одежде, обычаях *карел* и *вепсов*. В Карелии продолжали работать старые, появлялись новые предприятия — железодельные, меднорудные, купоросный, пушечный, судостроительная верфь в Лодейном Поле и др. Принадлежали они казне и частным лицам, в том числе и из местных крестьян.

В хозяйстве и быту другого северного народа — *коми* — также было сильно влияние русских, но он сохранил свой язык, принадлежавший к угро-финской группе. Центр Коми края в XVIII в. переместился из Яренска в Усть-Сысольск (ныне — Сыктывкар). Здесь распространялось отходничество крестьян на железодельные заводы, Сереговские соляные промыслы и др. А деревенские богатеи скупали земли, нанимали на работу односельчан.

В Поволжье проживало в первой четверти XVIII в. до 0,5 млн нерусских людей, столько же — русских. *Мордва* и *мари*, *чуваши* и *татары* постепенно сдвигались на восток, в Заволжье и Приуралье, смешивались друг с другом и с русскими в пределах селений, городов, районов. Постепенно численность русских росла. В 60-е гг. XVIII в. они составляли здесь примерно 70% населения. В Поволжье все большее значение приобретали, помимо земледелия и скотоводства, отхожие промыслы (кожевенные, мыловаренные, салотопенные, свечные, красильные заведения), торговля, работали крупные (в Казани) и мелкие мануфактуры. Местные «ясачные люди» беднели от обезземеливания, роста платежей и вымогательств чиновников. Однако налоги и поборы с них оставались значительно меньшими, чем с проживающих тут же русских.

В Башкирии, помимо *башкир*, проживали русские, татары, чувашы, мари, *удмурты* и иные народы. Кроме скотоводства и земледелия, жители занимались промыслами



Вид Казани в XVIII в.

(выделка изделий из кожи, металлов и др.), работали на заводах Урала. Их заставляли строить города, крепости, пограничные оборонительные линии.

В течение XVIII столетия усиливалось русское влияние на Кавказе. Расширялись традиционные связи России с Кабардой, жители которой были наиболее многочисленным и сильным из народов *адыге*. Здесь развивались феодальные отношения, торговые связи с соседями, в том числе с Россией. Раздробленность (к середине XVIII в. в Большой Кабарде было 20 владетельных князей, в Малой Кабарде — 12), феодальные распри и войны приводили к переселениям жителей, набегам воинственных соседей — калмыцких и крымских ханов.

На Северном Кавказе издавна жили русские — *терские* и *гребенские казаки* по Тереку, старообрядцы по реке Куме. Тысячи донских казаков поселили в XVIII в. на реке Сулак, в городе Кизляре. Сюда же ссылали из центра России провинившихся солдат. За владение Северным Кавказом вели борьбу Турция, Персия, Крым, Россия. Кабарда то вступала в российское подданство, то выходила из него в зависимости от обстановки.

Персидский, или Каспийский, поход Петра Великого 1722—1723 гг. закончился присоединением к России западного и южного побережья Каспия. Но в 1735 г. по договору с Надир-шахом, правителем Персии, эти земли пришлось оставить.

В ходе русско-турецкой войны 1768—1774 гг. Кабарда, Северная Осетия присягнули на подданство России. Мирный договор 1774 г. с Турцией закрепил окончательное включение Кабарды в состав России. С декабря 1783 г. граница между Россией и Османской империей стала проходить по реке Кубань. По Георгиевскому трактату того же года под протекторат России вступила Восточная Грузия.

После русско-турецкой войны 1787—1791 гг., в ходе которой русские войска громили турок не только на Дунае, но и на Северном Кавказе, Ясский договор вновь закрепил за Россией Кабарду, правый берег Кубани, Тамань. Для защиты этих владений русское правительство в 1792—1793 гг. переселило на Кубань из междуречья Днепра и Буга Черноморское казачье войско. Началась русская колонизация Северного Кавказа — военная (строительство городов, крепостей, пограничных линий), помещичья (занятие земель, переселение крепостных), вольная (крестьянская и казачья).

В XVIII в. русские люди продолжали заселение и освоение обширных земель Сибири, продвигались на новые земли — на Чукотку и Курильские острова, в глубь Камчатки.

Экспедиции *В. Беринга* и *А. И. Чирикова* (1728—1729, 1741) обследовали северо-восточную оконечность азиатского материка. Они заново открыли (впервые это сделал *С. И. Дежнев* в 1648 г.) пролив между Азией и Америкой, который потом назвали Беринговым, обследовали, первыми из европейцев, острова Алеутского архипелага, достигли берегов Аляски.

Продолжались открытия и в Северном Ледовитом океане. По южной окраине Сибири русские землепроходцы ставили новые крепости, в том числе Омскую (1716), Семипалатинскую (1718), Усть-Каменогорскую (1720) и др. Русские владения, постепенно расширяясь к югу, приближаются к пределам Джунгарии (Западной Монголии).

Развитие горных промыслов (прииски, заводы) стимулировало вольную колонизацию — в Сибирь потянулся беглый народ. Сюда же власти ссылали провинившихся. Появляются школы (Тобольск, Енисейск и другие города). Именно в Сибири *И. И. Ползунов* построил первую в мире паровую машину.

Местные нерусские народы по-прежнему жили в условиях первобытности (*ительмены, чукчи, коряки, нивхи, айны* и др.) или патриархально-феодалных отношений (*ханты, манси, якуты, буряты*). Они, с одной стороны, были объектом грабежа местной администрации, с другой — общались с русскими, и это их взаимно обогащало (хозяйственные навыки, приспособления, обычаи, одежда, язык и др.).

Примечательная черта в хозяйственном развитии Сибири этого времени — строительство горнорудных заводов. На Алтае было семь казенных предприятий. На рудниках у Нерчинска добывали серебро и золото. В других райо-

нах действовали железоделательные, медеплавильные, суконные, фарфоро-фаянсовые, кожевенные, солеваренные заводы.

К концу XVIII в. русское население Сибири составило 81%. Сибирь стала преимущественно русской по национальному составу жителей. Здесь появляется местная интеллигенция. В Тобольске открывают первую типографию (1784).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявились успехи развития хозяйства в период от правления Петра I до конца XVIII в.? Можно ли говорить, что в значительной степени эти успехи — результат продолжения политики Петра I? 2. В чем проявилось укрепление крепостного права в XVIII в.? 3. Какие процессы говорят о начале разложения крепостничества и появлении элементов, присущих капиталистическому развитию? 4. Что мешало развитию капиталистических отношений в стране? 5. Какие новые нерусские народы вошли в состав России в XVIII в.? Как общие процессы, характерные для страны в XVIII в., проявились в жизни этих народов?

§ 52. От Булавина до Пугачева

Восстания XVIII в. — продолжение социальных движений «бунташного» XVII столетия. Но имелись и существенные различия. Главный очаг наиболее мощных выступлений сдвигается на восток. Сказалось влияние возросшей мощи государства, его органов — армии, аппарата управления. Почти не было восстаний в городах, что явилось результатом политики властей по некоторому снижению налогового бремени, поощрению торгово-предпринимательской деятельности. В гораздо более зримых масштабах и формах, чем в XVII в., заявляют о себе, своих правах работные люди фабрик и заводов.

Астраханское восстание. В Астрахани жило много ремесленников и торговцев, солдат и стрельцов, работных людей с рыбных и соляных промыслов и всякого нищего люда. Тяжелый труд, непосильные налоги, низкие заработки, насилия начальников, взятки и поборы которых вылились в настоящую вакханалию, — все это привело к обнищанию местных жителей. В несколько раз выросли цены, начался застой в торговле и промыслах.

Среди астраханцев немалое число придерживалось вероучения старообрядцев, поэтому указ Петра I о запрещении

ношения бороды вызвал взрыв гнева. В ночь на 30 июня 1705 г. в местный кремль ворвались солдаты и стрельцы, и начались расправы с офицерами, чиновниками и др. От рук восставших погибло около 300 человек.

Восставшие к утру овладели положением в городе. Постепенно решение всех важных дел сосредоточилось на общей сходке-круге по казацкому обычаю. Решающий голос на нем имели стрельцы и солдаты, работные и «гулящие» люди. Они отменили все налоги. В городе свободно торговали хлебом. Начальников в полках выбирали сами стрельцы и солдаты. К Астрахани присоединилось несколько городов по Волге и Прикаспию: Черный Яр и Красный Яр, Гурьев и Терский городок.

Петр направил к Астрахани войска во главе с фельдмаршалом Б. П. Шереметевым и калмыцкого хана Аюку. Город был взят в 1706 г., 365 участников движения умерли во время пыток или были казнены.

Под влиянием восстания Петр приказал приостановить взимание недоимок в ряде уездов, отменил некоторые сборы, действие указа с запретом на бороды и русское платье.

Восстание Булавина. В 1707 г. на Дону появился сыщик — подполковник князь *Ю. В. Долгорукий*. В соответствии с указом Петра I он должен был «во всех казачьих городках» выявить беглецов и вместе с семьями отправить их «в те же города и места, откуда кто пришел». Долгорукий с отрядом в 200 человек и 140 казаками начал сыск беглых по Дону и его притокам, который сопровождался крайними жестокостями. Повсюду кипело и бурлило недовольство. Недовольных возглавил *К. А. Булавин*, атаман Трехизбянской станицы, к нему собрались многие люди.

Булавин с отрядом напал на Долгорукого. Восставшие убили князя и других офицеров, всего 17 человек. Булавин разослал воззвания, призывая всех в повстанческое войско. Он планировал поход на Азов и Таганрог, а весной следующего года — на Воронеж и Москву.

Вскоре отряд Булавина встретился с казаками во главе с атаманом *Максимовым*. До поздней ночи длился бой. Восставшие потерпели поражение, многие попали в плен. Булавин сумел вырваться из окружения, бежал в Запорожскую Сечь. Там он призывал запорожцев присоединиться к восстанию, вокруг него начали собираться запорожские казаки. В это же время большое движение началось снова на Дону. Весной 1708 г. восстание охватило также Козловский и Тамбовский уезды, прилегавшие к Дону. В Воронежском уезде крестьяне, горожане, казаки захватили

города Борисоглебск и Бобров, ряд селений, убивали воевод и подьячих, избирали на началах казачьего самоуправления атаманов, есаулов.

В марте 1708 г. центр восстания переместился в Пристанский городок на Хопре. Туда приехал Булавин. Было решено идти на Черкасск. Петр I вызвал из армии гвардии майора *В. В. Долгорукого*, брата убитого сыщика, выделил ему 32 тыс. человек. Черкасская старшина мобилизовала казаков и вместе с отрядом из Азова и калмыцкой конницей выступила навстречу Булавину. Повстанцы «жестоким напуском» неожиданно ударили и разбили противника. Восставшие «многих побили до смерти и переранили», взяли обоз с денежной и пороховой казной. Когда булавины подошли к Черкасску, казаки выдали им атамана Максимова и других старшин. По приговору круга их казнили. Многих старшин посадили под арест, разослали по городкам. Их имущество, церковную казну конфисковали, разделили среди повстанцев. Булавина избрали атаманом Войска Донского.

Большое повстанческое войско в июне 1708 г. разгромило Сумский полк, но вскоре потерпело тяжелое поражение. Другое войско во главе с *Игнатом Некрасовым* направилось на Хопер. Третье войско булавиновцев тоже выступило на Волгу, захватив там город Дмитриевск и осадив Саратов. Штурмы не принесли удачи, и булавины поплыли к Царицыну, осада которого продолжалась 40 дней.

В начале июля 1708 г. начался поход булавиновцев на Азов, но повстанцы потерпели у города поражение. Враги Булавина из черкасской старшины, воспользовавшись растерянностью среди повстанцев, напали на курень (избу) Булавина. Силы были неравны. Булавина застрелили из пистолета. Но восстание продолжалось. Движение возглавил Некрасов. Однако после нескольких жестоких поражений в августе 1708 г. 2 тыс. повстанцев, «побросав... пожитки», переправились через Дон и с женами и детьми ушли на Кубань во владения Османской империи.

Движения работных людей. Новым явлением в истории народного протеста XVIII в. являются волнения и восстания работных людей и приписных крестьян заводов и фабрик. Долгое время работные люди стремились лишь к тому, чтобы разорить завод и вернуться в свою деревню. С середины XVIII в. вполне осязаемо выделяются их профессиональные требования, связанные с положением на заводе: повышение заработной платы, улучшение условий жизни и труда, прекращение насилий администрации предприятий (штрафы, наказания и пр.).

В 1737 г. почти два месяца продолжалась забастовка на Московском суконном дворе. Причинами ее стали снижение расценок, введение новых форматов суконных изделий. Забастовщики выбрали представителей, и те подали челобитные императрице Анне Ивановне, другим лицам. Выборные умерли в тюрьме. Но восставшие «многочисленным», «с великим криком» снова и снова приходили к властям, повторяли свои требования. В конце концов Сенат согласился с тем, чтобы предприниматели снизили зарплату самовольно, указал им уточнить размеры удержаний с рабочих.

Работные люди и мастеровые Липецкого, Козьминского и Боринского заводов под Воронежем протестовали по поводу передачи их из казны князю Репнину и требовали возвращения в казну (1755). Характерно, что они не требовали «увольнения от завода», который стал для них постоянным местом жительства и работы. Обо всех своих нуждах они сообщали властям в челобитной. Власти арестовали зачинщиков. Рабочие ответили забастовкой, и заводы остановились. Бастующие освободили арестованных вожаков, перестали слушать распоряжения заводской конторы, избрали свой орган управления — станичную избу. Начались массовые аресты, ссылки. Но восставшие, проявляя стойкость и упорство, по-прежнему отказывались от работы и добились своего — в 1769 г. заводы снова взяли в казну.

Длительностью и упорством отличаются выступления рабочих людей на полотняной и бумажной мануфактурах Гончарова в Малоарслановском уезде (характерен отзыв властей: «Оные люди против крестьян со многим преимуществом к дракам весьма склонны»).

Особое место в выступлениях XVIII в. занимают восстания рабочих людей и приписных крестьян Урала. Их борьба отличалась длительностью и упорством. Они оказывали сопротивление войскам, собирались на сходки, в мирские избы, помогали друг другу и соседям. Их требования сводились к освобождению от повинностей, заводских работ, возвращению в свои деревни и села, а по мере усиления связей с заводами — к улучшению условий труда, повышению расценок.

Восстание Е. И. Пугачева. Инициаторами восстания выступили яицкие казаки. Правительство в 60-е гг. XVIII в. ввело монополию государства на ловлю рыбы и добычу соли на Яике. Эти жизненно важные для казачества промыслы брали на откуп казацкие старшины и допускали при этом немалые злоупотребления. То же имело место с продажей вина, таможенными пошлинами. Казаки непрерывно жаловались в Петербург. Оттуда слали одну за дру-

гой следственные комиссии, но те становились на сторону богатых казаков.

В конце 1771 г. на Яик прибыла очередная комиссия во главе с генерал-майором *Траубенбергом*. Начались допросы и аресты. В январе 1772 г. в ответ на действия Траубенберга (расстрел из пушек казаков — 100 человек были убиты, многие ранены) поднялось восстание. Казаки разгромили отряд карателей, убили генерала, атамана, некоторых старшин, разгромили дома ненавистных лиц, уничтожили документы следственной комиссии.

Власти в конце мая выслали в Яицкий городок войско во главе с генералом *Фрейманом*. В июне он вступил в Яицкий городок. 85 наиболее активных повстанцев наказали и сослали в Сибирь, на остальных наложили огромный штраф. Права казаков были ограничены.

Казаки притихли, но не смирились. В следующем году они поднялись под знаменем «императора Петра III Федоровича». В народе стойко держалось представление о Петре III как о народном заступнике. О нем часто вспоминали, надеялись на его возвращение к власти (ходили слухи, что он не погиб, а спасся, скрывается до поры до времени). Тайственная смерть императора вызвала появление под его именем многих самозванцев, причем не только в России, но и в других странах, вплоть до Индии. Самым знаменитым из этих самозванцев стал *Емельян Иванович Пугачев* — донской казак, человек неграмотный, но очень смелый и живой, храбрый и бывалый, обладающий немалыми авантюристическими наклонностями. Родился он примерно в 1742 г. Бедность и тяжелый труд в юности, военная служба в армии во время Семилетней и русско-турецкой войн, лишения и наказания, которые он испытал, переезды и скитания (Речь Посполитая, Дон, Поволжье) — все это дало ему богатый жизненный опыт.

В Белоруссии среди раскольников он слышит вести о «Петре III» (одном из самозванцев, появившемся тогда), о восстании на Яике. Попав в конце 1772 г. на Яик, он тоже выдал себя за Петра III. Вокруг него собираются сторонники, сподвижники. В 1773 г. Пугачев провозгласил себя «государем Петром Федоровичем». Казакам новояв-



Е. И. Пугачев.

ленный «император» обещал восстановить утерянные ими вольности.

В сентябре 1773 г. Пугачев появился у Бударинского форпоста, в 5 верстах от Яицкого городка. Высланные против него отряды переходят на его сторону. Самозванец направился вверх по Яику к Оренбургу — центру пограничной линии крепостей, важному стратегическому пункту юго-востока страны.

Войско самозванца, которое непрерывно увеличивалось, разбили на сотни и десятки, выбрали командиров. Форпосты и крепости чаще всего сдавались без боя, их гарнизоны увеличивали ряды восставших. В начале октября его войско приблизилось к Оренбургу. Начались штурмы, вылазки из города, сражения. Повстанцы не раз наносили поражения военным отрядам, высланным из города. Однажды во время штурма они ворвались на оренбургский вал. Но в целом осада, длившаяся почти полгода, была безуспешной.

Лагерь восставших расположился под Оренбургом в Бердской слободе. Здесь Пугачев и его сообщники создают Военную коллегию — высший орган власти и управления всеми военными и гражданскими делами. Пугачевские манифесты, призывы к расправам с дворянами и чиновниками, обещания земли и воли, равенства народов и вер всколыхнули огромные массы людей, русских и нерусских. Откликаясь на пугачевские призывы, многие шли в войско под Оренбург, собирались в отряды, действовавшие в Башкирии и Поволжье, Приуралье и Зауралье. Движение приобретает характер крестьянской войны.

Власти направляют войска к Оренбургу. Главнокомандующим назначили генерала *В. А. Кара*. Пугачев выслал навстречу ему казаков во главе с атаманами *А. А. Овчинниковым* и *И. Н. Зарубиным-Чикой*. В трехдневном сражении они разгромили войско Кара, часть солдат которого перешла к восставшим. Генерал бежал с поля боя. Через несколько дней то же произошло с другим правительственным отрядом. Екатерина II назначила вместо Кара нового главнокомандующего — генерал-аншефа *А. И. Бибикова*, опытного военного инженера и артиллериста. Человек умный и способный, он понимал, что сила Пугачева — в поддержке народа («не Пугачев важен, важно всеобщее негодование»).

Самозванец отправлял в разные стороны своих помощников, полковников и атаманов. Восстание охватывает все большую территорию — Южный и Средний Урал, Западную Сибирь, Башкирию, Поволжье, Дон. На Урале восстали почти 60 заводов, их работные люди присылали Пугачеву пуш-

ки и припасы к ним, вступали в отряды. Отряд *И. Арапова* занял Бузулук и Самару. Отряд *Ф. И. Дербетева* захватил Ставрополь на Волге. Повстанцы *Салавата Юлаева* заняли Стерлитамакскую пристань, затем подступили к Уфе. Туда вскоре подошел Чика-Зарубин. Он получил от «Петра Федоровича» титул «графа Чернышева» и осуществлял управленческие всеми делами, военными и гражданскими, в Башкирии.

Отряды повстанцев заняли Сарапул, Красноуфимск, Челябинск. *И. Н. Белобородов*, уральский рабочий, действовал в районе Екатеринбурга. В Западной Сибири восставшие захватили Курган, осаждали Шадринск и Долматов монастырь. Казахи нападали на пограничные крепости.

В Татищевой крепости состоялось генеральное сражение между силами Пугачева и войском генерала Голицына. Во время боя, продолжавшегося несколько часов, восставшие потеряли более тысячи убитыми.

Пугачев на Урале и в Поволжье. После этого поражения Пугачев вывел оставшиеся силы из-под Оренбурга. Но Голицын снова разбил восставших. Главная армия восставших перестала существовать.

Однако самозванец ушел из-под Оренбурга в Башкирию и на Южный Урал. Здесь действовали повстанческие отряды Салавата Юлаева и др., состоявшие из башкир, русских, татар. Захватывая по пути заводы и крепости, отступая под натиском правительственных войск, Пугачев шел к Казани. 11 июля 1774 г. его 20-тысячное войско подошло к городу и на следующий день ворвалось в него. Население города и войска укрылись в кремле. К вечеру к городу подошло войско *И. И. Михельсона*. В завязавшемся сражении обе стороны понесли тяжелые потери. 13 июня Михельсон, несмотря на противодействие крестьянской армии, вступил в город. Через день повстанцы снова штурмовали Казань. Введя в сражение последний резерв — конницу, Михельсон одержал победу.

Пугачев с 1—2 тыс. человек переправился через Волгу и пошел на запад. Он намеревался идти на Москву, но, быстро поняв бесперспективность подобных действий, повернул на юг. Выход самозванца на Правобережье Волги развязал стихию крестьянской войны в этом районе с его многочисленным населением и большим числом крепостных крестьян. Десятки тысяч крестьян и других зависимых людей поднимались на восстание, организовывали многочисленные отряды, вливались в главное войско Пугачева. Население этих мест громило помещичьи имения, расправлялось с дворянами, чиновниками. Пугачевские манифесты, которые А. С. Пушкин позже назвал «удивительным образцом народного красноречия», четко и не-

двусмысленно формулируют взгляды и требования восставших — освобождение от крепостной неволи, наделение крестьян землей и правами, истребление дворян. Но одновременно усиливалась стихийность, неорганизованность движения.

Повстанческая армия Пугачева стремительно двигалась на юг. Ее безостановочно преследовали правительственные войска. Пугачев занял Пензу, Саратов. Другие города захватывали местные отряды. Дворяне всюду спасались бегством. Но в столкновениях с войсками все отряды повстанцев терпели поражение.

Пугачев начал осаду Царицына, но подошел корпус Михельсона, и самозванец отступил. В конце августа 1774 г. у Сальникова завода состоялось последнее сражение. Пугачев потерпел окончательное поражение. Сам предводитель с небольшой группой людей переправился на левый берег Волги. Здесь после скитаний по степям его схватили сподвижники-казаки. В сентябре 1774 г. Пугачева привезли в Бударинский форпост, где год назад он начал восстание. 10 января 1775 г. Пугачева и трех его соратников казнили в Москве на Болотной площади.

Дискуссия о характере социальных движений в России в XVII—XVIII вв. На протяжении XVII—XVIII вв. Россию, как мы это уже видели, потрясли несколько крупных социальных движений. В них принимали участие казачество, крестьянство, городские низы.

Дореволюционная историография (обобщающие труды Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского), как правило, уделяла этим событиям эпизодическое внимание и рассматривала их лишь как бунтарские явления, сотрясавшие основы российской государственности. Дореволюционные историки были далеки от того, чтобы анализировать социальную природу движения низов общества, выявить причины постоянства этих социальных взрывов, их размах и ярость.

В советское время социальные движения низов в XVII—XVIII вв., напротив, привлекали неизменный интерес историков, подталкиваемых к изучению революционных, антиправительственных выступлений в российской и зарубежной истории руководством страны. Однако столь пристальный интерес к этой теме позволил не только обрисовать истинное положение трудовых слоев населения накануне их выступлений и тем самым выявить их причины, не только подробно описать сам ход и результаты этих движений, но и постепенно превратить их чуть ли не в главные события российской истории.

Все более пристальное внимание к социальной борьбе крестьянства и низов города за свои права, против усилившейся эксплуатации привело к идеализации этих движений. Все они были признаны крестьянскими войнами, подобными Крестьянской войне в Германии в XVI в., описанной Ф. Энгельсом. Преувеличивался элемент сознательности и организованности этих движений и их позитивное воздействие на российскую историю. А восстание Пугачева по своему описанию оказалось близко к буржуазно-демократическим революциям Запада. При этом роль государства и всех противников этих выступлений рисовалась лишь черными красками.

Характерными в этом смысле стали монографические издания, серии статей, сборники документов о восстаниях под руководством И. И. Болотникова в начале XVII в., С. Т. Разина в начале 70-х гг. XVII в., К. А. Булавина в начале XVIII в., Е. И. Пугачева в 70-е гг. XVIII в. К ним можно отнести работы И. И. Смирнова «Восстание Болотникова. 1606—1607 гг.» (М., 1951); И. В. Степанова «Крестьянская война в России в 1670—1671 гг. Восстание Степана Разина» (Л., 1966—1972, т. 1—2); В. И. Лебедева «Булавинское восстание (1707—1708)» (М., 1967); сборники «Крестьянская война в России в 1773—1775 годах. Восстание Пугачева» (Л., 1961—1970, т. 1—3); «Крестьянские войны в России XVII—XVIII веков: проблемы, поиски, решения» (М., 1974) и др.

Однако по мере освобождения российской исторической науки в конце 80-х—90-е гг. XX в. от идеологических пут все слышнее стали голоса в пользу того, чтобы восстановить объективный подход к истории выступлений народных масс в России. Вышли в свет некоторые публикации дореволюционных историков, посвященные этой теме (статья А. А. Кизеветтера «К истории крестьянских движений в России» в журнале «Вопросы истории» (1994, № 1), в которых народные выступления не выстраивались по одному ранжиру, а оценивались в соответствии с особенностями места и времени их возникновения; с них снимался флёр идеализации. К этим публикациям примкнули и статьи, написанные в последние годы российскими и иностранными учеными, которые пытались восстановить объективное видение народных выступлений в XVII—XVIII вв. Так, американский историк Ч. Даннинг (статья «Была ли в России в начале XVII века крестьянская война?» в журнале «Вопросы истории» (1994, № 9) утверждает, что роль крестьянства в движении И. И. Болотникова была невелика, что это движение иницировалось и

поддерживалось в первую очередь казаками и городскими низами, чей уровень классового сознания был весьма невелик. Большое внимание автор обращает и на чисто разбойные элементы в этом движении, которые вообще замалчивались советской историографией.

В. М. Соловьев в статье «Актуальные вопросы изучения народных движений (полемиические заметки о крестьянских войнах в России)» (журнал «Вопросы истории» (1990, № 3) вообще ставил под сомнение сам термин «крестьянские войны» применительно к движениям Болотникова, Разина, Булавина, Пугачева и выступал против того, чтобы зауживать классовыми рамками народные выступления, имевшие самый широкий протестный аспект. В. М. Соловьев также писал, что совершенно недопустимо романтизировать во многом антигуманистические движения, указывал на стремление восставших решать сиюминутные задачи и подчеркивал, что эти движения не могут быть предметом гордости, поскольку несут на себе печать отсталости, стихийности, кровавых расправ, свойственных Средневековью. Вожди же восставших народных масс в этом смысле были под стать самим этим массам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите общие причины восстаний XVIII в. 2. В чем они сходны, а чем отличаются от выступлений XVII в.? 3. Есть ли общие причины поражений восстаний XVIII в.? 4. Что нового можно видеть в выступлениях работных людей XVIII в.? 5. Какие факты говорят о крестьянской войне под предводительством Е. И. Пугачева как о наиболее организованном и значительном движении эпохи феодализма в России? 6. Все восстания XVIII в. закончились поражением. Дает ли это основание говорить об их бесполезности? Могли ли эти восстания закончиться победой? 7. Дайте анализ дискуссии историков о характере социальных движений в России XVII—XVIII вв. Какие точки зрения и по каким вопросам в ней представлены?

§ 53. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в.

Русская культура в XVIII в. переживала примечательные изменения. Если до этого времени происходило накопление научных знаний — исторических, географических, естественно-научных и иных, то теперь они превращаются собственно в науку. Кардинальные сдвиги происходят во

всех областях. Провиденциализм в истолковании явлений природы и общества (исходя из Промысла Божьего, Провидения) уступает место рационализму (исходя из принципов разума — рациио).

Если в XVII в. наблюдаются лишь первые попытки, опыты изображения внутренней жизни человека, его мыслей, страстей, стремлений, добродетелей и пороков, то в XVIII столетии в этом плане далеко шагнули вперед. Это относится к литературе, живописи, скульптуре, в целом к культуре. Характерными для того времени чертами русской культуры являлись стремление к светскости (секуляризации культуры), гуманистическому восприятию действительности, открытость ее к диалогу с культурами других народов, веротерпимость.

Россия уже в XVIII столетии ускоренными темпами начинает ликвидировать отставание в культурном развитии, столь характерное для прошлых столетий (начиная с эпохи Батыева разорения). Отечественные ученые и писатели, поэты и живописцы, архитекторы и скульпторы сделали возможным титанический взлет русской культуры, произошедший в следующем столетии, которое с полным основанием называется золотым веком русской культуры.

Просвещение. Петровские преобразования затронули и сферу просвещения, образования. Для подготовки специалистов открыли школы: Навигацкую, артиллерийские, инженерные — в обеих столицах; горные — на Урале; епархиальные и цифирные, гарнизонные и адмиралтейские — в провинции. В Москве существовала школа иностранных языков. В Петербурге основали Морскую академию. Дворян для обучения наукам посылали в Германию и Нидерланды, Италию и Англию.

Издавались учебные пособия, учебники, словари, буквари. Основы математических наук излагал *Л. Ф. Магницкий* в своей «Арифметике» (первое издание — 1707 г.).

«Ведомости», первую печатную газету в России, могли купить все желающие. Ввели гражданский шрифт, более простой и понятный, а церковно-славянский шрифт употреблялся отныне только в богослужебных книгах. Арабские цифры сменили старые буквенные обозначения.

В середине — второй половине XVIII столетия грамотных людей становилось все больше. К началу XIX в. в стране существовало 550 учебных заведений с 62 тыс. учащихся. Это был шаг вперед. Но Россия сильно отставала от многих европейских стран. Например, во Франции имелось до 8 тыс. школ (1794). Срок обучения в русских школах составлял от трех до пяти лет. Учились по «Арифме-

тике» Л. Магницкого, «Грамматике» М. Смотрицкого, «Первому учению строкам» Ф. Прокоповича, азбукам, Часослову, Псалтыри. Среди учеников общеобразовательных школ были дети крестьян и ремесленников, мастеровых и солдат, матросов. Существовали особые солдатские школы — для детей солдат, продолжившие традиции цифирных школ Петра I.

Для обучения дворян возможностей было больше — частные пансионы, шляхетские корпуса (Сухопутный, Морской, Артиллерийский, Инженерный). В 66 духовных семинариях и школах обучались дети православного духовенства.

Действовали специальные школы: горные, медицинские, штурманские, межевые, коммерческие и др., — всего около двух десятков.

В 1725 г. появилась Академия наук в Петербурге, при ней — университет и гимназия. В 1755 г. основали по почину И. И. Шувалова и М. В. Ломоносова Московский университет. Университет выпустил большое число специалистов по разным отраслям знаний, из него вышли многие крупные ученые. В 1757 г. начала обучение Академия художеств.

Во второй половине столетия власти предприняли интересную попытку реформы образования и воспитания. Ее инициатором и активным проводником в жизнь стал *Иван Иванович Бецкой*. Внебрачный сын генерал-фельдмаршала *И. И. Трубецкого*, он родился в 1704 г. в Стокгольме, где его отец находился в плену. С 1729 г. Бецкой служил в Коллегии иностранных дел, в 1747 г., выйдя в отставку, уехал в Париж, где прожил 15 лет. Он познакомился с энциклопедистами, их и Руссо идеи по части воспитания юношества вдохновили его.

В начале 1762 г. император Петр III вызвал Бецкого в Петербург, и он возглавил Канцелярию строения домов и парков. В этой должности он способствовал украшению Северной Пальмиры — в столице появились памятник Петру Великому работы Фальконе, решетка Летнего сада, один из невских мостов и гранитные набережные. Воцарение Екатерины II, матери которой в свое время представили Бецкого, принесло ему огромные богатства и начальствование над рядом заведений — Академией художеств, Сухопутным шляхетским кадетским корпусом и, самое главное, воспитательными домами в Москве и Петербурге. Бецкой стал родоначальником женского образования в России. По его проекту в 1764 г. был открыт Смольный институт в Петербурге (Воспитательное общество благородных девиц), которым он также руководил.

В основу своей педагогической реформы Бецкой положил идею создания «новой породы людей» путем воспитания. По его мысли, заимствованной у французских просветителей и поддержанной Екатериной II, цель воспитания юношества — дать хорошее общее образование и нравственное развитие («облагорожение сердца»). Для этого учеников нужно изолировать от косной среды, из которой они вышли, и поместить в закрытые школы (интернаты). Тем самым «зверообразные и неистовые в словах и поступках» старые рутинеры не смогут на них влиять.

Конечно, расчет на изоляцию учеников от общества был наивен — оно продолжало влиять на них. Однако усилия Бецкого способствовали распространению общего образования. По его инициативе создавались городские училища, воспитательные мещанские училища при Шляхетском корпусе и Академии художеств.

В 1782—1786 гг. была проведена школьная реформа. В соответствии с Уставом народных училищ 1786 г. в каждом губернском городе учреждались главные училища с четырьмя классами, а в уездных городах — малые народные училища с двумя классами. В первых двух классах изучали чтение и письмо, священную историю. В двух старших классах обучали геометрии, географии, физике, истории и т. д. В 1782 г. в России было всего 8 школ с 518 учащимися, в конце XVIII в. — 288 школ и 22 220 учащихся.

Наука. Развитие науки вызывалось практическими потребностями государства, появлением значительного числа ученых из русских и иностранцев, расширением связей с мировой наукой. В связи с проведением большого количества экспедиций в разные концы страны ее участники составляют карты Балтийского и Каспийского морей, Дона и Камчатки и т. д. *И. К. Кирилов* свел воедино географические открытия в своем «Атласе Российской империи» (1734).

При Петре I создали труды по истории Северной войны — «Книгу Марсову», «Историю Свейской войны». Для пропаганды научных знаний открыли в Петербурге Кунсткамеру (1719) с ее историческими реликвиями, зооло-



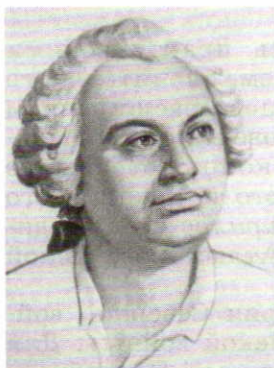
И. И. Бецкой.

гическими и иными коллекциями («монстры», всякие диковины, раритеты). Во второй четверти XVIII в. В. Н. Татищев создал обобщающий труд — «Историю Российскую». В ней использовано большое число разных источников, в том числе русских летописей, включая те, которые не сохранились до нашего времени. Тем самым отрывки из них, приведенные в его труде, во-первых, дают сведения о событиях, отсутствующих в других известных нам летописях, во-вторых, позволяют более полно изучить историю самого летописания. В связи с этим в исторической науке ведутся споры: одни ученые, исследуя «татищевские» известия из летописей, не доверяют им, считают их выдумками XVIII столетия. Другие, наоборот, исходят из того, что Татищев цитировал, пересказывал подлинные, но не сохранившиеся рукописи. Историки подтверждают свои выводы детальным анализом «татищевских» известий в сравнении со всеми другими источниками. Татищев делал то, что было обычным для его времени: иногда вольно перелагал записи источника, сопровождал их своими дополнениями, рассуждениями и т. д.

Ученым-энциклопедистом, первым русским академиком стал М. В. Ломоносов, о котором Пушкин сказал, что он, основатель Московского университета, «сам был первым нашим университетом».

Упорный труд, гениальные способности сделали его титаном науки. Он работал в области физики и химии, астрономии и минералогии, геологии и горного дела, истории и географии, лингвистики и поэтики. В этих и других отраслях знаний ученый оставил глубокий след. Ломоносов открыл, например, закон сохранения материи и движения, обосновал теорию атомно-молекулярного строения вещества, причины поднятия материков и горообразования и т. д. В исторической науке он решительно критиковал ученых *Байера* и *Миллера*, их норманнскую теорию. История русского народа, его языка начинается, как доказывал он, с «глубокой древности», а отнюдь не с призвания варягов, которых он считал жителями южного побережья Балтийского моря, а не шведами.

Работавший в академии одновременно с Ломоносовым *Л. Эйлер*, великий математик, называл его «гениальным человеком, который свои-



М. В. Ломоносов.

ми познаниями делает честь настолько же академии, как и своей науке».

За Ломоносовым последовала целая плеяда выдающихся русских ученых. *М. В. Севергин* стал основоположником русской минералогической школы. *С. П. Крашенинников* составил знаменитое «Описание земли Камчатки», *И. И. Лепехин* — описание земель Поволжья, Урала, Сибири («Дневные записки»).

Во второй половине XVIII столетия закладываются научные основы биологии, агрохимии и других отраслей знаний. В области истории работают выдающиеся ученые — *М. М. Щербатов* («История Российская от древнейших времен»), *И. Н. Болтин*.

Общественно-политическая мысль. Петровские реформы, бурная жизнь страны в эпоху Северной и других войн, дворцовых переворотов породили большое число откликов со стороны современников.

В Петровское время появилось немало записок, «проектов», авторы которых выступали в поддержку реформ, предлагали те или иные меры. *И. Т. Посошков*, автор «Книги о скудости и богатстве», выразитель интересов купечества и крестьянства, ратует за развитие отечественной промышленности, торговли. Для этого следует проводить политику протекционизма в интересах русских предпринимателей, а купцов-иноземцев надо привести «во смирение». В интересах государства нужно регламентировать повинности крестьян в пользу дворян. «Крестьянам, — отмечал Посошков, — помещики не вековые владельцы».

Для упорядочения административных и судебных учреждений он предлагал посадить в них вместо «великородных» людей из любых других сословий, если в них «острота ума есть», «истребить» «всяких разных явных и потаенных грабителей». Посошков — сторонник равенства всех сословий перед судом. Он предложил подготовить новое Уложение с помощью выборных от всех жителей России, в том числе и крестьян. Проект этого кодекса законов должен был быть опубликован для обсуждения, внесения поправок («народосоветие»).

Об итогах реформ и Северной войны шла речь в «Рассуждении о причинах Свейской войны» вице-канцлера *П. П. Шафирова* (послесловие к нему написал сам Петр I). *Феофан Прокопович* в Духовном регламенте и «Правде воли монаршей» выступал в соответствии с замыслами Петра сторонником подчинения духовенства светской власти. Он же говорил о том, что царь волен завещать престол тому, кому пожелает, вне зависимости от степени родства

наследника. Из трех форм государственной власти — демократии (народодержавства), аристократии и монархии — наиболее приемлемой для России он считал третью, т. е. неограниченную власть монарха.

В богословских трактатах, проповедях Прокопович прославлял успехи России на поле брани, в развитии промышленности, торговли, проведении реформ.

Историк Татищев во многих записях, «мнениях», «проектах» ратовал за развитие ремесла и мануфактур, торговли и сельского хозяйства. Главный и «честнейший стан государства», его опора, по его мнению, — это дворянство.

Ускорение экономического развития России — мысль, пронизывающая многие сочинения Ломоносова. Он возвеличивает труд; лишь дела должны определять положение человека, а не знатная порода, титул, заслуги предков. Гениальный помор уповал на волю монарха, на реформы сверху. Он сторонник «просвещенного абсолютизма». В просвещении всех сословий, в том числе крестьян, Ломоносов видел огромную пользу для государства. Он писал: «В университете тот студент почтеннее, кто больше знает. А чей он сын, в том нет нужды».

Критика крепостничества звучала в сочинениях *А. Я. Поленова*, солдатского сына, *И. Г. Эйзена*, лифляндского пастора, и *Л. Кенемана*, митавского адвоката, в речах депутатов Уложенной комиссии 1767—1768 гг. — дворян *Г. С. Коровина* и *Я. П. Козельского*, крестьян *И. Чупрова*, *И. Жеребцова*, казака *А. Алейникова* и др. Депутаты ставили вопрос о смягчении крепостного гнета, его ограничении, постепенном освобождении от него крестьян и рабочих людей.

Деятели русского Просвещения, видевшие в распространении знаний, науки, совершенствовании разума главный путь преобразования общества, многое сделали для издания книг и журналов, переводов сочинений мыслителей Европы. Они же остро поставили и крестьянский вопрос. Крупнейший русский просветитель *Н. И. Новиков* в своих журналах, больше всего в «Трутне» и «Живописце», поместил немало статей об аморальности крепостного права.

А. Н. Радищев в знаменитой книге «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790) нарисовал картину подневольного существования русского крепостного крестьянства. Осудив крепостничество, он пишет о том, что необходимо провести «совершенное уничтожение рабства», передать землю крестьянам. Столь же решительно Радищев осуждает монархию: «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние».

Фольклор. В народе из уст в уста передавались, накапливались предания, легенды, воспоминания о прошлом Руси. Они отразились в былинах и сказках, пословицах и поговорках, бытовых и исторических песнях. Сохранялась историческая память о временах киевских богатырей и Куликовской битвы, Ивана Грозного и Смуты начала XVII в. Большой популярностью пользовались песни о Ермаке и Степане Разине.

Во многих произведениях народного творчества их составители показывают «свирепство» помещиков, подневольное положение крепостных. «Куда ты ни сунься, — везде господя», — сетует анонимный «Плач холопов». Столь же горестно смотрят на свою жизнь составители крестьянских, солдатских песен, лубочных листков (картинки с текстами).

Литература. В XVIII в. гораздо более широкий размах приняло печатание книг по разным отраслям знаний. Преимущество получают светские книги.

В повестях разрабатываются сюжеты из окружающей жизни: мы встретим живые образы людей той поры — то мелкого дворянина, плута и пройдохи из Старой Руссы («Повесть о Флоре Скобееве»), то дворян и купцов — поклонников европейских нравов и удовольствий («О российском матросе Василии», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне»).

В середине XVIII в. в русской литературе утверждается классицизм. Возник он под воздействием западноевропейского, более раннего по времени, но приобрел свои характерные черты — пафос национальной государственности, абсолютной монархии. Родоначальником классицизма в России стал *А. Д. Кантемир*, сын молдавского господаря, перешедшего на службу к Петру Великому. Вершины это направление достигло в торжественных, философских одах Ломоносова с их идеями мудрого монарха и общенародного культурного прогресса.

Русский классицизм представлен также именами *А. П. Сумарокова*, его главы, *М. М. Хераскова* (тоже выходца из Молдавии), *В. И. Майкова*, *Я. Б. Княжнина* и др. Проповедуя высокие гражданские чувства, благородные поступки, они исходили из мысли о неразрывности интересов дворянства и самодержавной государственности.

На смену классицизму в конце XVIII в. приходит сентиментализм. Ему был присущ интерес к чувствам, переживаниям, жизни простого человека, особенно из средних сословий. В жанре сентиментальной повести, сентиментального путешествия писал *Н. М. Карамзин*, будущий

великий историк. Тонко передавая глубокие переживания простых людей, поселян, он впервые в русской литературе попытался нарисовать внутренний мир крестьян. В ряде произведений, относящихся к жанру классицизма, явственно видны элементы реализма. *Д. И. Фонвизин* в комедиях «*Бригадир*» и «*Недоросль*» метко, реалистично описал жизнь помещичьих усадеб, нравы их владельцев, сочувствовал судьбе крестьян, положение которых, по его мысли, требовало облегчения путем смягчения нравов дворянства, его просвещения.

Творчество *Г. Р. Державина* также нередко вступало в конфликт с канонами классицизма в поэзии. Он стал одним из предшественников *А. С. Пушкина*.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие процессы и события XVIII в. оказали влияние на развитие культуры этого периода? 2. В чем состояло влияние культуры XVIII в. на экономическое и политическое развитие России? 3. Какие новые черты культуры, появившиеся в XVII в., получили свое дальнейшее развитие в культуре XVIII в.? 4. Выделите основные идеи, высказанные русскими публицистами XVIII в. 5. Сравните идеи русских публицистов XVIII в. с идеями передовых мыслителей Западной Европы и США этого времени.

§ 54. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в. (продолжение)

Архитектура. При Петре I строительство, особенно в его «парадизе» (рае) — новой столице России, приняло исключительный размах. Под руководством *Д. Трезини*, архитектора из Италии, возвели колокольню собора в Петропавловской крепости, здание коллегий (ныне в нем — университет) и т. д. Над возведением Санкт-Петербурга тогда же и позднее трудились и другие зодчие: иностранные (*Шлюсгер*, *Леблон*, *Микегти*) и русские (*Земцов*, *Еропкин* и др.). Выработывался новый, смешанный стиль — с использованием иноземных и местных мотивов.

В Москве продолжали развивать традиции русского, или нарышкинского, барокко. Таковы церковь Покрова в Филях, построенная для *Л. К. Нарышкина*; церковь Ивана Воина на Якиманке; церковь Архангела Гавриила на Чистых прудах (*Меншикова башня*) и др.

В середине — второй половине XVIII в. в архитектуре господствовал классицизм. В Петербурге и его окрестностях замечательные творения оставили *А. Д. Захаров*, *А. Н. Воронихин*, *Г. Камерон*, *Д. Кваренги* и многие другие зодчие. Выдающиеся образцы этого стиля — Таврический дворец в Петербурге (*И. Е. Старов*), Дом П. Е. Пашкова в Москве (*В. И. Баженов*), здание Сената в Кремле (*М. Ф. Казаков*) и т. д. Для этих построек характерны монументальность, величественная простота, торжественность, гармония линий и объемов. Они отражали идеи патриотической гордости, триумфа и мощи государства.

Великий зодчий России Василий Иванович Баженов строил здания арсеналов в обеих столицах, в Москве — Дом Пашкова, в стиле национальной готики — дворец в Царицыно и др. Связи Баженова с Новиковым, цесаревичем Павлом Петровичем, московскими масонами навлекли на него гнев императрицы, и его отстранили от дел. Царицынский дворец остался недостроенным (Екатерина сочла его мрачным), а грандиозный проект перестройки Кремля оказался невостребованным. Некоторое время Баженов занимался частными постройками. В конце правления императрица вернула его в Северную столицу (1792), и он строил здания в Кронштадте. Император Павел назначил его вице-президентом Академии художеств, и гениальный зодчий принялся за новые дела, но вскоре умер (1799).

В стиле барокко работал знаменитый *В. Растрелли* (Зимний дворец, собор Смольного монастыря, многие другие сооружения в разных городах). Сын скульптора *К.-Б. Растрелли*, он родился в 1700 г. По заказу Анны Ивановны он строил Зимний дворец (1735—1739), потом дворец Бирона в Митаве. По его проектам возвели много сооружений в Москве (Анненгофский, Лефортовский дома), Петербурге и его окрестностях (дворец в Царском Селе, дворцы Бобринских, Воронцова, Строганова и др.), Киеве (Андреевский собор) и др. Венцом его деятельности стала постройка комплекса зданий Смольного монастыря.

Живопись. Светская живопись при Петре I выразила себя главным образом в портрете. Братья *Иван* и *Роман Никитины*, *Андрей Матвеев* рисовали Петра, членов его семьи, сподвижников, преемников — Петра II, Анну Ивановну. Портреты были сделаны в реалистическом духе, проникнуты психологизмом.

В середине и второй половине XVIII столетия получили известность живописцы-классицисты: *А. П. Лосенко* («Владимир и Рогнеда», «Прощание Гектора с Андрома-

хой»), *Г. И. Угрюмов* («Испытание силы Яна Усмаря», «Торжественный въезд Александра Невского во Псков»).

«Чувствительные» сюжеты, пасторальность присущи картинам мастеров сентиментального направления («Доедание коровы» *М. М. Иванова*, пейзажи *С. Ф. Щедрина*, портреты *В. Л. Боровиковского*).

Федор Степанович Рокотов (род. в 1730-е гг.) происходил из крепостных крестьян Московской губернии. Точных сведений о его ранней жизни и обучении не существует. Возможно, что молодой художник работал вместе с Ломоносовым. Его мастерство обратило на себя внимание. Рокотову заказали портреты Петра III, затем он писал коронационный портрет Екатерины II, который очень понравился правительнице. Императрица изображена на нем во весь рост в профиль на фоне красивой обстановки. Рисовал Рокотов портреты Павла Петровича, И. И. Шувалова, *Г. Г. Орлова*. В 1765 г. он стал академиком и уехал в Москву. Здесь он создавал небольшие интимные портреты. В них с наибольшей полнотой проявился глубоко оригинальный талант живописца. Картины отличались проникновенностью, задушевностью и поэтичностью, особым живописным почерком, необычайной живостью и легкостью мазков, прозрачностью красочного слоя. Большой выразительности достигает Рокотов в передаче лица, тканей, кружев и т. д. Особым лиризмом проникнуты портреты молодых женщин: *А. П. Струйской*, *Обресковой*, неизвестной в розовом платье и др.

Дмитрий Григорьевич Левицкий работал в реалистической манере. Он родился в 1735 или 1736 г., вероятно, в Киеве, в семье священника, рисованию учился у отца, потом в Петербурге. Известность Левицкий приобрел в 60-е гг., стал академиком, преподавал в Академии художеств. Он прославился портретами Екатерины II, членов ее семьи, архитектора *А. Ф. Кокоринова*, воспитанниц Смольного института и многих других. Его кисти свойственны нежность и сочность красок и тщательность письма.

Выдающееся место в истории русской живописи занял *Василий Лукич Боровиковский*. Родившийся в 1758 г. в Миргороде, сын дворянина, он некоторое время служил в армии, вышел в отставку, будучи поручиком. Вернувшись к родным пенатам, занимался любимым делом — живописью. Екатерина II во время своего путешествия в Крым (1787), проезжая через Миргород, обратила внимание на картины Боровиковского, аллегорически изображавшие ее и Петра I, беседовала с ним, и по ее совету он

поехал в Петербург. Здесь он учился в Академии художеств, у Левицкого. Работая в портретном жанре, он, став академиком (1795), быстро приобрел большую известность — портретами императрицы, Державина, многих вельмож. Писал он и картины на религиозные сюжеты («Благовещение» и др.). Картинам художника присуща удивительная свежесть красок, которая сохранилась до наших дней, в отличие от многих картин его современников. К сожалению, Боровиковский не оставил описания технических приемов своей живописи. Интересно, что он работал левой рукой.

Мало мы знаем о жизни художника *И. А. Ерменева*, который обучался в Академии художеств, затем был послан в Париж, где стал свидетелем, а возможно и участником, событий 1789 г. Дальнейшая его судьба неизвестна. В цикле акварелей Ерменев правдиво показал жизнь простого народа, крестьян («Поющие слепцы», «Крестьянский обед», «Нищие»). Художник создал суровые и величественные образы крестьян, показал силу и достоинство простых людей.

Зачинателем крестьянского бытового жанра стал *Михаил Шибанов*. Он был крепостным Г. А. Потемкина, который его затем освободил. Перу Шибанова принадлежали многие портреты, в том числе относящийся к лучшим образцам живописи XVIII в. портрет Екатерины II. Однако Шибанов известен прежде всего благодаря своим бытовым картинам («Крестьянский обед», «Празднество свадебного договора» и др.). На этих полотнах правдиво и любовно переданы сцены крестьянской жизни, лица крестьян, их одежда и жилища.

Скульптура. В петровское время скульптура носила в основном прикладной, орнаментальный характер. Но тогда же работал крупный скульптор К.-Б. Растрелли (бронзовый бюст Петра и др.).

Позднее скульптурное творчество испытало влияние классицизма. На русской почве он дал прекрасные образцы, отмеченные величием, лаконичностью и поэтической выразительностью (памятник Петру I, или «Медный всадник», работы Э.-М. Фальконе), человечностью и теплотой (надгробие Н. М. Голицыной в Донском монастыре работы Ф.Г. Гордеева).

Этьен-Морис Фальконе, выходец из Швейцарии (родился в 1716 г.), начинавший как скульптор-самоучка, учился затем в Париже, получил признание — стал членом Академии художеств, создал работы на античные и библейские темы. По рекомендации Вольтера и Дидро Екатерина II пригласи-

ла его в Россию (1766) — он должен был соорудить памятник Петру Великому. Закончил работу скульптор в 1775 г. и три года спустя вернулся в Париж.

Скульптор-реалист *Федор Иванович Шубин*, земляк Ломоносова (родился в 1740 г.), тоже, как и он, пришедший пешком в столицу, но не в Москву, а в Петербург, попал в Академию художеств по прошению Ломоносова. Шубин учился также во Франции и Италии. По возвращении в Петербург он приобрел славу лучшего русского скульптора (бюсты Екатерины II, Павла I, Ломоносова, вельмож, полководцев Румянцева, Суворова, Потемкина и др.). Ему покровительствовал всеильный Потемкин, но завидовали и преследовали собратья по мастерству. Умер Шубин в 1805 г.

Приобрел известность *М. И. Козловский* — автор замечательного «Самсона» в Петергофе, памятника Суворову в Петербурге.

Театр. В 1756 г. в Петербурге возник стараниями ярославца — купеческого сына *Ф. Г. Волкова* первый профессиональный театр в России. Основу его деятельности составили национально-патриотическая тематика, просветительство, классицистический репертуар (трагедии А. П. Сумарокова и др.). В нем работали выдающиеся актеры театрального классицизма: *И. А. Дмитриевский*, *П. А. Плавильщиков*, *Т. М. Тропольская*, сам *Ф. Г. Волков*. Возвышенность в обрисовке героических образов русской и мировой истории сочеталась у них с тонкостью в раскрытии их мыслей, страстей, выразительностью декламации.

К концу XVIII в. получают распространение сентиментальные постановки — пасторальные комедии, оперы Майкова и других авторов, «слезные драмы» Хераскова. Основоположником этого направления среди актеров стал *В. П. Померанцев*.

Быт. Петровские преобразования затронули и повседневный быт всех слоев общества. Дворяне сменили старинные одежды, тяжелые, длинные и неудобные, на более простые и удобные европейские камзолы, костюмы, сбрили бороды, курили табак. Подобные новшества прививались и среди купцов, других слоев городского населения.

Власти стали больше следить за чистотой улиц, благоустройством, тишиной в городах. Строить новые здания, улицы и площади старались по плану, «регулярно», особенно в Петербурге. В обеих столицах появились аптеки, пожарные команды. Следили за санитарным состоянием, мостили улицы.

С целью повышения культуры общения завели ассамблеи; на них присутствовали и женщины, что первое время вызывало недовольство приверженцев старины. Для обучения хорошим манерам издали «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению». Петровские указы повелевали быть вежливыми друг с другом.

По случаю побед в походах и сражениях устраивали народные гулянья — с триумфальными шествиями и арками, фейерверками и маскарадами, угощениями и выступлениями плясунов, фокусников и акробатов.

Сокращение для дворян срока службы до 25 лет (1736), затем отмену обязательной службы (1762) дворяне встретили с одобрением. Многие уходили в отставку, чтобы полностью переключиться на домашнее хозяйство, предпринимательство. Они строили усадьбы, разбивали парки, сады. Все большее место в их жизни занимали праздники и охота, балы и семейные торжества. Дворянам подражали богатые промышленники, купцы. Они тоже заводили дома и дворцы, оркестры и псарни.

Из дворянской среды вышло немало писателей и поэтов, художников и зодчих. Но основная их масса вела жизнь праздную, ленивую, которая их развращала. Особой роскошью отличалась повседневная жизнь императорского дворца, вельмож. Императрица Елизавета, например, имела гардероб со многими тысячами платьев. Сановники тратили огромные деньги на пиры, увеселения, фавориток.

Некоторые из вельмож собирали богатейшие коллекции живописи, скульптуры, прикладного искусства, редких рукописей, на свои деньги строили прекрасные архитектурные памятники, музеи, открывали частные театры.

Крестьянский быт изменился незначительно — те же холщовые, пестрядинные рубахи и порты, те же онучи и лапти, зипуны и полушубки, рукавицы и шапки. По-прежнему жили крестьяне в «черных» избах (топились по-черному), «белые» избы появлялись только у богатых сельчан. Убранство в домах — деревянные столы и лавки, кровати и посуда. Имелась посуда и из глины, металлическая же встречалась редко.

В тяжелых бытовых условиях проживал мастеровой люд — тесные и грязные помещения, плохая одежда; их еда — хлеб и квас, тюрка и капуста. Работали они по 14—15 часов в сутки, за провинности их ждали штрафы и наказания, каторга или рекрутчина. Старики кормились «мирским подаванием». Некоторые забывались в кабаках.

«Капиталистские» крестьяне и мастера выходили в купцы, промышленники и стремились подражать дворянам в одежде и иных предметах обихода.

Психология чиновничества формировалась средой учреждений с их нередкими злоупотреблениями и произволом, раблепием и взяточничеством. *В. В. Капнист*, драматург и поэт, в комедии «Ябеда» так обрисовал облик чиновника-хапуги:

Бери — большой тут нет науки,
 Бери, что только можешь взять.
 На что ж привешаны нам руки,
 Как не на то, чтоб брать, брать, брать...

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. По материалам § 53, 54 охарактеризуйте наиболее выдающиеся достижения русской культуры XVIII в. Что вам известно о крупнейших деятелях культуры этого времени? 2. Как в судьбах крупнейших деятелей культуры отразились процессы и события истории России XVIII в.? 3. Сравните быт русских людей XVIII в. с их бытом в XVII в. Объясните причины изменения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VI

1. Сравните Россию до эпохи Петра I и после его преобразований. Заполните таблицу.

Пункты для сравнения	Россия до эпохи Петра I	Россия после правления Петра I
Территория		
Экономическое развитие		
Государственное устройство		
Развитие культуры		

2. Охарактеризуйте влияние реформ Петра I на развитие России в XVIII в. Какие из них были продолжены? В чем это выразилось? Можно ли утверждать, что от некоторых реформ Петра Великого последовавшие за ним российские монархи отказались или исказили их суть? 3. Какую роль в реформировании России сыграла Северная война? 4. Чем было вызвано и что означало объявление России империей? Какие для этого были основания? 5. Составьте тезисы ответа на вопрос «Сущность эпохи дворцовых переворотов». 6. Выделите этапы внешней политики России конца XVII—XVIII в. Сравните ее цели и результаты на каждом из этапов. 7. Охарактеризуйте русскую военную школу второй

половины XVIII в. Назовите ее создателей. Какие личностные качества выдающихся российских полководцев и флотоводцев второй половины XVIII в. оказали влияние на русскую военную школу? 8. Какие черты русской военной школы XVIII в. современны и в наши дни? 9. Почему период правления Екатерины II называют «золотым веком» русского дворянства? Применимы ли эти слова к эпохе Петра Великого? 10. Сравните личности двух великих преобразователей России — Петра I и Екатерины II. 11. В чем проявлялись крепостнические черты в экономическом развитии России XVIII в.? 12. Какие черты капиталистических отношений получили отражение в экономике России XVIII в.? Что способствовало, а что мешало этим процессам? 13. Охарактеризуйте отношения государства и церкви в XVIII в. В чем проявлялось то, что церковь стала частью государства? 14. Составьте план ответа на тему «Выдающиеся памятники культуры России XVIII в.». 15. Какие из достижений культуры России XVIII в. вы считаете наибольшими и почему?

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «XVIII в. В ИСТОРИИ РОССИИ»

1. Основные события XVIII в. 2. Сравнительная характеристика России начала и конца XVIII в. 3. Великие личности истории России XVIII в.

Основные материалы:

Документы к § 44—47.

Параграфы VI главы учебника (выборочно).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Влияние воспитания и образования Петра I на формирование его как государственного деятеля. 2. Великое посольство и реформы Петра I. 3. Реформы Петра Великого как система общественных перемен. 4. Влияние Северной войны на характер и ход реформ Петра Великого. 5. Личность Петра Великого, его влияние на ход российской истории. 6. Петр Великий в глазах российских историков. 7. Политика Петра I в делах его преемников. 8. Эпоха дворцовых переворотов: хронология, содержание, роль в истории России. 9. Эпоха «просвещенного абсолютизма». 10. «Золотой век» дворянства. 11. Сравнительная характеристика Петра Великого и Екатерины II. 12. Русская военная школа XVIII в. 13. Выдающиеся полководцы и флотоводцы России XVIII в. 14. Внешняя политика России XVIII в.: этапы, события, свершения. 15. Русская православная церковь и реформы Петра Великого. 16. Развитие системы крепостного права в XVIII в. 17. Социальные движения в России XVIII в. 18. Преемственность российской культуры XVII и XVIII вв. 19. Взаимное влияние социально-экономического и политического развития России и культуры страны. 20. Взаимоотношения Русской православной церкви и власти в послепетровское время.

Глава VII. Россия в первой половине XIX в.

§ 55. Россия в начале XIX в.

Страна и народы. К началу XIX в. территория России раскинулась на тысячи верст от Балтийского моря до Тихого океана. На этом пространстве проживало около 40 млн человек. Из них на долю Сибири приходилось 3,1 млн человек, Северного Кавказа — около 1 млн человек. Наиболее плотно были заселены центральные губернии. В 1800 г. плотность населения составляла здесь около 8 человек на 1 кв. версту (в большинстве европейских стран в то время — 40—49 человек). К югу, северу и востоку от центра плотность населения резко уменьшалась. В Заволжье, низовьях Волги и на Дону она составляла не более одного человека на 1 кв. версту. Еще меньше была плотность населения в Сибири. Северный Кавказ, Заволжье и Сибирь постепенно заселялись переселенцами из Центральной России, хотя крепостнические порядки мешали этому. Перемещение населения из одного района в другой называется горизонтальной мобильностью.

Россия всегда была многонациональной страной. Бок о бок с *русским народом*, самым многочисленным, жили другие народы, связанные с ним общностью исторических судеб. В западных и южных губерниях русское население соседствовало с *украинским* и *белорусским*. На огромных просторах от Волги до Восточной Арктики расселились тюркоязычные народы (*татары, чувашы, башкиры, якуты* и др.). Область распространения финно-угорских народов (*карелов, коми, мордвы, мари, удмуртов*) охватывала Север России, Поволжье, Урал и Зауралье. *Эвенки* и *эвены* представляли в России тунгусо-маньчжурские народы.

В религиозном отношении Россия тоже была неоднородна. Около 87% населения придерживалось православной веры. От официального православия отделилось старообрядчество, разделившееся на несколько направлений. Значительная группа народов (татары, башкиры, большинство горцев Кавказа) придерживалась ислама. Калмыки, кочевавшие в низовьях Волги, и буряты в Забайкалье исповедовали буддизм. Многие народы Поволжья, Севера и Сибири сохраняли традиционные родоплеменные (языческие) верования.

Сословия и классы. Население России делилось на сословия, обладавшие разными правами и обязанностями и занимавшие разное место в сословной иерархии. Высшим, главенствующим сословием было дворянство. Только оно имело право владеть имениями, населенными крепостными крестьянами. Обязательная служба дворянства (исключая военное время) была отменена еще в 1762 г. Дворянство пользовалось значительными льготами в налогообложении. На долю дворянства, самого богатого сословия, приходилось всего около 10% налоговых сборов.

Дворянство одевалось по европейской моде, свободно говорило по-французски. Там, где собирались дворяне — в великосветской гостиной, на балу или за карточным столом, — всюду звучал французский язык. Это был своего рода социальный знак, отличавший высшее сословие от всех других.

К числу привилегированных сословий относились также духовенство и купечество. Как и дворянство, они освобождались от телесных наказаний, обязательной службы и подушной подати, имели льготы в налогообложении.

Время налогов в основном ложилось на непривилегированные сословия — крестьянство и мещанство. Они же поставляли рекрутов в армию и не были освобождены от телесных наказаний.

Казачество не относилось к числу привилегированных сословий, но ввиду его особого значения для обороны страны имело некоторые льготы. Главное, что требовалось от казака, — в нужный момент явиться на службу со своей строевой лошадей, обмундированием и холодным оружием.

Самым многочисленным сословием было крестьянство. К середине XIX в. численность крестьян в России составила более 30 млн человек. Из них около половины были государственными крестьянами. На Севере России и в Сибири большинство населения принадлежало к этой категории. Много государственных крестьян было и в центре страны. В этот разряд были зачислены народы Поволжья (чуваша, мордва, мари, татары). Государственные крестьяне по сравнению с помещичьими жили свободнее и имели больше земли.

Крепостных крестьян насчитывалось более 14 млн человек. В нечерноземных губерниях Центральной России 2/3 населения было крепостным. В черноземной полосе помещикам принадлежало менее половины всех крестьян, а в Среднем Поволжье — около 1/3. В Сибири крепостных было очень немного.

В нечерноземных губерниях помещики постепенно переходили от барщинного хозяйства к оброчному. Нередко величина оброка превышала доход крестьянина от выделенного в его пользование надела земли. Приходилось идти на заработки в город, наниматься в извоз, заниматься ремеслами. Состоятельных крестьян помещик облагал повышенным оброком.

В черноземных губерниях крепостничество отличалось более жестокими формами. Здесь царил барщина, связывавшая хозяйственную инициативу крестьян. Пренебрегая изданным Павлом I законом о трехдневной барщине, некоторые помещики в страдную пору заставляли крепостных пять дней в неделю работать на своих полях. А иные переводили своих крестьян на «месячину»: выдавая им раз в месяц какое-то количество хлеба и другого продовольствия, они заставляли их все время работать в барском хозяйстве, отпуская разве лишь на праздники. В некоторых поместьях сочетались и оброк, и барщина.

Расслоение крестьянства на богатых, середняков и бедняков сдерживалось крепостничеством. Этот процесс шел очень медленно и в первой половине XIX в. еще не имел необратимого характера. Одна и та же семья при жизни одного поколения могла пройти через несколько социальных групп и вернуться в исходное положение. Все зависело от соотношения в семье едоков и работников. Молодая семья с большим числом малых детей часто билась в нужде. Когда дети подрастали, начинали работать, положение улучшалось. Со временем семейство могло перейти в разряд зажиточных. Но слабел и умирал глава семьи, сыновья делились — и все начиналось сначала. Крестьяне, сильно разбогатевшие на торговле, как правило, выкупались на волю и переселялись в город. Вконец разорившихся крестьян помещики старались сбыть в рекруты, а их семейства присоединить к другим дворам. Так «подравнивалось» население крепостной деревни.

Некоторые помещики пытались совершенствовать свое хозяйство (переходили от стародедовского трехполья к многопольным севооборотам, выписывали из-за границы сельскохозяйственные машины). Но эти новшества, основанные на подневольном труде, обычно оказывались убыточными. Тем не менее помещичьи хозяйства были теснее связаны с рынком, чем крестьянские, продукция которых в основном шла на собственное потребление. Товарно-денежные отношения в деревне были развиты слабо. Крестьянские хозяйства по преимуществу носили натуральный характер, особенно в южных, черноземных губерниях.

Сословная принадлежность передавалась по наследству. Переход из низших сословий в высшие был затруднен. В купечество можно было приписаться, скопив определенный капитал. Дворянское достоинство можно было получить, достигнув на военной службе первого офицерского чина, на гражданской — чина коллежского ассессора (VIII класса) или через награду каким-либо орденом. Но такое положение существовало до 1845 г., а затем правила ужесточились. Потомственное дворянство стали давать только тем, кто достиг чина полковника на военной службе, капитана I ранга — на военно-морской и статского советника — на гражданской. Отныне и не все ордена могли дать дворянства, а лишь первые степени орденов. И только ордена Георгия и Владимира всех степеней, как и прежде, открывали путь в высшее сословие.

Перемещение населения из одной социальной группы в другую называется вертикальной мобильностью. Отсутствие мобильности — признак застойности общественного устройства. Крепостная Россия отличалась замедленной мобильностью населения.

Однако сословный строй постепенно себя изживал, прежде всего в городах. Купечество уже не контролировало всю торговлю. К середине XIX в. в больших городах купцы 3-й гильдии растворились среди торгующих мещан и крестьян, потомственное мещанство перемешалось с пришлым крестьянством. Среди городского населения все более четко обозначались классы, характерные для капиталистического общества, — буржуазия и рабочие. Они формировались не на юридической, а на чисто экономической, имущественной основе. Чтобы стать предпринимателем, не требовалось ни чинов, ни орденов. Нужны были только деньги и деловая хватка. В рядах предпринимателей (буржуазии) оказывались многие дворяне, купцы, разбогатевшие мещане и крестьяне. Среди рабочих преобладали крестьяне и мещане.

Пути сообщения и торговля. Одна из особенностей географического положения России заключается в значительном удалении большей части ее территории от моря. В Западной Европе нет ни одного пункта, который бы отстоял от моря дальше чем на 300 км, а между тем расстояние от Москвы до моря — 650 км, от Уральских гор — более 1100 км. Другая особенность в те времена состояла в том, что основная часть разведанных полезных ископаемых находилась на Урале, Кавказе, в Сибири, т. е. на значительном расстоянии от основных промышленных центров. Поэтому экономика России очень зависела от состояния сухопутного и речного транспорта.

В первой половине XIX в. основной поток грузов внутри страны перевозился по рекам. Суда шли под парусом, на веслах, использовался труд бурлаков. Зимой движение прекращалось. Чтобы перевезти грузы в Петербург с Урала или с юга, одной навигации не хватало.

В 1815 г. в Петербурге на машиностроительном заводе К. Берда был построен первый отечественный пароход «Елизавета» с двигателем в 4 л.с. Пробное путешествие от Петербурга до Кронштадта завершилось за 2 ч 45 мин. Со следующего года пароходное сообщение с Кронштадтом стало регулярным. В 1817—1820 гг. пароходы появились на Волге и Каме. Но наладить постоянное движение пароходов здесь долго не удавалось. Первые пароходы были очень несовершенны, а потому по-прежнему широко использовались парусные суда, баржи на конной тяге и труд бурлаков. Лишь в 1846 г. «Пароходное общество на Волге», закупив пароходы за границей, смогло организовать прибыльное транспортное предприятие. В 1849 г. возникло пароходное общество «Меркурий». К концу 50-х гг. на Волге ходило 369 пароходов. Движение пассажиров и грузов ускорилось, но сезонность сохранилась.

Только при помощи наземного транспорта можно было добиться круглогодичного оборота товаров. В середине XIX в. началось строительство шоссейных дорог. В канун Крестьянской реформы 1861 г. они были проложены почти во все губернии Европейской России. Восемь лет шло строительство Николаевской железной дороги. Открытая в 1851 г., она соединила Москву и Петербург. После этого приступили к строительству железной дороги Петербург — Варшава. Но к началу Крымской войны успели построить только небольшой отрезок до Гатчины.

В местах пересечения торговых путей устраивались ярмарки. Самой большой и знаменитой из них была Нижегородская ярмарка, с 1816 г. заменившая Макарьевскую. Ежегодно в июле-августе сюда стекалось множество товаров, отечественных и зарубежных, из стран Европы и Востока. Общая сумма проданного товара достигала нескольких десятков миллионов рублей. Главным товаром на ярмарке был чай, который везли из Китая. Кофе поступал в Россию из стран Ближнего Востока и Латинской Америки. В Петербурге больше пили кофе, в Москве — чай.

Действовали и другие ярмарки — в Ростове Великом, Ирбите. На ярмарках и базарах Северного Кавказа встречались русские переселенцы, горцы, купцы из Центральной России. Горские товары (скот, шерсть, кожи, ремесленные изделия) обменивались на зерно, ткани, чай, сахар.

И все-таки на ярмарки и торжища вывозились далеко не все товарные излишки, производившиеся в России. У помещиков скапливались нереализованные запасы хлеба за несколько лет.

Города и промышленность. В начале XIX в. в России было 686 городов и посадов, из них 41 в Сибири. В городах проживало 2,7 млн человек (6,5% всех жителей России). Самым крупным городом был Петербург (335 тыс. жителей). В Москве насчитывалось 270 тыс. человек. Третьим по величине городом России был тогда Вильно (современный Вильнюс). В нем проживало 56 тыс. человек. В Сибири самым большим городом был Тобольск (16 тыс. жителей).

Многие небольшие города имели аграрный характер. Их жители пахали землю, выращивали скот, возделывали огороды. В среднерусских городах было развито садоводство. Такие города, как Путивль, Ржев, буквально утопали в садах. Поскольку строительный камень везли издалека и он был дорог, преобладала деревянная застройка. Пожары, случалось, опустошали целые города. В 1842 г. в Казани пожар истребил более тысячи домов.

Некоторые города (Петербург, Москва, Тула, Ярославль, Коломна, Кунгур и др.) выделялись большим количеством промышленных заведений. В промышленности



Город XIX в.

происходила конкуренция между крепостным трудом и вольнонаемным. Первый использовался в помещичьих мануфактурах и на старых уральских заводах, переживавших с конца XVIII в. затяжной кризис. Второй применялся на мелких, но быстро развивавшихся предприятиях, которые открывали купцы, мещане и разбогатевшие крестьяне. К середине XIX в. доля вольнонаемных рабочих в русской промышленности составляла около половины. Вольнонаемным рабочим нередко был крепостной оброчный крестьянин. Кадры потомственных рабочих были еще невелики.

Горнодобывающая и металлургическая промышленность размещалась на Урале, Алтае и Забайкалье. Основными центрами металлообработки и текстильной промышленности стали Петербург, Московская и Владимирская губернии, Тула. Особенно быстро развивалась текстильная промышленность. К концу 20-х гг. XIX в. Россия почти перестала ввозить ситец из-за рубежа. На некоторых заводах началось применение паровых машин. С **середины XIX в.** в России начался промышленный переворот.

Но в целом отечественная промышленность не удовлетворяла потребностей населения в промышленных товарах. В середине XIX в. Россия ввозила каменный уголь, сталь, химические продукты, льняные ткани. Промышленное развитие России в первой половине XIX в. происходило медленнее, чем в таких странах, как Англия, Франция, Бельгия. В результате за полвека произошло снижение доли России в мировом промышленном производстве.

Политический строй. По своему политическому устройству Россия была самодержавной монархией. Во главе стоял император (в просторечии его по традиции называли царем). В его руках была сосредоточена высшая законодательная и распорядительная власть.

Император управлял страной при помощи чиновников. По закону они были исполнителями воли царя. Но в действительности чиновничество играло более значительную роль. В его руках была разработка законов, оно же проводило их в жизнь. Чиновничество было полновластным хозяином в центральных и местных (губернских и уездных) органах управления. Государственный строй России по своей форме был самодержавно-бюрократическим. Слово «бюрократия» так и переводится — власть канцелярий. От произвола бюрократии, от ее мздоимства страдали все слои населения.

Высшая бюрократия состояла по преимуществу из дворян-помещиков. Из них же комплектовался офицерский

корпус. Окруженный со всех сторон дворянами, царь проникался их интересами, защищал их как свои собственные.

Правда, иногда между царем и отдельными группировками дворянства возникали противоречия и конфликты, достигавшие очень острых форм. Но эти конфликты никогда не захватывали все дворянство.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте территорию и население Российской империи к началу XIX в. Чем, на ваш взгляд, Россия территориально и демографически отличалась от других стран? Как эти отличия могли повлиять на ее историю? 2. Дайте характеристику населению России изучаемого периода, анализируя его сословный состав. Почему сословный строй в России себя изживал? О чем это говорит? 3. Что такое вертикальная мобильность? О чем свидетельствует ее уровень в России изучаемого периода? 4. Какие факторы замедляли экономическую жизнь России рубежа XVIII—XIX вв.? Что способствовало экономическому развитию страны? 5. Что такое самодержавно-бюрократический строй? Каково его влияние на жизнь страны в изучаемый период?

ДОКУМЕНТ

Народное значение Москвы. Из книги барона Августа фон Гакстгаузена «Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России»*

Москва имеет значение для русского народа, какого ни один город ни в одной стране не имеет для своего народа. Она — средоточие всех национальных, религиозных чувств русского народа. Во всей этой неизмеримой стране нет ни одного великоросса, от Архангельска до Одессы, от Тобольска до Новгорода, который бы не говорил о «святой матушке» Москве с глубоким благоговением и нежною любовью. Каждый русский крестьянин, прошедший сотни верст, как только увидит московские колокольни, с полным благоговением снимает шапку и крестится. Не раз я видал и в самой Москве, как извозчик, выезжая на какую-нибудь улицу, с которой виден Кремль, снимал шапку и крестился. И такое чувство к Москве питают не только крестьяне, для которых оно стало уже прирожденным чувством, но я видел его почти без исключений (быть может, исключения эти составляют только некоторые легкомысленные петербуржцы) во всех классах народа... Вид Москвы, при приближении к ней, очарователен, и я не могу сравнить с ней ни одного города Европы. Всего красивее Москва с Воробьевых гор: бесчисленные золотые и зеленые куполы и колокольни... в целом море красных крыш;

посреди города, как плавающая в воздухе корона, возвышающийся на горе Кремль с своими густо скученными 32 церквями, 170 куполами и колокольнями!..

После 1812 г. Москва отстроилась вся вновь и, конечно, в обыкновенном новом стиле, причем только национальное пристрастие русских к колоннам и балконам расплодило их повсюду в огромном количестве. Тут почти не найти древних, интересных и характерных частных домов. Только в предместьях да переулках стоят типичные бревенчатые русские дома с фронтоном на улицу, а рядом двор с досчатым забором и воротами. Видно, что в России нет коренного различия в деревенских и городских постройках.

Исключение из этого однообразного нового стиля составляют церкви; их видишь на каждом перекрестке или глубоко во дворе; они довольно своеобразны и производят впечатление тропических растений между простым туземным кустарником...

Пожар 1812 г., изменивши совершенно наружный вид Москвы, влиял и на изменение в ее населении... Москва была городом русского дворянства, теперь же она стала фабричным городом. Еще 50 лет тому назад из 8360 частных домов 6400 принадлежали дворянству. В то время русское дворянство жило большею частью, по крайней мере зимой, в Москве. Дворянство это было до того высокомерно, что не позволяло в своем доме никому более жить; да и самые дома были так расположены, что помещение в них лавок или ремесленных производств было неудобно... Некоторые из них были настоящими дворцами в два или три этажа, другие одноэтажные деревянные русские дома, но красиво отделанные...

Эти дома занимало прежде дворянство с своими семьями и дворовыми крепостными людьми и жило в них с роскошью наполовину восточной, наполовину европейской. Мужик работал и платил своему господину, а господин с семьей и дворней спускал все в Москве. Высшая роскошь заключалась в держании наибольшего числа лошадей и дворни. Для обуздания роскоши на лошадей правительство не раз было вынуждено делать особые распоряжения; так выходили постановления о том, кто имел право ездить парой, кто четверней, кто шестерней и т. д. Что касается до роскоши на дворню, то в Западной Европе не имеют об этом никакого понятия. Утверждают, что некоторые дворяне содержали по 1000 и более дворовых людей; даже незначительные, сравнительно бедные дворяне имели по крайней мере по 20 и 30 человек прислуги. Невозможно найти сословия более ленивого, нерадивого и беспорядочного, как русская дворня; да и где было взять работы на такую массу людей. Мне рассказывали, что распределение занятий между ними доходило часто до смешного: один человек, например, всю жизнь только и делал, что выметал одну лестницу, на обязанности другого лежало подать воду к обеду господ, третий должен был подавать воду вече-

ром и т. д. Содержание этой дворни не обходилось, однако, слишком дорого: они питались, как русские мужики, хлебом, кашей, щами и квасом; их одежда была крестьянская, и помещались они в простых избах, которые всегда стояли в изобилии на дворах помещичьих домов. Таким образом, дворянство с своею дворней составляло прежде главную составную часть населения Москвы... На лето половина или, быть может, две трети этого населения уезжало в деревни, и до зимы Москва превращалась в пустыню.

С 1812 г. все изменилось. Дворянские дома сгорели, дворянство, понесшее большие потери, удалилось вовнутрь страны и не имело уже более ни сил, ни средств на восстановление прежних зданий и на продолжение в них той же праздной жизни в роскоши. Дворянство осталось в деревнях и на зиму приезжало в губернские города, которые с этого времени необыкновенно расцвели. В то же время правительство начало будить и оживлять промышленность, и скоро Москва стала центром всей промышленной деятельности...

С развитием промышленности состав московского населения совершенно изменился. В лучших частях города дома стоят один подле другого и только изредка встречаются огромные дворы с воротами... Дома большей частью в два и три этажа, редко более, и нижние заняты сплошь лавками. Некоторые же улицы, например Кузнецкий мост, могли бы в этом отношении поспорить с самыми блестящими улицами лучших городов Европы. (Место прежнего дворянства с его многочисленной ленивой дворней заступили теперь фабриканты с не меньшим числом рабочих. Многие дворяне занялись сами фабричными предприятиями, а их прежние дворовые работают теперь на фабриках за плату.) Но и остальная часть дворянства, живущая в Москве, или на службе, или своими средствами, живет все-таки совершенно иначе, чем прежде. Роскошь на лошадей исчезла совершенно, ограничиваются только необходимым. Прислуги же держат сколько нужно... прежние массы ничем не занятых людей совершенно исчезли. Теперь, разве как исключение, можно встретить где-нибудь в доме 20, 30 человек прислуги и уже совсем как редкость попадется какой-нибудь русский вельможа из древних бояр, который держит при себе по старому обычаю несколько сотен дворовых... Вообще же дворянство теперь находило более выгодным и соответственным своим новым привычкам и образу жизни помещать, за определенный оброк, прежде ничего не делавших дворовых людей в рабочие на фабрики.

*А. фон Гакстгаузен (1792—1866) — прусский барон, экономист и агроном, в 1843—1844 гг. совершил путешествие по России. По возвращении на родину написал книгу о России, вызвавшую многочисленные отклики среди русской общественности.

1. Какие из описаний Москвы, данные в документе, показывают нетипичность московской жизни для остальной России, а что характеризует обыденные явления российской действительности этого периода? 2. Как изменилась Москва и жизнь москвичей после войны 1812 г.?

§ 56. Короткое царствование Павла I. Начало царствования Александра I

Император Павел I. Павлу Петровичу, сыну Екатерины II, было семь лет, когда его мать взшла на престол. Когда она умерла, ему было 42 года. Он уже начинал стареть, долгие годы отравляемый мыслью, что мать незаконно завладела короной, которая по праву должна была принадлежать ему. Между сыном и матерью существовало отчуждение. Павел жил в Гатчине, отдаленном пригороде Петербурга, и в государственных делах участия не принимал. Наблюдая жизнь империи как бы со стороны, он многое подмечал. Он видел, как высшая знать, пользуясь попустительством престарелой императрицы, крадет государственное достояние и даже людей (однажды был разворован целый набор рекрутов, которых екатеринские вельможи обратили в своих крепостных). Видел, как офицеры гвардии вместо службы предавались увеселениям. Его возмущало, что в стране начинали распространяться опасные, как ему казалось, сочинения французских «вольнодумцев» (Вольтера, Монтескье) и императрица порою этому потворствовала.

Съездив однажды за границу, Павел раз и навсегда влюбился в прусские порядки. Его кумиром стал Фридрих II, при котором Пруссия выдвинулась в число великих держав. Он подражал ему в одежде, походке, посадке на лошади. Гатчина превратилась как бы в маленький прусский городок — полосатые бело-черные шлагбаумы, казармы, конюшни — все точь-в-точь, как в Пруссии. Немногочисленный гарнизон Гатчины был одет в прусскую форму и обучался по прусскому образцу. Все, кому не нравились гатчинские порядки, кто перечил Павлу, немедленно высылался за шлагбаум. Так что избалованные аристократы не приживались в Гатчине. Здешние офицеры сплошь были незнатного происхождения. Особенным усердием среди павловских офицеров отличался *Алексей Андреевич Аракчеев*.

Павел I вступил на престол в 1796 г., и первый же день его царствования стал потрясением для Петербурга. Войска срочно передевались в новую форму. Полиции был дан приказ задерживать всех лиц в модных тогда круглых шляпах, сапогах с отворотами и длинных панталонах. Считалось, что эта мода идет от якобинцев. Экипажи должны были останавливаться при встрече с императором, а те, кто в них сидел, — выходить и кланяться.

Начались ссылки. В первую очередь поехали екатеринские фавориты, а затем все, кто чем-то не угодил новому императору или попался ему под горячую руку. Крайне вспыльчивый и несдержанный, легко впадавший в необузданный гнев, Павел раздавал аресты и ссылки направо и налево. Ни возраст, ни положение, ни заслуги во внимание не принимались. Случалось, что больного человека поднимали с постели, сажали в сани и везли за город. Но казней не было. Кроме того, Павел отличался отходчивостью, и кое-кого из сосланных вскоре вернули. Не все они были столь же отходчивы.

При Павле была введена строжайшая цензура печати, закрыты частные типографии, запрещен ввоз иностранных книг, ограничен выезд за рубеж. Это оттолкнуло от Павла просвещенное дворянство.

5 апреля 1797 г., в день своей коронации, Павел издал указ о престолонаследии, который положил конец введенному Петром I свободному назначению государем своего наследника. Наследовать престол должен был старший сын. В случае отсутствия сыновей престол переходил к брату императора. И лишь в случае отсутствия братьев — к женскому потомству императора. Главное правило состояло в том, что «мужское лицо предпочитается женскому». Этот указ действовал вплоть до падения самодержавия.

Павел принял меры по упорядочению финансов, расстроенных в последние годы правления его матери. По приказанию царя перед Зимним дворцом сожгли 5 млн рублей бумажных денег, а несколько пудов придворных серебряных сервизов переплавили в монеты. Взяточничество и казнокрадство при Павле стали не столь очевидны, но их далеко не искоренили. Павловские выдвиженцы были не менее алчны, чем екатеринские любимцы.

Император делал попытки облегчить участь простого народа. Правда, не всегда такие попытки оборачивались добром. Кто-то убедил его, что у помещиков крестьянам живется лучше, чем под управлением чиновников. И с тех пор щедрость императора в раздаче государственных крестьян не имела предела. Он, например, пожаловал поместья (разной величины, в зависимости от чина) всем гатчинским офице-

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

рам. По случаю коронации было роздано свыше 80 тыс. душ. Всего же Павел за короткий срок своего царствования раздал своим приближенным 600 тыс. государственных крестьян. К новым владельцам отправлялись депутации от крестьян, которые заученными словами выражали радость по поводу обретения своего «благодетеля».

Едва ли не более половины всех помещичьих имений возникло в эпоху Екатерины и Павла. В 60-е гг. XIX в., в пору отмены крепостного права и размежевания помещичьих и крестьянских земель, некоторые старые крестьяне еще помнили те времена, когда никаких помещиков у них не было, а вся земля была их, крестьянская.

До Павла доходили, однако, сведения, что некоторые помещики плохо заботятся о своих крестьянах и даже наоборот — сверх меры обременяют их барщиной. В 1797 г. был издан указ, запрещающий заставлять крестьян отбывать барщину свыше трех дней в неделю. Но помещики плохо соблюдали указ о трехдневной барщине, а потом и вовсе его забыли.

Другим своим указом Павел разрешил старообрядцам публично отправлять богослужение и иметь свои церкви.

Меры по подтягиванию дисциплины в армии коснулись прежде всего офицеров, разбаловавшихся при Екатерине. Солдаты гвардейских полков любили Павла, считая его царем строгим, но справедливым.

В дворянстве же ширилось недовольство. Многим офицерам-гвардейцам не нравились попытки подтянуть дисциплину. Другие имели к Павлу личные счеты. Третьи считали его тираном, который душит любые проблески свободы. Возник заговор, во главе которого стоял петербургский военный губернатор генерал *П. А. Пален*. Он сумел убедить наследника престола *Александра Павловича*, что ему грозит участь царевича Алексея. Александр поверил этому тем охотнее, что отец давно был им недоволен, а в начале марта 1801 г. посадил сына под арест в его покоях. Цесаревич дал согласие на дворцовый переворот при условии, что отец останется жив. Пален поклялся в этом.

В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. заговорщики ворвались в спальню Павла и потребовали, чтобы он подписал акт об отречении. Павел наотрез отказался. Началась резкая перепалка, и Павел, взмахнув рукой, задел одного из заговорщиков, крепко нетрезвого. Тотчас же произошла свалка, и Павел был убит.

Слезы брызнули из глаз Александра, когда он узнал, что отца убили. «Довольно ребячиться, — грубовато сказал Пален, — ступайте царствовать и покажитесь гвардии».

Преображенский, Семеновский и Измайловский полки присягнули новому императору в ту же ночь. А с полком конной гвардии произошла заминка. Солдаты отказались кричать «ура» — не верили, что Павел I умер. Пришлось выбрать нескольких солдат и показать им усопшего царя. Потом командир спросил одного из них: «Что же, братец, видел ты государя Павла Петровича? Действительно он умер?» «Так точно, ваше высокоблагородие, крепко умер», — отвечал солдат. «Присягнешь ты теперь Александру?» — «Точно так... хотя лучше покойного ему не быть... А, впрочем, все одно: кто ни поп, тот и батька».

«Дней Александровых прекрасное начало...» Александр I в то время было 23 года. Он имел хорошее образование, хотя и несколько отвлеченное. Будущий царь, как говорят, долгое время не знал, что в России существует крепостное право. При жизни отца Александр немного против него фрондировал. Он говорил, что мечтает дать народу конституцию и удалиться в маленький домик где-нибудь на берегах Рейна.

Тень убитого отца преследовала Александра до конца его дней, хотя вскоре по воцарении он выслал из столицы участников заговора. В первые годы своего правления Александр опирался на небольшой круг друзей, который сложился около него еще до восшествия на престол. *П. А. Строганов, А. А. Чарторыйский, Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей*, как и раньше, заходили на чай к Александру, а заодно обсуждали важнейшие государственные дела. Этот кружок стали называть «Негласным комитетом». Его члены во главе с Александром были молоды, исполнены благих намерений, но очень неопытны.

Тем не менее первые годы царствования Александра I оставили хорошие воспоминания у современников. «Дней Александровых прекрасное начало...» — так обозначил эти годы А. С. Пушкин. Возродилась и углубилась политика «просвещенного абсолютизма». В первый же месяц своего царствования, 2 апреля 1801 г., Александр упразднил печально известную Тайную экспедицию Сената. (В свое время через нее прошли дела ростовского архиепископа Арсения (Мацеевича), подпоручика В. Я. Мировича и других врагов Екатерины II.) Была смягчена цензура, русские люди стали свободнее ездить за границу. Открывались новые университеты, лицеи, гимназии.

Александр прекратил раздачу государственных крестьян дворянам. В 1803 г. был принят указ о «вольных хлебопашцах». Согласно указу помещик при желании мог освободить своих крестьян, наделив их землей и получив с



Александр I.

них выкуп. Но помещики не спешили освобождать крепостных. За все время царствования Александра было освобождено около 47 тыс. крепостных душ мужского пола. Идеи, заложенные в этом указе, впоследствии легли в основу реформы 1861 г. Крепостное право при Александре I было отменено лишь в Остзейских провинциях России (Прибалтика).

В «Негласном комитете» было высказано предложение о запрещении продавать крепостных без земли. Торговля людьми осуществлялась тогда в неприкрытых, циничных формах. Объявления о продаже крепостных печатались в газетах. На Макарьевской ярмарке их продавали с прочим товаром, разлучая семьи. Александр и члены «Негласного комитета» хотели пресечь подобные явления, но предложение о запрещении продавать крестьян без земли натолкнулось на упорное сопротивление высших сановников. Они считали, что это подрывает крепостное право. Не проявив должной решительности, молодой император отступил. Было запрещено только публиковать объявления о продаже людей.

К началу XIX в. административная система государства находилась в состоянии упадка. Коллегии, созданные Петром I, себя не оправдали. В них царил круговая безответственность, прикрывавшая взяточничество и казнокрадство. Местные власти, пользуясь слабостью центра, творили беззакония. «Если захотеть выразить одним словом то, что делается в России, то нужно сказать: «воруют», — с горечью писал выдающийся русский историк Н. М. Карамзин.

Александр надеялся навести порядок и укрепить государство путем введения министерской системы центрального управления, основанной на принципе единоначалия. В 1802 г. вместо прежних 12 коллегий было создано 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, юстиции и народного просвещения. (Центральный орган, специально ведавший делом народного просвещения, создавался в России впервые.) Эта мера значительно укрепила центральное управление. Но решительной победы в борьбе со злоупотреблениями достигнуто не было. В новых министерствах поселились старые пороки. Разрастаясь, они поднимались до верхних этажей государственной власти. Царю были известны се-

наторы, бравшие взятки. Желание изобличить их боролось в нем с опасением уронить престиж Сената. Становилось очевидно, что одними только перестановками в бюрократической машине нельзя решить задачу создания такой системы государственной власти, которая активно содействовала бы развитию страны, а не транжирила ее ресурсы. Требовался принципиально новый подход к решению задачи.

Деятельность М. М. Сперанского. Александру I удалось найти человека, который с полным правом мог претендовать на роль реформатора.

Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839) происходил из семьи сельского священника. Выдающиеся способности и исключительное трудолюбие выдвинули его на важные государственные посты. В 1807 г. Александр приблизил его к себе, назначив на пост статс-секретаря, а затем — члена Комиссии составления законов.

Сперанский отличался широтой кругозора и строгой системностью мышления. Он не терпел хаоса и сумбура. Любой самый запутанный вопрос в его изложении приобретал упорядоченную стройность. В 1809 г. по поручению Александра он составил проект коренных государственных преобразований. В основу государственного устройства Сперанский положил принцип разделения властей — законодательной, исполнительной и судебной. Каждая из них, начиная с нижних звеньев, должна была действовать в строго очерченных рамках закона. Создавались представительные собрания на местах и в центре. Центральный представительный орган Сперанский назвал Государственной думой. Она должна была давать заключения по законопроектам, поступившим на ее рассмотрение, и заслушивать отчеты министров.

Все власти — законодательная, исполнительная и судебная — соединялись в Государственном совете, члены которого назначались царем. Мнение Государственного совета, утвержденное царем, становилось законом. Если в Государственном совете возникало разногласие, царь по своему усмотрению утверждал мнение большинства или меньшинства. Ни один закон не мог вступить в действие без обсуждения в Государственной думе и Государственном совете.



М. М. Сперанский.

Реальная законодательная власть по проекту Сперанского оставалась в руках царя и высшей бюрократии. Но Сперанский подчеркивал, что суждения Думы должны быть свободными, они должны выражать «мнение народное». В этом и заключался принципиально новый подход Сперанского: действия властей он хотел поставить под контроль общественного мнения, ибо безгласность народа открывает путь к безответственности властей.

По проекту Сперанского избирательными правами обладали все граждане России, владеющие землей или капиталами, в том числе и государственные крестьяне. Мастеровые, домашняя прислуга и крепостные крестьяне в выборах не участвовали, но пользовались важнейшими гражданскими правами. Главное из них Сперанский сформулировал так: «Никто не может быть наказан без судебного приговора». Это должно было сильно ограничить власть помещиков над крепостными.

Осуществление проекта началось в 1810 г., когда был создан *Государственный совет*. Но затем дело остановилось. Александр I все более входил во вкус самодержавного правления, и проект Сперанского терял в его глазах привлекательность. Дворянство же, прослышав о планах наделить гражданскими правами крепостных, выражало недовольство. Против Сперанского объединились все консерваторы, начиная с Н. М. Карамзина и кончая А. А. Аракчеевым, попавшим в милость и к новому царю. Каждое неосторожное слово Сперанского передавалось Александру. В марте 1812 г. Сперанский был арестован и сослан в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Присоединение Закавказья к России. В начале XIX в. продолжалось сближение России с Грузией, начавшееся во второй половине XVIII в. В основе его лежала общность интересов в борьбе с Турцией и Ираном, которые пытались подчинить себе народы Закавказья. В 1783 г. в крепости Георгиевск был заключен «Дружественный трактат» между Грузией и Россией. В последующие годы осложнилось внутреннее положение в Грузии: страна подверглась нашествию иранских войск. В 1801 г. грузинский царь Георгий XII, последний представитель династии Багратионов, правившей Грузией тысячу лет, отрекся от власти в пользу русского царя. В 1804 г. началась война России с Ираном, продолжавшаяся до 1813 г. По мирному договору Иран признал присоединение к России Дагестана и Северного Азербайджана. Русские войска обеспечили народам Закавказья защиту от агрессии со стороны южных соседей и от набегов горских племен.

Войны с Францией, Турцией и Швецией. Оказавшись у власти, Александр I сразу же восстановил дипломатические и торговые отношения с Англией. Казаки, отправившиеся завоевывать Индию, были отозваны назад. Все это удалось сделать, не испортив отношений с Францией. Осенью 1801 г. между Россией и Францией была подписана секретная конвенция о том, что проблемы Германии и Италии они будут решать совместно.

В 1803 г. началась новая война между Францией и Англией. Русское правительство старалось сохранить нейтралитет. Но правительство *Наполеона Бонапарта*, нарушая недавно подписанную конвенцию, настолько бесцеремонно действовало на территории Германии, что это создавало непосредственную угрозу русским границам. Александра I сильно задело также то, что Наполеон провозгласил себя императором. Становилось очевидным, что в Европе создается мощное и агрессивное государственное образование наподобие древней Римской империи.

Чтобы не допустить такой возможности, в 1805 г. Россия вступила в союз с Англией и Австрией против Франции. В конце того же года русские и австрийские войска потерпели тяжелое поражение от наполеоновской армии в сражении под Аустерлицем. После этого Австрия вышла из войны, а турецкое правительство, подстрекаемое французской дипломатией, закрыло для русских судов пролив Босфор. В 1806 г. началась затяжная русско-турецкая война. Театром военных действий стали Молдавия, Валахия и Болгария.

Тем временем против Франции сложилась коалиция в составе Англии, России, Пруссии, Саксонии и Швеции. Главной силой коалиции были армии России и Пруссии. Союзники действовали несогласованно, и в 1806—1807 гг. Наполеон нанес им ряд серьезных ударов. В июне 1807 г. русская армия потерпела поражение под Фридрихсландом. Через несколько дней в местечке Тильзит (на территории тогдашней Восточной Пруссии) состоялась встреча Александра I и Наполеона. Там же был заключен Тильзитский мирный договор.

Россия не понесла территориальных потерь, но была вынуждена присоединиться к Континентальной блокаде, т. е. порвать все торговые отношения с Англией. Наполеон этого требовал от всех правительств европейских держав, с которыми заключал соглашения. Таким путем он надеялся расстроить английскую экономику. К концу первого десятилетия XIX в. под контролем французского императора оказалась почти вся континентальная Европа.

Присоединение к блокаде поставило Россию во враждебные отношения с Англией и союзной с ней Швецией. Возникла угроза нападения на Петербург. Это обстоятельство, а также нажим со стороны Наполеона заставили Александра I пойти на войну с Швецией. Военные действия продолжались с февраля 1808 г. по март 1809 г. Швеция потерпела поражение и вынуждена была уступить России Финляндию.

Александр I даровал жителям завоеванного края автономию, которой у них не было под властью шведского короля. Кроме того, в состав Финляндии был включен Выборг, присоединенный к России при Петре I. Великое княжество Финляндское стало обособленной частью Российской империи. Оно имело собственную денежную единицу и таможенную границу с Россией.

Континентальная блокада была невыгодна России. Русские хлеботорговцы терпели убытки, в казну не поступали налоги на экспорт. В конце концов в обход соглашения с Наполеоном торговля с Англией стала осуществляться на американских судах, а между Россией и Францией развернулась таможенная война. Самолюбивый Александр тяготился навязанным ему Тильзитским миром и отвергал попытки Наполеона диктовать ему свою волю. Наполеон видел, что Россия не покорилась. Ее сокрушение с последующим расчленением на несколько полузависимых государств должно было по замыслу французских стратегов завершить покорение континентальной Европы и открыть заманчивые перспективы похода в Индию.

Отношения с Францией быстро ухудшались. Между тем значительная часть русской армии была задействована в войне с Турцией. В 1811 г. командующим армией на Юге был назначен *Михаил Илларионович Кутузов* (1745—1813). Ему удалось одержать ряд побед. Затем, проявив незаурядное дипломатическое искусство, Кутузов склонил турецких представителей к подписанию мирного договора. Граница с Турцией была установлена по реке Прут, к России отошла Бессарабия. Сербия получила автономию в составе Османской империи.

В мае 1812 г., менее чем за месяц до вторжения в Россию французской армии, военный конфликт с Турцией был улажен. Наполеон, еще не начав новую войну с Россией, потерпел в ней первое (дипломатическое) поражение.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте основные направления внутренней политики Павла I. 2. Почему события в ночь с 11 на 12 марта 1801 г.

являются дворцовым переворотом? 3. Что дало основание А. С. Пушкину сказать: «Дней Александровых прекрасное начало...»? В чем была новизна правления первых лет нового императора в сравнении с его предшественниками? В чем проявилось возрождение и углубление политики «просвещенного абсолютизма»? 4. Как в правлении Александра I этого периода проявились его личные качества, особенности воспитания? 5. Охарактеризуйте сущность проекта М. М. Сперанского. Можно ли утверждать, что если бы этот проект был реализован, то произошли бы коренные изменения политического строя России? 6. Почему Россия оказалась вовлечена в пожар европейских войн начала XIX в.? 7. Что такое Континентальная блокада? Почему Россия к ней присоединилась и какое влияние это оказало на ее экономику?

ДОКУМЕНТ

**Указ о «вольных хлебопашцах». 20 февраля 1803 г.
(Извлечение)**

1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам; и если последует от нас решение, желанию его согласное, тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел* со взносом узаконенных пошлин.

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные...

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

*Крепостные дела — дела по официальному укреплению недвижимого имущества за собственником.

1. Каков, согласно указу, был порядок освобождения крестьян?
2. Почему по указу крестьян должны были освобождать с земель?
3. В чем причина незначительных последствий данного указа?

§ 57. Начало Отечественной войны 1812 г.

Вторжение в Россию наполеоновских войск. 12 июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона (640 тыс. человек), переправившись через Неман, вторглась в пределы России. Русская армия насчитывала 590 тыс. человек, но против Наполеона можно было выставить немногим более 200 тыс. Она была разделена на три далеко отстоящие друг от друга группы (под командованием генералов *М. Б. Баркляя де Толли*, *П. И. Багратиона* и *А. П. Тормасова*). Александр I находился при штабе Баркляя. «Я не положу оружия, — заявил он, — доколе ни единого неприятельского воина не останется в царстве моем».

Быстрое продвижение мощной французской армии опрокинуло планы русского командования задержать ее силами армии Баркляя и ударить во фланг силами Багратиона. Требовалось скорейшее соединение этих двух армий, а это заставляло отступать. Численное превосходство неприятеля ставило вопрос о срочном пополнении армии. Но в России не было всеобщей воинской повинности. Армия комплектовалась путем рекрутских наборов. И Александр I решился на необычный шаг. 6 июля он издал манифест с призывом создавать народное ополчение. В тот же день Александр оставил армию и выехал в Смоленск.

В Смоленске царь встретился с местным дворянством, которое просило о разрешении вооружиться самому и вооружить крестьян в числе 20 тыс. человек. Одобрив это ходатайство, Александр обратился к смоленскому епископу *Иринею* с рескриптом, в котором возлагал на него долг ободрять и убеждать крестьян, чтобы они вооружались чем только могут, не давали врагам пристанища и наносили им «великий вред и ужас».

Этот рескрипт узаконил партизанскую войну. Но крестьяне и без рескрипта покидали свои жилища, уходили в лес, переделывали косы в боевое оружие. В августе на Смоленской земле появились первые партизанские отряды.

Продвигаясь в направлении на Москву, Наполеон должен был оставлять заслоны против фланговых ударов. На флангах шли жаркие бои. В середине июля армия Тормасова разбила у Кобрина направленный против нее саксонский корпус. В дальнейшем эта армия сковывала два наполеоновских корпуса. На соединение с ней из Молдавии выступила Дунайская армия под командованием адмирала *П. В. Чичагова*. Корпус под командованием маршала

Н. Удино Наполеон послал на Петербург. 18—20 июля произошло сражение у Клястиц между французским корпусом Удино и русским корпусом генерала *П. Х. Витгенштейна*. Удино был разбит и обращен в бегство. В рукопашной схватке во время преследования противника погиб генерал *Я. П. Кульнев*, герой русско-шведской войны 1808—1809 гг. Всего же фланговые бои оттянули около 115 тыс. наполеоновских войск.

Наполеону приходилось также оставлять гарнизоны у себя в тылу. Он терял солдат в результате быстрых маршей и стычек с партизанами. «Великая армия» становилась все меньше. К Смоленску под водительством Наполеона подошло только 200 тыс. человек.

В конце июля у Смоленска армиям Барклая и Багратиона удалось соединиться. Александр, к тому времени вернувшийся в Петербург, медлил с назначением главнокомандующего. Багратион добровольно уступил Барклаю общее командование соединившимися армиями. Сражение за Смоленск 4—5 августа не выявило победителя. Тем не менее Барклай в ночь на 6 августа дал приказ отступить. Он считал, что перевес в силах по-прежнему на стороне Наполеона, но время работает не в его пользу, а потому надо отступать, пока не изменится соотношение сил. Багратион не скрывал своего недовольства тактикой Барклая. Поползли слухи об измене. Говорили, что Барклай «ведет гостя в Москву». Командующий относился к этим слухам со стоическим спокойствием. Но постоянное отступление снижало боевой дух армии.

Тем временем в Петербург вернулся М. И. Кутузов, победоносно завершивший войну с Турцией. В ту пору ему шел 67-й год. Ученик и соратник Суворова, он обладал широким стратегическим мышлением, большим жизненным и военным опытом. О Кутузове сразу заговорили как о единственном человеке, способном занять пост главнокомандующего. Александр недолюбливал Кутузова. Герою турецкой войны пришлось десять дней ждать аудиенции у царя. Но в конце концов Александр принял его и пожаловал титул светлейшего князя.

Московское и Петербургское ополчения избрали Кутузова своим начальником. Даже некоторые близкие к царю люди советовали положиться на Кутузова. И Александр должен был уступить. «Общество желало его назначения, и я его назначил, — сказал он, — сам же я умываю руки». В дальнейшем царь не раз подумывал о замене Кутузова на кого-либо другого, но так и не подыскал ни подходящей кандидатуры, ни подходящего момента.

Однако Александр был тверд в борьбе с Наполеоном и внес в нее немалый вклад. Проведя трудные переговоры с шведским королем, он сумел удержать его от союза с французским императором. Так была достигнута еще одна дипломатическая победа в этой войне.

По дороге в армию Кутузов часто повторял: «Если только Смоленск застану в наших руках, то неприятелю не бывать в Москве». За Торжком он узнал, что Смоленск оставлен. «Ключ к Москве взят», — с огорчением сказал Кутузов, имея в виду, что за Смоленском до самой Москвы русские войска больше не имели опорного пункта. После этого его мысли вновь и вновь возвращались к тому, какой выбор он должен сделать. «Не решен еще вопрос, — писал он в одном из писем, — потерять ли армию или потерять Москву».

17 августа у села Царево Займище Кутузов прибыл в армию, встреченный общим ликованием. Офицеры поздравляли друг друга, а солдаты быстро сложили поговорку «Пришел Кутузов бить французов». «Разве можно с такими молодцами отступить?» — говорил он, осматривая войска. Но затем, разобравшись в обстановке, дал приказ продолжить отступление: надо было навести порядок в армии и соединиться с подходящими резервами. При помощи решительных мер Кутузов улучшил снабжение армии, подтянул дисциплину. Большие надежды он возлагал на ополчения, формировавшиеся в Москве, Петербурге и других губерньских городах.

Москва летом обыкновенно пустела, так как дворяне разъезжались по своим имениям и забирали с собой многочисленную дворню. В этом же году древняя столица опустела еще больше, особенно после оставления Смоленска. Купцы свертывали московскую торговлю и переносили ее в другие города. Монахи покидали свои обители. Студенты Московского университета шли добровольцами в армию. А те, кто был постарше, записывались в ополчение, которое вскоре присоединилось к армии Кутузова.

С начала сентября в состав корпуса Витгенштейна влились Петербургское и Новгородское ополчения. Несколько позднее включились в военные действия Тверское, Ярославское, Владимирское, Рязанское, Тульское и Калужское ополчения, а также калмыцкие, татарские и башкирские полки.

Бородинское сражение и оставление Москвы. В конце августа численный перевес все еще был на стороне французов. Но Кутузов знал, что нельзя слишком долго сдерживать рвущуюся в бой армию, тем более что русское общество требовало решительных действий и было готово сделать все для победы.

Вечером 22 августа главные силы русской армии остановились у села Бородина на Новой Смоленской дороге, в 110 км от Москвы. К югу от села, километрах в пяти, была деревня Утица — на Старой Смоленской дороге. Развернувшись между ними на холмистой местности, русская армия преградила неприятелю путь на Москву.

Русская армия насчитывала 132 тыс. человек (в том числе 21 тыс. плохо вооруженных ополченцев). Французская армия, преследовавшая ее по пятам, — 135 тыс. Штаб Кутузова, полагая, что в армии противника около 190 тыс. человек, избрал оборонительный план.

Французы подошли к Бородину на следующий же день, но были задержаны у деревни Шевардино. 24 августа неприятель штурмовал Шевардинский редут. Небольшой отряд русских войск под командованием генерала *А. И. Горчакова* храбро отражал атаки превосходящих сил противника. В это время на Бородинском поле спешно возводились укрепления. В центре обороны, на Курганной высоте, была развернута батарея из 18 орудий. Она входила в состав корпуса, которым руководил генерал *Н. Н. Раевский*. Впоследствии ее стали называть батареей Раевского. Левее от нее, недалеко от села Семеновского, были вырыты земляные укрепления (флеши), на которых разместили 36 орудий. Это был ключевой пункт обороны левого фланга, которым командовал *П. И. Багратион*. Его имя закрепилось в названии флешей.

26 августа 1812 г. в половине шестого утра началось Бородинское сражение. Наполеон намеревался прорвать русские позиции в центре, обойти левый фланг, отбросить русскую армию от Старой Смоленской дороги и освободить себе путь на Москву. Но обходный маневр не удался: близ Утицы французы были остановлены. Основной же удар Наполеон обрушил на Багратионовы флеши. Их штурм продолжался почти непрерывно в течение шести часов. Багратион получил тяжелое ранение. Командование флангом перешло к генералу *П. П. Коновницину*. Около полудня ценой огромных потерь французы овладели укреплениями. Русские войска отошли на ближайшие холмы. Попытка французской кавалерии сбить русских с новой позиции не удалась.



М. И. Кутузов.



Бородинское сражение.

В это же время были отбиты две атаки французов на батарею Раевского. Пока готовилась третья атака, в тылу французов оказалась русская кавалерия во главе с казачьим атаманом *М. И. Платовым* и генералом *Ф. П. Уваровым*. Прошло несколько часов, пока французы организовали отпор. За это время Кутузов перебросил подкрепления в места главных боев. Третья, решающая атака на батарею Раевского была предпринята около двух часов дня. Схватка длилась более полутора часов. Под напором превосходящих сил русские были вынуждены отойти. Наполеон бросил им вслед кавалерию. Но русская конница ответила контратакой, и французы были остановлены. Вклинившись в оборону русских войск, они не смогли добиться прорыва. День закончился под грохот артиллерии. С наступлением темноты Наполеон приказал оставить ряд захваченных пунктов, в том числе батарею Раевского.

Атакующая сторона обычно несет более крупные потери. В боях 24—26 августа Наполеон потерял 58,5 тыс. солдат и офицеров. Однако по ходу сражения армии неоднократно менялись ролями — русские выбивали французов с захваченных позиций. Большие потери русские войска несли от вражеской артиллерии. Русская армия имела небольшой перевес в количестве пушек, но французы вели более сосредоточенный огонь. На действиях русской артиллерии сказалась гибель в разгар сражения ее командующего генерала *А. И. Кутайсова*. Общие потери русской армии были не намного меньше, чем французской, — 44 тыс., в том числе около тысячи офицеров и 23 генерала. Умер от раны и отравленный Багратион.

Бородинское сражение не выявило победителя. Но ввиду больших потерь и принимая во внимание, что у Наполеона остался нетронутый резерв (Старая гвардия), Кутузов приказал утром 27 августа отойти с поля битвы.

Армия подошла к Москве, в которой к тому времени осталась примерно четвертая часть населения. 1 сентября в деревне Фили под Москвой Кутузов созвал военный совет и поставил вопрос, дать ли у стен древней столицы новое сражение или отступить без боя. Ряд генералов (*Бенингсен, Дохтуров, Уваров, Коновницын, Ермолов*) настаивали на сражении. Барклай возражал, указывая, что в случае неудачного исхода армия не сможет быстро отступить по узким улицам большого города и произойдет катастрофа. Кутузов тоже не был доволен позицией, занятой русской армией. «Пока будет еще существовать армия и находиться в состоянии противиться неприятелю, — сказал он, — до тех пор останется еще надежда с честью окончить войну, но при уничтожении армии не только Москва, но и вся Россия была бы потеряна».

Встал вопрос, в какую сторону отступать. Барклай предложил идти к Волге: «Волга, протекая по плодороднейшим губерниям, кормит Россию». Если бы приняли это предложение, отступать пришлось бы по Владимирской дороге. Но Кутузов не согласился: «Мы должны помышлять теперь не о краях, продовольствующих Россию, но о тех, которые снабжают армию, а посему нам следует взять направление на полуденные (южные) губернии». Решено было идти по Рязанской дороге. Закрывая совет, Кутузов сказал: «Что бы ни случилось, я принимаю на себя ответственность пред государем, Отечеством и армиею».

2 сентября русская армия вышла из Москвы. Когда удалось оторваться от неприятеля, Кутузов совершил свой знаменитый фланговый марш-маневр. Оставив Рязанскую дорогу, армия проселочными дорогами, через Подольск, перешла на Калужскую. В Калуге и ее окрестностях находились армейские продовольственные склады. Вечером того же дня проходящие войска заметили поднявшееся над Москвой огромное зарево.

Кто поджег Москву? В разное время на этот вопрос отвечали по-разному. Наполеон возлагал ответственность за пожар на московского генерал-губернатора графа *Ф. В. Ростопчина*. В свою очередь официальный Петербург обвинял мародеров из французской армии. Позднее возникла мысль, что город сожгли русские, чтобы не отдать неприятелю. *В. Г. Белинский* назвал это «очистительной жертвой за спасение целого народа». *Л. Н. Толстой* в зна-

менитом романе-эпопее «Война и мир» высказал догадку, что Москва, из которой выехали почти все жители, должна была сгореть неизбежно, как пустой город, в котором никто не смотрит за порядком. В советское же время стали писать, что Москву сожгло французское командование «для устрашения русских».

Споры продолжают и по сей день. Но, как представляется, последнее слово уже сказано. Принадлежит оно российскому историку А. Г. Тартаковскому.

Проведя тщательные поиски в архивных и опубликованных источниках, он доказал, что с идеей сжечь Москву, чтобы не отдать ее неприятелю, Ростопчин выступал еще до оставления древней столицы. Его поддержал в этом Багратион. Кутузов же, дипломатично уходя от этой темы в разговорах с Ростопчиным, решительно был против, ибо его целью было задержать Наполеона в Москве, чтобы оторваться от него и привести в порядок свои силы. Да и вообще не по душе ему была подобная варварская акция. Поэтому Кутузов не пригласил Ростопчина на военный совет в Филях, и оставление Москвы стало для московского генерал-губернатора неожиданностью. Он спешно вызвал нескольких полицейских и велел им поджечь склады с припасами, барки с хлебом на реке и лавки в Зарядье. Так возникли первые очаги пожара. Но не в их силах было сжечь такой большой город.

В опустелой Москве орудовали мародеры из «Великой армии» и обыкновенные грабители. Среди тех и других было много пьяных. Неосторожно обращаясь с горящими свечами и факелами, они наделали гораздо больше пожаров, чем агенты Ростопчина. В сухую и ветреную погоду эти очаги быстро соединились в один большой пожар. Ведь горели же деревянные русские города до и после этого, даже и в мирное время и без всякого «приказа». Так что в общем подтверждается догадка Толстого, основанная на знании русской жизни.

Москва горела шесть дней. Погибло 3/4 городских построек. Пожар уничтожил и провиантские склады. Французская армия сразу оказалась на грани голода.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему, на ваш взгляд, война 1812 г. названа Отечественной?
2. Дайте оценку стратегии ведения войны, избранной М. Б. Барклаем де Толли.
3. В чем вы видите причины быстрого продвижения армии Наполеона по территории России в начале войны?
4. Составьте несколько развернутых вариантов плана рассказа о Бородинском сражении, отличающихся друг от дру-

га главной идеей (анализ морального состояния противоборствующих сторон и их боевой подготовки, подробное изложение хода сражения, военное искусство русских и французских полководцев и др.). Кто, на ваш взгляд, победил в этом сражении? При ответе используйте документ в конце параграфа. 5. Выскажите свое отношение к решению оставить Москву, которое принял М. И. Кутузов после Бородинского сражения.

ДОКУМЕНТ

**Из письма генерала Ф. Ф. Винценгероде* Александру I.
13 сентября 1812 г.**

...Ваше Величество повелеваете мне описать Вам подробности о том, что побудило главнокомандующего к оставлению Москвы: одна необходимость, Всемилостивейший Государь; ибо мы принуждены были примкнуться к городу в самой мерзкой позиции. Что бы ни говорили, но последствия достаточно доказывают, что сражение 26-го (Бородинское) было проиграно**. Армия, а особливо левый фланг, понесли чрезвычайную потерю. Одна из причин, послуживших к проигрышу сражения, произошла, как меня уверяли, от беспорядка, поселившегося в артиллерийском парке, после того как убили графа Кутайсова; недостаток был также и в амуниции...

Хотя и достоверно, что неприятель понес равномерно чрезвычайную потерю, и может быть, более нашей, но он мог себя подкрепить на следующий день 4-м и 8-м корпусами, которые, прибыв поздно, не были в деле. На другой день сражения 27-го, арьергард наш был атакован и опрокинут почти на армию, находившуюся в боевом порядке позади Можайска; ночью мы отступили и продолжали сии отступательные движения... до того времени, пока не прислонились в самой дурной позиции, в трех верстах от Москвы...

1-го поутру князь Кутузов писал мне, чтоб я приехал к нему для переговоров. Я... отправился в главную квартиру, находившуюся в двух верстах от Москвы. Проездом я нашел и увидел армию в так называемой позиции, в которой слишком неблагоприятно было бы ожидать неприятельского нападения. Князь принял меня очень хорошо, но он показался мне нерешительным, а время было дорого... Это было 1-го числа в полдень; тогда он еще ни на что не решился; говорено было о позиции, об атаке, об отступлении. Слава Богу, что меня не почтили приглашением к совету. Я уже во весь день не видел князя, но узнал, что собран был военный совет и что решено было отступить. Но здесь я должен откровенно сказать, что я сего же был бы мнения, если б меня спросили, судя по положению главной квартиры и дурной позиции, в каковую упрятали армию и которая не была даже удобна для составления из нее наступательной колонны, если б положено было покуситься на атаку...

Князь, решась отступить на рассвете, приказал мне тогда возвратиться к моему корпусу, взять опять команду над ним и прикрывать отступление его армии, правого фланга и арьергарда его по Можайской дороге, потом же мне самому отступить через город и прикрывать Владимирскую дорогу. Но все сии повеления были токмо словесные; к сему прибавлено было еще, что город занят будет во всю ночь арьергардом под командой генерала Милорадовича... Неприятель вступил в Москву около 5-ти часов вечера, следуя близко за арьергардом генерала Милорадовича, который, как меня уверяли, условился с ним о некотором распорядке, который, однако, не был мне сообщен. Положение мое было затруднительно. Быв в деле с 4-м корпусом, удаленный на несколько верст от города, который, как меня уверяли, предполагено было удерживать ночью и в который дали вступить неприятелю, я некоторое время имел перед правым моим флангом кавалерию, спускавшуюся по Можайской дороге и которую мне надлежало сначала принять за нашу кавалерию. Надобно было быть в сей день особенному для меня счастью, что с отрядом моим отделаться от неприятеля с честью. Неожиданный случай подкрепил меня гвардейскими казаками и изюмскими гусарами, которые, отрезаны быв от армии, присоединились ко мне...

Коль скоро неприятель вступил в город, пожар начался и большая часть оного обращена в пепел. Мне неизвестно, оставила ли армия наша в городе что-либо кроме госпиталя; большая часть жителей спаслась: ужасное зрелище, которое я в жизни мою не позабуду! Пленные уверяют меня, что, несмотря на пожар, неприятель нашел много драгоценных для себя вещей в городе, а особливо сукон. Он все сие собирает в Кремль, куда пожар не достиг...

Письмо мое было уже запечатано и я хотел его отправить, но в сие время привели ко мне с аванпостов моих некоего господина Яковлева***... он снабжен французским паспортом и открылся мне, что имеет при себе письмо от императора Наполеона к Вашему Императорскому Величеству. Я ответствовал ему тотчас, что после сего открытия мне нельзя было почтить его за обыкновенного человека, что я не могу понять, как он осмелился принять на себя такое поручение и что я как его, так и бумаги его отправлю к министру полиции, что немедленно и исполняю.

*Ф. Ф. Винценгероде — немецкий генерал на русской службе. Во время оккупации французами Москвы командовал особым отрядом, который прикрывал дорогу на Тверь и вел партизанскую войну.

** Автор письма сообщает свое личное мнение. Большинство российских историков считают, что Бородинское сражение не выявило победителя.

*** *И. А. Яковлев* (1767—1846) — помещик, отец А. И. Герцена. Жил в Москве, не успел выехать до прихода французов. По просьбе Наполеона взял письмо для Александра I. Это была первая попытка Наполеона начать мирные переговоры.

1. Когда произошли события, описанные в документе? 2. Почему автор документа считает правильным решение Кутузова об отступлении из Москвы?

§ 58. Завершение Отечественной войны 1812 г. Освободительный поход русской армии

Противостояние двух армий. Партизанская война. Русская армия расположилась у Тарутина, в 80 км от Москвы, прикрывая тульские оружейные заводы и плодородные южные губернии. Подтягивались резервы, залечивались раны. Обосновавшийся в Москве Наполеон полагал, что кампания окончена, и ждал предложений о мире. Но никто не слал к нему послов. Гордому завоевателю пришлось самому обращаться с запросами к Кутузову и Александру I. Кутузов отвечал уклончиво, ссылаясь на отсутствие полномочий. Однако возглавляемая им армия была решительно против переговоров о мире. Между тем при дворе шла закулисная борьба. Вдовствующая императрица *Мария Федоровна*, брат царя *Константин* и царский любимец *Аракчеев* возглавили придворную группировку, требовавшую мира с Наполеоном. К ним присоединился канцлер *Н. П. Румянцев*. Между армией и двором возникли напряженные отношения, и генералы довели до сведения царя свое пожелание об отставке Румянцева. Александр посчитал это величайшей дерзостью, но подавил свой гнев. Румянцев остался канцлером. Но вступать в переговоры с Наполеоном царь отказался.

Положение наполеоновской армии быстро ухудшалось. Оторвавшись от тыловых баз, она существовала за счет изъятия продуктов у населения. Повсюду бесчинствовали фуражиры и мародеры. Подмосковные крестьяне, как и смоленские, уходили в леса. На Смоленской земле и в Подмосковье развернулось партизанское движение. Отрядами партизан руководили бежавшие из плена солдаты, местные

помещики, особо авторитетные крестьяне. Под Москвой действовал пятитысячный отряд под командованием крепостного крестьянина *Герасима Курина*. В Смоленской губернии прославилась старостиха *Василиса Кожина*, руководившая отрядом из подростков и женщин. Партизаны выслеживали и уничтожали отдельные небольшие группы неприятельских солдат.

Кутузов, быстро оценивший значение партизанской войны, стал засылать в тыл неприятеля летучие кавалерийские отряды. Пользуясь поддержкой населения, они наносили чувствительные удары по врагу. Одним из первых пошел в партизаны поэт и гусар *Денис Васильевич Давыдов* (1784—1839). Подполковник *А. С. Фигнер* проник в оккупированную Москву и слал донесения в штаб Кутузова. Затем он организовал партизанский отряд из оставших солдат и крестьян. Его донесения способствовали успеху русских войск в сражении под Тарутином. Смелые рейды по тылам противника совершал отряд *А. Н. Сеславина*. Отряд *И. С. Дорохова*, взаимодействуя с крестьянскими повстанцами, в конце сентября освободил подмосковный город Верею. За месяц пребывания в Москве французская армия потеряла 30 тыс. человек.

Отступление Наполеона из Москвы и гибель его армии. Приближались холода, и Наполеон понял, что зимовать на московских пепелищах было бы безумием. В начале октября у села Тарутина произошло сражение между французским авангардом и частями русской армии. Французы отступили с большими потерями. Будто бы для того, чтобы «наказать» русских, Наполеон 7 октября вывел свою армию из Москвы. Передовые части двух армий встретились у Малоярославца. Пока город переходил из рук в руки, подошли главные силы. Перед Наполеоном встал вопрос: давать ли генеральное сражение, чтобы прорваться на Калужскую дорогу, или отступить по Смоленской, где его ожидали сожженные и разграбленные села и озлобленное население? Был созван военный совет. Оказалось, что только горячий Мюрат рвется в бой. Другие маршалы указывали на то, что Кутузов развернул свою армию на очень надежной позиции. А один из французских военачальников заявил не колеблясь: «Я полагаю, что следует немедленно отступить за Неман и притом по самой краткой дороге, чтобы скорее оставить страну, где мы и так пробыли слишком долго». И Наполеон решил, не искушая судьбу, отступить на Смоленск.

Но оказалось, что от судьбы не уйдешь. Отступавшие французские войска подвергались ударам казаков, лету-

чих кавалерийских отрядов, партизан. От бескормицы падали лошади, спешивалась французская кавалерия, приходилось бросать артиллерию. Кутузовская армия двигалась параллельно наполеоновской, все время угрожая вырваться вперед и отрезать пути отступления. Из-за этого Наполеон не смог задержаться в Смоленске дольше четырех дней. В ноябре начались холода, и положение французской армии стало критическим. Только гвардия и присоединившиеся к ней два корпуса сохраняли боеспособность. Преследовавшая Наполеона русская армия тоже несла большие потери не только в боях, но и от холода, плохого питания, усталости. Ближе к границе она уже почти не участвовала в сражениях. Теперь главная роль перешла к фланговым армиям.

С юга наперерез Наполеону шла армия под командованием адмирала Чичагова. С севера выдвигался корпус Витгенштейна. Они должны были соединиться у переправы через реку Березину и отрезать неприятелю отступление. Пленение Наполеона могло привести к концу войны. Однако командующие армиями действовали несогласованно. Наполеону удалось ускользнуть, хотя его армия на переправе понесла страшные потери. Военные специалисты склонялись к тому, что главная вина за неудачу у Березины лежит на Витгенштейне, который не заметил, как всего верстах в двух от него прошел французский корпус. Но общественное мнение ополчилось против Чичагова.

После Березины Наполеон покинул терпящую бедствие армию и срочно выехал в Париж набирать новую. В середине декабря остатки «Великой армии» переправились через Неман.

Видя, в каком тяжелом положении находятся армия и страна, Кутузов склонялся к тому, чтобы закончить войну. Полный разгром Франции он считал выгодным только для Англии. Но Александр был убежден, что Наполеон, оставаясь у власти, будет представлять постоянную угрозу миру. Вскоре русская армия возобновила военные действия.

Историческое значение победы в Отечественной войне 1812 г. Наполеоновское нашествие было огромным несчастьем для России. В прах и пепел были обращены многие города. В огне московского пожара навсегда исчезли драгоценные реликвии прошлого. Громадный урон понесли промышленность и сельское хозяйство. Впоследствии Московская губерния быстро оправилась от опустошения, а в Смоленской и Псковской вплоть до середины века численность населения была меньше, чем в 1811 г.

Но общая беда сближает людей. В борьбе с врагом тесно сплотилось население центральных губерний, составлявшее ядро русской нации. Не только губернии, непосредственно пострадавшие от нашествия, но и примыкавшие к ним земли, принимавшие беженцев и раненых, отправлявшие ратников, продовольствие и вооружение, жили в те дни одной жизнью, одним делом. Это значительно ускорило сложный и длительный процесс консолидации русской нации. Теснее сблизились с русским народом другие народы России. Жертвенная роль, выпавшая на долю Москвы в драматических событиях 1812 г., еще более возвысила ее значение как духовного центра России.

М. И. Кутузов, в ком счастливо сочетались лучшие черты русского характера, был выдвинут на свой ответственный пост по воле обществу и в тот год стал, по существу, национальным лидером. В самом названии Отечественной войны как бы подчеркивается ее общественный, народный характер. В 1812 г. русское общество вновь взяло, как во времена Минина и Пожарского, дело защиты Отечества в свои руки. В борьбе с иностранными захватчиками Россия отстояла свою независимость и территориальную целостность.

Заграничный поход русской армии. В конце декабря 1812 г. русские войска перешли через Неман. Остатки «Великой армии», не оказывая серьезного сопротивления, продолжали отступать. В феврале 1813 г. Россия и Пруссия заключили союз, а затем французы были изгнаны из Берлина. Зимнее наступление остановилось в долине Эльбы.

Весной 1813 г. обстановка круто изменилась. В середине апреля к театру военных действий прибыл Наполеон. Он привел с собой новую армию — около 200 тыс. человек. 16 апреля 1813 г. умер М. И. Кутузов. Главнокомандующим союзными войсками был назначен П. Х. Витгенштейн. Эта должность оказалась ему явно не по плечу. Русско-пруссские войска потерпели подряд два поражения.

Вскоре противоборствующие стороны заключили перемирие на несколько месяцев. Развернулась дипломатическая борьба. Наполеоновская дипломатия, проявившая неуступчивость, не смогла предотвратить образование новой антифранцузской коалиции в составе России, Англии, Пруссии, Австрии и Швеции. В октябре 1813 г. произошло грандиозное Лейпцигское сражение (Битва народов). С обеих сторон в нем участвовало более полумиллиона человек. Наполеон был разбит, но из-за несогласованных действий союзников сумел выйти из окружения. В конце 1813 — начале 1814 г. союзные армии вступили на территорию Франции. 18(30) марта сдался Париж.

Наполеон был сослан на остров Эльба в Средиземном море. Через год он высадился на французском берегу и без единого выстрела вступил в Париж. На этот раз его правление продолжалось всего сто дней. В июне 1815 г. в битве близ селения Ватерлоо в Бельгии он потерпел решающее поражение от соединенных сил английской, голландской и прусской армий.

Венский конгресс. В 1814 г. в Вене был созван конгресс для решения вопроса о послевоенном устройстве. В австрийскую столицу съехались представители всех европейских государств за исключением Турции. Главную роль на конгрессе играли Россия, Англия и Австрия. Росийскую делегацию возглавлял Александр I. По его настоянию Франция была восстановлена в дореволюционных границах. Попытки некоторых держав отторгнуть от побежденной страны ту или иную ее область были пресечены. В ряде государств, в том числе и во Франции, были восстановлены прежние феодально-аристократические режимы.

По венским соглашениям в состав России перешла значительная часть Польши вместе с Варшавой. Александр I предоставил Польше конституцию и созвал сейм.

В 1815 г., когда конгресс в Вене закончился, русский, прусский и австрийский монархи подписали договор о Священном союзе. Они взяли на себя обязательство обеспечивать незыблемость решений конгресса. В дальнейшем к союзу присоединилось большинство европейских монархов. В 1818—1822 гг. регулярно созывались конгрессы Священного союза. Англия не вступила в союз, но активно его поддерживала.

Посленаполеоновское устройство мира, осуществленное на консервативных основах, не было устойчивым. Некоторые из восстановленных режимов вскоре обнаружили свою слабость. Священный союз был активен первые 8—10 лет своего существования, а затем фактически распался. Тем не менее Венский конгресс и Священный союз имели некоторое положительное значение, обеспечив на несколько лет всеобщий мир в Европе, измученной кошмаром непрерывных войн.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие новые доказательства отечественного характера войны 1812 г. можно вынести из текста параграфа? 2. Какая из точек зрения — Кутузова или Александра I — по вопросу о продолжении войны с Наполеоном после изгнания его армии из России кажется вам предпочтительней? 3. Почему Россия выиграла войну с Францией? 4. Перечислите решения Венского конгресса.

Дайте им оценку. 5. Какую роль стала играть Россия в международных отношениях после победы над Наполеоном?

ДОКУМЕНТ

Вступление русских войск в Париж в 1814 г. (Из записок неизвестного офицера)

18 марта. Биваки под Парижем

...Через несколько времени подвинулись мы вперед к садам около деревни Villette — самой последней с сей стороны к Парижу; она была занята полками 4 дивизии, а мы, приняв влево, взошли на высоты Бельвиля. Они господствуют сильно над городом... Мы стояли на высоте, у подошвы которой растилался весь город, как на ладони. Многим из нас хотелось бы пустить по крышам хотя несколько ядер: весело было бы посмотреть, как запрыгают они по строениям! Но, вероятно, начальники имели какое-нибудь приказание или так не рассудили, только нам велено было составить ружья в козлы и закусить чем кто мог...

Между тем на правой стороне у нас, около высокого Монмартра, кипел еще горячий бой... Со взятием высот Бельвиля и Монмартра защищение Парижа становилось невозможным. Наши полки со всех трех сторон придвинулись вплотную к стенам его. ...Скоро повсюду заговорили, что являлся парламентар и отправлен Принцем* к Барклаю и далее к государю.

...Время склонялось к вечеру, когда появились адъютанты главнокомандующего, развозившие приказание: повсюду прекратить пальбу, потому что заключено перемирие и надменная столица Франции сдается! Эта весть усладительно на всех подействовала. По всем рядам послышался глухой говор. Всюду виднелись весело рассуждающие группы офицеров и солдат.

19 марта. Биваки под Парижем и вступление в Париж

День начался прекрасный; утро свежее, даже холодное, но солнце ярко светило. Лагерь весь копошился; все охорашивались — огни постепенно потухали... Мы подошли к барьеру, который был заперт. Он состоял из очень низких деревянных ворот, по плечо, не более, сделанных, вероятно, наскоро между палисадами, коими обнесен весь город; за сими воротами были замкнуты рогатки и стоял караул французской национальной гвардии... По сю сторону барьера стояли наши часовые. С приближением Принца, в сопровождении его адъютантов, барьер отворился, и два офицера... подошли к нему, сняли шляпы и учтиво спросили, кто он и чего желает. Принц отвечал, что в силу заключенной конвенции и по воле государя императора он пришел занять вход в город с сей стороны; что то же самое делается на всех других въездах и что в 11 часов вступит сам государь, с некоторыми полками.

Вследствие чего барьер совсем отворили, рогатки откинули, и мы первые перешагнули в Париж!.. Барьер велено оставить отворенным; жителям позволен беспрепятственный выход из города, а нашим военным запрещен туда вход без билета...

При открытии барьера нам представилась многочисленная толпа народа, наполнявшего всю улицу и с нетерпением ожидавшего нового и редкого спектакля: взглянуть поближе на неприятелей. Вскоре жители высыпали за заставу и рассеялись между нашими солдатами; появились торговки с разными съестными припасами в корзинках... Все они громко предлагали свой товар... Но большая часть прочих зрителей толпилась около стоявших уже на большой дороге взводными колоннами гвардейских полков и гренадер. Это щегольски одетое войско, эти рослые и красивые солдаты, казалось, ослепляли всех. Безмолвная тишина, порядок и какое-то величавое спокойствие этих стройных рядов внушали всем невольное почтение. Гвардейские конные полки также подъехали и стали впереди и сзади пехоты...

Повсюду около нас бегали и глазели парижане: возгласам их удивления конца не было. Многие осторожно подходили к офицерам, спрашивая, действительно ли это русское войско, и надобно было видеть их изумление, когда им утвердительно отвечали, что это в самом деле так... Веря прокламациям Наполеона, они ожидали встретить только малые остатки наших солдат, и то оборванных. Все принимали нас за пруссаков или других немцев, а их за нас, судя по неловкости, с которою сидит на них одежда, и по их угловатым физиономиям; немало также дивились они, получая от стоящих в передних рядах гвардейских офицеров ответы на чистом французском языке...

Я сел верхом и, пропустив все вступающие полки, подъехал к барьеру... Трудно описать, что представилось глазам моим: улицы, где шли наши войска, битком набиты; не только пешие, но многие французы верхом разъезжали в народе... Крики: *Vivent les Bourbons! á bas le Tyran!* [«Да здравствуют Бурбоны! Долой Тирана!»] слышались во многих местах. Другие молчали и угрюмо посматривали... Далее кричали: *Vive la raix! Vive Alexandre!* [«Да здравствует мир! Да здравствует Александр!»], причем шляпы летели в воздух!

...Эти французы удивительны: всякая неожиданность их привлекает. За несколько дней перед сим они кричали: *Vive Napoléon!* и клялись защищать город — теперь кричат: *Vivent nos libérateurs!* [«Да здравствуют наши освободители!»].

20-го. Посещение Парижа

Прежде всего отправился я в Палерояль. Настоящий толкучий рынок; народу бездна, так что с трудом продираешься под навесами, окружающими многочисленные и богатые лавки. Вчера они были, говорят, заперты, а нынче все разложе-

но с удивительным искусством и заманчивостью: глаза разбегаются...

Но, признаюсь, меня поражали не столько французы, сколько наши собственные солдаты, разгуливающие между народом... Как они должны были казаться странны для насмешливых французов... Сколько хорош и красив наш солдат во фронте [т. е. в строю], столько он странен, натянут, смешон даже должен был казаться французам, выступив из фронта на вольный простор. Это одушевленная машина, движимая, казалось, какою-то пружиной, озабоченная беспрестанным опасением встретить офицера, вытянута в струнку, грудь вперед, руки по швам, точно связанная... Казаки, более свободные в своих движениях, не приученные к мелочным требованиям фронтовой вытяжки, в просторной своей национальной одежде, много перед ними выигрывали. Особенно была заметна разница с солдатом французским, ловким, бойким, почти всегда в партикулярном платье вне службы; но вы тотчас признаете его за военного по смелому взгляду, по какой-то самоуверенности и решительности в движениях...

Проезжая верхом по каменному мосту... остановился я, чтобы спросить у проходящей молодой женщины, как называется этот мост и как мне проехать в Палерояль; немедленно все идущие по мосту придвинулись ко мне... Женщины здесь говорливы, не застенчивы; всякая обращается непринужденно, как будто давно знакома... — Вы, сударь, немец? — спросила меня одна. — Нет, сударыня, я русский, из Азии, из Сибири, — что было справедливо, потому что я уроженец тобольский... и возгласы умножились, как будто невиданный зверь находился перед ними. — Да как же вы, сударь, научились по-французски? — Для того, сударыня, чтобы не оставаться немым, когда случится встретиться с любезною француженкой. — *Monsieur fait des compliments! — Monsieur est un officier!* [«Месье делает комплименты! Месье офицер!»] — и круг становился теснее. Один высокий мужчина... продрался ко мне и, взяв за руку, сказал: — Мы очень рады, сударь, вашему прибытию, верьте этому. — Вы нас должны были ожидать, господа, — отвечал я: — Мы не хотели остаться в долгу у французов за визит их в нашу Москву. — Лишь только я это вымолвил, как раздались многие bravo!, громкий хохот; женщины с своей стороны сыпали замечания: *Monsieur est honnête! Monsieur est de bonne famille!* [«Месье учтив! Месье из хорошей семьи!»] и проч. Для французов малейшее красное словцо приятнее хлеба...

**Принц Евгений Вюртембергский (1788—1857) — русский генерал, племянник императрицы Марии Федоровны, супруги Павла I, привезенный ребенком к русскому двору, участник войн против Наполеона.*

1. На основании документа сравните вступление французских войск в Москву в 1812 г. и русских войск в Париж в 1814 г., отношение москвичей и парижан к этим событиям. Постарайтесь привлечь свои знания по истории противоборства России и Франции в этот период. 2. На какие размышления наводит вас предложенное сравнение?

§ 59. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны. Выступление декабристов

Вопрос об отмене крепостного права. После окончания Наполеоновских войн многие в России ожидали перемен. Александр I понимал их необходимость. В частных беседах он говорил, что крестьян надо освободить. Прочитав стихотворение *А. С. Пушкина* «Деревня», царь велел поблагодарить поэта за добрые чувства, которые оно внушает.

Проект освобождения крестьян царь поручил составить Аракчееву, оговорив при этом, что не должно быть никаких «стеснительных» и «насильственных» для помещиков мер. В основе проекта Аракчеева лежало предложение покупать в казну поступающие в продажу имения. Для этой цели ежегодно надо было отпускать 5 млн рублей. Каждый выходящий на волю крестьянин должен был получать земельный надел не менее двух десятин (по существу это был нищенский надел). По этому проекту освобождение крестьян могло растянуться на 200 лет.

Обсуждение проекта происходило в обстановке секретности. Министр финансов заявил, что в казне не найдется на эти цели 5 млн рублей ежегодно. Тогда, в 1818 г., был создан специальный комитет для разработки нового плана. Деятельность этого комитета была настолько засекречена, что историки лишь через 100 с лишним лет узнали о его существовании. В комитете был разработан проект, не требовавший от правительства никаких расходов, но рассчитанный на столь же неопределенный срок. Этим дело и кончилось. Царь ознакомился с проектом и запер его в своем письменном столе. Больше этот вопрос не обсуждался.

Вопрос о конституции. В марте 1818 г., в речи на открытии сейма Царства Польского, император сообщил о намерении дать конституционное устройство всей России. Тогда же Александр поручил своему близкому другу Но-



Н. Н. Новосильцев.

восильцеву разработать проект российской конституции. К исполнению этого поручения Новосильцев привлек группу образованных чиновников, в которую вошел и князь *П. А. Вяземский*, поэт и государственный деятель. За образец была взята польская конституция. Использовался и проект Сперанского. К 1821 г. работа над «Государственной уставной грамотой Российской империи» была закончена.

Россия получала федеративное устройство, разделяясь на 12 наместничеств, в каждом из которых создавался свой представительный орган. Общероссийское представительное собрание состояло из двух палат. Верхней палатой становился Сенат. Сенаторы, как и прежде, назначались царем. Члены нижней палаты избирались местными собраниями и утверждались царем (один депутат из трех кандидатов).

Важное значение имело провозглашение в «Уставной грамоте» гарантий неприкосновенности личности. Никто не мог быть арестован без предъявления обвинения. Никто не мог быть наказан иначе, как по суду и на основании закона. Провозглашалась свобода печати. В целом проект «Уставной грамоты» гораздо меньше ограничивал самодержавие, чем намечалось по проекту Сперанского. Но если бы «Уставная грамота» была принята, Россия вступила бы на путь к представительному строю и гражданским свободам.

В 1820—1821 гг. произошли революции в Испании и Италии, началась война за независимость в Греции. Эти события не на шутку встревожили царя. Немного поколебавшись, он поступил так, как поступал неоднократно. Проект «Уставной грамоты» был положен в дальний ящик стола и забыт.

Военные поселения. Александра давно беспокоило то, что рекрутская система набора в армию не позволяла резко увеличивать ее численность в военное время и сокращать в мирное. Армия тяжелым бременем ложилась на финансы страны. В XVIII в. ряд западных военных теоретиков выдвинул идею военных поселений: по их проектам армия в мирное время могла бы сама себя содержать, занимаясь производительным трудом. Эти проекты пришлись по вкусу русским царям. Еще Павел замыслил уст-

ройство военных поселений. Эту идею воспринял и Александр, поручивший Аракчееву осуществление плана военных поселений. Первые опыты были предприняты еще до 1812 г.

В 1815 г. Александр вернулся к мысли о военных поселениях. Это стало его навязчивой идеей. «Они будут во что бы то ни стало, хотя бы пришлось уложить трупами дорогу от Петербурга до Чудова», — говорил он в запальчивости. От Чудова началась полоса военных поселений, основная часть которых развертывалась в Новгородской губернии. Кроме того, военные поселения были созданы в Петербургской, Могилевской, Екатеринославской и Херсонской губерниях.

В селения вводились воинские части, и все жители переводились на военное положение. Их одевали в военную форму, приказывали сбрить бороды. Сносились крестьянские избы и строились одинаковые дома, рассчитанные на четыре семьи, которые должны были вести общее хозяйство. Весь быт военных поселян был мелочно расписан. Отступления от расписания строго карались. Основным занятием были военные учения. Все земледельческие работы производились по приказу командира. А поскольку офицеров интересовала прежде всего шагистика и они мало разбирались в земледелии, то случалось, что хлеб осыпался на корню, а сено гнило под дождем. Ремеслами и торговлей можно было заниматься лишь с разрешения начальства. Поэтому в районах военных поселений прекратилась всякая торговля. Особенно большие притеснения испытывали зажиточные крестьяне, державшиеся более независимо. Аракчеев считал, что «нет ничего опаснее богатого поселянина».



А. А. Аракчеев.

Первое крупное восстание военных поселян вспыхнуло в 1819 г. в городке Чугуеве на юге России. Подавлением восстания руководил сам Аракчеев. 25 человек умерли во время наказания шпицрутенами. Около двухсот военных поселян сослали в Оренбургскую губернию. В 1831 г. произошло восстание в районе города Старая Русса Новгородской губернии, столь же жестоко подавленное. Система военных поселений, основанная на самом грубом попрании человеческой личности, просуществовала до 1857 г.

Александр I в последние годы царствования. Примерно с 1820 г. Александром стала овладевать странная апатия. Он снова заговорил о том, что снимет корону и уйдет в частную жизнь. Все дела постепенно сосредоточивались в руках Аракчеева. Подобострастный перед царем, он был груб со всеми, кого не боялся, кто не мог за себя постоять. Всеобщую ненависть к себе он сносил охотно и не без самодовольства. Доверившись Аракчееву, Александр погубил себя в общественном мнении.

Александр жил сложной, непонятной для окружающих внутренней жизнью. Он был словно весь соткан из противоречий. В нем уживались глубокая религиозность и любовь к шагистике, откровенная лень к делам и всегда неутоленная жажда путешествий, заставившая его исколесить половину Европы и половину России. Путешествуя по России, он заходил в крестьянские избы, бывал в старообрядческих скитах. «Сфинкс, не разгаданный до гроба», — говорил о нем *П. А. Вяземский*.

Ясно одно: либеральные идеи он оставил и даже жалел, что когда-то увлекался ими и способствовал их распространению в России. Теперь его беспокоили иные вопросы. Однажды, гуляя с одним из придворных по столице, он вдруг остановился и сказал, выразительно ткнув пальцем в сторону кабака: «Вот — зло, которое хотелось бы мне искоренить, зло, уничтожающее народ и приносящее казне миллионы ценою разврата ее подданных». (В России в те годы действовала казенная монополия на продажу крепких напитков.)

Заметно также и другое: в последние годы своей жизни Александр пытался уйти в религию, забыть на парадах и в поездках, казалось, только для того, чтобы отвлечься от двух преследовавших его мыслей. Одна из них была о том, что в его царствовании уже ничего нельзя исправить и оно не оправдывает убийства отца. Вторая — о зреющем против него самого заговоре.

Тайные организации. В 1816 г. возникла тайная офицерская организация Союз спасения. Ее возглавил полковник *Александр Муравьев*. В число основателей входили князь *Сергей Трубецкой*, *Никита Муравьев*, *Матвей* и *Сергей Муравьевы-Апостолы*, *Иван Якушкин*. Позднее в Союз вступили офицеры *Павел Пестель*, князь *Евгений Оболенский* и *Иван Пущин*.

Главной целью общества было введение конституции и гражданских свобод. В уставе Союза говорилось, что если царствующий император «не даст никаких прав независимости своему народу, то ни в коем случае не присягать его наследнику, не ограничив его самодержавия». Обсуждал-

ся в обществе и вопрос об отмене крепостного права. Встал вопрос о царевубийстве.

За два года в общество вступило около 30 человек. Перед его руководителями встал вопрос, что же делать дальше. Общество не могло пассивно ожидать конца царствования. Царевубийство большинство членов отвергало по нравственным соображениям. К тому же стало известно, что Александр готовится освободить крестьян и ввести конституцию. Поэтому было решено сосредоточиться на подготовке общественного мнения к предстоящим реформам, на пропаганде конституционных идей.

В 1818 г. вместо Союза спасения был создан Союз благоденствия. Во главе его стояли те же лица, но новый Союз носил более открытый характер. В нем состояло около 200 человек. В уставе («Зеленой книге») говорилось, что Союз считает своей обязанностью распространять среди соотечественников нравственность и просвещение и тем самым содействовать правительству «к возведению России на степень величия и благоденствия».

Существовала и вторая часть «Зеленой книги», известная лишь особо посвященным. В ней были записаны главные цели общества — введение конституции и уничтожение крепостного права.

За короткое время своего существования Союз благоденствия успел сделать очень немного из того, что было намечено. Между тем правительство оставило политику реформ. Стало очевидно, что организационное строение и программа Союза благоденствия не отвечают новым условиям. Вместо содействия несостоявшимся реформам надо было развернуть самостоятельную борьбу за обновление России. В 1821 г. тайный съезд Союза благоденствия в Москве объявил организацию распущенной. Руководители движения хотели отсечь колеблющихся и случайных людей и организовать новое общество, способное к более решительным действиям.

В 1821—1822 гг. возникло два новых общества: Северное — в Петербурге и Южное — в армейских частях, расквартированных на Украине. Они поддерживали связь между собой, стремились к объединению, но пошли во многом разными путями.

Северное общество возглавила Дума, в которую входили Сергей Трубецкой, Никита Муравьев и Евгений Оболенский. Н. М. Муравьев разработал проект конституции, который во многом перекликался с «Уставной грамотой» Новосильцева — Вяземского. Вяземский поддерживал отношения со многими членами общества и, как видно,



Н. М. Муравьев.

ознакомил их с неосуществленным проектом. Сходство «Уставной грамоты» и муравьевской «Конституции» заключалось в сохранении монархии, во введении федеративного устройства и создании двухпалатного представительного органа, избираемого на основе имущественного ценза. Но Муравьев предполагал значительно расширить права парламента, а права монарха ограничить. Россия должна была стать конституционной монархией. Главное же различие состояло в том, что по проекту Муравьева введение конституции было связано с отменой крепостного права.

Крестьянам, освобожденным от крепостной неволи, предоставлялся приусадебный участок и надел по две десятины на двор (крайне маленький надел).

Как видно, Н. М. Муравьев, занимавший среди декабристов очень умеренные позиции, попытался свести воедино и пересмотреть неосуществленные проекты Александра I. Положительная сторона проекта Муравьева — это то, что в своей основе он был реалистичен. Автор понимал, что нельзя навязывать стране такие преобразования, для которых она еще не созрела.

В последующие годы в Северном обществе произошла смена поколений. К руководству пришли более молодые и радикально настроенные люди. В начале 1825 г. в Думу входили Е. П. Оболенский, А. А. Бестужев и К. Ф. Рылеев. Основное бремя организационной работы лежало на Рылееве. В начале 1825 г. он привлек в общество Петра Каховского, из обедневших дворян, по взглядам республиканца, требовавшего истребить всю царскую фамилию. Человек нетерпеливый и импульсивный, он рвался совершить цареубийство. С немалым трудом Рылееву удалось его сдерживать.

Программным документом Южного общества стала написанная П. И. Пестелем «Русская правда». Россия в ней провозглашалась единой и неделимой республикой. Отменялось крепостное право. Помещичья земля выкупалась оброком или барщиной. Законодательная власть вручалась Народному вечу, избираемому всем населением. Исполнительную власть должна была осуществлять Державная дума, состоящая из пяти человек. Каждый год из нее выбывал один человек и один избирался. Место председателя

занимал тот, кто находился в думе последний год. Думе подчинялись все министерства.

Все проживающие в России племена и народы должны были слиться в один русский народ. Все сословия сливались в одно гражданское сословие. А чтобы от отмены сословий в стране не воцарился хаос (что было неизбежно, когда полностью еще не сложились классы капиталистического общества), все граждане прикреплялись по месту жительства к волостям. Связь между волостями и правительством должно было осуществлять чиновничество.



П. И. Пестель.

«Русская правда» — сложный документ, который не поддается однозначной оценке. В своих планах Пестель был беспощадным централизатором, считавшим, что можно быстро и просто «отменить» национальные и сословные различия. И слишком уж большую роль в пестелевской республике должна была играть бюрократия. Но нельзя не учитывать и конституционные, антисамодержавные, антикрепостнические идеи, заложенные в «Русской правде».

Пестель был человеком замкнутым и малообщительным. Душой Южного общества стал Сергей Муравьев-Апостол. Его любили солдаты, к нему тянулись офицеры. Правой рукой Муравьева-Апостола был *Михаил Бестужев-Рюмин*, энергичный и талантливый организатор.

Чтобы выработать общую программу действий, Пестель в 1824 г. приезжал в Петербург. Ему не удалось убедить «северян» принять «Русскую правду», хотя многие из них, в том числе Рылеев, постепенно становились республиканцами. Договорились только о том, что выступать надо совместно. Предполагалось, что это произойдет летом 1826 г.

Смерть Александра I. Междуцарствие. Александр I давно знал о существовании тайных обществ, но странно бездействовал. Осенью 1825 г. императорская чета уехала в Таганрог. Там Александр неожиданно заболел и 19 ноября скончался. Когда стали разбирать его бумаги, обнаружили несколько доносов со списками членов тайных обществ. Начальник Главного штаба генерал *И. И. Дибич* отослал все бумаги в Петербург и распорядился об аресте руководителей Южного общества.

К моменту кончины у Александра I не было детей. На-

следовать престол должен был Константин, второй сын Павла I. Но он в свое время отказался от прав на престол. Александр завещал престол своему следующему по старшинству брату — *Николаю*. Имея привычку окружать тайной важнейшие государственные дела, Александр засекретил и это свое распоряжение.

Получив известие о смерти Александра, Петербург и Москва присягнули Константину. Когда о завещании стало известно, кандидатура Николая встретила возражения некоторых высших сановников. Николай к тому же был непопулярен в гвардии.

Константин мог занять престол, но продолжал оставаться в Варшаве. В личных письмах к Николаю он подтверждал свой отказ, хотя официальных заявлений не делал. Междоусобие затянулось. В конце концов на **14 декабря 1825 г.** была назначена новая присяга — Николаю.

Между тем руководители Южного общества были арестованы. Ожидались аресты и в Северном обществе. В то же время обстановка междоусобия, казалось, давала заговорщикам неповторимый шанс. Решено было склонить войска к отказу от присяги, вывести их к Сенату и потребовать созыва Великого собора, который должен был решить вопрос о форме правления. До созыва Собора власть должна была находиться в руках Временного правительства. Заговорщики надеялись, что войска, присягнувшие Николаю, не будут стрелять по своим и компромисс будет достигнут. Обсуждались и планы убийства Николая. Накануне выступления Сергей Трубецкой был избран диктатором.

14 декабря около 11 часов дня офицеры Александр Бестужев (Марлинский) и *Дмитрий Щепин-Ростовский* вывели на Сенатскую площадь Московский полк. К ним присоединились гвардейский морской экипаж и лейб-гвардии гренадерский полк — всего около 3 тысяч человек. Остальная часть гарнизона присягнула Николаю. Верные ему войска оцепили Сенатскую площадь, имея четырехкратное превосходство. Увидев это, Трубецкой не пошел на площадь.

Но собравшиеся на площади декабристы не считали, что их дело проиграно. Их сила была в том бесстрашном вызове, который они бросали самодержавию, требуя вольностей и прав. Расчет декабристов на то, что свои не будут стрелять в своих, едва не подтвердился. Сами декабристы отражали атаки правительственной конницы холостыми залпами. Правда, декабристам сильно повредило бессмысленное убийство Каховским генерал-губернатора Петербурга, героя Отечественной войны 1812 г. *М.А. Ми-*



Выступление декабристов. С картины А. Кольмана.

лордовича. После этого, уже под вечер, Николай пустил в дело артиллерию, и долгое противостояние закончилось кровавой бойней.

В конце декабря на юге восстал Черниговский полк. Сергей Муравьев-Апостол, освобожденный солдатами, взял на себя командование и выступил на соединение с другими частями, на помощь которых он рассчитывал. Но 3 января 1826 г. он был настигнут отрядом гусар с конной артиллерией, которая рассеяла восставших.

Движение декабристов и его оценки в российской исторической науке. В течение XIX в. движение декабристов замалчивалось официальной российской историографией, поскольку оно подняло руку на святая святых тогдашней системы власти — самодержавие.

В либеральной печати героев 14 декабря 1825 г. упоминали в основном в части их реформистских настроений, гуманистических, свободлюбивых идеалов, как борцов за законность и справедливость, что в начале XX в. стало близко идеалам кадетов.

Лишь за пределами России мятежный А. И. Герцен и его лондонский «Колокол» возвещали набатную правду о движении молодых революционеров, которых Герцен назвал «богатырями, кованными из чистой стали».

Большое внимание истории декабризма уделял в начале XX в. вождь большевиков В. И. Ленин, который в своих статьях о декабризме вслед за А. И. Герценом высоко оценивал их революционный подвиг, решительность, жертвенность, считал их исторической предтечей большевизма. После революции 1905—1907 гг. в России рухнули многие прежние препоны, в том числе и некоторые

цензурные ограничения, появились гражданские свободы, в том числе свобода печати. С этого времени о декабристах стали писать много и достаточно объективно. Появились очерки о самом восстании 14 декабря 1825 г., документальные публикации о тайных обществах в России, материалы о судьбах сосланных декабристов.

После Октябрьской революции начинается подлинный бум в изучении декабристов, который достиг небывалого размаха в 1925 г., в год столетия восстания. В СССР началось издание многотомной документальной публикации «Восстание декабристов», которая включала следственные дела декабристов, материалы суда над ними. В эти же годы ряд выдающихся советских ученых — М. В. Нечкина, Н. М. Дружинин и др. начинают исследовательскую разработку темы декабризма. Ее итогом стало двухтомное сочинение М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (М., 1955, т. 1—2), ее книга «А. С. Грибоедов и декабристы» (М., 1947), книга Н. М. Дружинина «Декабрист Никита Муравьев» (М., 1933) и многие другие. Список исследований о декабристах рос с каждым годом и достиг к 80-м гг. XX в. многих сотен названий.

Этот поток был не случаен. Во многом он определялся идеологическими установками на предпочтительное раскрытие в российской истории роли трудящихся масс, их классовой борьбы, а также революционного движения, одним из ярких этапов которого было движение декабристов. При этом не допускались какие-либо критические подходы к теме: декабристы выступали в качестве идеальных героев революции, и даже разногласия между ними, отход в сторону умеренных членов тайных обществ трактовался в пользу закономерной победы решительной революционно настроенной декабристской фаланги во главе с П. И. Пестелем, К. Ф. Рылевым. А их слабости, революционный романтизм, наивный утопизм и то, что они были, как писал Ленин, «страшно далеки от народа», вызывало у исследователей восторг умиления.

Лишь в 90-е гг., в пору обновления всего исторического исследовательского арсенала, дошла очередь и до декабристов.

Исследователи стали обращать внимание не только на экстремистское крыло декабризма (Пестель, Рылев и др.), отмеченное как решительными шагами и планами, в том числе абсолютно утопическими для тогдашней России, в области общественного переустройства (уничтожение крепостного права, ликвидация самодержавия, провозглашение России республикой, введение в стране всеобщего рав-

ного и тайного избирательного права и т. д.), так и весьма жестокими методами достижения этих целей (убийство императора и членов его семьи, вооруженный мятеж и захват власти, «разрушение общества», деление населения на «ведущих» и «ведомых», игнорирование прав и интересов других народов России (Пестель). (См. об этом статью А. Н. Сахарова «Конституционные проекты и судьбы российской цивилизации» в книге «Конституционные проекты в России» (М., 2000), статью И. Сиземской «Социалистическая утопия как архетип русской мысли» в журнале «Свободная мысль» (2001.— № 8).)

Все больший интерес стало вызывать либерально-конституционное крыло декабризма, близость этого направления к планам сподвижников Александра I — М. М. Сперанского и Н. Н. Новосильцева. И в этом смысле российская историография возродила либеральные оценки дореволюционного прошлого.

Эти новые подходы вызывают сегодня критику со стороны приверженцев «старой школы» за якобы принижение революционной сущности декабризма, искажение облика П. И. Пестеля и т. д. (См. статью С. В. Тютюкина «От декабризма до посткоммунизма» в журнале «Отечественная история» (2002.— № 6).) Спор продолжается.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как, на ваш взгляд, связаны между собой события Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии и постановка властью вопросов об отмене крепостного права, конституции? 2. Чем можно объяснить столь большую секретность обсуждения проектов отмены крепостного права? 3. Сравните проекты реформ М. М. Сперанского и Н. Н. Новосильцева — П. А. Вяземского по критериям, предложенным вами. 4. Что такое военные поселения? Согласны ли вы с тем, что в них наиболее ярко проявились все ужасы крепостного права? 5. Каков был состав тайных организаций декабристов? Чем объяснить активное участие дворян в борьбе за освобождение крестьян, введение конституции? 6. Сравните «Конституцию» Н. М. Муравьева и «Русскую правду» П. И. Пестеля. Проведите сравнение этих документов с проектом Новосильцева — Вяземского. 7. Было ли выступление на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. восстанием или актом гражданского неповиновения? 8. Могли ли декабристы победить 14 декабря 1825 г.? Могло ли закончиться успехом движение декабристов в целом? 9. Проследите суть дискуссии в исторической науке о движении декабристов. Какие вопросы в ней были наиболее важными? Почему? Как менялись содержание и характер дискуссии в зависимости от политических перемен в нашей стране?

§ 60. Начало правления Николая I



Николай I
в молодости.

Николай I и декабристы. Новый император считал, что декабристы представляют собой ответвление тайной общеевропейской организации революционеров-заговорщиков. Он сам допрашивал многих декабристов. Одних пытался склонить к откровенным показаниям мягким обращением, на других кричал. Суд над декабристами проходил при закрытых дверях. Пятеро из них, признанные наиболее виновными (К. Ф. Рылев, П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский), были казнены в Петропавловской крепости 13 июля 1826 г. 121 декабриста сослали на каторгу или на поселение в Сибирь, заключили в кре-

пость или послали рядовыми солдатами на Кавказ, где шла война с горцами. Немногим довелось пережить долгое николаевское царствование.

Общественные настроения в начале царствования. Николай I гордился своей победой над декабристами. Однако в моральном отношении он проиграл, ибо русское дворянство со времен дела Мировича не знало подобных наказаний, и многие из дворян с осуждением отнеслись к казни пятерых и к репрессиям против остальных членов декабристских организаций. К тому же репрессии эти не всегда были оправданны, ибо в ряде случаев коснулись и тех, кто давно уже отошел от тайных обществ.

В широких общественных кругах отношение к декабристам было неоднозначным — далеко не все их одобряли. Но раздавались голоса, что новый император должен продолжить реформы, начатые и остановленные в предыдущее царствование. Многие ожидали, что Николай I облегчит бремя налогов и поведет решительную борьбу со взяточничеством и казнокрадством, которые разрослись в последние годы царствования Александра I. Очень сильно общество было настроено против Аракчеева.

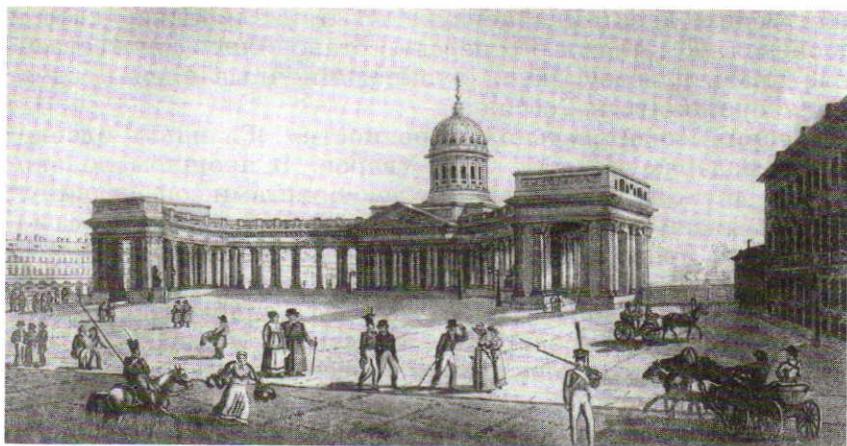
Удалив от дел этого александровского временщика, Николай сделал уступку общественному мнению. Но манифест 22 августа 1826 г., изданный по случаю коронации,

многих удивил и озадачил. В виде особой «милости» было объявлено об отмене только некоторых второстепенных сборов, а в числе лиц, подлежащих амнистии, в первую очередь упоминались взяточники и казнокрады. Так что первые шаги молодого царя, не очень еще опытного, не принесли ему большой популярности. Но Николай вовсе не собирался строить свою политику, исходя из общественных запросов. Наоборот, правительство попыталось сначала взять под контроль общественное мнение, а затем внедрить в него свои собственные взгляды и идеи.

Создание Третьего отделения, усиление цензуры. В 1826 г. было учреждено Третье отделение Собственной его императорского величества канцелярии, которое стало главным органом политического сыска. В его распоряжении находился Отдельный корпус жандармов. Начальник Третьего отделения одновременно являлся и шефом корпуса жандармов. Долгие годы эту должность занимал барон *А. Х. Бенкендорф*, личный друг Николая I.

Агенты Третьего отделения внедрялись в разнообразные слои общества. В числе осведомителей у Бенкендорфа состояли даже некоторые великосветские дамы. Выискивались малейшие проявления «крамолы». Выявленные замыслы раздувались и преподносились царю как «страшный заговор», участники которого получали непомерно тяжёлые наказания.

Правительство считало, что русская действительность не даёт оснований для зарождения «крамольного» образа мыслей, что все это появляется только под влиянием за-



Вид на Казанский собор в Петербурге.



С. С. Уваров.
С картины
К. Брюллова.

падноевропейских идей. Поэтому возлагались преувеличенные надежды на цензуру. Министр народного просвещения граф С. С. Уваров, в чьем ведении находилась цензура, видел свою задачу в умножении числа «умственных плотин» против наплыва европейских идей. В 1826 г. был принят новый устав о цензуре, прозванный «чугунным». Цензоры не должны были пропускать никаких произведений, где порицалось монархическое правление. Запрещалось высказывать «самочинные» предложения о каких-либо реформах. Сурово пресекалось религиозное вольномыслие. Министерство народного просвещения бдительно следило за деятельностью цензоров, карало и увольняло тех, которые допускали послабления.

Другие ведомства, считая, что Министерство народного просвещения пользуется незаслуженным преимуществом, тоже стали добиваться права цензуры — каждый в области своих интересов. Такое право приобрели Третье отделение, Синод, почти все министерства и даже Управление коннозаводства. Разгул цензуры превзошел все разумные рамки даже с точки зрения правительства. Но попытки как-то исправить положение давали лишь кратковременный успех, а затем в цензуре восстанавливались хаос и произвол. Жертвами его нередко становились дружественные правительству люди, а оппозиционные идеи продолжали проникать в Россию.

Теория «официальной народности». Главным идеологом самодержавия стал С. С. Уваров. В прошлом вольнодумец, друживший с многими декабристами, он выдвинул так называемую теорию «официальной народности» («самодержавие, православие и народность»). Ее смысл состоял в противопоставлении дворянско-интеллигентского свободного мышления пассивности народных масс, наблюдавшейся с конца XVIII в. Оппозиционные идеи представлялись как привнесенное с Запада явление, распространенное только среди «испорченной» части образованного общества. А крестьянская набожность и вера в царя изображались как исконные и самобытные черты народного характера. Другие народы, утверждал Уваров, «не ведают покоя и

слабеют от разномыслия», а Россия «крепка единопдушием беспримерным — здесь царь любит отечество в лице народа и правит им, как отец, руководствуясь законами, а народ не умеет отделять отечество от царя и видит в нем свое счастье, силу и славу». Уваровские идеи поддерживал Бенкендорф. «Прошедшее России было удивительно, — писал он, — ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение».

Теория «официальной народности» пропагандировалась в подконтрольной правительству печати и с университетских кафедр. Мало кто осмеливался открыто в ней усомниться, хотя несогласных было много. Поэтому такое глубокое впечатление произвело «Философическое письмо» *П. Я. Чаадаева*, друга Пушкина и многих декабристов, опубликованное в 1836 г. в журнале «Телескоп». С негодованием говорил Чаадаев об изоляции России от новейших европейских идейных течений, об утвердившейся в стране обстановке политического и духовного застоя. По распоряжению царя Чаадаев был объявлен сумасшедшим и помещен под домашний арест. Теория «официальной народности» на многие десятилетия стала краеугольным камнем идеологии самодержавия.

Разрастание бюрократического аппарата. Сущность бюрократического управления. Не доверяя общественности, Николай I видел главную свою опору в армии и чиновничестве. Шло дальнейшее разрастание бюрократического аппарата. Появлялись новые министерства и ведомства, стремившиеся создать свои органы на местах. Объектами бюрократического регулирования становились самые различные отрасли человеческой деятельности, в том числе религия, искусство, литература, наука. Быстро росла численность чиновников. В начале XIX в. их насчитывалось 15—16 тыс., в 1847 г. — 61,5 тыс. и в 1857 г. — 86 тыс.

Усиливался, переходя разумные пределы, управленческий централизм. Почти все дела решались в центральных ведомствах. Министерства, Государственный совет и Сенат были перегружены массой мелких дел. Император ежедневно подписывал множество бумаг, по пустяковым порой вопросам, разобраться в которых у него не было возможности.

Однако в каждой такой бумаге, пусть даже и пустяковой, скрывались чьи-то человеческие интересы, чья-то судьба. И решал ее не царь, подписавший бумагу почти не глядя, и не министр, о ней доложивший среди многих других дел, а безвестный чиновник, ее составивший.

В этом и заключается сущность бюрократического управления: решения принимаются и проводятся в жизнь не каким-либо собранием представителей, не единолично царем, министром или губернатором, а всей административной машиной в целом. Царь же, министр и губернатор составляют только часть этой машины, хотя и очень важную.

Царь, министр или губернатор ежедневно выслушивают доклады своих подчиненных о положении дел. Конечно, они знают, что информация, им сообщаемая, подается в «обработанном» виде. Но они сами назначали чиновника, им докладывающего, и потому считают себя вправе ему доверять. Если подчиненные чиновники изо дня в день методично воздействуют на начальство в одном и том же направлении, это в конце концов становится общим направлением политики данного ведомства, а то и государства в целом. В николаевские времена на посты высших руководителей нередко назначались армейские генералы, мало знакомые с новым для них делом. Именно они в первую очередь оказывались в положении начальства, руководимого подчиненными.

Однажды в минуту прозрения Николай I сказал: «Россией правят столоначальники». И действительно, среднее чиновничество (столоначальники) играет в принятии решений особую роль. Но столоначальник не отвечает за решение, принятое по его докладу. Отвечать в принципе должен тот, кто ставит подпись. Но все знают, что царь, министр или губернатор не могли принять иное решение, раз им было доложено так, а не иначе. Отсюда происходит круговая безответственность, характерная для бюрократического управления.

Бюрократии свойственно свои узкогрупповые интересы выдавать за государственные нужды, трактуемые узко и односторонне. Раздуваются штаты министерств и ведомств, растут внешнеполитические амбиции, а вместе с ними и военные расходы. Всеми благами пользуется чиновничья каста и те социальные группы, с которыми она связана (в России XIX в. в первую очередь поместное дворянство). Даже борьбу с коррупцией чиновники умеют обратить в свою пользу: надо повысить жалованье, говорят они, чтобы не было воровства и взяток (как будто есть предел алчности зарвавшегося казнокрада или взяточника). Очень немного делается для улучшения жизни народа, хотя официальная пропаганда не устает повторять, что это первейшая забота правительства. Расходы на образование, науку и культуру очень невелики и весьма избирательны: поддерживаются немногие, самые известные очаги культуры и те отрасли науки, от которых ожидают ре-

зультатов, полезных в военном деле. Таковы коренные свойства бюрократической системы управления.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

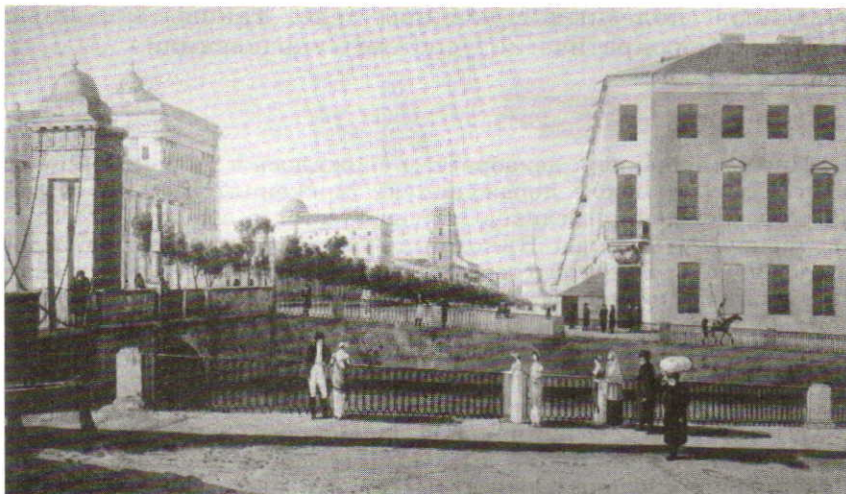
1. Какое отношение к декабристам сложилось в широких кругах общества сразу после поражения их движения? Чем вы объясняете расхождение взглядов на декабристов в обществе? 2. Охарактеризуйте взгляды Николая I. Сравните их со взглядами Александра I. В какой степени, на ваш взгляд, их совпадение или различие зависели от личности этих людей, а в какой степени — от особенностей переживаемого Россией периода истории? 3. Составьте развернутый план ответа «Охранительные тенденции и перемены в правление Николая I». 4. Почему Николай I такое большое внимание уделял цензуре? 5. В чем сущность теории «официальной народности»? О чем говорит факт ее появления? 6. Как вы понимаете слова Николая I: «Россией правят столоначальники»? Почему царь, понимая опасность засилия бюрократии, не мог эффективно бороться с ней?

§ 61. Попытки укрепить империю

Показания декабристов, данные во время следствия, открыли перед Николаем широкую панораму российской жизни со всеми ее неустройствами. По окончании следствия он приказал составить свод из этих показаний, постоянно держал его в своем кабинете и часто к нему обращался. Многое из того, о чем говорили декабристы, он признавал справедливым.

В дальнейшем Николай, как видно, старался не повторять ошибок и неловких шагов начала своего царствования, тем более что в первые годы правления в числе ближайших его сподвижников оказался ряд крупных государственных деятелей. Это прежде всего М. М. Сперанский, П. Д. Киселев и Е. Ф. Канкрин. С ними связаны главные достижения николаевского царствования.

М. М. Сперанский и кодификация законов. Сперанский был возвращен из ссылки еще Александром I. Новый император, прежде чем приблизить его к себе, подверг тяжкому испытанию: включил в состав Верховного уголовного суда над декабристами. Более того, поручил составить приговор. Не без внутренней борьбы выполнил Сперанский это поручение. Но, как говорят, именно он, с его умением все систематизировать, разбил подсудимых на «разряды» по степени их вины, так что «высшая группа», вне



Вид Невского проспекта в Петербурге.

разрядов, из пяти человек, была осуждена на казнь. После этого ему было доверено действительно важное государственное дело — составление нового Свода законов.

Со времени Соборного уложения 1649 г. накопились тысячи манифестов, указов и «положений», которые друг друга дополняли, отменяли, противоречили один другому. Разобраться в них мог только очень опытный юрист. Отсутствие свода действующих законов затрудняло деятельность властей, создавало почву для злоупотреблений чиновников.

Сперанский, давно оставивший мечты о конституции, теперь стремился к наведению порядка в управлении, не выходя за рамки самодержавного строя. Поэтому он охотно взялся за порученное ему дело. Группа специалистов под его руководством выявила в архивах и расположила в хронологическом порядке все законы, принятые после 1649 г. Они были опубликованы в Полном собрании законов Российской империи (51 том).

Затем началась более сложная часть работы: были отобраны, расположены по определенной схеме и отредактированы все действующие законы. Редактирование заключалось в устранении противоречий между ними. Иногда действующих законов не хватало для заполнения схемы, и Сперанскому с помощниками приходилось «дописывать» закон на основании норм зарубежного права. К концу 1832 г. закончилась подготовка всех 15 томов Свода зако-

нов Российской империи. В первый том были включены важнейшие государственные законы. «Император всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный, — гласила статья 1 Свода законов. — Повиноваться верховной его власти не токмо за страх, но и за совесть сам Бог повелевает».

19 января 1833 г. Свод законов был одобрен Государственным советом. Николай I, присутствовавший на заседании, снял с себя орден Андрея Первозванного и возложил его на Сперанского. С 1835 г. этот Свод вступил в действие, уменьшив хаос в управлении и произвол чиновников.

Крестьянский вопрос при Николае I. В первые годы своего царствования Николай I не придавал большого значения крестьянскому вопросу. Постепенно, однако, укоренялась мысль, что крепостное право таит в себе опасность новой пугачевщины, что оно задерживает развитие производительных сил страны и ставит ее в невыгодное положение перед другими странами, в том числе и в военном отношении.

Разрешение крестьянского вопроса предполагалось вести постепенно и осторожно, путем частичных реформ. Первым шагом в этом направлении должна была стать реформа управления государственной деревней. В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил П. Д. Киселев. Это был боевой генерал и деятельный администратор с широким кругозором. В свое время он подавал Александру I записку о постепенной отмене крепостного права. В 1837—1841 гг. Киселев добился проведения ряда мер, в результате которых удалось упорядочить управление государственными крестьянами. В их деревнях открывались школы, больницы, ветеринарные пункты. Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии на свободные земли.

Уделялось внимание поднятию агротехнического уровня крестьянского земледелия. Широко внедрялись посадки картофеля. Местные чиновники принудительно выделяли из крестьянского надела лучшие земли, заставляли крестьян сообща засеивать их картофелем, а урожай изымали и распре-



П. Д. Киселев.



Е. Ф. Канкрин.

деляли по своему усмотрению, иногда даже увозили в другие места. Это называлось общественной запашкой, призванной страховать население на случай неурожая. Крестьяне же увидели в этом попытку ввести казенную барщину. По государственным деревням в 1840—1844 гг. прокатилась волна «картофельных бунтов». Вместе с русскими в них участвовали мари, чувашаи, удмурты, коми.

Помещики тоже были недовольны реформой Киселева. Они опасались, что попытки улучшить быт государственных крестьян усилят тяготение их крепостных к переходу в казенное ведомство. Еще большее недовольство помещиков вызывали дальнейшие планы Киселева. Он намеревался провести личное освобождение крестьян от крепостной зависимости, выделить им небольшие земельные наделы и точно определить размер барщины и оброка.

Недовольство помещиков и «картофельные бунты» вызвали в правительстве опасение, что с началом отмены крепостного права придут в движение все социальные группы и сословия огромной страны, что от правительства потребуются проведения целой серии других реформ. К такому повороту событий оно не было готово. В 1842 г. на заседании Государственного совета Николай I сказал: «Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему *теперь* было бы делом еще более губительным».

В отношении помещичьих крестьян правительство решилось провести лишь некоторые полумеры. Так, в 1848 г. был принят закон, разрешивший крепостным приобретать недвижимое имущество (дома, лавки, ненаселенные земли) на свое имя. Имущество, приобретенное прежде крепостными на имя своего господина, могло быть переоформлено на действительного покупателя, но только с согласия помещика.

Е. Ф. Канкрин и денежная реформа. К концу царствования Александра I внешний долг России достигал 102 млн рублей серебром. Страна была наводнена бумажными ассигнациями, которые печатало правительство, пытаясь покрыть военные расходы и платежи по внешнему долгу. Стоимость бумажных денег неуклонно падала.

Незадолго до своей кончины Александр I назначил на пост министра финансов известного ученого-экономиста Егора Францевича Канкрин. Николай I оставил его на этом посту, несмотря на попытки Третьего отделения очернить министра. Убежденный консерватор, Канкрин не ставил вопрос о глубоких социально-экономических реформах. Но он трезво оценивал возможности экономики России и считал, что правительство должно исходить именно из этих возможностей. Канкрин стремился ограничить государственные расходы, осторожно пользовался кредитом и придерживался системы протекционизма, облагая высокими пошлинами ввозимые в Россию товары. Это приносило доход казне и защищало от конкуренции неокрепшую русскую промышленность.

Главной своей задачей Канкрин считал наведение порядка в денежном обращении. В 1839 г. его основой стал серебряный рубль. Затем были выпущены кредитные билеты, которые можно было обменивать на серебро. Канкрин следил за тем, чтобы количество находившихся в обращении кредитных билетов в определенной пропорции соответствовало государственному запасу серебра (примерно шесть к одному).

Денежная реформа Канкрин (1839—1843) оказала благоприятное влияние на экономику России. Упорядочилось денежное обращение, выросла торговля. Кодификация законов, реформа управления государственными крестьянами и денежная реформа — таковы основные достижения николаевского царствования. С их помощью Николаю I к концу 30-х гг. XIX в. удалось укрепить Российскую империю. Но затянувшаяся Кавказская война медленно и неуклонно подтачивала государственные финансы.

Кавказская война. Война имела давнюю историю. Продвигаясь на юг, осваивая плодородные земли Северного Кавказа, русские поселенцы столкнулись с воинственными племенами горцев.

В XVIII — первой половине XIX в. горцы Кавказа находились на стадии перехода от родового строя к обществу с социальным неравенством. Среди горцев постепенно выделялась княжеская верхушка. Этот этап общественного развития, через который прошли все народы, некоторые ученые называют военной демократией. Чтобы заглушить недовольство рядовых горцев растущим неравенством и обогатиться самим, князья организовывали набеги на соседние территории. Львиная доля добычи доставалась предводителям, но кое-что перепало и рядовым воинам, тем самым отчасти сглаживались противоречия в горском обществе. Князья всячески прославляли смелость и наход-

чивость, показанные во время набега. А уклонение от участия в нем клеймили как трусость. Вот почему в набегах участвовали и те, кто предпочел бы не воевать с соседями, а торговать (среди горцев были хорошие ремесленники, их изделия пользовались спросом). Приходилось идти в набег порой и тем, кто имел на той стороне друзей и даже побратимов.

Первые набеги относятся к XVII в. В XVIII в. они приобрели постоянный характер. В те времена от них страдала прежде всего Грузия. Даже ввод русских войск не остановил горцев. Они объединялись в столь крупные ополчения, что им с трудом противостояли русско-грузинские войска. Причиняли ущерб и мелкие отряды, которые просачивались в глубь территории и внезапно наносили удары. Особенной воинственностью отличались племена Дагестана и Чечни.

Однако в конце XVIII — начале XIX в. натиск горцев на Закавказье ослабел. Горских князей стали привлекать возникшие на Северном Кавказе казачьи станицы, росшие там города.

Для защиты от набегов русские власти построили укрепленную линию по реке Тереку, но горцы легко ее преодолели. Они нападали на города, станицы, рынки, угоняли скот, занимались охотой на людей, которых уводили в рабство или требовали за них выкуп. Русские власти пытались наладить отношения с горскими князьями, шли даже на прямой подкуп. Но у многочисленных князей был переменчивый нрав. Пока шли переговоры с одним, другой собирал войско — и набеги продолжались. А некоторые князья до того осмелели, что стали требовать дань с русских властей.

В 1816 г. главным начальником Кавказского края стал герой Отечественной войны 1812 г. генерал А. П. Ермолов. Не прерывая переговоров с князьями, он повел более решительную борьбу с набегами и для этого передвинул оборонительную линию на юг — на реку Сунжу. «Немирные» чеченские племена изгонялись за Сунжу. Жителям мирных аулов говорили, что их постигнет та же участь, если они будут оказывать помощь разбойничьим отрядам. В 1818 г. на реке Сунже была основана крепость Грозная (ныне город Грозный).

Чеченские князья обратились за помощью к князьям Дагестана. Осенью 1818 г. соединенные силы дагестанских князей напали на малочисленный русский отряд в селении Башлы, который едва вырвался из окружения. Так началась настоящая война, хотя из Петербурга Ермолова

постоянно предупреждали, что «войны государю императору ни под каким предлогом не угодно». Но не все зависело от Ермолова.

Начало Кавказской войны обычно датируют 1817 г., когда русские войска переправились через Терек. Но это условная дата. Набеги начались давно, и русские войска неоднократно переходили Терек, преследуя горцев. Полномасштабная же война развернулась с 1818 г.

Постепенно Ермолову удалось перетянуть на сторону России некоторых князей, а непокорных вытеснить из их владений. К 1825 г. власть России окончательно утвердилась в Кабарде — центральной области Северного Кавказа. Но появление в горских землях русских войск, насильственные переселения горцев вызвали подъем народного движения. Оно развивалось под знаменем ислама. Широко распространилось его наиболее воинствующее течение — мюридизм, требовавшее от верующих полного подчинения духовному вождю (имаму) и войны с «неверными» до полной победы. Дагестан и Чечня объединились в одно государство (имамат), во главе которого стоял имам.

В 1834 г. имамом стал *Шамиль*. Личная храбрость, непримиримость в борьбе и красноречие создали ему популярность среди горцев. Освободив рабов и крепостных враждебных ему князей, Шамиль еще более укрепил свое положение. В начале 40-х гг. ему удалось нанести ряд поражений русским войскам. Не удалось, однако, втянуть в войну весь Кавказ. Не участвовали в войне против России осетины, кабардинцы, балкарцы и многие другие народы Кавказа.

Война приобрела затяжной, изнурительный характер. Рядовые горцы страдали не только от военных невзгод, но и от поборов и произвола наместников имама (наибов), которые превращались в новых князей. Тщетно боролся Шамиль с их самоуправством, а иногда закрывал на это глаза. Он и сам был деспотичен и жесток. Иной раз кара его обрушивалась на целые аулы, заподозренные в измене. Постепенно имам стал терять влияние среди горцев. Чувствуя это, он искал все более тесных связей с Турцией. Он обещал «повиноваться великому султану... до последней минуты жизни».

Но султана мало беспокоила судьба горских повстанцев. Их положение становилось все тяжелее. Когда их вытеснили из Чечни, в горном Дагестане начался голод. В 1859 г. Шамиль был окружен в ауле Гуниб и сдался в плен. Имамат распался, но оставались очаги сопротивления, в основном на Западном Кавказе, среди адыгейских

племен. 21 мая 1864 г. русские войска заняли урочище Кбаада (ныне — курорт Красная Поляна) в верховьях реки Мзымта — последний оплот сопротивления горцев. Этот день считается датой окончания Кавказской войны. В ее развязывании были во многом повинны горские князья, но горе и страдания она принесла прежде всего рядовым горцам и мирным русским земледельцам.

Начало кризиса николаевской империи. Крепостное хозяйство России было малодоходным. Средства для крупных государственных мероприятий накапливались медленно. Но Николай I все меньше с этим считался. Он переоценил прочность своих успехов во внутренней политике и значение своей победы над Польским восстанием 1830—1831 гг., после которого у Польши была отнята конституция.

Активная внешняя политика требовала значительных расходов. Е. Ф. Канкрин не стеснялся указывать царю на их непосильную тяжесть. Отношения между царем и непокладистым министром финансов становились все напряженнее. В 1844 г., когда масштабы Кавказской войны значительно расширились, Канкрин сделал царю особое представление. Он считал, что следует сосредоточить силы и быстро подавить восстание горцев, а если это невозможно, то свернуть военные действия. С мнением министра не посчитались, и он ушел в отставку.

В феврале 1848 г. во Франции была провозглашена республика. Николай I горел желанием вмешаться в события. Однако ему не удалось организовать новый поход на Париж. Вскоре революция перекинулась в Германию и Австрию. Началась революция в Венгрии. Австрийский император *Франц-Иосиф* обратился за помощью к царю. В мае 1849 г. русские войска вторглись в Венгрию. Вскоре сопротивление венгров было сломлено. Так, во имя торжества монархического принципа Николай I продлил существование империи Габсбургов, которая впоследствии причинила немало бед России и другим народам.

Венгерская кампания окончательно вывела из равновесия шаткую финансовую систему России. Новый министр финансов, трепетавший перед Николаем, напечатал такую массу кредитных билетов, что стало трудно обменивать их на серебро. В 1854 г. (уже во время Крымской войны) свободный обмен их был ограничен. К концу царствования Николая I внешний долг России достиг 278 млн рублей, более чем вдвое превысив ту сумму долга, которую оставил Александр I.

Огромные средства, направляемые на военные нужды,

нередко расходовались нерационально. Иностранцы наблюдали крайнее увлечение русских властей военными парадами и смотрами. Между тем с начала 40-х гг. европейские армии стали переходить на скорострельное вооружение, а военно-морские силы — на паровые двигатели. Николай I, живший представлениями эпохи Наполеоновских войн, не замечал растущей военной отсталости России. Не видел он и того, что его империя стоит на пороге жестокого кризиса.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В тексте параграфа сказано о том, что Николай I многое из того, о чем говорили декабристы, признавал справедливым. Исходя из действий царя, предположите, какие суждения декабристов он считал наиболее разумными. 2. Сравните отношение и конкретные дела Александра I и Николая I в крестьянском вопросе. 3. Дайте характеристику денежной реформы Е. Ф. Канкринна. Какие выводы о развитии экономики России можно сделать, исходя из содержания реформы? 4. Охарактеризуйте историю взаимоотношений России и горцев Кавказа до начала Кавказской войны. 5. Составьте развернутый план рассказа о Кавказской войне. 6. В чем проявился кризис николаевской системы?

§ 62. Общественная жизнь России при Николае I

Царствование Николая I стало эпохой напряженных размышлений о судьбах России. Перед многими образованными людьми встали тогда вопросы о прошлом, настоящем и будущем страны, о том, по какому пути пойдет ее дальнейшее развитие.

Кружки 20—30-х гг. XIX в. В 1823 г. среди московской молодежи возник кружок Любомудров, носивший по преимуществу философский характер. Душой и организатором кружка был *Д. В. Веневитинов*, талантливый поэт и философ. В кружок входили *И. В. Киреевский*, *А. И. Кошелев*, *А. С. Хомяков* и другие молодые люди. Философские искания сочетались у многих «любомудров» с либерально-политическими взглядами. После событий в Петербурге 14 декабря 1825 г. кружок принял решение о самороспуске, но друзья продолжали встречаться. Решили издавать даже собственный журнал, названный «Московским вестником». Веневитинов многое сделал для его организации,



В. Г. Белинский.

но первый номер вышел тогда, когда он уже переехал в Петербург. В 1827 г. Веневитинов умер. «Московский вестник» перешел в руки консервативного журналиста и историка *М. П. Погодина*. Кружок, объединявшийся Веневитиновым, распался.

В 1829 г. в Московский университет на разные факультеты поступили два студента: *Виссарион Григорьевич Белинский* (1811—1848) и *Александр Иванович Герцен* (1812—1870), имена которых вскоре стали известны всей образованной России.

Студенческая жизнь Белинского сложилась неудачно: в 1832 г. его исключили из университета. С тех пор долгое время он жил случайными литературными заработками, давал уроки в дворянских семьях. Одним из его учеников был Костя Кавелин. Постепенно Белинский стал постоянным автором в московском журнале «Телескоп» *Н. И. Надеждина*. Литературно-критические статьи Белинского приобретали все более широкую известность.

С 1833 г. Белинский стал посещать кружок, объединившийся вокруг молодого философа и поэта *Н. В. Станкевича*. Членами кружка были также историк *Т. Н. Грановский*, студент Московского университета *К. С. Аксаков* (сын писателя *С. Т. Аксакова*) и др. В кружке изучали философию *Ф. Шеллинга* и пытались использовать ее для познания русской жизни. Белинский в ту пору руководствовался абстрактными идеями борьбы добра и зла, света и мрака. Он призывал к преодолению разрыва между народом и интеллигенцией, к тесному, органическому вращению России в контекст европейской культуры при сохранении своей национальной самобытности.

В 1835 г. в кружок Станкевича буквально ворвался отставной офицер *Михаил Александрович Бакунин*, всегда кипевший новыми идеями. В те годы он увлеченно проповедовал учение немецкого философа *Фихте* и «заразил» им почти весь кружок. Фихте в основу своего учения об обществе и государстве положил идею свободы, признавал право народа на революцию. Под влиянием Белинского и Бакунина в кружке укреплялось критическое отношение к российской действительности.

Осенью 1836 г. «Телескоп» был закрыт за публикацию

«Философического письма» Чаадаева. Надеждин был сослан в Усть-Сысольск (ныне Сыктывкар). У Белинского произвели обыск, он несколько лет бедствовал, начал болеть. Заболел и Станкевич. В 1837 г. он уехал лечиться за границу. Кружок распался.

Белинский начал чувствовать неудовлетворенность философией Фихте. Бакунин, который опережал Белинского в философских исканиях, заговорил о другом гениальном немецком философе — Гегеле. Вскоре и Белинский стал гегельянцем. Знаменитая гегелевская формула «Все действительное — разумно, все разумное — действительно» была понята Белинским и Бакуниным в смысле оправдания существующей действительности. Но Бакунин, бунтарь по природе, недолго задержался на таком толковании. Белинский же в силу своей основательности довел его до предела, оправдывая самодержавие и крепостное право. У него начались споры с Бакуниным. Резкое расхождение произошло с Герценом.

А. И. Герцен, незаконнорожденный сын богатого помещика, с детства воспитывался на идеях Французской революции. Большое впечатление на него произвело движение декабристов. Герцен подружился со своим дальним родственником *Н. П. Огаревым*. Они как бы дополняли друг друга — добрый, мягкий, мечтательный Огарев и непоседливый, увлекающийся Герцен. В Московском университете вокруг Герцена сложился кружок единомышленников. Они обсуждали события во Франции, где в 1830 г. произошла революция, зачитывались произведениями социалиста Сен-Симона, обсуждали проблему равноправия женщин, а иногда устраивали веселые вечеринки.

В 1834 г. на одной из таких вечеринок случайно разбились бюст императора. Ни Герцен, ни Огарев там не были. Но они уже были известны полиции как заводилы молодежи. Огарев был выслан в Пензенскую губернию, Герцен — в Пермь, затем — в Вятку, после этого — во Владимир.

В 1840 г. Герцен вернулся в Москву. В это же время он познакомился с философией Гегеля. Ее он назвал «алгеброй революции». В 1839 г. Белинский, получив приглашение из редакции журнала «Отечественные записки», переехал в Петербург. На следующий год туда же переехал Герцен. Уехал за границу Бакунин.

Славянофилы и западники. В 1839 г. в московских светских и литературных салонах стала распространяться записка «О старом и новом». Ее автором был Алексей Степанович Хомяков (1804—1860), а вышла она из того кружка, в котором через много лет встретились повзрос-

левшие друзья юного Веневитинова. К ним присоединились *Ю. Ф. Самарин*, *И. Д. Беляев*, братья *Константин* и *Иван Аксаковы*, старший из которых прежде посещал кружок Станкевича. Членов нового кружка объединяла идея о глубоком отличии России от стран Западной Европы, об особом пути ее развития. Главные особенности России они усматривали в крестьянской общине и православной вере. Критически относясь к современному церковному устройству, они вместе с тем считали, что православие принесло в Россию тот дух братского общения и человеческой теплоты, которым отличались первые христиане. Благодаря православию и общинности, доказывали члены кружка, в России нет внутренней борьбы, все социальные группы и сословия мирно уживаются друг с другом. Преобразования Петра I оценивались критически. Считалось, что они отклонили Россию с естественного пути развития, оторвали высшие слои общества от народа, но не изменили внутренний строй страны и не уничтожили возможность возврата на прежний путь, который отвечает духовному складу всех славянских народов. Членов кружка называли славянофилами (славянолюбями).

Славянофилы выдвинули формулу «сила власти — царю, сила мнения — народу» (К. С. Аксаков). Это означало, что самодержавный государь должен править, согласуя свои действия с мнением народа, под которым славянофилы понимали прежде всего крестьянство, противопоставляя его «публике» — европеизированным верхам общества. Они выступали за созыв Земского собора, отмену крепостного права, но против конституции по западному образцу.

Появление славянофилов заставило сблизиться тех, кто считал Россию и Западную Европу нераздельными частями единого культурно-исторического целого. В этом лагере вместе с Белинским и Герценом оказались историки *Т. Н. Грановский* и *С. М. Соловьев*, юрист *К. Д. Кавелин*, писатель *И. С. Тургенев* и др. Их стали называть западниками.

Белинский в «Отечественных записках». Споры западников и славянофилов. Белинский в первых своих статьях в «Отечественных записках» доказывал разумность устройства окружающего мира. Росли, однако, сомнения, ибо он видел, как много вокруг страданий. Расставание с гегельянством происходило тяжело. Не обладая пушкинским даром видеть жизнь непосредственно и непредвзято, Белинский привык наблюдать ее через призму какой-либо философской доктрины. Постепенно убеждаясь, что она отображает мир далеко не безупречно, он ее отбрасывал и начинал искать новую, «правильную» философию, не учи-

тывая того, что ни одна построенная человеческим умом система не может вместить все многообразие и противоречивость мира и общества.

В конце концов Белинский решил отказаться от всяких абсолютных систем. Прежние свои статьи, где доказывалась разумность самодержавия и крепостного права, он теперь вспоминал с негодованием. В 1842—1846 гг. в «Отечественных записках» были напечатаны лучшие его статьи, которые он написал, руководствуясь понятием «социальность». По существу же, речь шла о гуманизме, ибо Белинский стал рассматривать мир с точки зрения того, как живет в нем человеку. Он одним из первых в русской публицистике поднял вопрос о правах человека. Существующее общественное устройство теперь представлялось «неистовому Виссариону» очень несовершенным, но он верил, что человечество улучшит свои порядки, и считал необходимым работать ради этого.

Вскоре Белинский познакомился с сочинениями французских социалистов, а с 1842 г. стал использовать любую возможность для проповеди их учения. В Петербурге вокруг Белинского сложился кружок близких ему людей и единомышленников. В него входил и его бывший ученик Константин Дмитриевич Кавелин (1818—1885). В 1844 г. Кавелина пригласили в Московский университет. Его одушевленные, яркие и изящные лекции производили большое впечатление на слушателей. У своего учителя Кавелин заимствовал мысль о том, что человеческая личность — это основа «всякой свободы и всякого развития». Главное требование времени он видел в проведении принципа гуманности во все стороны жизни. Кавелин не противопоставлял Россию и Запад. Да, говорил он, их пути во многом различны, но постепенно они сближаются. Славянский мир в дальнейшем должен будет стать рядом с западноевропейским и «дружно идти по дороге, общей всем человеческим племенам, разумеется, сохраняя свои особенности». Важной вехой в сближении с Западом Кавелин считал крестьянскую реформу, о необходимости которой он говорил в беседах со студентами.

Полемика между западниками и славянофилами шла с переменным успехом. Западникам, например, не удалось доказать, что современная крестьянская община не имеет ничего общего с древней, что она создана государством для взимания податей. Более того, в этом вопросе многие западники встали на сторону славянофилов. Кавелин, например, писал, что община — «великое хранилище народных сил». Но в вопросе о путях дальнейшего развития

России западникам удалось во многом привлечь общественное мнение на свою сторону. Большую роль в этом сыграло знаменитое письмо Белинского Н. В. Гоголю.

Книга Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» вызвала протест Белинского. Основная мысль книги — бороться с недостатками общественного устройства следует только путем исправления самого человека. Религиозно-философские идеи Гоголя не были восприняты Белинским, и он с запальчивостью пытался доказать писателю их ошибочность. При этом критика российской действительности, несмотря на резкость, была во многом справедливой. Белинский писал, что Россия представляет из себя «ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми», где «нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей». Он утверждал: «Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отменение телесного наказания, введение по возможности строгого выполнения хотя тех законов, которые уже есть».

Письмо было написано летом 1847 г., когда Белинский лечился за границей от чахотки. Гоголь в это время тоже был за границей, и Белинский писал свободно. Заграничное лечение не спасло Белинского, в мае 1848 г. он умер. К концу своей жизни он разочаровался в учении социалистов, но не успел развить эти свои мысли. Между тем «Письмо к Гоголю» в тысячах списков разошлось по России.

Кружок Петрашевского. «Русский социализм» Герцена. Власти сурово преследовали за распространение письма Белинского и пропаганду заложенных в нем идей. Это сказалось на судьбе членов кружка *М. В. Буташевича-Петрашевского*, чиновника Министерства иностранных дел. Члены кружка (чиновники, литераторы, офицеры, учителя) говорили о необходимости отмены крепостного права, о введении свободы книгопечатания, преобразовании суда на основе гласности и состязательности (т. е. с участием адвокатов и присяжных заседателей). Петрашевцы знакомили друг друга с произведениями французских социалистов, читали и обсуждали «Письмо к Гоголю». До организации тайного общества с определенной программой и выборным руководством дело не дошло.

Приговор по делу петрашевцев был поразительно жестоким. Суд приговорил к расстрелу 21 человека. В 1849 г. их прямо с места несостоявшейся по причине помилования казни отправили на каторгу.

События 1848 г. в Европе отозвались в России волной репрессий и усилением цензурного гнета. Кавелин вынужден был уйти из Московского университета. Усилились преследования славянофилов. Юрий Самарин и Иван Аксаков побывали под арестом. Старому писателю С. Т. Аксакову не разрешили издать даже «Охотничий сборник». Общественная мысль в России на несколько лет, казалось, замерла.

В 1847 г. Герцен уехал за границу. Но западноевропейская жизнь при ближайшем рассмотрении показалась ему не столь привлекательной, какой она виделась издавна. Более всего отталкивала Герцена откровенная погоня за наживой. Тяжелое впечатление произвела кровавая расправа над парижскими повстанцами в июне 1848 г.

Определенное разочарование испытывал Герцен и в идеях французских социалистов. Он спрашивал: «Где лежит необходимость, чтобы будущее разыгрывало нами придуманную программу?.. Отчего верить в Бога смешно, а верить в человечество не смешно, верить в царствие небесное глупо, а верить в земные утопии умно?»

Однажды в руки Герцена попала вышедшая в Берлине книга немецкого барона *Августа фон Гакстгаузена*, написанная по материалам его путешествия по России, где он тесно общался со славянофилами. Консервативно настроенному барону понравились российские порядки. В особенности общинное самоуправление русского крестьянства, основанное, как ему казалось, на послушании младших старшим и на заботе старших о всеобщем благополучии. В пику западным социалистам автор писал, что в русской общине без лишнего шума давно осуществлено многое из того, чем они думают осчастливить человечество.

Герцен ухватился за эту мысль, развил ее и распропагандировал. Ему показалось, что в русской крестьянской общине действительно есть «зародыш социализма». Конечно, не всякому зародышу суждено развиваться, оговаривался Герцен, но если в России совершится революция, то она будет не политической, ибо русский народ чужд политике, а социальной. Так возникла утопическая по сути идея перепрыгнуть сразу в «светлое будущее», минуя капитализм. И теперь к самому Герцену можно было обратиться с вопросами, которые он задавал французским социалистам.

В 1852 г. Герцен приехал в Лондон, а на следующий год основал здесь Вольную русскую типографию, чтобы распространять в России свои идеи.

Бакунин, находясь за границей, принял активное участие в революциях 1848 г. Сражался на баррикадах в

Дрездене и Праге. В Саксонии и Австрии его приговорили к смертной казни, замененной пожизненным заключением. В 1851 г. по требованию Николая он был выдан русским властям. Три года провел Бакунин в Петропавловской крепости и три года — в Шлиссельбурге. Александр II разрешил перевести его на поселение в Сибирь.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните состав участников, основные идеи и способы действий в период общественного движения времен Николая I с предшествующим периодом. 2. Какое влияние оказывала на общественное движение после декабристов обстановка в России? Как на него влияли зарубежные теории? 3. Почему общественные деятели изучаемого периода столь большое внимание уделяли философским учениям? 4. В чем суть противоречий славянофилов и западников? Их называли «друзья-враги». Как вы это понимаете? 5. На чьей стороне (западников или славянофилов) вы бы оказались, живя в их время? 6. Сравните идеи теории «официальной народности» и положения теории славянофилов. 7. Что такое «утопический социализм»? В чем он проявился в России? Какие российские корни его питали?

§ 63. Крымская война

Восточный вопрос. С XVIII в. явно обозначилось медленное распадение Османской империи. С одной стороны, входившие в ее состав славянские и другие нетурецкие народы все более активно вели борьбу за независимость. С другой стороны, начинали выходить из повиновения правители некоторых турецких провинций (Албании, Египта). Европейские державы по-разному воспринимали эти события, по-разному старались на них влиять. Кризис Османской империи породил запутанный клубок международных противоречий, получивший название Восточного вопроса.

Россия поддерживала освободительную борьбу славянских и других народов. Однако она чаще всего становилась на сторону султана в его конфликтах с местными правителями. Не забывала Россия и свои национальные интересы, которые состояли в том, чтобы добиться благоприятного режима черноморских проливов (Босфор и Дарданеллы). В конце XVIII в. военные и торговые суда под русским флагом получили право прохода через проливы. Но оставался неурегулированным вопрос о проходе через проливы военных кораблей других держав.

Для России Восточный вопрос осложнялся ее взаимоотношениями с Ираном. Шахское правительство не хотело смириться с потерей Дагестана и Северного Азербайджана. В 1826 г. иранские войска вторглись в пределы России. Однако они вынуждены были остановиться у крепости Шуша. Ее гарнизон оборонялся 48 дней, пока не подошла помощь. Армия шаха в нескольких сражениях была разбита. Русские войска взяли Эривань (нынешний Ереван) и дошли до озера Урмия. В феврале 1828 г. в деревушке Туркманчай был подписан мирный договор, составленный А. С. Грибоедовым. Шах отказался от притязаний на Дагестан и Северный Азербайджан и уступил России Северную Армению. В следующем году Грибоедов погиб на дипломатическом посту в Тегеране, когда русская миссия была разгромлена толпой фанатиков.

Тем временем обострились отношения России с Турцией. В 1827 г. правительства Англии, Франции и России выступили против зверств турецкой армии в Греции, составшей против османского ига. К берегам Греции была послана союзная эскадра, которая разгромила турецкий флот в Наваринской бухте. После этого между союзниками возникли разногласия, которыми воспользовался султан. Он отказался исполнять ранее подписанные договоры с Россией. В 1828 г. началась русско-турецкая война. Русские войска быстро перешли через Дунай, но затем надолго задержались, осаждая крепости Варну, Шумлу и Силистрию. Когда они наконец были взяты, русская армия быстрым маршем пошла на юг, с ходу овладела Адрианополем и вышла на подступы к Константинополю. Кавказская армия взяла турецкие крепости Карс и Эрзерум. Султан срочно запросил мира. В сентябре 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный договор. К России перешли дельта Дуная и береговая полоса от Анапы до Поти (включая сюда побережье Абхазии и Мегрелии, которое уже входило в состав России), а также Ахалцихская область в Грузии. Сербия, Валахия и Молдавия получили автономию в составе Османской империи. Греция стала независимой.

В 1832 г. русское правительство оказало помощь султану в его борьбе со своим вассалом, правителем Египта. Мятежный паша едва не взял Константинополь. Лишь высадка русского десанта на берегу Босфора остановила его войска. В 1833 г. между Россией и Турцией был подписан договор, согласно которому последняя должна была закрыть Босфор и Дарданеллы для военных кораблей всех нечерноморских держав. Таким образом, России удалось

добиться наиболее благоприятного режима Черноморских проливов.

Русско-турецкий договор о проливах вызвал возражения со стороны Англии и Франции. В конце концов им удалось добиться замены его многосторонним соглашением. В 1840—1841 гг. в Лондоне представители Англии, Франции, России и Турции разработали конвенцию, согласно которой проливы объявлялись закрытыми для всех иностранных военных кораблей. Русский флот был заперт в Черном море. Более того, в случае войны Турция могла открыть проливы для иностранных военных судов по своему усмотрению. Лондонская конвенция стала серьезным дипломатическим поражением России.

Спор из-за палестинских святынь. В 1850 г. в Палестине возник конфликт между православным и католическим духовенством. Речь шла о том, кто будет блюстителем особо чтимых храмов в Иерусалиме и Вифлееме. Под давлением президента Франции *Луи Наполеона Бонапарта* султан решил вопрос в пользу католиков. Это вызвало недовольство в Петербурге.

Спор из-за палестинских святынь вновь обострил Восточный вопрос. Теперь, когда отгремели европейские революции 1848—1849 гг., Николай I решил упрочить стратегическое положение своей империи. Он считал это законным вознаграждением за те услуги, которые он оказал европейским правительствам во время недавних революций. В первую очередь он хотел решить проблему Черноморских проливов.

Воспользовавшись спором из-за святынь, Николай I усилил нажим на Турцию. На переговоры в Константинополь был послан приближенный царя светлейший князь *А. С. Меншиков* (потомок петровского фаворита). При дворе султана он повел себя очень надменно, и его миссия только обострила конфликт.

Готовясь к войне, Николай I попытался заручиться поддержкой Англии. Он предлагал англичанам овладеть Египтом и островом Критом. Английское правительство отклонило такую сделку. Политика Англии заключалась в том, чтобы не допустить преобладания на Европейском континенте какой-либо одной державы. Возвышение Николая после подавления европейских революций и его широкие планы беспокоили Лондон. Что же касается Египта, то англичане вскоре обосновались там и без помощи русского царя.

Николая I не смутил отказ английского правительства от союза с ним. Он продолжал нажим на Турцию, требуя

от султана признать его покровителем всех православных, живущих в Турции. В подкрепление этих требований были введены русские войска в Молдавию и Валахию. В ответ английская и французская эскадры вошли в Мраморное море. Ободренный этим, турецкий султан в октябре 1853 г. объявил России войну.

Начало войны. Военные действия в Дунайских княжествах разворачивались вяло. Посланный туда экспедиционный корпус был небольшим, и Николай не велел ему «слишком распространяться». Надеясь на «чувство приязни» австрийского императора и на его посредничество, он думал, что конфликт скоро уладится и большой войны не будет.

Тем временем Турция собиралась нанести удар в Закавказье, рассчитывая на встречные удары войск Шамиля. Кроме того, предполагалось высадить десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота.

Турецкая эскадра, готовясь произвести десант, стояла в Синопской бухте. Она насчитывала 14 судов, из них 2 паровых. Командовал ею *Осман-паша*, фактическое руководство осуществлял английский офицер *А. Слейд*.

Утром 18 ноября 1853 г. русская эскадра из 8 парусных кораблей, несмотря на заградительный огонь береговых батарей, проскочила в бухту, стала на якорь и в упор принялась расстреливать турецкий флот. Сквозь разрывы между клубами дыма, при свете горящих турецких судов на юте флагманского корабля мелькала сутулая фигура командующего эскадрой вице-адмирала *Павла Степановича Нахимова*. Через три часа русская эскадра потопила почти все турецкие корабли и заставила замолчать береговую артиллерию. Раненый Осман-паша был взят в плен. Слейду удалось ускользнуть на пароходе — единственном непотопленном корабле из всей турецкой эскадры. Некоторые русские корабли получили повреждения, но все остались в строю.

Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Воины Шамиля были остановлены и отброшены в горы.

Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. англо-французская эскадра вошла в Черное море. В ответ русское правительство отозвало своих послов из Парижа и Лондона. В марте 1854 г. русские войска перешли через Дунай. Русское правительство отвергло ультиматум Англии и Франции об оставлении Молдавии и Валахии. 15(27) марта английская королева Виктория

объявила России войну. Днем позже это сделал Бонапарт, успевший к тому времени провозгласить себя императором Наполеоном III.

Союзникам не удалось создать общеевропейскую коалицию против России. Только небольшое Сардинское королевство примкнуло к ним. Однако действия австрийского правительства озадачили Николая. Формально сохраняя нейтралитет, но не обнаруживая никакой «приязни», оно сосредоточило свою армию на границе Дунайских княжеств. Русские войска вынуждены были отойти сначала за Дунай, а затем за Прут. Раздосадованный Николай обвинил в неблагодарности австрийского императора Франца-Иосифа.

Николая I не пугала перспектива большой войны. Он говорил, что выставит такую большую армию, справиться с которой будет никому не по силам. Дело в том, что в русской армии в это время многих солдат стали отправлять в бессрочные отпуска, а на их место набирать новых рекрутов. Так создавались обученные резервы и, по существу, велась подготовка к введению всеобщей воинской повинности. Теперь, призвав «отпускников», можно было развернуть несколько новых дивизий. И это действительно вскоре было сделано.

Видимо, объединившиеся против России державы знали это и избрали свой план действий.

Англо-французская эскадра появилась в Балтийском море, блокировала Кронштадт и Свеаборг. Но русские моряки расставили мины, и союзники не стали атаковать базы русского флота. Был взят только форт Бомарзунд у входа в Ботнический залив.

Тогда же английские корабли вошли в Белое море. Соловецкий монастырь отказался сдать ся неприятелю, и англичане подвергли варварской бомбардировке этот памятник архитектуры. Монахи и богомольцы проявили большое мужество, под свист ядер совершив крестный ход по монастырским стенам. Единственная батарея пыталась отвечать и даже сделала пробоину в одном из кораблей. На исходе лета 1854 г. английские корабли сожгли старинный русский город Колу на Мурманском берегу.

В августе того же года англо-французская эскадра появилась перед Петропавловском-Камчатским. Небольшой гарнизон под командованием адмирала *В. С. Завойко* оказал героическое сопротивление, дважды сбрасывал в море неприятельский десант и заставил противника уйти.

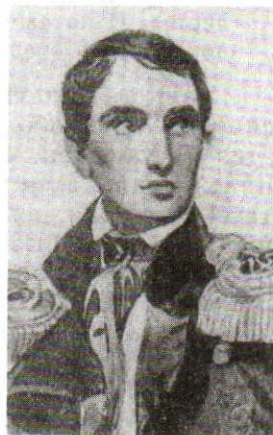
Русское командование понимало, что союзники готовят десант, но терялось в догадках, где он будет высажен. Ог-

ромную русскую армию пришлось рассредоточить почти по всей западной границе. Особенно мощные силы были развернуты в Финляндии, в районе Петербурга и южнее — в Прибалтике. Выведенный из Дунайских княжеств экспедиционный корпус остался на их границе, поскольку нейтралитет Австрии был ненадежен. Менее всего ожидали нападения в Крыму, откуда переправили морем одну дивизию в Закавказье. В Крыму под начальством Меншикова остались наскоро собранные войска из разных мест. Плохие пути сообщения исключали возможность быстрой переброски войск из одного района в другой.

С лета 1854 г. на побережье Болгарии стала сосредотачиваться англо-французская армия. Ею командовали маршал *Сент-Арно*, участник французской колониальной войны в Алжире, и лорд *Раглан*, ветеран Наполеоновских войн. До Меншикова доходили слухи о том, что союзники собираются высадиться в Крыму и взять Севастополь, и он просил подкреплений. Но высшее командование в Петербурге отказывалось этому верить и ожидало высадки где-то на балтийском побережье.

Сент-Арно избрал местом высадки пустынные пляжи близ Евпатории и действовал очень быстро. 60-тысячная армия союзников сразу же двинулась на Севастополь. 8 сентября 1854 г. она встретилась на реке Альме с 35-тысячной русской армией под командованием Меншикова. Огонь англо-французской эскадры позволил союзникам обойти русские войска с фланга и продолжить движение на Севастополь.

Слава и горечь Севастополя. Главная база русского Черноморского флота почти не имела сухопутных укреплений. Союзники могли овладеть Севастополем с ходу, тем более что Меншиков отступил к Бахчисараю, не очень заботясь о судьбе «Знаменитого города». Но на подходе к нему в штабе союзников возникли сомнения насчет успешности немедленного штурма. Решающее слово было за Сент-Арно. Но у маршала обострился давний недуг, и в таком состоянии он не смог принять правильного решения. Союзники пошли в обход Севастопольской бухты, чтобы обеспечить себе морскую базу в



В. А. Корнилов.
С картины
К. Брюллова.

Балаклаве и действовать против Севастополя с юга. Через неделю Сент-Арно умер.

Адмиралы *В. А. Корнилов*, П. С. Нахимов и *В. И. Исто-мин*, взявшие на себя командование Севастополем, очень удачно использовали неожиданную передышку. Гарнизон и население города были мобилизованы на строительство укреплений. Их схему разработали военные инженеры под руководством *Э. И. Тотлебена*. Наскоро сделанные укрепления из земляных валов, траншей, мешков с песком, корзин с землей (туров) были хорошо приспособлены к местности и вполне отвечали современным условиям боя. Англичане и французы, сначала смотрели с презрением на «самодельные» укрепления Севастополя, позднее должны были признать, что они эффективнее многих крепостей, оставшихся от прошлых эпох. Защитники города затопили у входа в бухту несколько судов и преградили доступ в нее вражескому флоту.

Утром 5 октября союзники начали бомбардировку Севастополя. В этот день адмирал Корнилов, объезжая бастионы, отмечал недостатки в обороне, давал указания, старался определить успешность ответного огня русских батарей. Он был смертельно ранен на Малаховом кургане. «Отстаивайте же Севастополь...» — были его последние слова.

Бомбардировка нанесла большие потери защитникам города. Не избежали потерь и союзники. У них было взорвано три пороховых склада, получили сильные повреждения некоторые корабли, участвовавшие в обстреле. Главное же, союзникам не удалось заставить замолчать русскую артиллерию. И потому не состоялся штурм, который должен был последовать сразу после бомбардировки.

Главнокомандующий князь Меншиков правильно рассчитал, что наиболее уязвимым местом у союзников является Балаклава. Здесь стояли англичане, а с тыла их прикрывали турки. Сражение у Балаклавы 13 октября 1854 г. сложилось в пользу русских. Сначала были сброшены с нескольких редутов турки, а затем под перекрестный огонь русской артиллерии попал элитный полк английской легкой кавалерии и был разгромлен. Но русское командование не использовало успех под Балаклавой.

Через несколько дней произошло новое сражение, под Инкерманом. Оно началось удачными атаками русских войск против англичан. Одно время судьба сражения висела на волоске. Но на помощь англичанам вовремя пришли французы, а в русской армии из-за неразберихи резервы не были введены в действие. Большие потери русским войскам причиняло новейшее стрелковое оружие союзни-

ков. Русские пули из гладкоствольных ружей не долетали до неприятеля. Сражение под Инкерманом закончилось поражением русских войск. Между тем успех в этом сражении заставил бы союзников снять осаду с Севастополя.

Война приобрела затяжной характер. Союзники наращивали свои силы, регулярно получая по морю боеприпасы и подкрепления. Между тем в Петербурге по-прежнему считали, что десант в Крыму носит отвлекающий характер. «Настоящий» же десант вот-вот высадится где-то на балтийском берегу. В ожидании его основная часть русской армии продолжала стоять без движения. А в Крым отправлялись явно недостаточные подкрепления. Для защитников Крыма все острее становилась и проблема боеприпасов. Маломощная русская военная промышленность не справлялась с возросшими заданиями, воловьи повозки с порохом, ядрами и свинцом вязли на размытых южных дорогах. Русским артиллеристам приходилось отвечать одним выстрелом на три-четыре неприятельских. После Инкермана стала вырисовываться перспектива поражения России в этой войне.



П. С. Нахимов.

Жители Петербурга с конца 1854 г. все чаще замечали по ночам высокую фигуру императора, ходившего в одиночестве по Дворцовой набережной. Кто-то из придворных сказал, что не может себе представить Николая I, подписывающего унижительные условия мира. Здоровье все чаще стало подводить царя, но он не обращал на это внимания. В начале февраля 1855 г. он простудился, слег и 18 февраля умер. Последним его распоряжением было отстранение от командования Меншикова и назначение на его место князя *М. Д. Горчакова*. На престол взошел старший сын Николая I — *Александр II*.

Замена главнокомандующего не внесла перелом в ход войны. Правда, зима для союзников выдалась трудной, под Севастополем они были вынуждены даже немного отступить. Но весной возобновились бомбардировки города. После одной из них, особенно продолжительной и ожесточенной, на рассвете 6 (18) июня (в годовщину битвы при Ватерлоо) союзники двинулись на штурм. Сразу же заговорили пушки на русских бастионах. Французам, атаковавшим Малахов курган, удалось выйти к нему в тыл и

захватить несколько домов на Корабельной стороне. Перелом в ход сражения внесла отчаянная атака роты саперов, случайно оказавшихся рядом. Подоспевшими подкреплениями неприятель был выбит с окраин города. Англичане, шедшие на штурм Третьего бастиона, были остановлены в 400 м от цели. В восьмом часу утра союзное командование дало отбой. Штурм был отбит с большими потерями нападавших. Лорд Раглан, находившийся в подавленном настроении, через несколько дней скоропостижно умер.

Много отважных людей защищало Севастополь, но среди них первое место принадлежит адмиралу Нахимову. В руках Павла Степановича сходились все нити обороны города. Неутомимый в своих бесчисленных заботах, простой и доступный, невозмутимо спокойный в момент опасности, он пользовался одинаковой любовью офицеров, матросов, солдат, жителей города.

Редели ряды защитников Севастополя. Еще в марте 1855 г. погиб ближайший помощник Нахимова адмирал В. И. Истомин. Летом, когда бомбардировки участились, резко возросли потери. Подкрепления не успевали подходить. Против 75-тысячного севастопольского гарнизона стояла 170-тысячная армия союзников. Полевая армия под непосредственным командованием Горчакова вела себя пассивно.

Сподвижники Нахимова с некоторых пор начали догадываться, что он решил погибнуть вместе с Севастополем. У адмирала появилась опасная привычка выходить на бруствер и подолгу наблюдать в подзорную трубу за неприятельскими позициями. «Ждет свинца», — с тревогой говорили солдаты. Под вечер 28 июня он приехал на Малахов курган и по обыкновению вышел на вал. Его золотые эполеты блестели в лучах заходящего солнца. «Они сегодня довольно метко стреляют», — сказал он, когда рядом с ним в мешок попала пуля. Другая пуля попала ему в голову. Через день он умер, не приходя в сознание.

4 августа Горчаков, пытаясь отвлечь силы противника от Севастополя, начал наступление на Черной речке, но оно не удалось. Через 20 дней после этого сражения союзники начали новую бомбардировку города. Потери защитников составляли 2—3 тыс. в день. 27 августа 1855 г. начался очередной штурм. Теперь им удалось захватить Малахов курган. На Корабельную сторону приехал Горчаков. Он увидел горы трупов на подступах к Малахову кургану, французское знамя на его вершине и дал приказ к отступлению. Русские войска оставили южную сторону Севастополя, по понтонному мосту перейдя через бухту. Закончилась 349-дневная оборона Севастополя.

Парижский мир. Падение Севастополя предредило исход войны. Русская армия понесла большие потери, казна была пуста, хозяйство расстроено. Взятие генералом *Н. Н. Муравьевым* мощной крепости Карс на кавказском театре военных действий не исправило положение. В конце 1855 г. Австрия предъявила России ряд жестких требований, угрожая вступить в войну. Александр II пригласил на совещание виднейших сановников. Почти все они сошлись во мнении, что «война неизбежно ведет нас к банкротству».

Вскоре в Париже открылся мирный конгресс. В его работе приняли участие представители Франции, Англии, России, Австрии, Турции и Сардинии. Основными противниками русских дипломатов стали английский и австрийский представители, а французы вели себя примирительно. Вопреки ожиданиям, союзники не стали выдвигать заведомо неприемлемых требований. Слишком еще свежи были воспоминания об изнурительной и кровопролитной осаде Севастополя. Тогда говорили, что за спиной русской делегации стоит тень Нахимова. Русские дипломаты ставили своей целью свести до минимума территориальные потери. Это в общем-то удалось. По Парижскому мирному договору, подписанному в марте 1856 г., Россия потеряла только острова в дельте Дуная и прилегающую часть южной Бессарабии. Самые тяжелые для России пункты договора касались так называемой «нейтрализации» Черного моря: оно объявлялось нейтральным, вход в него запрещался для военных судов, а на берегах нельзя было иметь военно-морские арсеналы. Практически это означало, что Россия не может держать на Черном море военный флот. Это распространялось и на Турцию, но она, имея флот на Мраморном и Эгейском морях, в случае войны всегда могла перебросить его в Черное море, а также пропустить туда и флот союзников. То, что «нейтрализация» не касалась Азовского моря, мало исправляло положение в пользу России.

Россия потерпела серьезное военное поражение. Война беспощадно обнажила отсталость России в экономическом, социальном и военно-техническом отношениях. Этот факт был очевиден, хотя Россия, не имея ни от кого военной помощи, вела войну с целым блоком ведущих держав тогдашнего мира. После Крымской войны понизился международный авторитет Российской империи как великой державы, ослабло ее влияние на Балканах и Ближнем Востоке. Последующие события, однако, показали, что русское правительство сумело извлечь правильные уроки из поражения в Крымской войне.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите причины Крымской войны. Определите ее характер.
2. Составьте хронологическую таблицу «Основные события Крымской войны». Выделите в этой таблице графу «Значение события, его влияние на общий ход войны».
3. Объясните название одного из разделов параграфа «Слава и горечь Севастополя».
4. Приведите примеры героизма защитников Севастополя (используйте документ в конце параграфа).
5. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне? Можно ли было его избежать?
6. Какое влияние, на ваш взгляд, оказало поражение в Крымской войне на экономическое и политическое положение России, на «состояние умов»?

ДОКУМЕНТ

В. И. Колчак. Из воспоминаний о П. С. Нахимове*

Нахимов был везде и всюду, воодушевлял всех своим примером. Он каждый день объезжал линию огня и посещал Малахов курган. Надо было видеть, как матросы, да и офицеры любили Павла Степановича. Только услышат или увидят, что идет Нахимов, — и все лица просветлеют, осветятся теплою сердечною радостью. Своим присутствием он производил удивительное обаяние на всех окружающих. При нем каждый чувствовал, что нет никакой опасности, нет никакой смерти, что носилась ежеминутно: сверху, сбоку, снизу и повсюду... Находясь на Гласисной батарее, он как-то подошел к комендору 68-фунтового орудия, георгиевскому кавалеру, который вместе с ним был в Синопском сражении и там же ранен на корабле «Императрица Мария». Нахимов потрепал комендора по плечу, напомнил ему о Синопе, сказал несколько ласковых слов, и лицо матроса просияло. Это была самая высокая и самая лучшая для него награда за службу. Признаюсь, что я также чувствовал какое-то особенно горячее желание видеть Нахимова и с глубоким уважением провожал его глазами, когда медленно, с невозмутимым хладнокровием проходил он на Гласисную батарею, среди завывания пуль и чиликанья бомб. Он останавливался на совершенно открытых местах и внимательно рассматривал повреждения на батареях. Около него летал целый рой снарядов; он мог сделаться жертвою каждой пули; а между тем он стоял и рассматривал с удивительным спокойствием или подбитое орудие, или разрушенный бруствер... Он до того не обращал внимания на собственную безопасность в течение 9 месяцев томительной, кровавой обороны Севастополя, под самым сильным огнем, что флот и армия смотрели на него, как на человека, хранимого Промыслом... Все были уверены и убеждены, что ни пули, ни снаряды не могут прикоснуться не только к самому

Павлу Степановичу, но и к каждому, стоявшему около него в самом жарком огне...

**В. И. Колчак* (1837—1913) — генерал-майор корпуса морской артиллерии, участник обороны Севастополя, отец адмирала *А. В. Колчака*.

Объясните поведение *П. С. Нахимова*. Какую роль, судя по документу, он сыграл в обороне Севастополя?

§ 64. Образование и наука в первой половине XIX в.

Начало XIX в. — время культурного и духовного подъема в России. Отечественная война 1812 г. в небывалой степени ускорила рост национального самосознания русского народа, его консолидацию. Произошло сближение с русским народом других народов России. Культурному подъему содействовала политика «просвещенного абсолютизма», которой придерживался Александр I в начале своего царствования.

Университеты, гимназии, школы. К началу XIX в. в России был один университет — Московский. Согласно указу 1803 г. страна была разделена на 6 учебных округов, в каждом из которых намечалось основать университет. В 1804 г. был открыт Казанский университет, а в 1805 г. — Харьковский. В 1819 г. начал действовать Петербургский университет и в 1834 г. — Киевский (Святого Владимира). В самом большом университете, Московском, в 1811 г. учились 215 студентов, в 1831 г. их было 814. Николай I запретил принимать в университеты детей крепостных крестьян. Уровень знаний, близкий к университетскому, давали лицеи — Царскосельский под Петербургом и Демидовский в Ярославле. Однако лицеи в основном сохраняли сословно-дворянский характер.

К началу XIX в. в России было только одно высшее учебное заведение технического профиля — Горный институт в Петербурге. При Александре I был открыт Лесной институт. Николай I покровительствовал инженерно-техническому и военному образованию. При нем были открыты Петербургский технологический институт и Московское техническое училище, а также Академия Генерального штаба, Инженерная и Артиллерийская академии.

Средние учебные заведения (гимназии) по указу 1803 г.

предполагалось открыть в каждом губернском городе. Но сделано это было не сразу. В 1824 г. в России действовало 49 гимназий. На всю Сибирь была только одна гимназия (в Тобольске). Через 30 лет число гимназий дошло до 77. В Сибири стали действовать три гимназии (в Тобольске, Томске и Иркутске). Многие дворянские дети воспитывались в частных пансионах или домашними учителями. Гувернерами обычно были французы или немцы. Оставшиеся в России солдаты и офицеры «Великой армии» воспитали не одно поколение русских дворян.

Продолжалось развитие системы женского образования, основы которой были заложены при Екатерине II. Новые институты для дворянских дочерей были открыты в Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Саратове, Иркутске и других городах.

Сильно отставало развитие начального образования. Церковь, некоторые помещики, отдельные ведомства (прежде всего Министерство государственных имуществ) открывали кое-где школы для детей из народа. Но единой системы начального образования не было. Значительная часть городского населения была грамотной (хотя неграмотные встречались даже среди дворян). Среди крестьян грамотность составляла около 5%.

Русская наука. Наука в России в те годы достигла больших успехов. Профессор Казанского университета *Николай Иванович Лобачевский* (1792—1856) создал новую, неевклидову геометрическую систему. В Казанском университете в те годы работал и другой выдающийся русский ученый — *Николай Николаевич Зинин* (1812—1880). Ему удалось осуществить синтез анилина — органического красителя для текстильной промышленности. Прежде его добывали из индиго, растущего в южных странах. Зинин же получил анилин из каменноугольного дегтя. Это был один из первых крупных успехов в развитии органической химии.

В области физики важные открытия сделали *В. В. Петров* и *Б. С. Якоби*. Василий Владимирович Петров (1761—1834) показал возможность использования электрической дуги и электрического разряда в разреженном газе для освещения и плавки металлов. Борис Семенович Якоби (1801—1874) построил электродвигатель. Изучая электрохимические процессы, он открыл метод гальванопластики.

В уральском городе Златоусте выдающийся русский металлург *Павел Петрович Аносов* (1799—1851) раскрыл тайну древнего булата, создал стальные клинки, которыми можно было крошить самые твердые зубила и рассекать

подброшенные вверх платки из тончайшей ткани. Труды Аносова легли в основу науки о качественных сталях.

В 1839 г. завершилось строительство Пулковской обсерватории под Петербургом. В конструкции здания были предусмотрены три вращающиеся башни для главных телескопов. Известны высокие отзывы зарубежных астрономов об устройстве здания обсерватории и точности ее приборов. В Пулковской обсерватории трудился выдающийся астроном XIX в. *Василий Яковлевич Струве* (1793—1864). Он обнаружил концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути.

Широкой русской общественности имя замечательного хирурга *Николая Ивановича Пирогова* (1810—1881) стало известно в связи с его самоотверженной работой в осажденном Севастополе и на Кавказе. Он первым в России стал применять анестезирующие средства — эфир и хлороформ — при операциях не только в госпиталях, но и в полевых условиях. На Кавказе он впервые применил неподвижную повязку из алебаstra. Такая повязка быстро распространилась в хирургической практике. Книга Пирогова «Начала военно-полевой хирургии» долгое время использовалась как учебное пособие для военных хирургов. Большое значение для своего времени имели работы Пирогова по выяснению причин гнойного заражения. На основе своих наблюдений Пирогов во многом предугадал сущность современной бактериологической теории.

Первая половина XIX в. — время становления отечественной исторической науки. Рост национального самосознания русского народа был невозможен без освещения его прошлого. Между тем систематических трудов по истории России тогда не существовало. Откликаясь на запросы общественности, Александр I поручил Николаю Михайловичу Карамзину (1766—1826) написать историю России. Карамзин, писатель-сентименталист и публицист, не был профессиональным историком. Но он понял всю ответственность своей задачи и за несколько лет упорного труда добился крупных успехов. Первые 8 томов его «Истории государства Российского» вышли в 1816—1817 гг. Последний, 12-й том — в 1829 г. Автор успел довести изложение до 1611 г. Карамзин считал, что история человечества — это история борьбы разума с заблуждением, просвещения с невежеством. Решающую роль в истории он отводил великим людям. С помощью психологического анализа их действий он объяснял исторические события. «История государства Российского» имела огромный успех в обществе и неоднократно переиздавалась.

Русские путешественники. Россия становилась великой морской державой, и это выдвигало новые задачи перед отечественными географами. В 1803—1806 гг. была принята первая русская кругосветная экспедиция из Кронштадта до Аляски. Возглавил ее адмирал *Иван Федорович Крузенштерн* (1770—1846). Он командовал кораблем «Надежда». Кораблем «Нева» командовал капитан *Юрий Федорович Лисянский* (1773—1837). Во время экспедиции изучались острова Тихого океана, Китай, Япония, Сахалин и Камчатка. Были составлены подробные карты исследованных мест. Лисянский, самостоятельно проделав путь от Гавайских островов до Аляски, собрал богатый материал о народах Океании и Северной Америки.

Внимание исследователей всего мира давно привлекал таинственный район вокруг Южного полюса. Предполагалось, что там находится обширный Южный материк. Английский мореплаватель Дж. Кук в 70-х гг. XVIII в. пересек Южный полярный круг, наткнулся на непроходимые льды и заявил, что дальше на юг плавание невозможно. Ему поверили, и в течение 45 лет не предпринималось южнополярных экспедиций.

В 1819 г. Россия снарядила в южные полярные моря экспедицию на двух шлюпах под руководством *Фаддея Фаддеевича Беллинсгаузена* (1778—1852). Он командовал шлюпом «Восток». Командиром шлюпа «Мирный» был *Михаил Петрович Лазарев* (1788—1851). Беллинсгаузен был опытным исследователем: он участвовал в плавании Крузенштерна. Лазарев впоследствии прославился как боевой адмирал, воспитавший целую плеяду русских флотоводцев (Корнилова, Нахимова, Истомина).

Экспедиция несколько раз пересекла Южный полярный круг, а в январе 1820 г. впервые увидела ледяной берег. Приблизившись к нему почти вплотную (в районе современного шельфового ледника Беллинсгаузена), путешественники сделали вывод, что перед ними «материк льда». Затем были открыты остров Петра I и берег Александра I. В 1821 г. экспедиция возвратилась на родину, совершив открытие Антарктиды и полное плавание вокруг нее на небольших парусных судах, мало приспособленных к полярным условиям.

В 1811 г. русские моряки во главе с капитаном *Василием Михайловичем Головниным* (1776—1831) обследовали Курильские острова, где попали в японский плен. Записки Головнина о трехлетнем пребывании в Японии познакомили русское общество с жизнью этой загадочной страны. Ученик Головнина *Федор Петрович Литке*

(1797—1882) исследовал Северный Ледовитый океан, берега Камчатки, Южной Америки. Он основал Русское географическое общество, которое сыграло большую роль в развитии географической науки.

Крупные географические открытия на русском Дальнем Востоке связаны с именем *Геннадия Ивановича Невельского* (1814—1876). Отвергнув открывавшуюся перед ним придворную карьеру, он добился назначения командиром военного транспорта «Байкал». На нем он совершил плавание вокруг мыса Горн на Камчатку, а затем возглавил Амурскую экспедицию. Он открыл устье Амура, пролив между Сахалином и материком и доказал, что Сахалин — остров, а не полуостров.

Экспедиции русских путешественников, помимо чисто научных результатов, имели большое значение в деле взаимного познания народов. В далеких странах местные жители от русских путешественников нередко впервые узнавали о России. В свою очередь русские люди обогащались знаниями о других странах и народах.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Каковы причины культурного подъема начала XIX в.? 2. Можно ли говорить о том, что культурный подъем начала XIX в. во многом определялся предшествующим культурным развитием России? 3. Чем характеризуется политика «просвещенного абсолютизма» в области культуры? 4. Что тормозило развитие культуры изучаемого периода?

§ 65. Золотой век русской культуры

В одном из своих произведений А. И. Герцен писал о русском народе, «мощном и неразгаданном», который «сохранил величавые черты, живой ум и широкий разгул богатой природы под гнетом крепостного состояния и... на царский приказ образоваться — ответил через сто лет громадным явлением Пушкина». Конечно, не только А. С. Пушкина имел в виду Герцен. Пушкин стал символом своей эпохи, когда произошел стремительный взлет в культурном развитии России. Время Пушкина, первую треть XIX в., называют Золотым веком русской культуры.

Архитектура и скульптура. Конец XVIII и начало XIX в. — это эпоха классицизма в русском зодчестве, оставившая яркий след в архитектурном облике Петербурга, Москвы и других городов.

Классицизм — европейское культурно-эстетическое течение, которое ориентировалось на античное (древнегреческое и древнеримское) искусство, на античную литературу и мифологию.

Постройки в стиле классицизма отличаются уравновешенностью, четким и спокойным ритмом, выверенностью пропорций. Главными законами архитектурной композиции были симметрия, подчеркивание центра, общая гармония. Парадный вход обычно располагался в центре и оформлялся в виде портика (выступающей вперед части здания с колоннами и фронтоном). Колонны должны были по цвету отличаться от стен. Чаще всего колонны красили в белый цвет, а стены — в желтый.

В середине XVIII в. Петербург был городом одиночных архитектурных шедевров, утопал в зелени усадеб. Затем началась регулярная застройка города вдоль прямых проспектов, лучами расходившихся от Адмиралтейства. Петербургский классицизм — это архитектура не отдельных зданий, а целых ансамблей, поражающих своим единством и гармоничностью.

В 1806—1823 гг. было построено новое здание Адмиралтейства по проекту *Андреяна Дмитриевича Захарова* (1761—1811). В громадном здании архитектор подчеркнул центральную башню. Ее отличает динамичный вертикальный ритм. Венчает Адмиралтейство стремительно взлетающая вверх золоченая игла с корабликом. Торжественно-мажорный ритм Адмиралтейства задал тон всей архитектуре города на Неве, а кораблик стал его символом.

Невский проспект, главная магистраль столицы, приобрел вид единого ансамбля с постройкой в 1801—1811 гг. Казанского собора. Автор проекта *Андрей Никифорович Воронихин* (1759—1814), сын крепостного крестьянина, взял за образец собор Св. Петра в Риме, творение Микеланджело. Используя его мотивы, Воронихин создал оригинальное архитектурное произведение. В собор перенесли прах М. И. Кутузова. Перед собором были поставлены памятники Кутузову и Барклаю де Толли, выполненные *Б. И. Орловским*.

В 40—50-е гг. XIX в. Невский проспект украсили бронзовые скульптуры *Петра Карловича Клодта* (1805—1867) «Укротители коней», установленные на устоях Аничкова моста через Фонтанку. Скульптурная композиция в аллегорической форме раскрывает тему борьбы человека со стихийными силами природы.

Еще одна работа Клодта — памятник Николаю I на Исаакиевской площади в Петербурге. Император изобра-

жен верхом на лошади. Лошадь пританцовывает, император неподвижен — явный контраст по сравнению с расположенным невдалеке памятником Петру I.

Сорок лет, с 1818 по 1858 г., строился Исаакиевский собор в Петербурге — самое большое здание, возведенное в России в первой половине XIX в. Внутри собора могут находиться 13 тыс. человек. Проект Исаакиевского собора был разработан французским архитектором *Огюстом Монферраном* (1786—1858). В оформлении внешнего вида и внутреннего убранства участвовали скульптор П. К. Клодт, художник *К. П. Брюллов* и др. По замыслу правительства собор должен был олицетворять мощь и незыблемость самодержавия, его тесный союз с православной церковью. Величественное здание собора производит сильное впечатление.

По проекту Монферрана была возведена и 47-метровая колонна из гранитного монолита на Дворцовой площади (1829—1834) — памятник Александру I и одновременно монумент в честь победы русского оружия в 1812 г. Фигура ангела, держащего крест, была выполнена Б. И. Орловским.

Триумфальные мотивы Александровской колонны были подхвачены в скульптурном убранстве арки Главного штаба, охватившего Дворцовую площадь с южной стороны. Вместе с тем здание Главного штаба, построенное по про-



Вид на арку Главного штаба в Петербурге.

екту *К. И. Росси*, как бы повторило торжественно-мажорные мотивы Адмиралтейства, расположенного наискосок от него. Тем самым ансамбль Дворцовой площади соединился с ансамблем Адмиралтейского проспекта.

Карл Иванович Росси (1775—1849), сын итальянской балерины, родился и жил в России. С его творчеством связаны завершающие работы по созданию петербургских ансамблей. По проекту Росси были построены здания Сената и Синода, Александринского театра, Михайловского дворца (ныне Русский музей). Не ограничиваясь возведением отдельных зданий, знаменитый маэстро перестраивал прилегающие к ним улицы и площади. Эти работы приобрели такой размах, что Росси одно время, казалось, был близок к исполнению своей мечты — сделать целый город произведением искусства. Отчасти этот замысел был осуществлен.

Старый Петербург, оставленный нам в наследство Растрелли, Захаровым, Воронихиным, Монферраном, Росси, другими русскими и иностранными архитекторами, — это шедевр мирового зодчества. Бережное его сохранение для детей и внуков — святая обязанность каждого нового поколения граждан России.

Московский классицизм характеризуется отдельными зданиями, а не ансамблями. Трудно было создать архитектурные ансамбли на изогнутых улицах с наслоениями разных эпох. Даже пожар 1812 г. не переломил традиционное разностилье московских улиц, живописную хаотичность застройки. В палитру этого разностилья классицизм внес свои яркие краски.

После пожара в Москве были возведены такие выдающиеся по красоте здания, как Большой театр (архитектор *О. И. Бове*), Манеж (тот же архитектор, инженер *А. А. Бетанкур*), Опекунский совет на Солянке (архитектор *Д. И. Жилярди*). На Красной площади был воздвигнут первый московский памятник — Минину и Пожарскому. Следуя традициям классицизма, скульптор *Иван Петрович Мартос* (1754—1835) облачил своих героев в античные одежды.

Московский классицизм не столь монументален, как петербургский. Он более свободен, более приближен к человеку и порой трогательно наивен (когда портик приделывался к одноэтажному деревянному домику). Один из лучших московских особняков классического стиля — дом Лопухиных на Пречистенке (ныне музей Л. Н. Толстого). Строил его архитектор *А. Г. Григорьев*, выходец из крепостных.

Провинциальный классицизм был ближе к московскому. В провинции выдвинулся ряд крупных архитекторов. Так, например, ученик Воронихина *М. П. Коринфский*, уроженец Арзамаса, строил в Нижнем Новгороде, Казани, Симбирске. В своем родном городе он руководил постройкой собора, который возводился на средства местного купечества в память о событиях 1812 г. Далеко по России разошлась молва о великолепном Арзамасском соборе.

В Сибири в начале XIX в. все еще строились здания в стиле барокко. Черты его видны в Московских воротах Иркутска, в Воскресенском соборе в Томске. Но затем классицизм пришел и в Сибирь. Один из первых и лучших его памятников — «Белый дом» в Иркутске, построенный купцами Сибиряковыми. В Омске по проекту известного архитектора *Василия Петровича Стасова* (1769—1848) был возведен Никольский казачий собор. В нем хранилось знамя Ермака.

В 30-е гг. XIX в. классицизм вступил в пору кризиса. Людей стало угнетать однообразие зданий с колоннами. Правила классицизма, слишком жесткие, с трудом приспособлялись к меняющейся обстановке. В то время в городах разворачивалось строительство доходных (многоквартирных) домов. В таком доме было несколько подъездов, а по канонам классицизма можно было сделать только один главный вход — в центре здания. В нижних этажах доходных домов размещались магазины, но их широкие витрины не сочетались с нормами классицизма. И он ушел, сметенный критикой современников и настоятельными требованиями жизни.

Творческая мысль архитекторов остановилась на принципе «умного выбора». Считалось, что здание надо строить в том стиле, который отвечает его назначению. На практике все определялось желанием заказчика и вкусом архитектора. Помещики начали строить усадьбы в стиле средневековой готики. В городах появились доходные дома с венецианскими окнами. Наступил период эклектики (смешения стилей).

В 1839—1852 гг. по проекту немецкого архитектора *Лео Кленце* в Петербурге было построено здание Нового Эрмитажа. Спокойное равновесие его частей, декоративное оформление в новогреческом стиле, мощные гранитные атланты у входа — все это создавало впечатляющий образ музея — хранилища шедевров мирового искусства.

Константин Андреевич Тон (1794—1881) в своем творчестве попытался возродить традиции древнерусской архитектуры. Он строил пятиглавые церкви с узкими арочными (закругленными) окнами, использовал русский

и византийский декор. Все это подчинялось строгим пропорциям и симметрии классицизма, от которых Тон не смог отречься. Русско-византийский стиль Тона многим казался искусственным. А на самом деле Тон просто доподлинно не постиг всех тайн древнерусской архитектуры — настолько прочно они были забыты.

Работы Тона понравились Николаю I. Архитектор получил два крупных заказа для Москвы. В 1838—1849 гг. под его руководством был построен Большой Кремлевский дворец. В 1839 г. на берегу Москвы-реки был заложен храм Христа Спасителя в память избавления России от наполеоновского нашествия. Строительство растянулось на долгие годы. Торжественное освящение храма Христа Спасителя состоялось в 1883 г. В храме были установлены мраморные доски с именами убитых и раненых офицеров, сообщалось о числе погибших солдат в каждом сражении, были увековечены имена людей, отдавших свои сбережения на дело победы. Величественная 100-метровая громада храма органично вписалась в силуэт Москвы.

Покровительство Николая I сыграло роковую роль для наследия Тона. Его творения стали рассматриваться как символ николаевского царствования. Именно этим объясняются резкие отзывы Герцена. Не жаловали Тона и другие оппозиционно настроенные критики. В годы советской власти многие построенные им церкви были снесены. В 1931 г. взорвали храм Христа Спасителя (восстановлен, хотя и в недоподлинном своем виде, в конце XX в.). Но остались Московский вокзал в Петербурге и Ленинградский в Москве — тоже творения Тона, в архитектуре которых неувлимо читаются мотивы московской Сухаревой башни, тоже безвозвратно утраченной. Сильно пострадавшее, наследие Тона продолжает жить и служить людям.

Русская живопись. В 1830 г. на раскопках античного города Помпеи побывал русский художник Карл Павлович Брюллов. Он гулял по древним мостовым, любовался фресками, и в его воображении вставал тот трагический день, превратившийся в ночь, в августе 79 г. н. э., когда город был засыпан раскаленным пеплом Везувия. Через три года картина «Последний день Помпеи» совершила триумфальное путешествие из Италии в Россию.

Брюллов был в Италии по командировке Академии художеств. В этом учебном заведении было хорошо поставлено обучение технике живописи и рисунка. Однако Академия однозначно ориентировалась на античное наследие и героическую тематику. Для академической живописи были характерны декоративный пейзаж, театральность об-

щей композиции. Сцены из современной жизни, обычный русский пейзаж считались недостойными кисти художника. Классицизм в живописи получил название академизма.

Брюллов был связан с Академией всем своим творчеством. Но он обладал могучим воображением, зорким глазом и верной рукой — и у него рождались живые творения, лишь внешне согласованные с канонами академизма. С присутствием ему одному изяществом он умел запечатлеть на холсте и красоту обнаженного человеческого тела, и дрожание солнечного луча на зеленом листе. Немеркнущими шедеврами русской живописи навсегда останутся его полотна «Всадница», «Вирсавия», «Итальянское утро», «Итальянский полдень», многочисленные парадные и интимные портреты. Одногодок Пушкина, Брюллов пережил его на 15 лет. Последние годы болел. С автопортрета, написанного в ту пору, на нас смотрит рыжеватый человек с тонкими чертами лица и спокойным, задумчивым взором.

Своей вершины академическая живопись достигла в творчестве *Александра Андреевича Иванова* (1806—1858). Более 20 лет работал он над картиной «Явление Христа народу», в которую вложил всю силу и яркость своего таланта. На переднем плане грандиозного полотна выделяется мужественная фигура Иоанна Крестителя, указывающего на приближающегося Христа. Его фигура дана в отдалении. Он еще не пришел, но обязательно придет, говорит художник. И светлеют, очищаются лица и души тех, кто ожидает Спасителя.

Два замечательных портретиста своего времени — *Орест Адамович Кипренский* (1782—1836) и *Василий Андреевич Тропинин* (1776—1857) оставили нам прижизненные портреты Пушкина. У Кипренского Пушкин выглядит торжественно и романтично, в ореоле поэтической славы. «Ты мне льстишь, Орест», — вздохнул Пушкин, взглянув на готовое полотно. На портрете Тропинина поэт по-домашнему обаятелен. Каким-то особым старомосковским теплом и уютom веет от работ Тропинина. До 47 лет находился он в крепостной неволе. Поэтому, наверно, так свежи и одухотворены на его полотнах лица простых людей.

В рамки академизма явно не вписывалось творчество *Павла Андреевича Федотова* (1815—1852). Задатки художника-сатирика обнаружили у него еще во время службы в гвардии. Тогда он делал веселые, озорные зарисовки армейского быта. В 1848 г. на академической выставке появилась его картина «Свежий кавалер», дерзкая насмешка не только над тупым и чванливым чиновниче-

ством, но и над академическими традициями. Грязный халат, в который облачился главный герой картины, очень напоминает античную тогу. Брюллов долго рассматривал картину, а потом сказал автору полушутя-полусерьезно: «Поздравляю вас, вы победили меня». Комедийно-сатирический характер носят и другие картины Федотова («Завтрак аристократа», «Сватовство майора»). Последние его картины очень печальны («Анкор, еще анкор!», «Вдовушка»).

В 1852 г. в культурной жизни России произошло примечательное событие. Открыл свои двери Эрмитаж, где были собраны художественные сокровища императорской фамилии. В России появился первый общедоступный художественный музей.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Объясните название параграфа. 2. Назовите самые значительные, на ваш взгляд, достижения русской архитектуры и живописи первой половины XIX в. Как они связаны с историческими событиями того времени? 3. Что такое классицизм? Охарактеризуйте это течение на примере выбранного вами архитектурного памятника первой половины XIX в. 4. Покажите на примере Петербурга первой половины XIX в. появление городских архитектурных ансамблей. 5. Чем был вызван кризис классицизма в архитектуре 30-х гг. XIX в.? Какие архитектурные стили стали использоваться на основе принципа «умного выбора»? 6. Охарактеризуйте достижения русской живописи первой половины XIX в.

§ 66. Золотой век русской культуры (продолжение)

Театр и музыка. В театральной жизни России большую роль по-прежнему играли иностранные труппы и крепостные театры. Некоторые помещики становились антрепренерами (театральными предпринимателями). Их театры превращались в общедоступные. В них выступали и крепостные, и вольнонаемные актеры.

Многие талантливые русские артисты вышли из крепостных. *Михаил Семенович Щепкин* (1788—1863) до 33 лет был крепостным. *Павел Степанович Мочалов* (1800—1848) вырос в семье крепостного актера. В числе поклонников Мочалова, игравшего на московской сцене, были Белинский и Лермонтов. Последний, правда, сетовал на то, что Мочалов играет не всегда одинаково хорошо. Но

когда артист был в ударе, он заставлял трепетать весь зал. Зрителям он запомнился как непревзойденный Гамлет и Ромео. Другим выдающимся исполнителем роли Гамлета в то время был *В. А. Каратыгин*, игравший в Петербурге. И тот и другой мечтали о роли Арбенина в лермонтовском «Маскараде». Но драма была разрешена к постановке только в 1862 г. Так что Мочалов не смог воплотить свою мечту в жизнь, а Каратыгин стал первым исполнителем этой роли.

Большим событием в театральной жизни России была премьера гоголевского «Ревизора» — сначала в Петербургском Александринском театре, а затем в московском Малом, где роль Городничего играл Щепкин. Прохождение «Ревизора» через цензуру было делом безнадежным. Только вмешательство Николая I позволило поставить комедию. После спектакля он смущенно сказал: «Всем досталось, а мне более всех!»

В те же годы на сцене Московского Большого театра была поставлена опера *М. И. Глинки* «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»). В творчестве Михаила Ивановича Глинки (1804—1857) русское музыкальное искусство, усвоив западные средства выражения (общие нормы гармонии, богатый и яркий западный оркестр), поднялось на новую высоту. Глинка первый создал неувядаемые образцы новейшей национальной русской музыки. Некоторые места в опере «Жизнь за царя» (например, знаменитый хор «Слався») поражают своим прозрением в самую глубину народного творчества.

Оперные творения Глинки отличаются роскошью и яркостью музыкальных красок, гениальной легкостью техники и классической простотой. Это относится и к другой его опере — «Руслан и Людмила». Но если «Жизнь за царя» имела громкий успех, то вторую оперу Глинки публика встретила холодно. В России тогда очень немногие сознавали истинное значение его музыки. Но зарубежные ценители (французский романист *П. Мериме*, композиторы *Г. Берлиоз* и *Ф. Лист*) уже в то время высоко оценивали творчество Глинки. Его перу принадлежит и ряд замечательных романсов. Пожалуй, наиболее известный из них написан на стихи Пушкина — «Я помню чудное мгновенье...».

Пушкинский сюжет лег в основу оперы *Александра Сергеевича Даргомыжского* «Русалка». Эта опера тоже встретила холодный прием у столичной публики. «Большинство наших любителей музыки и газетных писак не признает во мне вдохновения, — писал огорченный компо-

зитор. — Рутинный взгляд их ищет льстивых для слуха мелодий, за которыми я не гонюсь. Я не намерен снизводить для них музыку до забавы. Хочу, чтобы звук прямо выражал слово. Хочу правды».

Музыка Даргомыжского не столь мелодична, как Глинки. Но в одном отношении он его превзошел. Глинка в своих операх часто ограничивался общей характеристикой драматической ситуации. Даргомыжский же умел передавать душевное состояние своих героев взволнованной музыкальной речью.

Русская журналистика. В первой половине XIX в. значительно возросло число газет и журналов. Увеличились их тиражи, хотя даже популярные издания (например, «Вестник Европы») печатались не более чем в 1500 экземплярах. В 1811 г. стала выходить первая русская провинциальная газета «Казанские известия». Она просуществовала 10 лет. С 1838 г. в каждой губернии стали издаваться свои «Губернские ведомости».

Официальной газетой по-прежнему были «Санкт-Петербургские ведомости». Они сохранили характер информационного бюллетеня. В николаевское время известный журналист *Ф. В. Булгарин* издавал газету «Северная пчела». Она всячески расхваливала правительство и старалась угодить властям. Но власти были капризны, ход их мыслей был непредсказуем, и Булгарин часто попадал впросак. «Не смей хвалить правительство! — шумел на него управляющий Третьим отделением *Л. В. Дубельт*. — Правительство в твоих похвалах не нуждается!» В другой раз начальственный гнев вызвало очень осторожное замечание насчет петербургской погоды. «Климат императорской резиденции бранишь?! — гремел Дубельт. — Вольнодумствуешь?! Смотри у меня!» А однажды какая-то заметка в «Северной пчеле» вызвала «высочайшее» неудовольствие. На этот раз Булгарин был поставлен в угол и простоял в кабинете у Дубельта около часа носом к стене.

Среди русских журналов начала XIX в. особой популярностью пользовался «Вестник Европы», основанный в 1802 г. Н. М. Карамзиным. Журнал придерживался умеренно-консервативного направления, отличаясь взвешенностью суждений, респектабельностью и высоким уровнем публикуемых материалов.

В первые годы николаевского царствования преобладали журналы консервативного направления. И только «Московский телеграф» выделялся либеральной направленностью. Издавал и редактировал его писатель и историк *Н. А. Полевой*. Гордясь своим недворянским происхож-

дением, он выступал за уравнивание прав всех сословий, за приобщение народов России к европейской культуре. Журнал просуществовал девять лет и был закрыт в связи с критическим отзывом на верноподданническую драму Н. В. Кукольника. «Телескоп», в котором сотрудничал Белинский, издавался всего пять лет.

После закрытия «Телескопа» эстафету передовой журналистики подхватили петербургские журналы «Современник» и «Отечественные записки». «Современник» основал А. С. Пушкин в 1836 г. Через несколько месяцев поэт погиб, и журнал перешел в руки Жуковского и Вяземского. Постепенно он захирел. Но в 1847 г. «Современник» возглавил *Н. А. Некрасов*, которому удалось привлечь к участию в нем *И. А. Гончарова*, *И. С. Тургенева*, *Ф. М. Достоевского*. В журнале печатались «Севастопольские рассказы» *Л. Н. Толстого*. Около года успел поработать в «Современнике» Белинский. В 1853 г. в журнале появился новый сотрудник, пока еще мало кому известный, — *Н. Г. Чернышевский*.

В 1839 г. издатель *А. А. Краевский* стал выпускать «Отечественные записки». На страницах журнала печатались произведения *М. Ю. Лермонтова*, *И. С. Тургенева*, *Ф. М. Достоевского*, *А. И. Герцена*. Особую популярность журнал приобрел в 1839—1846 гг., когда отдел критики возглавлял Белинский. Студент, приткнувшийся в коридоре у окна и читающий «Отечественные записки», — это обычная картина университетской жизни того времени.

Примером издания консервативного направления может служить журнал «Москвитянин», выходявший с 1841 по 1856 г. под общей редакцией *М. П. Погодина*. Сын крепостного, он был известен как литератор, историк, профессор Московского университета. Однако Погодин не обладал деловой хваткой Краевского, и его журнал неаккуратно выходил и оформлялся. «Москвитянин» мыслился как издание, проповедующее идеи «официальной народности», и создавался при содействии *С. С. Уварова*. Погодин вел полемику с западниками, с писателями-реалистами, делая исключение лишь для Гоголя, который напечатал в журнале несколько своих произведений. Сильной стороной «Москвитянина» была публикация источников по истории, фольклору, быту и обычаям русского народа, защита славянских народов Европы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите самые значительные, на ваш взгляд, достижения русской музыки и театра первой половины XIX в. Как они свя-

заны с историческими событиями того времени? 2. Охарактеризуйте основные русские журналы первой половины XIX в. 3. Чем вы объясните увеличение числа газет и журналов в первой половине XIX в.? 4. Какие функции выполняла русская журналистика изучаемого периода?

§ 67. Русская православная церковь в первой половине XIX в.

Положение православной церкви в России. На протяжении XIX в. положение Русской православной церкви определялось законами, принятыми при Петре I. Важнейшие статьи Духовного регламента были включены в Свод законов. В нем содержалось религиозное обоснование царской власти и закреплялся давний союз православной церкви и самодержавного государства. Закон объявлял православие «первенствующей и господствующей» в России верой. Император провозглашался «верховным защитником и хранителем догматов господствующей церкви и блюстителем правоты и всякого в церкви благочиния». Это давало самодержавию право распоряжаться церковными делами и преследовать религиозное инакомыслие.

Закон разрешал исповедовать в России все религии, если их вероучение признает самодержавную царскую власть и не вступает в противоречие с законами. Но православие имело ряд важных привилегий. Переходы из других религий в православие разрешались и поощрялись, а в противоположном направлении запрещались.

В середине XIX в. численность православного духовенства доходила до 60 тыс. человек. Оно разделялось на черное (7 тыс. человек) и белое (53 тыс.). Черное духовенство составляли монахи и монахини. Из числа монахов назначались архиереи (епископы, архиепископы и митрополиты). Белое духовенство состояло из приходских священников и низшего клира (диаконов и псаломщиков).

Высшим органом церковного управления являлся Синод. Его члены назначались царем из видных архиереев. Все важнейшие постановления Синода утверждались царем. Большую роль в церковном управлении играл синодальный обер-прокурор — светский чиновник, представитель царя в Синоде.

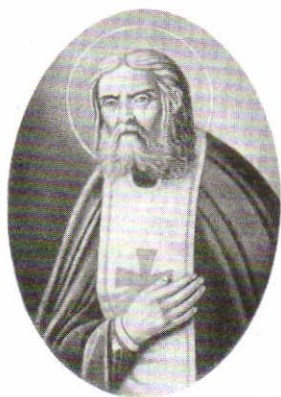
Со времен Петра I произошло тесное сращивание православной церкви и самодержавного государства. Она превратилась в часть государственной машины самодержавия. Но

полного слияния не произошло. Церковь оставалась обособленной частью в государственном устройстве. Союз церкви и государства имел внутренние противоречия. Церковь тяготилась гнетом светского чиновничества. Трения между Синодом и обер-прокурором никогда не прекращались.

Основным звеном местного церковного управления были епархии, по территории обычно совпадавшие с губерниями. Во главе епархии стоял архиерей. Среди православных архиереев встречалось немало истинных радетелей веры, стремившихся быть ближе к рядовым верующим, знать их нужды. Так, камчатский епископ *Иннокентий* объездил всю свою огромную епархию (ездить иногда приходилось на собаках) и лично познакомился со всем вверенным его попечению духовенством и почти со всей паствой. Но многие архиереи были далеки от основной массы верующих и от рядовых священников. Таких архиереев иронически называли «духовными губернаторами».

В середине XIX в. в России существовало около 600 православных мужских и женских монастырей. Среди них выделялось несколько особо чтимых — Киево-Печерская и Троице-Сергиева лавры, Соловецкий монастырь, Нилова пустынь, расположенная на одном из живописных островов озера Селигер в Тверской губернии. Эти центры русской религиозной жизни привлекали многочисленных богомольцев. Среди них преобладал простой народ, особенно много было женщин. Монастыри устраивали для богомольцев бесплатные обеды, по возможности размещали на ночлег. При некоторых обителях существовали небольшие больницы, богадельни для убогих и престарелых, начальные школы. Средства на их содержание поступали от богатых жертвователей (помещиков, купцов, фабрикантов). Таким образом церковь, получая деньги от богатых и передавая их бедным, отчасти смягчала общественные противоречия.

В начале XIX в. большую известность получил монах Саровской пустыни *Серафим (Прохор Мошнин, 1760—1833)*. Со всех концов России шли к нему люди, чтобы высказать свое горе, услышать мудрый совет, получить благословение. Серафим был ласков со всеми гостями, всех называл одинаково: «Радость моя». Знатным людям напоминал об обя-



Серафим Саровский.

занностях их звания. Но обычно был снисходителен и к богатым, и к бедным. Он хотел, чтобы каждый, оставаясь в своем звании и состоянии, вел христианский образ жизни, был добрее к окружающим и строже к себе. За неделю до своей кончины принимал он помещика Богданова. На вопрос, учить ли детей иностранным языкам и наукам, Серафим ответил вопросом: «Что же худого знать что-нибудь?» Богданов спросил далее, как следует управлять подчиненными. «Милостями, облегчением трудов, а не ранами, — последовал ответ. — Напой, накорми, будь справедлив. Бог прощает, и ты прощай». Отвечая на другие вопросы, он сказал: «Иди средним путем. Выше сил не берись... Вот что делай: укоряют — не укоряй. Гонят — терпи. Хулят — хвали. Осуждай себя сам, так Бог не осудит... Никогда не лести. Познавай в себе добро и зло: блажен человек, который знает это. Люби ближнего твоего — ближний твой — плоть твоя...»

В последующие годы, когда старца давно уже не было в живых, память о нем продолжала привлекать в Саров богомольцев. Саровская пустынь (в Тамбовской епархии) стала одним из всероссийских религиозных центров. А Серафим, через 70 лет после кончины причисленный церковью к лику святых, стал первым в плеяде знаменитых русских старцев XIX в., религиозных учителей и наставников.

Положение белого духовенства, особенно сельского, было трудным. Священники и низший клир в основном «питались от алтаря», т. е. за счет платы за крещение, венчание и другие обряды. Сельское духовенство имело небольшие земельные наделы. Образ жизни деревенского священника мало отличался от крестьянского. Многие священники сами пахали землю, терпели унижения и обиды от помещиков. Митрополит Платон (Левшин), занимавший московскую кафедру на рубеже XVIII—XIX вв., с сожалением говорил, что он застал свое духовенство в лаптях, да так и не успел обути его в сапоги и ввести в гостиные. Священник оставался за порогом дворянских гостиных, где звучала непонятная ему французская речь.

При Александре I духовно-учебные заведения были объединены в одну систему. В то время в России действовали три духовные академии: Киевская, Петербургская и Московская, преобразованная из Славяно-греко-латинской академии. В 1842 г. была открыта духовная академия в Казани. В каждой епархии были созданы семинарии (средние духовные учебные заведения). Но лишь к середине века власти добились того, что на должности приходских свя-

ценников стали назначаться люди с образованием не ниже семинарского.

Филарет, митрополит московский. В начале века обер-прокурор Синода князь *А. Н. Голицын* обратил внимание на ученого монаха Филарета, профессора Петербургской духовной академии. *Филарет (Василий Михайлович Дроздов, 1782—1867)* родился в Коломне, в семье диакона, в 1808 г. постригся в монахи. Даровитый и образованный, он произносил яркие проповеди, писал стихи духовного содержания. Надолго запомнилось его слово на смерть Кутузова, произнесенное в 1813 г. Его пригласили выступить с проповедью в дворцовой церкви. Там он в осторожной форме осудил роскошь. Придворным это не понравилось, и проповедь успеха не имела.



Митрополит
московский Филарет.

Тем не менее Голицын продолжал покровительствовать Филарету, который стал тверским архиепископом и членом Синода. В 1821 г. его перевели на московскую кафедру. Когда Голицын не поладил с Аракчеевым и был отставлен, попал в немилость и Филарет. Его вывели из Синода. Он удалился в Москву, где продолжал работу над переводом на русский язык книг Священного Писания.

В 1826 г. Филарет был возведен в сан митрополита и вновь стал членом Синода. Ему, однако, не понравилось, что обер-прокурор Синода *Н. А. Протасов*, гусарский полковник, решал все дела сам, а с Синодом мало считался. Не мог примириться Филарет и с тем, что Третье отделение следило за архиереями. Консервативное большинство Синода отвергло предложение перевести Библию на русский язык. Филарет, оказавшийся в меньшинстве и в изоляции, попросился назад в свою епархию. Разрешение отбыть в Москву означало новую опалу.

С тех пор Филарет, оставаясь убежденным монархистом, невзлюбил сановный Петербург, вездесущее чиновничество, самоуверенных бюрократов, которых он, случалось, осаживал с холодной учтивостью. В Москве передавался из уст в уста рассказ о том, как попросил он спеть «на восьмой глас» полицейского генерала, вздумавшего «исправить» службу в одной из церквей. Даже *А. И. Герцен*, по взглядам очень далекий от Филарета человек, вспоминал о нем с симпатией.

Однако долгое николаевское царствование наложило отпечаток и на Филарета. Его либерализм все более оставался в прошлом. Главная проблема, считал он, заключается во внутреннем возрождении человека, а не во внешних реформах. Такой подход привел его к отрицанию перемен. Он предостерегал против женского образования, против отмены телесных наказаний. В своей епархии Филарет был склонен к деспотическим методам управления.

Преследования старообрядцев. Старообрядчество не было единой организацией. Оно разделилось на два направления — признающих священников и непризнающих. Первые звали «поповцами», вторых — «беспоповцами». Вторые разбились на множество толков и согласий. Первые держались сплоченнее, но у них не было своих епископов и некому было рукополагать (возводить в сан) священников. Старообрядцы переманивали священников из официальной церкви, переучивали их и рассылали по своим приходам.

Старообрядцы издавна терпели разные притеснения и ограничения. Они не имели права получать ордена, занимать выборные должности (например, городского головы) даже в местах, где они составляли основную часть населения. При Николае I положение старообрядцев еще более ухудшилось. Был издан указ о запрещении им принимать беглых священников. Затем начался разгром старообрядческих монастырей на реке Большой Ирғиз в Заволжье, где происходило «исправление» беглых священников. В 1841 г. был закрыт последний из иргизских монастырей.

Но у «поповцев» вскоре появились собственные архиереи. В 1846 г. в старообрядчество перешел босно-сараевский митрополит *Амвросий*, ставший митрополитом белокрыницким (Белая Крыница — село на Буковине, в пределах тогдашней Австрии). «Австрийское согласие», имевшее собственных митрополитов, епископов и священников, стало как бы второй православной церковью в России. Число ее сторонников умножалось несмотря на то, что главные организаторы новой церкви были вскоре запряты в монастырские тюрьмы. В Москве и Московской губернии число последователей Белокриницкой церкви составляло 120 тыс. человек. Попытки подавить старообрядчество обернулись его укреплением.

Народ в России был верующий. Но к кануну великих перемен в жизни страны в православной церкви не было единства и росло недовольство. Высшее духовенство роптало на засилье светского чиновничества, рядовые священники — на деспотизм архиерейской власти. В своем большинстве приходское духовенство было задавлено нуждой

и имело невысокий уровень подготовки. Основную свою задачу оно видело в исполнении обрядов и слабо вело проповедь, недостаточно разъясняло народу нравственные устои религии. Неутоленная потребность в религиозном наставлении заставляла верующих совершать далекие путешествия к монастырским старцам или обращаться к старообрядцам, среди которых было немало умелых проповедников.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какое место православная религия, церковь занимали в государственной системе? 2. Охарактеризуйте структуру и положение православного духовенства в изучаемый период. 3. Какие внутренние противоречия имел союз церкви и государства? 4. Сравните церковную политику Александру I и Николаю I. Как их церковная политика связана с общей внутренней политикой, проводимой этими государями? 5. Охарактеризуйте положение старообрядцев в первой половине XIX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VII

1. Сравните Россию начала XVIII в. и начала XIX в. по следующим линиям: территория, сословия и классы, политический строй. 2. Перечислите крепостнические черты, характерные для экономики России изучаемого периода. Что в ее развитии указывало на наличие капиталистических черт? Сравните соотношение крепостнических и капиталистических черт в экономике России в начале и середине XIX в. 3. Какие изменения в политическом строе России произошли в первой половине XIX в.? Чем были вызваны эти изменения? Каков их результат? Эти изменения означали ослабление или усиление самодержавно-бюрократического строя России? 4. Сравните решение крестьянского вопроса в программах декабристов, западников и славянофилов. 5. Сопоставьте решение крестьянского вопроса в деятельности Александра I и Николая I. 6. Сравните решение крестьянского вопроса в программах общественных движений первой половины XIX в. и в действиях властей. 7. Проведите сравнение двух войн первой половины и середины XIX в.: Отечественной войны 1812 г. и Крымской войны — по вопросам, предложенным вами. Обратите внимание на то влияние, которое эти войны оказали на международное положение России, на дальнейшее развитие страны. 8. Как в упомянутых выше войнах проявилась русская школа военного искусства, созданная в XVIII в.? Кого из полководцев и флотоводцев первой половины и середины XIX в. вы бы могли поставить в один ряд с А. В. Суворовым, Ф. Ф. Ушаковым и почему? 9. Подготовьте рассказ об одном из выдающихся памятников культуры России первой половины XIX в. (по вашему выбору). 10. Расскажите о человеке (по вашему выбору), который внес весомый вклад в развитие

культуры России первой половины XIX в. 11. Что из достижений россиян в первой половине XIX в. вы бы назвали существенным вкладом в мировую культуру? Свой ответ обоснуйте.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.»

1. Ключевые события истории России первой половины XIX в. 2. Сравнительная характеристика экономической, политической и общественной жизни России XVIII и XIX вв. 3. Роль Отечественной войны 1812 г. в развитии общественных взглядов и самосознании народа. 4. Вопросы освобождения крестьян и политического переустройства России в первой половине XIX в.

Основные материалы:

Документы к § 55—63.

Параграфы VII главы учебника (выборочно).

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Особенности территории и демографического состава России первой половины XIX в. 2. Кризис сословного строя России в первой половине XIX в. 3. Характеристика правления Павла I. 4. Политика «просвещенного абсолютизма» в годы правления Александра I. 5. Сравнительная характеристика двух императоров: Павла I и Александра I. 6. Отечественная война 1812 г. как ключевое событие истории России первой половины XIX в. 7. Вопрос об отмене крепостного права в первой половине XIX в.: причины постановки, точки зрения, практическая реализация. 8. Проблемы реформирования государственной системы России в первой половине XIX в. в проектах власти и общественной мысли. 9. Движение декабристов в российской историографии. 10. Движение декабристов как феномен общественной мысли России. 11. Деятельность М. М. Сперанского. 12. Охранительные и преобразовательные тенденции в политике Николая I. 13. Кавказская война: причины, история, влияние на дальнейший ход событий в регионе. 14. Кризис николаевской системы: причины, проявление, попытки преодоления. 15. Общественное движение 20—40-х гг. XIX в.: разнообразие взглядов и единство проблем. 16. Власть и общественное движение первой половины XIX в. 17. Утопический социализм в России первой половины XIX в. 18. Непосредственное влияние Крымской войны на положение России. 19. Сравнительная характеристика Отечественной войны 1812 г. и Крымской войны в контексте их влияния на судьбы России. 20. Вклад России первой половины XIX в. в мировую культуру. 21. Выдающиеся достижения культуры России первой половины XIX в. (на нескольких примерах). 22. Взаимосвязь исторических событий первой половины XIX в. и развития культуры России данного периода. 23. Изменение положения Русской православной церкви в первой половине XIX в. в сравнении с ее положением в XVIII в.

Глава VIII. Россия во второй половине XIX в.

§ 68. Накануне отмены крепостного права

Историческая необходимость отмены крепостного права. Александр II (1818—1881) вступил на престол уже молодым человеком — в 36 лет. Его воспитатель, замечательный русский поэт В. А. Жуковский, с детства привил ему гуманистические взгляды и понятие о долге государя перед подданными. Но велико было и влияние отца, которого он в детстве побаивался и которым всегда восхищался. Чувство ответственности перед Отечеством внушал ему и отец, но от него он воспринял также пристрастие к военному делу и склонность к упрощенно-военному, полицейскому решению сложных вопросов. По натуре Александр II был человек не очень решительный, и всю жизнь в его душе боролись два начала — гуманное, привитое Жуковским, и милитаристское, унаследованное от отца.

Однако, в отличие от Николая I, Александр II занимался государственными делами, будучи еще наследником. Вступив на престол, он не почувствовал, что попал в «темный лес». Он знал, что в государстве накопилось много проблем и что важнейшая из них — крепостное право. Уроки Крымской войны говорили о том, что эту проблему надо решать безотлагательно.

В 1856—1857 гг. в ряде южных губерний произошли крестьянские волнения. Они еще раз напомнили, что помещики сидят на вулкане. Крепостное хозяйство таило в себе и другую угрозу. Оно не обнаруживало явных признаков скорого своего краха и развала. Оно могло просуществовать еще неопределенно долгое время. Но свободный труд производительнее подневольного — это аксиома. Крепостное право диктовало всей стране крайне замедленные темпы развития. Крымская война наглядно показала растущее отставание России. В ближайшее время она могла перейти в разряд второстепенных держав.

Нельзя забывать и третью причину. Крепостное право, слишком похожее на рабство, было безнравственно.

Сознавая необходимость преобразований, Александр II



Александр II.

не знал, как приступить к делу. Не имели плана реформ и министры, подобранные еще Николаем. Но Александр, уловив общественные настроения, сделал правильный шаг — шаг на пути к гласности. Она вводилась не сразу, постепенно. В печати еще долгое время не разрешалось свободного обсуждения общественных проблем. Но все чувствовали, что обстановка уже другая. По рукам стали ходить записки, посвященные самым животрепещущим вопросам. Особое значение приобрела «Записка об освобождении крестьян», автором которой был воспитатель наследника престола Николая (рано умершего) К. Д. Кавелин. С конца 1855 г. она

начала путешествовать по кружкам, салонам, редакциям и канцеляриям.

Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать об их праве на его труд и, главное, на землю. Поэтому освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков. Другое решение, заявлял автор, «было бы весьма опасным примером нарушения права собственности».

Но нельзя, подчеркивал Кавелин, упускать из виду и интересы крестьян. Они должны быть освобождены от крепостной неволи, за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время.

Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы помещиков и крестьян, то два сословия постепенно сольются в один земледельческий класс. Внутри него исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. «Опытом доказано, — писал Кавелин, — что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и большими хозяйствами суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности».

Отмена крепостного права, по мысли Кавелина, должна была открыть путь другим реформам: судебной, цензурной, военной, а также развитию просвещения.

«Колокол» и «Современник» накануне крестьянской реформы. В 1855 г. А. И. Герцен начал издавать в Лондоне альманах «Полярная звезда». И название, и силуэты

казненных декабристов на обложке говорили о том, что герценовское издание продолжает их традиции. В альманахе печатались материалы о декабристах, Пушкине, Белинском.

Успех «Полярной звезды» навел Герцена на мысль о выпуске зарубежного периодического издания, которое могло бы быстро откликаться на события, пропагандировать идеи освободительного движения. С 1 июля 1857 г. Герцен и Огарев стали выпускать газету «Колокол». В первом номере Герцен выдвинул программу из трех пунктов: 1) освобождение крестьян; 2) упразднение цензуры; 3) отмена телесных наказаний. Позднее Герцен уточнил, что имеется в виду освобождение крестьян с землей, выкупленной государством.

Это была программа-минимум. В то время Герцен не ставил даже вопрос о конституции. Но исполнение такой программы во многом изменило бы обстановку в стране. В открытом письме Александру II, называя себя «неисправимым социалистом», Герцен подчеркивал умеренность и реализм своих конкретных требований: «Я стыжусь, как малым мы готовы довольствоваться; мы хотим вещей, в справедливости которых Вы так же мало сомневаетесь, как и мы. На первый случай нам и этого довольно».

Издание «Колокола» стало вершиной общественно-политической деятельности Герцена. Его незаурядное мастерство писателя, публициста, редактора содействовало успеху первой бесцензурной русской газеты.

«Колокол» читали в России все образованные люди, от высших сановников до гимназистов, о нем спорили, его передавали из рук в руки. На Нижегородской ярмарке «Полярная звезда» и «Колокол» были в числе самых ходких товаров.

Между тем в России продолжалась «оттепель» (именно тогда возникло это выражение, а в 50-е гг. XX в. оно пришло вторично). В 1856—1857 гг. вернулись из ссылки декабристы и петрашевцы. Им, правда, запретили жить в столицах. Бывшие ссыльные разъехались по провинции и в дальнейшем приняли деятельное участие в подготовке и проведении крестьянской реформы. Многие из них гласно или негласно сотрудничали в «Колоколе» и «Полярной звезде».

В 1858 г. журналам было разрешено печатать статьи по крестьянскому вопросу. Тогда же Н. Г. Чернышевский опубликовал в «Современнике» записку Кавелина. И Чернышевский, и Кавелин были в то время сторонниками отмены крепостного права сверху, в результате реформы.



Н. Г. Чернышевский.

Хотя это совпадение не говорило об их идейной близости.

Кавелин был либерал, приверженец западного пути развития России. Социалистических идей он не разделял, но к их сторонникам относился с присущей ему терпимостью.

Николай Гаврилович Чернышевский (1828—1889), уроженец Саратова и выпускник Петербургского университета, был социалист, материалист и атеист. Российской крепостническую действительность он ненавидел. Но не меньшее отвращение вызывал у него капиталистический строй западных стран. Вслед за Герценом он решил, что, используя русскую крестьянскую общину, можно «перепрыгнуть» через капитализм и построить социалистическое общество на заранее разработанных разумных основаниях. Но община имела в глазах Чернышевского один крупный недостаток: хотя в ней и было общественное пользование землей, но каждая семья трудилась отдельно. В будущем, считал он, надо будет немного «исправить» общину и перейти к коллективному труду.

Проект Кавелина вскоре перестал удовлетворять Чернышевского. Он пришел к выводу, что крепостной труд вовсе не должен подлежать выкупу, а за землю, отходящую к крестьянам, помещики должны получить очень небольшую выплату от государства. В споре о крестьянской реформе точка зрения Чернышевского оказалась самой радикальной.

Крайние точки зрения (левые и правые) имеют право на существование. Они помогают найти компромисс, «золотую середину». Но сами по себе они чаще всего несостоятельны. Крайние решения почти неизбежно приводят к тяжелым последствиям. Реализация плана Чернышевского вызвала бы жестокое потрясение, а то и разорение большинства помещичьих хозяйств. Между тем крепостная система строилась на том, что помещик изымал излишки продуктов (а часто и не только излишки) у крепостного крестьянина и отправлял их на рынок. Само по себе крестьянское хозяйство было в массе своей натуральным и слабо связанным с рынком. Разорение помещиков прекратило бы вывоз хлеба из России и вызвало бы трудности в снабжении продовольствием городов и армии. Так

что поиски компромиссного решения были жизненной необходимостью, а не только уступкой помещикам.

Тем не менее позиция Чернышевского не может не вызывать уважения. В меру своих сил и понимания он защищал интересы крепостного крестьянства, проявляя при этом решительность и мужество.

В 1857 г. в «Современник» пришел *Николай Александрович Добролюбов* (1836—1861). Он обладал тонким эстетическим вкусом и как литературный критик превосходил Чернышевского. Одним из первых Добролюбов поднял голос против «темного царства» — против деспотизма семейного и деспотизма среды. Но молодой критик был менее искушен в жизни, чем Чернышевский, а потому отличался большей прямолинейностью и беспощадностью в оценках. Особое раздражение у него вызывали бесконечные либеральные разговоры, за которыми он не видел дела (к сожалению, часто так оно и было). Все либеральное движение Добролюбов считал «обломовщиной», а либералов — «лишними людьми». Свои надежды он возлагал только на «народное дело», как иносказательно называл он революцию.

В те годы «Современник» был очень популярен. Широкая читательская публика разбиралась в сельском хозяйстве еще меньше, чем ее кумиры. А потому их позиция представлялась безупречной, их критика — всегда победоносной. С особым упоением журнал читали студенты, семинаристы, гимназисты. Отдельные статьи переписывались и передавались из рук в руки. Энтузиазм молодежи оказывал сильное воздействие на Чернышевского и Добролюбова. Похоже, они уже не могли не писать того, что ждала и требовала от них горячая читательская аудитория. В этом была их сила и слабость.

С именами Чернышевского и Добролюбова связано начало размежевания в едином прежде лагере оппозиции. Разделение между либералами и демократами — естественный процесс, знакомый всем достаточно развитым обществам. Но в России он произошел, пожалуй, слишком рано, когда общество не достигло еще необходимой зрелости.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Александр II вошел в историю как крупный реформатор. Какую роль в этом, на ваш взгляд, сыграло его обучение и воспитание? 2. В чем проявилась историческая необходимость отмены крепостного права? 3. Сравните различные точки зрения на освобождение крестьян, раскрытые в параграфе. Что в них общего, чем они отличаются? Чем объяснить существовавшие разли-

чия? 4. Что такое гласность? Насколько и в чем были связаны гласность и вопрос об освобождении крестьян в России изучаемого периода?

§ 69. Отмена крепостного права в России

Первые шаги на пути к крестьянской реформе. Отмена крепостного права затрагивала жизненные основы огромной страны. Александр II не решался взять ответственность всецело на себя. В конституционных государствах все крупные мероприятия сначала разрабатываются в соответствующих министерствах, потом обсуждаются в Совете министров, а затем вносятся в парламент, которому принадлежит решающее слово.

В России в то время не было ни конституции, ни парламента, ни Совета министров. Поэтому потребовалось создать систему центральных и местных учреждений специально для разработки крестьянской реформы.

Подготовка реформы началась вскоре после заключения Парижского мира. Александр II, выступая в Москве перед предводителями дворянства, заявил, что «лучше начать уничтожение крепостного права *сверху*, нежели ждать того времени, когда оно начнет само собою уничтожаться *снизу*». Намекая на возможность новой пугачевщины, Александр II затрагивал очень чувствительную для помещиков тему. «Передайте слова мои дворянам для соображения», — сказал он в конце речи.

Ожидалось, что дворяне живо откликнутся на призыв царя. В расчете на это в Министерстве внутренних дел началась разработка главных оснований реформы. Из архивов были извлечены проекты Сперанского и Киселева. К ним присоединили записку Кавелина. В итоге чиновники сошлись на том, что вышедшие из крепостной зависимости крестьяне получают небольшие наделы, за которые будут исполнять в пользу помещика строго определенные повинности.

В начале 1857 г. был образован Негласный (секретный) комитет для обсуждения министерской программы. Но его деятельность принесла мало пользы. Назначенные в комитет поседельные соратники Николая I толкли воду в ступе да искали способы, как бы загнать дело в тупик.

Между тем помещики никак не откликались на призыв царя. Даже во время коронации их представители явно из-

бегали прямых ответов. Наконец, виленский генерал-губернатор *В. И. Назимов* сумел склонить местных дворян выступить с предложением об отмене крепостного права. Но возникло новое затруднение: виленские помещики просили освободить крестьян без земли, а министерский проект предполагал освобождение с наделом. Завязавшийся узел разрубил сам Александр II. Он приказал составить рескрипт на имя Назимова, исходя из министерской программы. 20 ноября 1857 г. рескрипт был утвержден царем. Виленским помещикам предлагалось избрать губернский комитет для разработки реформы на условиях, предложенных правительством.

Протесты виленских помещиков (мы-де просили вовсе не о том) были оставлены без внимания. Рескрипт Назимову был опубликован. Негласный комитет преобразовали в Главный комитет по крестьянскому делу. Реформа стала разрабатываться в обстановке гласности. Александр II совершил поступок, достойный потомка Петра I.

Обстановка гласности заставила и других помещиков высказаться за реформу. К лету 1858 г. повсеместно были созданы губернские дворянские комитеты.

Деятельность редакционных комиссий. Манифест 19 февраля 1861 г. В конце 1858 г. от губернских комитетов стали поступать отзывы. Для их рассмотрения и составления подробного проекта были образованы редакционные комиссии. По воле царя их возглавил *Я. И. Ростовцев*. В свое время он был близок к декабристам, но в решающий момент сообщил Николаю I о готовящемся выступлении. Правда, он не назвал имен и о своем шаге известил Рылеева.

Ростовцев много сделал для того, чтобы направить работу редакционных комиссий в либеральное русло. Все текущие дела по подготовке реформы сосредоточились в руках товарища (заместителя) министра внутренних дел *Николая Алексеевича Милютина* (1818—1872). Он был близок к Кавелину и старался реализовать основные положения его записки. Большую помощь оказывал ему славянофил Ю. Ф. Самарин, член редакционных комиссий.

Помещики с недоверием относились к редакционным комиссиям, и Александр обещал, что представители дворянства будут вызваны в Пе-



Н. А. Милютин.

тербург, ознакомлены с документами и смогут высказать свое мнение.

К августу 1859 г. проект был подготовлен. Встал вопрос о приезде представителей. Опасаясь, как бы они не образовали нечто вроде парламента, правительство решило вызвать их в два приема — сначала от нечерноземных губерний, а затем от черноземных.

Помещики нечерноземных губерний не возражали против наделения крестьян землей, но требовали за нее выкуп, несоразмерный с ее стоимостью. Тем самым они пытались включить в сумму выкупа компенсацию за оброк. Они настаивали и на том, чтобы правительство гарантировало выкупную операцию.

Кроме того, помещики опасались, что правительственная бюрократия слишком усилится, если заберет в свои руки все дело управления крестьянами. Чтобы отчасти нейтрализовать эту опасность, дворянские депутаты требовали свободы печати, независимого суда и местного самоуправления. В ответ правительство запретило на ближайших дворянских собраниях обсуждать вопрос о реформах.

Этот запрет вызвал недовольство среди дворянства, особенно в нечерноземных губерниях, где оно было более просвещенным и либеральным. На собрании тверского дворянства помещик *А. И. Евронеус*, бывший петрашевец, произнес яркую речь против произвола бюрократии, нарушающей законные права дворян, и был отправлен в новую ссылку — в Пермь. Вятка была избрана местом ссылки для тверского губернского предводителя дворянства *А. М. Унковского*. Александр II показал, что он кое-чему научился у своего отца. Эти события напомнили о том, как слабо защищены в России права отдельных граждан.

В начале 1860 г. в Петербург съехались дворянские представители от черноземных губерний. Их критика правительственного проекта была еще резче. В деятельности редакционных комиссий они увидели проявление демократических, республиканских и даже коммунистических идей. Громкими криками о разных опасностях, якобы угрожавших государству, помещики хотели замаскировать свое нежелание дать крестьянам землю. Но землевладельцы из южных губерний не выдвигали требований относительно прав и свобод, и правительство не подвергло их репрессиям. Дворянским представителям было обещано, что их замечания по возможности будут учтены.

В это время умер Ростовцев. Председателем редакционных комиссий был назначен министр юстиции граф *В. Н. Панин*, известный консерватор. На каждом последу-

ющем этапе обсуждения в проект вносились те или иные поправки крепостников. Реформаторы чувствовали, что проект все более сдвигается от «золотой середины» в сторону помещичьих интересов. Тем не менее обсуждение реформы в губернских комитетах и вызов дворянских представителей не остались без пользы. Главные разработчики реформы Милютин и Самарин поняли, что она не может быть одинакова для всей страны, что нужно учитывать местные особенности. В черноземных губерниях главную ценность представляет земля, в нечерноземных — крестьянский труд, овеянный в оброке. Они поняли также, что нельзя без подготовки отдавать помещичье и крестьянское хозяйство во власть рыночных отношений. Необходим переходный период. Они утвердились в мысли, что крестьяне должны быть освобождены с землей, а помещики должны получить гарантированный правительством выкуп. Эти идеи легли в основу законов о крестьянской реформе.

Заветной мечтой крепостников было так или иначе похоронить реформу. Но Александр II проявил необыкновенную настойчивость. Председателем Главного комитета по крестьянскому делу он назначил своего младшего брата *Константина Николаевича*, сторонника преобразований. На последнем заседании комитета и в Государственном совете реформу отстаивал сам царь. **19 февраля 1861 г.**, в шестую годовщину своего восшествия на престол, Александр II подписал все законоположения о реформе и Манифест об освобождении крестьян. Из-за опасений народных волнений публикация документов была отложена на две недели — для принятия предупредительных мер. 5 марта 1861 г. Манифест был прочитан в церквях после обедни. В Михайловском манеже Александр сам прочитал его гвардии. Так пало крепостное право.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем объяснялось отсутствие положительного отклика дворян на первый призыв, полученный ими от царя, с предложением принять участие в разработке крестьянской реформы? 2. Расскажите об основных этапах разработки крестьянской реформы. 3. Какие противоречия в высших слоях общества проявились в ходе подготовки отмены крепостного права? 4. Согласно ли вы с теми историками, которые утверждают, что, предложив крестьянскую реформу и отстаивая ее, Александр II проявил личное мужество?

§ 70. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г.

Личное освобождение крестьян. Образование сельских обществ. Учреждение мировых посредников. С момента публикации законов 19 февраля 1861 г. помещичьи крестьяне перестали считаться собственностью. Отныне их нельзя было продавать, покупать, дарить, переселять по желанию владельцев. Правительство объявило бывших крепостных «свободными сельскими обывателями», присвоило им гражданские права — свободу вступления в брак, право самостоятельного заключения договоров, ведения судебных дел и пр.

Крестьяне каждого помещичьего имения составили сельское общество. Свои общие хозяйственные вопросы они решали на сельском сходе. Исполнять решения сходов должен был сельский староста, избираемый на три года. Несколько смежных сельских обществ составляли волость. В волостном сходе участвовали сельские старосты и выборные от сельских обществ. На этом сходе избирался волостной старшина.

Деятельность сельского и волостного управления, а также взаимоотношения крестьян и помещиков контролировались мировыми посредниками. Они назначались Сенатом из числа местных помещиков. Мировые посредники имели широкие полномочия и не подчинялись ни губернатору, ни министру. Они должны были руководствоваться только положениями закона. В первом составе мировых посредников было немало гуманно настроенных помещиков (декабрист *А. Е. Розен*, *Л. Н. Толстой* и др.).

Введение «временнообязанных» отношений. Вся земля в имении признавалась собственностью помещика, в том числе и та, которая находилась в пользовании крестьян. За пользование своими наделами лично свободные крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк. Закон признавал такое состояние временным. Поэтому лично свободные крестьяне, несущие повинности в пользу помещика, назывались временнообязанными.

Размеры крестьянского надела по каждому имению следовало раз и навсегда определить по соглашению крестьян с помещиком и зафиксировать в уставной грамоте. Введение этих грамот было основным занятием мировых посредников.

Допустимые рамки соглашений между крестьянами и

помещиками обозначили в законе. Была проведена грань между нечерноземными и черноземными губерниями. В нечерноземных в пользовании крестьян осталось примерно столько же земли, как и прежде. В черноземных же под давлением крепостников был введен сильно уменьшенный душевой надел. При пересчете на такой надел у крестьянских обществ отрезались «лишние» земли. Очень часто в числе отрезанных земель оказывались необходимые крестьянам угодья — прогоны для скота, луга, водопои. За дополнительные повинности крестьяне вынуждены были арендовать у помещиков эти земли. «Отрезки», сильно стеснившие крестьян, на протяжении многих лет отравляли отношения между помещиками и их бывшими крепостными.

Выкупные сделки и выкупные платежи. Рано или поздно, полагало правительство, «временнообязанные» отношения закончатся и крестьяне с помещиками заключат выкупную сделку по каждому имению. По закону крестьяне должны были единовременно уплатить помещику за свой надел около пятой части обусловленной суммы. Остальную часть уплачивало государство. Но крестьяне должны были возвращать ему эту сумму (с процентами) ежегодными платежами в течение 49 лет.

В принципе сумма выкупа должна была бы зависеть от доходности выкупаемых земель. В черноземных губерниях примерно так и было сделано. Но помещики нечерноземных губерний считали такой принцип для себя разорительным. Они давно уже жили в основном не за счет доходов от своих бедных земель, а за счет оброка, который платили крестьяне из своих сторонних заработков. Поэтому в нечерноземных губерниях земля была обложена выкупными платежами выше ее доходности. Выкупные платежи, которые правительство в течение многих лет выкачивало из деревни, забирали все накопления в крестьянском хозяйстве, мешали ему перестроиться и приспособиться к рыночной экономике, удерживали русскую деревню в состоянии нищеты.

Опасаясь, что крестьяне не захотят платить большие деньги за плохие наделы и разбегутся, правительство ввело ряд жестких ограничений. Пока производились выкупные платежи, крестьянин не мог отказаться от надела и уехать навсегда из своей деревни без согласия сельского схода. А сход неохотно на это соглашался, потому что ежегодные платежи спускались на все общество, невзирая на отсутствующих, больных и немощных. За них приходилось платить всему обществу. Это называлось круговой порукой.

Крестьянские волнения. Конечно, крестьяне ожидали не такую реформу. Наслышавшись о близкой «воле», они с удивлением и негодованием воспринимали весть, что надо продолжать отбывать барщину и платить оброк. У них закрадывались подозрения, подлинный ли манифест был им прочитан, не запрятали ли помещики, сговорившись с попами, «настоящую волю». Донесения о крестьянских бунтах приходили почти из всех губерний Европейской России. На их подавление высылались войска. Особым драматизмом отличались события в селениях Бездна Спасского уезда Казанской губернии и Кандеевка Керенского уезда Пензенской губернии.

В селе Бездна жил крестьянин-сектант *Антон Петров*, тихий и скромный человек. Он вычитывал из Положений 19 февраля «тайный смысл» и растолковывал его крестьянам. У него получалось, что почти вся земля должна отойти именно к ним, а помещикам — «овраги да дороги, и песок да камыш». Со всех сторон шли в Бездну бывшие крепостные, чтобы послушать про «настоящую волю». Из села были изгнаны официальные власти, и крестьяне установили свой порядок.

В Бездну были направлены две роты солдат. По безоружным крестьянам, плотным кольцом окружившим избу Антона Петрова, было дано шесть залпов. 91 человек был убит. Через неделю, 19 апреля 1861 г., Петрова принародно расстреляли.

В том же месяце разыгрались события в Кандеевке, где солдаты тоже стреляли в безоружную толпу. Здесь погибло 19 крестьян. Эти и другие подобные события произвели тяжелое впечатление на общество, тем более что критиковать в печати крестьянскую реформу было запрещено. Но к июню 1861 г. крестьянское движение пошло на спад.

Историческое значение освобождения крестьян. Реформа получилась не такой, о какой мечтали Кавелин, Герцен и Чернышевский. Построенная на тяжелых компромиссах, она учитывала интересы помещиков гораздо более, чем крестьян. Всего лишь на двадцать лет хватало ее положительного заряда. Затем должна была встать необходимость новых реформ в том же направлении.

И все же крестьянская реформа 1861 г. имела огромное историческое значение. Она открыла перед Россией новые перспективы, создав возможность для широкого развития рыночных отношений. Страна уверенно вступила на путь капиталистического развития. Началась новая эпоха в ее истории.

Велико было нравственное значение реформы, покончившей с крепостным рабством. Его отмена проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям. Теперь, когда все россияне стали свободными, по-новому встал вопрос о конституции. Ее введение стало ближайшей целью на пути к правовому государству — такому государству, которым управляют граждане в соответствии с законом и каждый гражданин находит в нем надежную защиту.

Надо помнить исторические заслуги тех, кто разрабатывал реформу, кто боролся за ее проведение, — Н. А. Милютин, Ю. Ф. Самарина, Я. И. Ростовцева, великого князя Константина Николаевича, К. Д. Кавелина, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, а в более отдаленной перспективе — декабристов, А. Н. Радищева. Нельзя забывать и заслуги выдающихся представителей нашей литературы — А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова и др. И наконец, неоспоримо велики заслуги императора Александра II в деле освобождения крестьян.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Перечислите основные положения реформы 1861 г. 2. Назовите главные условия развития капитализма. В чем и в какой степени им соответствует реформа 1861 г.? 3. В чем вы видите сохранение пережитков старого в реформе? Чем можно объяснить их наличие? 4. Начните заполнение таблицы «Реформы 60—70-х гг. XIX в.».

Название реформы	Создание условий для развития капитализма	Сохранение пережитков старого	Значение реформы

5. В чем историческое значение отмены крепостного права? Согласны ли вы с утверждением, что Россия в результате этой реформы получила возможность перейти на более высокую стадию развития?

§ 71. Государственные преобразования 60—70-х гг. XIX в.

Земская и городская реформы. К крестьянской реформе Россия подошла с крайне отсталым и запущенным местным хозяйством. Медицинская помощь в деревне практически отсутствовала. Эпидемии свободно ходили из конца в конец огромного государства, унося тысячи жизней. Крестьяне не знали элементарных правил гигиены. Народное образование находилось в зачаточном состоянии. Отдельные помещики, содержавшие для своих крестьян школы, закрыли их сразу же после отмены крепостного права. О проселочных дорогах никто не заботился. Между тем государственная казна была истощена, и правительство не могло своими силами поднять местное (земское, как тогда говорили) хозяйство. Поэтому было решено пойти навстречу либеральной общественности, которая ходатайствовала о введении местного самоуправления.

1 января 1864 г. был утвержден закон о земском самоуправлении. Оно учреждалось для руководства хозяйственными делами: строительством и содержанием местных дорог, школ, больниц, богаделен, для организации продовольственной помощи населению в неурожайные годы, для агрономической помощи и сбора статистических сведений.

Распорядительными органами земства были губернские и уездные земские собрания, а исполнительными — уездные и губернские земские управы. Для выполнения своих задач земства получили право облагать население особым сбором.

Выборы в земство проводились раз в три года. Землевладельцы, городские собственники и крестьяне голосовали отдельно — по разным избирательным съездам. Это было сделано из опасения, что крестьяне, ввиду своей многочисленности, забаллотируют всех помещиков и горожан. За каждым съездом было закреплено определенное число уездных земских гласных (депутатов). Распределение гласных между избирательными съездами было сделано так, что в земских собраниях преобладали дворяне. Уездные земские собрания избирали управу и гласных губернского земства.

Несмотря на конфликты с либеральными помещиками, самодержавие считало поместное дворянство своей основной опорой. Поэтому земство не было введено в Сибири и Архан-

гельской губернии, где не было помещиков. Не ввели земство в области Войска Донского, на Кубани, в Астраханской и Оренбургской губерниях, где действовало казачье самоуправление.

Земства сыграли большую положительную роль в поднятии местного хозяйства, в улучшении жизни русской деревни, в развитии просвещения. Через несколько лет после их создания Россия покрылась сетью земских школ и больниц.

По закону земства были чисто хозяйственными организациями. Но вскоре они стали играть важную политическую роль. В те годы на земскую службу обычно шли самые просвещенные и гуманные помещики. Они становились гласными земских собраний, членами и председателями управ. Они стояли у истоков земского либерального движения.

С появлением земства стало меняться соотношение сил в русской провинции. Прежде все дела в уездах вершили правительственные чиновники вкупе с помещиками. Теперь же, когда развернулась сеть школ, больниц и статистических бюро, появился «третий элемент». Так называли земских врачей, учителей, агрономов, статистиков. Многие представители сельской интеллигенции показали высокие образцы служения народу. Им доверяли крестьяне, к их советам прислушивались управы. Правительственные чиновники с тревогой следили за ростом влияния «третьего элемента».

На подобных же основаниях в 1870 г. была проведена реформа городского самоуправления. Попечительству городских дум и управ подлежали вопросы благоустройства, а также заведование школьным, медицинским и благотворительным делом. Выборы в городскую думу проводились по трем избирательным съездам (мелких, средних и крупных налогоплательщиков). Рабочие, не платившие налогов, не участвовали в выборах. Городской голова и управа избирались думой. Городской голова возглавлял и думу, и управу. Они проводили большую работу по организации городской жизни и развитию городов, но в общественном движении участвовали слабо. Это объяснялось долго сохранявшейся политической инертностью купечества и предпринимателей.

Судебная реформа. Одновременно с земской реформой в 1864 г. правительство провело судебную реформу. Россия получила новый суд: бессловесный, гласный, состязательный, независимый от администрации. Судебные заседания стали открытыми для публики.



Вид площади губернского города в XIX в.

Центральным звеном нового судебного устройства был окружной суд с присяжными заседателями. Обвинение в суде поддерживал прокурор. Ему возражал защитник. Присяжные заседатели, 12 человек, назначались по жребию из представителей всех сословий. Выслушав судебные прения, присяжные выносили вердикт («виновен», «невиновен» или «виновен, но заслуживает снисхождения»). На основании вердикта суд выносил приговор, т. е. определял меру наказания или прекращал дело.

Такое судебное устройство обеспечивало наибольшие гарантии от судебных ошибок. Хотя от них не застрахован ни один суд. Если подсудимому назначается смертная казнь, ошибку исправить невозможно. Но русское общеуголовное законодательство не знало этой меры наказания. Только специальные судебные органы (военные суды, Особое присутствие Сената) могли вынести смертный приговор.

Разбором мелких уголовных и гражданских дел занимался мировой суд, состоявший из одного человека. Мировой судья избирался земскими собраниями или городскими думами на три года. Правительство не могло своей властью отстранить его от должности (как и судей окружного суда). Принцип несменяемости судей обеспечивает независимость суда от администрации и является одним из основных начал правильного судебного устройства.

Судебная реформа была одним из наиболее последовательных и радикальных преобразований 60—70-х гг. Многие судебные деятели (*А. Ф. Кони*, *Н. С. Таганцев* и др.) пользовались заслуженным авторитетом в обществе. Высоким профессионализмом, пронизательностью и ярким

даром слова прославились лучшие русские адвокаты (В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, В. А. Маклаков).

Судебная реформа 1864 г. осталась незавершенной. Не был реформирован Сенат — высшая судебная инстанция. Для разбора мелких уголовных дел и конфликтов в крестьянской среде был сохранен сословный волостной суд. Последнее отчасти объяснялось тем, что крестьянские правовые понятия сильно отличались от общегражданских. Мировой судья со Сводом законов часто был бессилён рас судить крестьян.

Волостной суд, состоявший из крестьян, судил на основании существующих в данной местности обычаев. Однако он был слишком подвержен воздействию со стороны зажиточных верхов деревни и правительственных чиновников. Волостной суд, а также мировой посредник имели право присуждать к телесным наказаниям. В крестьянском управлении, в армии и флоте они существовали до 1904 г.

Военные реформы. В 1861 г. военным министром стал генерал *Дмитрий Алексеевич Милютин* (1816—1912), старший из братьев Милютиных (средний был крестьянским реформатором, а младший — петрашевцем). Учитывая уроки Крымской войны, министр провел ряд важных реформ. Они имели целью создание крупных обученных резервов при ограниченной армии мирного времени. На завершающем этапе этих реформ следовало перейти от рекрутчины к всеобщей воинской повинности. В течение ряда лет консервативной части генералитета удавалось блокировать это преобразование. А. С. Меншиков называл Милютина «якобинцем».

Перелом в ход дела внесла франко-прусская война 1870—1871 гг. Современников поразила быстрота мобилизации прусской армии. 1 января 1874 г. был принят закон, отменивший рекрутчину и распространивший обязанность служить в армии на мужчин всех сословий, достигших 20 лет и годных по состоянию здоровья. В пехоте срок службы устанавливался 6 лет, на флоте — 7 лет. Для окончивших высшие учебные заведения срок службы сокращался до 6 месяцев. Эта льгота стала дополнительным стимулом для распространения образованности.



Д. А. Милютин.

Военная реформа ускорила ломку сословного строя, хотя офицерский корпус, как и раньше, в основном пополнялся дворянской молодежью. Отмена рекрутчины наряду с отменой крепостного права увеличила популярность Александра II среди крестьянства.

Реформы 60—70-х гг. — крупное явление в истории России. Устранив ряд пережитков, создав современные органы самоуправления и суда, они способствовали росту производительных сил страны, гражданского самосознания народа, распространению просвещения, улучшению жизни. Но это было только начало большого дела. Оставались нетронутыми многие дворянские привилегии, особенно в местном управлении. Реформы 60—70-х гг. не коснулись и верхних этажей власти.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что реформы 60—70-х гг. XIX в. (в том числе крестьянская реформа) составляли единую систему? 2. Что в реформах 60—70-х гг. давало возможность развивать капитализм, а что тормозило его развитие? Продолжите заполнение таблицы (см. § 70, задание 4). 3. Какие реформы оказались более глубокими? Чем вы можете объяснить большую или меньшую глубину реформ в разных сферах жизни тогдашней России?

§ 72. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в.



А. М. Горчаков.

Международное положение России после Крымской войны. В 1856 г. министром иностранных дел был назначен князь *Александр Михайлович Горчаков* (1798—1883), лицейский друг Пушкина, опытный дипломат. В годы Крымской войны он был посланником в Вене и многое сделал, чтобы удержать Австрию от участия в войне. Новый министр был просвещенным человеком и сторонником реформ. Желая обеспечить для них благоприятную обстановку, он вел осторожную политику, избегая вступать в военные коалиции и конфлик-

ты. «Россию упрекают в том, что она изолируется и молчит, — писал он. — Говорят, что Россия дуется. Россия не дуется, она собирается с силами».

Тем временем в Европе произошли важные события. В июле 1870 г. началась франко-прусская война, а 2 сентября того же года Наполеон III, окруженный под Седаном, сдался в плен. Воспользовавшись моментом, Горчаков уведомил европейские державы, что Россия более не считает себя связанной обязательством не иметь Черноморский военный флот. Протесты Англии не встретили поддержки других держав. Россия мирным путем восстановила свои суверенные права на Черном море.

Объединение Германии изменило соотношение сил в Европе. На западных рубежах России возникла мощная держава, стремившаяся к главенствующей роли в европейских делах. В то же время Австро-Венгрия, воспользовавшись поражением России в Крымской войне, стала разрабатывать планы подчинения себе балканских народов. Появилась угроза образования австро-германского союза, направленного против России. Франция, ослабленная поражением, не могла быть надежным союзником. Чтобы не допустить складывания австро-германского союза, русская дипломатия пошла на заключение соглашения с Германией и Австро-Венгрией.

В 1872 г. в Берлине встретились три императора (германский — *Вильгельм I*, русский — Александр II и австрийский — Франц-Иосиф). Произошел обмен мнениями по спорным вопросам. А в 1873 г. три державы заключили соглашение о том, что в случае угрозы европейскому миру они проведут совещания между собой о согласовании действий. Фактически это было соглашение о взаимных консультациях, получившее громкое название «Союз трех императоров».

Союз не устранил противоречий между тремя империями и не оправдал надежд ни одной из сторон. Германское правительство не обеспечило себе свободу действий в отношении Франции. В 1875 г., когда вновь обострились франко-германские отношения, Горчаков дал понять, что Россия не допустит вторичного разгрома Франции. Австро-Венгрия не оставила своих планов продвижения на Балканы. Русской дипломатии не удалось остановить австро-германское сближение. Тем не менее «Союз трех императоров» просуществовал долгое время, обеспечивая мирные отношения в центре Европы.

Айгунский и Пекинский договоры с Китаем. До середины XIX в. Россия не имела точно установленной границы на Дальнем Востоке. Земли по Амуру и его притоку



Вид города Владивостока и его порта.

Уссури были мало заселены и почти не исследованы. Большое научное и политическое значение имела Амурская экспедиция 1849—1855 гг. 1 августа 1850 г. Г. И. Невельской поднял русский флаг в устье Амура.

Когда появились значительно уточненные карты района Амура и Уссури, встал вопрос о разграничении земель между Россией и Китаем. В 1858 г. в Айгуне был подписан договор, согласно которому Китай признавал во владении России земли по левому берегу Амура, а Россия за Китаем — по правому берегу Амура до впадения в него Уссури. Земли между Уссури и морем временно были оставлены в общем владении двух стран.

В 1860 г. в Пекине между Россией и Китаем был заключен новый договор, окончательно установивший границу между ними. Уссурийский край был закреплен за Россией. 20 июня 1860 г. на берегу бухты Золотой Рог был основан Владивосток. Так завершилось великое дело, начатое Ермаком, продолженное Е. Хабаровым и другими русскими землепроходцами.

Присоединение Средней Азии. В середине XIX в. фактическая граница России с Туркестаном проходила по укрепленной линии, охранявшейся оренбургскими и сибирскими казаками. За этой линией простирались необъятные пространства Казахстана и Средней Азии. Там существовало три крупных государства — Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират — и ряд мелких княжеств. Они вели между собой непрестанные войны. Некоторые казахские племена, кочевавшие близ укрепленной линии, находились в русском подданстве. Но русские

власти слабо контролировали обстановку в пограничных степях. Время от времени из-за кордона налетали вооруженные отряды, захватывали имущество, скот, людей и мгновенно скрывались. Преследования их часто бывали безуспешны, а захваченные люди вскоре попадали на невольничьи рынки Хивы и Бухары. В 1840 г. русским властям удалось добиться от хивинского хана возвращения всех русских невольников, но набеги не прекратились.

В ходе борьбы с набегами русские власти строили новые укрепленные линии и выдвигали в степь передовые посты. В 1854 г. на землях присоединившихся к России казахских племен было построено военное укрепление Верное (впоследствии Алма-Ата). В этих местах Россия столкнулась с Кокандским ханством. Хан рассылал военные отряды для сбора дани с вступивших в русское подданство казахских племен. При малейшем сопротивлении эти отряды учиняли грабежи и насилия.

Русское правительство долгое время не предпринимало решительных действий против хана. В Петербурге шли споры относительно политики в Средней Азии. Военное министерство выступало за установление военно-политического контроля над Туркестаном. Ведомство Горчакова опасалось международных осложнений. Выражало недовольство и Министерство финансов, которому было известно, каким бременем ложатся колонии на государственную казну. Ибо в колониях, как правило, существовала отсталая система хозяйства, а многочисленное население жило в нищете и страдало от голодовок и эпидемий. Но в конце концов Александр II склонился на сторону военных.

В 1865 г. русские войска приступили к ликвидации крепостей, из которых ханские отряды совершали нападения на присоединившиеся к России племена. Плохо вооруженные и обученные кокандские войска легко обращались в бегство при соприкосновении даже с небольшими русскими силами. Глинобитные стены крепостей рушились при первом громе пушек. Вскоре хан потерял значительную часть своей территории. Его власть оказалась поколебленной. В ханстве разгорелась междоусобная война. Этой кровавой драмой завершилась история Кокандского ханства. В 1876 г. оно было упразднено. На его месте была образована Ферганская область, вошедшая в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Хивинское ханство и Бухарский эмират признали вассальную зависимость от России при сохранении автономии.

На территории Туркмении тогда не было единого государства. Некоторые племена добровольно приняли рос-

сийское подданство. Но многочисленное и воинственное племя текинцев оказало упорное сопротивление русским войскам. В 1879 г. окончилась неудачей попытка овладеть крепостью Геок-Тепе. Со второй попытки, в январе 1881 г., крепость была взята.

Значительная часть Средней Азии, за исключением вассальных княжеств, попала под власть русского чиновничества. Здесь его злоупотребления и произвол были гораздо больше, чем в России, где оно тоже не очень стеснялось в действиях. Источником постоянных конфликтов являлось также незнание русскими властями местных языков и обычаев.

И все же после присоединения к России в Средней Азии произошли благоприятные перемены. Закончились кровавые войны между князьями и ханами. Было отменено рабство. В Среднюю Азию пришли железные дороги. Укрепили культурные связи между ее народами и Россией.

Россия и освободительная борьба славянских народов. Весной 1875 г. началось восстание против турецкого ига в Боснии и Герцеговине. В 1876 г. восстание вспыхнуло в Болгарии. Турецкие каратели действовали крайне жестоко. Только в Болгарии они вырезали более 30 тыс. человек. Сербия и Черногория летом 1876 г. начали войну против Турции. Но силы были неравны. Плохо вооруженные славянские армии терпели неудачи.

В России ширилось общественное движение в защиту славян. На Балканы ехали тысячи добровольцев. Собирались пожертвования, закупались оружие, лекарства, снаряжались госпитали. Выдающийся русский хирург *Н. В. Склифосовский* возглавил русские санитарные отряды в Черногории, а известный врач-терапевт *С. П. Боткин* — в Сербии. Александр II внес в пользу восставших 10 тыс. рублей из личных средств. Отовсюду неслись призывы к военному вмешательству России. Однако правительство действовало осторожно, сознавая неготовность России к большой войне. Реформы в армии и ее перевооружение еще не были завершены. Не успели воссоздать и Черноморский флот.

Тем временем Сербия потерпела поражение. Сербский князь *Милан* обратился к царю с просьбой о помощи. В октябре 1876 г. Россия потребовала от Турции немедленно заключить с Сербией перемирие. Вмешательство России предотвратило падение Белграда.

Путем негласных переговоров Россия обеспечила нейтралитет Австро-Венгрии, хотя и очень дорогой ценой. По Будапештской конвенции, подписанной в январе 1877 г.,

Россия соглашалась на оккупацию австро-венгерскими войсками Боснии и Герцеговины. Русской дипломатии удалось воспользоваться возмущением мировой общественности против зверств турецких карателей. В марте 1877 г. в Лондоне представители великих держав согласовали протокол, в котором Турция предлагалось провести реформы, чтобы облегчить положение христианского населения на Балканах. Турция отклонила Лондонский протокол. 12 апреля царь подписал манифест об объявлении войны Турции. Через месяц в войну на стороне России вступила Румыния.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Вспомните об итогах Крымской войны и ее последствиях для международного положения России. 2. К каким изменениям в международном положении России привело объединение Германии? 3. Сформулируйте основные задачи, которые стояли перед страной в области внешней политики во второй половине XIX в. 4. Охарактеризуйте российско-китайские отношения в 60—70-е годы XIX в. 5. Какое значение имело присоединение Средней Азии к России для самой России? для Средней Азии?

§ 73. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Начало военных действий. Русская армия на Балканах, которую возглавлял брат царя *Николай Николаевич*, насчитывала 185 тыс. человек. При штабе армии находился и царь. Численность турецкой армии в Северной Болгарии составляла 160 тыс. человек.

15 июня 1877 г. русские войска переправились через Дунай и развернули наступление. Болгары восторженно встречали русскую армию. В ее состав влились болгарские добровольные дружины, показавшие высокий боевой дух. О них рассказывали, что они шли в бой как на веселый праздник.

Русские войска быстро продвигались на юг, торопясь овладеть горными проходами через Балканы и выйти в Южную Болгарию. Особенно важно было занять Шипкинский перевал, откуда шла кратчайшая дорога на Адрианополь. После двухдневных ожесточенных боев перевал был взят. Турецкие войска в беспорядке отступали. Казалось, открывался прямой путь на Константинополь.

Контрнаступление турецких войск. Бои на Шипке и под Плевной. Но ход событий вдруг круто изменился. 7 июля крупный турецкий отряд под командованием *Осман-паши*, совершив марш-бросок от сербской границы и опередив русских, занял крепость Плевну в Северной Болгарии. Возникла угроза флангового удара. Две попытки русских войск овладеть Плевной успеха не имели. Турецкие войска, не выдерживавшие натиска русских в открытых сражениях, непохоже держались в крепостях. Наступление русских войск было приостановлено.

Перехватив инициативу, турецкие войска вытеснили русских из Южной Болгарии. В августе начались кровопролитные бои за Шипку. Пятитысячный русский отряд, в который входили и болгарские дружины, возглавлял генерал *Н. Г. Столетов*. Противник имел пятикратное превосходство. Защитникам Шипки приходилось отбивать до четырнадцати атак в день. Нестерпимая жара усиливала жажду, а ручей находился под обстрелом. На исходе третьего дня боев, когда положение стало отчаянным, подошли подкрепления. Угроза окружения была устранена. Через несколько дней бои затихли. Шипкинский проход остался в руках русских, но южные его склоны удерживали турки.

Подкрепления из России стягивались к Плевне. Третий ее штурм начался 30 августа. Под покровом густого тумана отряд генерала *Михаила Дмитриевича Скобелева* (1843—1882) скрытно подошел к противнику и стремительной атакой прорвал укрепления. Но на других участках атаки русских войск были отбиты. Не получив поддержки, Скобелев на следующий день отвел свой отряд. В трех штурмах Плевны русские потеряли 32 тыс., румыны — 3 тыс. человек. Из Петербурга приехал герой Севастополя генерал Э. И. Тотлебен. Осмотрев позиции, он посоветовал полностью блокировать крепость. Без тяжелой артиллерии новый штурм мог лишь увеличить число напрасных жертв.

Падение Плевны. Перелом в ходе войны. Началась зима. Турки удерживали Плевну, русские — Шипку. «На Шипке все спокойно», — сообщало командование. Между тем число обмороженных доходило до 400 в день. В метель прекращался подвоз боеприпасов и продовольствия. С сентября по декабрь 1877 г. русские и болгары потеряли на Шипке 9500 человек обмороженными, больными и замерзшими.

В конце ноября в Плевне закончилось продовольствие. Осман-паша сделал отчаянную попытку прорыва, но был

отброшен обратно в крепость. 28 ноября Плевна сдалась. В русском плену оказались 43 тыс. человек во главе с самым талантливым турецким военачальником. В ходе войны произошел перелом. Сербия возобновила военные действия. Чтобы не упустить инициативу, русское командование решило идти через Балканы, не дожидаясь весны.

13 декабря главные силы русской армии во главе с генералом *Иосифом Владимировичем Гурко* (1828—1901) начали путь на Софию через труднейший перевал Чурьяк. Войска двигались по крутым и скользким горным склонам. Начавшийся дождь перешел в снег, закружилась метель, а затем ударили морозы. 23 декабря 1877 г. в обледенелых шинелях русские вступили в Софию.

Тем временем войска под командованием Скобелева должны были вывести из борьбы группировку, которая блокировала Шипкинский перевал. Скобелев перешел через Балканы западнее Шипки по обледенелому и покато-му карнизу над пропастью и вышел в тыл укрепленного лагеря Шейново. Скобелев, которого прозвали «белым генералом» (он имел привычку появляться в опасных местах на белом коне и во всем белом), ценил и берег солдатскую жизнь. Его солдаты шли в бой не плотными колоннами, как тогда было принято, а цепями и быстрыми перебежками. В результате боев у Шипки — Шейново 27—28 декабря 20-тысячная турецкая группировка капитулировала.

Через несколько лет после войны Скобелев внезапно умер в расцвете сил и таланта в возрасте 38 лет. Многие улицы и площади в Болгарии названы его именем.



М. Д. Скобелев.

Трехдневное сражение к югу от Пловдива завершило военную кампанию. 8 января 1878 г. русские войска вступили в Адрианополь. Преследуя поспешно отступавших турок, русская конница вышла на берег Мраморного моря. Отряд под командованием Скобелева занял местечко Сан-Стефано, в нескольких километрах от Константинополя. Войти в турецкую столицу не составляло труда, но, опасаясь международных осложнений, русское командование не решилось на такой шаг.

Военные действия в Закавказье. Командующим русскими войсками в Закавказье формально считался вели-

кий князь *Михаил Николаевич*, младший сын Николая I. Фактически же командование осуществлял генерал *М. Т. Лорис-Меликов*. В апреле — мае 1877 г. русская армия взяла крепости Баязет и Ардаган и блокировала Карс. Но затем последовал ряд неудач, и осаду Карса пришлось снять. Однако героическая оборона небольшими русскими силами Баязета сорвала планы турецкого командования переломить ситуацию.

Решающее сражение произошло осенью в районе Аладжинских высот, недалеко от Карса. 3 октября русские войска штурмом овладели укрепленной горой Авлияр — ключевым пунктом турецкой обороны. В ночь на 6 ноября 1877 г. был взят Карс. После этого русская армия вышла к Эрзуруму.

Сан-Стефанский мирный договор. 19 февраля 1878 г. в Сан-Стефано был подписан мирный договор. По его условиям Болгария получила статус автономного княжества, самостоятельного в своих внутренних делах. Сербия, Черногория и Румыния обрели полную независимость и значительно расширили свою территорию. России возвращалась Южная Бессарабия, отторгнутая по Парижскому договору, и передавался Карс.

Временная русская администрация, управлявшая Болгарией, разработала проект конституции. Болгария провозглашалась конституционной монархией. Гарантировались права личности и собственности. Русский проект был положен в основу болгарской конституции, принятой Учредительным собранием в Тырново в апреле 1879 г.

Берлинский конгресс. Англия и Австро-Венгрия не признали Сан-Стефанский договор. По их настоянию летом 1878 г. состоялся Берлинский конгресс с участием Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии, России и Турции. Россия оказалась в изоляции и была вынуждена пойти на уступки. Западные державы решительно возражали против создания единого Болгарского государства. В итоге Южная Болгария осталась под властью Турции. Русским дипломатам удалось добиться лишь того, что в состав автономного Болгарского княжества были включены София и Варна. Территория Сербии и Черногории была значительно урезана. Конгресс подтвердил право Австро-Венгрии оккупировать Боснию и Герцеговину. Англия выторговала себе право ввести войска на Кипр. В докладе царю глава русской делегации А. М. Горчаков написал: «Берлинский конгресс есть самая черная страница в моей служебной карьере». Царь пометил: «И в моей тоже».

Тем более была потрясена русская общественность, не

знавшая о секретном Будапештском соглашении. Неудача в Берлине всецело приписывалась промахам русской дипломатии. На всю страну прогремела негодующая речь Ивана Аксакова в Московском славянском комитете. Правительство, не терпевшее критики в свой адрес, выслало из Москвы этого заслуженного общественного деятеля.

Берлинский конгресс не украсил дипломатическую историю не только России, но и западных держав. Движимые мелкими сиюминутными расчетами и завистью к блистательной победе русского оружия, правительства этих стран продлили турецкое владычество над несколькими миллионами славян.

И все же плоды русской победы были уничтожены лишь отчасти. Заложив основы свободы братского болгарского народа, Россия вписала славную страницу в свою историю. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. вошла в общий контекст эпохи Освобождения и стала ее достойным завершением.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Определите причины и характер русско-турецкой войны 1877—1878 гг. При ответе используйте материал предыдущего параграфа. 2. Составьте хронологическую таблицу «Ход русско-турецкой войны 1877—1878 гг.». 3. Какие факты говорят о поддержке русских войск населением Болгарии? Как это обстоятельство влияет на определение характера русско-турецкой войны 1877—1878 гг.? 4. Каковы итоги этой войны? 5. Сравните международное положение России сразу после окончания Крымской войны и после окончания русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

§ 74. Промышленность и транспорт в пореформенной России

Полвека русских железных дорог. Реформы 60—70-х гг. значительно улучшили политические и правовые условия для развития производительных сил страны и формирования капиталистических отношений. Другим неперемennым условием перестройки народного хозяйства на основе рыночных отношений было создание соответствующей инфраструктуры. Так называется комплекс вспомогательных отраслей хозяйства (шоссе́йные и железные дороги, каналы, порты, средства связи), от состояния которых сильно

зависит его развитие. В такой огромной стране, как Россия, особо остро стоял вопрос о сухопутных путях сообщения.

Вопрос о строительстве железных дорог обсуждался еще в 30-е гг. XIX в. Многие тогда были против, даже Сперанский и Канкрин. Не было единства мнений и среди инженеров. Некоторые из них утверждали, что использование железных дорог в России невозможно из-за сурового климата: в сильный мороз паровозные колеса будто бы будут крутиться на месте. Опытная дорога от Петербурга до Царского Села не подтвердила этих опасений, и Николай I на этот раз оказался на высоте понимания государственных задач. Вскоре началось строительство железной дороги Петербург — Москва. Движение на ней было открыто 1 ноября 1851 г.

В 60-е гг. железнодорожное строительство ускорилось. Если первая дорога строилась на казенные средства, то теперь широко привлекался частный капитал, в том числе иностранный. Центром железнодорожной сети стала Москва. Особое значение имело строительство дороги от Москвы до Нижнего Новгорода. 1 августа 1862 г. из Нижнего Новгорода в Москву торжественно ушел первый поезд. Правда, под Ковровом он потерпел крушение, но затем движение наладилось. Эта дорога связала обе столицы и заграничный рынок с Нижегородской ярмаркой и Волгой.

В 1869 г. вошла в строй дорога, соединившая Москву с южными хлеботорными губерниями (Москва — Рязань — Козлов — Воронеж). От Рязани линия была продолжена до Самары, а затем до Урала. Железная дорога вышла к воротам Сибири.

В 1891 г. началось осуществление грандиозного проекта Транссибирской магистрали. Строительство велось одновременно из Челябинска и Владивостока. Оно потребовало огромного напряжения государственных финансов. Магистраль строили тысячи рабочих из Европейской России и Сибири, а также ссыльные, каторжные, солдаты, иностранные рабочие (китайцы, корейцы, японцы). К 1904 г. строительство в основном было закончено. Но бесперебойному движению по дороге препятствовал Байкал. Зимой рельсы прокладывали по льду, а летом приходилось пользоваться паромом. Дорога вокруг Байкала строилась с 1900 по 1905 г. Потребовалось соорудить 33 туннеля.

Восточный участок Транссибирской магистрали первоначально проходил по территории Маньчжурии. Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД) соединяла Сибирь с Владивостоком по кратчайшему расстоянию. После Русско-японской войны 1904—1905 гг. встал вопрос о прокладке линии по русской территории. Дело это требовало больших затрат,

и многие государственные деятели, в том числе С. Ю. Вите, были настроены против. Но председатель Совета министров П. А. Столыпин настоял на строительстве Амурской дороги. Он говорил, что она «имеет главной задачей накрепко приковать к России ее Дальний Восток». Строительство Амурской дороги завершилось в 1916 г., накануне революции и Гражданской войны. Без этой дороги Дальний Восток с немногочисленным тогда русским населением действительно мог быть потерян и колонизован другими странами.

Строительство великой магистрали от Петербурга до Владивостока продолжалось без малого 80 лет. В нем участвовало несколько поколений русских государственных деятелей, предпринимателей, изыскателей, инженеров, рабочих. Огромные средства были вложены в это дело. Но неисчислима и та польза, которую оно принесло. С прокладкой магистрали в истории Сибири наступил новый период. Сибирские товары получили широкий доступ на российский и мировой рынок. В Сибирь устремились тысячи переселенцев из России, приложивших все свое умение и старание к освоению этого края. Культурные достижения Европейской России стали быстрее распространяться в Сибири. В то же время дух сибирской жизни, более свободный, не отягощенный наследием крепостничества, благотворно воздействовал на коренную Россию.

Промышленное развитие в 60—70-е гг. XIX в. Отмена крепостного права вызвала короткую заминку в промышленном развитии страны. Многие отрасли, прежде всего металлургическая, должны были перейти с принудительного труда на вольнонаемный. Но вскоре промышленное развитие пошло по восходящей. В середине 60-х гг. в России наблюдался подъем предпринимательства. Даже офицеры, бывало, подавали в отставку и открывали книжную или бельевую лавку. Уступая дорогу частному капиталу, правительство закрыло некоторые убыточные казенные предприятия, другие передало в частные руки. Жизнь пореформенной России, гораздо более свободная и динамичная, представляла резкий контраст с застоём николаевского царствования.

Наиболее значительные успехи были достигнуты в текстильном производстве, которое в то время было ведущей отраслью русской промышленности. За 20 пореформенных лет потребление хлопчатобумажных тканей на душу населения в России удвоилось. Это было достигнуто за счет вытеснения домотканых льняных тканей.

Очень трудно к новым условиям приспосабливалась металлургическая промышленность, где требовалось не толь-

ко перейти к вольнонаемному труду, но и произвести техническое перевооружение. Уральские горнозаводчики привыкли проживать свои доходы в столицах или за границей. Их капиталовложения в предприятия были недостаточны. Производство железа в первые годы после отмены крепостного права снизилось. Лишь в 1870 г. выплавка чугуна достигла уровня 1860 г. Медленные темпы роста производства в черной металлургии сохранялись до конца 70-х гг. Однако в это же время (с середины 70-х гг.) стала набирать силу горная и металлургическая промышленность в Донецком бассейне.

Русское машиностроение в первые пореформенные десятилетия еще не могло обеспечить нужды железных дорог в подвижном составе. Паровозы и вагоны в то время ввозились из-за границы. Правительство поощряло развитие отечественного машиностроения, и со второй половины 70-х гг. железные дороги стали снабжаться подвижным составом в основном отечественного производства.

Народное хозяйство России, постепенно смыкавшееся с мировой экономикой, начинало испытывать колебания ее конъюнктуры. В 1873 г. Россию впервые затронул мировой промышленный кризис.

Промышленный переворот. В первое пореформенное 20-летие окончательно сформировались основные промышленные районы России — Московский, Петербургский, Уральский и Южный. В Московском районе преобладала текстильная промышленность, Петербургский приобрел уклон в сторону металлообработки и машиностроения, Уральский и Южный были базой металлургической промышленности.

Самым мощным из них был Московский, опиравшийся на развитую кустарную промышленность центральных губерний (Московской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Тверской). Кустарь-одиночка — основа и начало промышленного развития в любой стране. Выходя на рынок товаров, кустарь попадает под власть скупщика. Скупщик постепенно стягивает кустарей в свою мастерскую. С течением времени мастерская превращается в фабрику, где ручной труд заменяется машинным. Переход от ремесленной мастерской (мануфактуры) к фабрике называется промышленным переворотом.

Промышленный переворот не завершается в один или два года. Это долговременный процесс. Показателем его завершения в той или иной стране является наступление такого момента, когда в главных отраслях промышленности основная масса продукции изготавливается предприя-

тиями, оборудованными машинами, работающими на паровой или электрической тяге.

В России промышленный переворот начался в середине XIX в. В разных регионах страны и отраслях промышленности он протекал неодинаково. В хлопчатобумажной промышленности он раньше начался и быстрее завершился. А в целом по стране машинное производство победило к концу XIX в.

Внедрение машин резко повысило производительность труда. Это был огромный скачок в развитии производительных сил общества. Но кустарное производство не было полностью вытеснено фабричным. Мелкое производство ближе к потребителю. Нередко оно более отзывчиво на требования рынка и моды. А в некоторых случаях оно граничит с искусством. Дымковские глиняные игрушки (Вятская губерния), федоскинская лаковая миниатюра и жостовская роспись по металлу (Московская губерния) расходились по всей России.

Города в пореформенной России. Ускоренное развитие промышленности и торговли в пореформенный период вызвало к жизни новые города, преобразило некоторые старые, а другие лишило их прежнего значения. В 1871 г. из села Иванова и Вознесенского посада Шуйского уезда Владимирской губернии был образован город Иваново-Воз-



Русский город XIX в.

несенск — крупный центр текстильной промышленности. Сам же Владимир в это время почти остановился в своем развитии, как и два других древних города — Новгород и Псков.

На юге стремительно возвысился Ростов-на-Дону, ставший большим портовым городом и затмивший не только соседний Таганрог, но и Новочеркасск, столицу донского казачества.

Промышленные районы тесным кольцом сомкнулись вокруг Петербурга и отрезали его от моря. В Петербурге в это время насчитывалось 667 тыс. жителей. Он превратился в промышленно-капиталистический город с резкими социальными контрастами.

Москва быстро догоняла Петербург по численности населения (601 тыс. жителей) и тоже превращалась в промышленно-капиталистический город. Рабочий класс, скапливавшийся в Петербурге, Москве и других городах, в огромной своей массе состоял из пришедших на заработки крестьян. На время сева, покоса и жатвы они возвращались в свои деревни. В это время останавливались многие фабрики. С течением времени некоторые рабочие оседали в городе и порывали связь с деревней. Но этот процесс шел медленно, гораздо медленнее, чем росли ряды промышленного пролетариата. В 60—70-е гг. потомственные рабочие, не связанные с землей, составляли лишь небольшое ядро рабочего класса. В основном это были самые квалифицированные рабочие.

Третьим по величине городом стала Одесса, население которой превысило 100 тыс. человек. В Сибири в пореформенный период самым большим городом был Томск (33 тыс. жителей). Большой Сибирский тракт, проложенный в середине XIX в., сделал его основным центром сибирской торговли. Всего на тысячу человек меньше было население Иркутска. Тобольск, оказавшийся в стороне от тракта, почти не рос и терял прежнее значение.

В целом же промышленное развитие России в первое пореформенное 20-летие шло успешно. Торговля выявляла потребности рынка, потребности человека. На их основе формировалась легкая промышленность. На базе ее потребностей в машинах, а торговли — в средствах доставки товаров развивались транспорт и тяжелая промышленность.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что говорит об успешном развитии промышленности России в первые пореформенные годы? 2. Какие особенности промышлен-

ности России вы могли бы отметить? Чем их можно объяснить?
3. Назовите основные ступени в развитии промышленности. Сравните их. Чем отличалось прохождение этих ступеней в России от подобных процессов в Западной Европе, США? 4. Что такое промышленный переворот? Когда он начался в России? Каковы особенности промышленного переворота в нашей стране?
5. Какое влияние промышленное развитие оказало на жизнь городов? 6. Охарактеризуйте железнодорожное строительство в России, его особое значение для развития нашей страны.

§ 75. Сельское хозяйство после отмены крепостного права

Сельскохозяйственное развитие России в пореформенный период было не столь успешным. Правда, за 20 лет экспорт зерна из России вырос в три раза и составил в 1881 г. 202 млн пудов. В мировом экспорте хлеба Россия стояла на первом месте. Цены на хлеб на мировом рынке держались высокие.

Но рост урожайности хлебов в России был невелик. Увеличение валовых (общих) сборов зерна достигалось в основном за счет распашки новых земель. Такой путь развития называется экстенсивным в отличие от интенсивного, когда прирост производства обеспечивается за счет совершенствования земледелия и подъема урожайности. Главным поставщиком экспортного хлеба оставалось помещичье хозяйство, хотя постепенно возрастала роль крестьян.

Что изменилось и что не изменилось в помещичьем хозяйстве. В руках помещиков находились огромные земельные площади. На каждые 100 десятин крестьянских земель в Центрально-черноземном районе приходилось 56 десятин помещичьей земли, а в Центрально-промышленном — 30. В общей массе помещичьего землевладения велика была доля латифундий (владений размером выше 500 десятин). Крупнейшие латифундисты (*Строгановы, Шереметевы, Шуваловы* и др.) владели сотнями тысяч десятин в разных губерниях.

После отмены крепостного права помещикам пришлось перестраивать свое хозяйство на рыночных началах. Они имели возможность организовать систему, переходную от барщинной к капиталистической. Сделанные во время реформы «отрезки» заставляли крестьян арендовать землю у помещика. Но нередко они не могли предложить ему в

качестве платы ничего, кроме своего труда. Так возникла отработочная система хозяйства. С барщинной она была сходна тем, что крестьянин и здесь обрабатывал помещичью землю своим рабочим скотом и инвентарем. Договор о найме чаще всего заключался зимой, когда у крестьян заканчивался хлеб и они соглашались на любые условия. Подобные формы эксплуатации получили название полукрепостнических.

Вообще, после 1861 г. отношение помещиков к крестьянам сильно изменилось. Раньше помещик нередко жалел своих крестьян, приходил к ним на помощь (как-никак все же собственность). Теперь он готов был выжать из них все соки и бросить на произвол судьбы. Только наиболее гуманные и дальновидные помещики, работавшие в земствах, старались как-то восполнить нарушенные отношения и сблизиться с крестьянством на почве местного хозяйства.

Передовые помещики пытались вводить капиталистическую систему хозяйства. Они заводили собственный рабочий скот и инвентарь, покупали сельскохозяйственные машины, нанимали рабочих. Но эти формы хозяйствования прививались с трудом. Им непросто было конкурировать с кабальными формами эксплуатации, для которых реформа 1861 г. создала благоприятные условия. Кроме того, в ту эпоху, когда тракторов еще не было, а вся пахотная земля обрабатывалась при помощи лошадей, чисто предпринимательское хозяйство не могло быть доходным на очень больших площадях (более 500—600 десятин). Иногда бывало так, что помещик вел капиталистическое хозяйство на небольшой части своих земель, а остальные сдавал в аренду, используя разного рода полукрепостнические формы эксплуатации. Такие хозяйства носили переходный характер — от полукрепостнического к капиталистическому.

И только в степном Заволжье и на Северном Кавказе, где помещичье землевладение было невелико, стало быстро развиваться предпринимательское, фермерское хозяйство. (Хотя и там встречались поместья переходного типа.) Эти районы становились житницей России и основным поставщиком хлеба на экспорт. Сюда, а также в Сибирь направлялись основные потоки переселенцев. А некоторые крестьяне оседали в городах. После отмены крепостного права сильно возросла горизонтальная мобильность населения России.

В пореформенное 20-летие обозначились два пути эволюции аграрного строя России. Центрально-земледельческий район вступил на медленный, затяжной путь перестройки

хозяйства с сохранением крупного помещичьего землевладения. А в степных районах Заволжья и Северного Кавказа стал вырисовываться другой путь — фермерский, предпринимательский.

Расслоение крестьянства. После реформы 1861 г. зажиточные семьи, которым теперь не приходилось делиться с помещиком своим достатком, стали передавать его по наследству. Многие из крестьян тогда выбились «в люди», поднялись до общественных верхов. Так что можно говорить и о росте вертикальной мобильности. Но не все было так просто, ибо в деревне наряду с бедными появились совсем разорившиеся двory. Обычно это происходило вследствие дурных качеств домохозяев (лени, пьянства, мотовства). Но их дети, как бы трудолюбивы и рачительны они ни были, имели уже мало шансов поправить свое хозяйство. Расслоение крестьянства стало принимать наследственный характер. Это задерживало вертикальную мобильность, и в этом заключалось одно из противоречий утверждавшегося в деревне буржуазного строя. Но между середняками и беднотой не было четкой грани. Эти две социальные группы составляли основную массу крестьянства.

Крестьянская община. Хозяйственная и общественная жизнь российского крестьянина протекала в рамках общины, которая существовала с незапамятных времен. В законах 1861 г. она была оформлена как сельское общество.

Крестьянская община являлась экономическим объединением и низшей административной единицей. Община распределяла землю среди своих членов, устанавливала правила, как использовать пастбища и леса. Закон возлагал на общину обязанности по распределению налогов и поддержанию порядка на ее территории.

Все важные дела решал сельский сход. Он избирал сельского старосту и уполномоченных на волостной сход, распределял земельные наделы и подати. По закону на сельский сход должны были являться только домохозяева (главы семейств). В губерниях Черноземной полосы это правило в основном соблюдалось. В нечерноземных же губерниях домохозяева нередко оказывались «в отходе» (на заработках). На сход приходили их жены. «В иной бабе больше толку, чем в мужике», — говорили здешние крестьяне. Иногда же на сход приходили сыновья отсутствующих домохозяев. В 15—17 лет крестьянский юноша был уже настоящим работником и вполне разбирался в тех вопросах, которые обсуждались на сходе. Правда, некоторые степенные мужики возражали: «Не надо допускать малолеток — они волнуют сход». Но жизнь брала свое — на сходе становилось все

больше женщин и молодежи. Общинная демократия, не исчезнувшая совсем даже при крепостном праве, в пореформенную эпоху получила новое развитие.

Община строилась на сочетании коллективного землепользования и отдельного ведения хозяйства каждым двором. Общинной землей крестьяне владели чересполосно. Каждый двор получал полосы и хороших, и плохих земель, и ближних, и дальних, и на пригорке, и в низине. Имея полосы в разных местах, крестьянин ежегодно получал средний урожай: в засушливый год выручали полосы в низких местах, в дождливый — на взгорках.

Труд пахаря очень тяжел. В крестьянских семьях издавна было заведено так, что женщины смотрели за домом и детьми, а мужчины работали в поле. Поэтому и земля распределялась по числу мужчин. Если в семье умирал мужчина, общество отнимало его надел. Если рождался мальчик, он получал надел. Такие «скидки-накидки» назывались частными переделами. Они могли происходить каждый год. Но число родившихся обычно превышало число умерших. Время от времени приходилось разбивать общинные земли на новое число душ с уменьшенным наделом. Происходил общий (или коренной) передел. Он повторялся в среднем раз в 12 лет. Но некоторые общины не производили переделов — ни общих, ни частных. Иногда



Русский крестьянин
конца XIX в.

из двух соседних общин одна делилась, а другая никогда не делилась. Почему — никто не мог объяснить. И не было заметно, чтобы какая-то из них в целом жила лучше. Только у той, которая не делилась, богатые были богаче, а бедные — беднее.

Неурожай и голод подталкивали к переделам. Наоборот, в относительно хорошие годы крестьяне неохотно переделались. В первое пореформенное 20-летие в губерниях Черноземной полосы переделы стали редким явлением. Как ни высоки были выкупные платежи, надел плодородной земли все же кормил крестьянскую семью, и крестьяне им дорожили. Переделы, казалось, уходили в прошлое. Домохозяева начинали смотреть на свой надел как на свою собственность. Кое-где его уже завещали по наследству и даже продава-

ли. Земля постепенно сосредоточивалась в пользовании зажиточных дворов, а в крестьянском сознании укоренялось понятие о частной собственности на землю.

Это говорит о том, что первое пореформенное 20-летие было сравнительно благоприятным периодом в жизни крестьян черноземных губерний. Ведь земельные переделы производились не от хорошей жизни.

По-иному обстояли дела в нечерноземных губерниях. Здесь крестьянский надел был обложен сверх его доходности. Только с помощью посторонних заработков крестьянин справлялся с выкупными платежами. Те, кто не мог идти на заработки (малые дети, инвалиды, старики), надела не имели. Земля распределялась по работникам-мужчинам («рабочим душам»). Крестьянин, может быть, и совсем отказался бы от земли, но по закону не мог без согласия схода выписаться из своего сельского общества. Тем не менее крестьянин старался «спихнуть» с себя лишней надел. Переделы земли в нечерноземных губерниях были частым явлением. Занятый на работе в городе, крестьянин не всегда успевал обработать свой надел. Все больше становилось заброшенных земель, за которые взыскивались выкупные платежи и прочие налоги. 60—70-е гг. были тяжелым периодом для деревни Нечерноземного центра, хотя тесное общение с городом быстро развивало у здешних крестьян предпринимательские навыки.

Так по-разному откликнулась реформа 1861 г. в разных российских землях. В общем же, несмотря на тяжесть выкупных платежей и полукрепостническую эксплуатацию со стороны помещиков, эта реформа значительно ускорила переход крестьян от застойного натурально-потребительского хозяйства к товарно-рыночному.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем вы можете объяснить менее успешный, чем в промышленности, рост производства в сельском хозяйстве? 2. Что означает «перестройка помещичьего хозяйства на рыночных началах»? Какие трудности возникали при этом? 3. Охарактеризуйте два пути эволюции аграрного строя России. Чем они различаются? Чем объяснить выбор того или иного пути осуществления аграрных преобразований в отдельных районах? 4. Какие изменения произошли в положении и социальном составе крестьянства? 5. Что такое горизонтальная мобильность? О чем говорит ее рост в России после отмены крепостного права? 6. Охарактеризуйте крестьянскую общину. Какую роль играла община в жизни деревни? 7. Проследите связь между положениями реформы 1861 г. и развитием сельского хозяйства в 60—70-х гг. XIX в.

§ 76. Общественное движение в 60—70-е гг. XIX в.

Движение за конституцию. После Манифеста 19 февраля 1861 г. в правительственной политике произошли изменения не в лучшую сторону. Александр II оказался больше не в силах противостоять нажиму со стороны придворной камарильи, старой бюрократической гвардии и помещиков-крепостников. По их настоянию в апреле 1861 г. Н. А. Милютин был удален с поста товарища министра внутренних дел. Он ушел, не закончив проект земской реформы, доработанный после его отставки и утвержденный в 1864 г. *П. А. Валуев*, новый министр внутренних дел, старался проводить более осторожный курс.

Однако в стране продолжался общественный подъем, начавшийся накануне отмены крепостного права. Впервые со времен декабристов встал вопрос о созыве народных представителей, о конституции. В феврале 1862 г. тверские дворяне на своем губернском собрании заявили, что правительство обнаруживает полную несостоятельность. А в адресе на имя императора подчеркивалось: «Созвание выборных от всей земли русской составляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных положением 19 февраля». Через несколько дней в Твери состоялось совещание мировых посредников. В еще более резкой форме они повторили главные пункты резолюции дворянского собрания.

Все 13 участников совещания мировых посредников были посажены в Петропавловскую крепость. Суд приговорил их к лишению свободы на срок от двух до двух с половиной лет. Правда, вскоре они были помилованы, но с запрещением занимать выборные должности.

В начале 1863 г. вспыхнуло восстание в Польше. Вскоре оно перекинулось в Литву и Западную Белоруссию. Против повстанцев были направлены войска. Руководители восстания пытались заручиться поддержкой иностранных держав и европейского общественного мнения. Возникла опасность иностранного вмешательства, а Россия в то время еще не восстановила свой военный потенциал после Крымской войны. В такой обстановке Валуев, умевший быстро перекрашиваться, предложил ввести какое-то подобие представительного органа, чтобы лишить зарубежную общественность предлога для нападков на Россию.

В апреле 1863 г. Александр II созвал совещание для

обсуждения предложения Валуева. Оно было одобрено, и министру поручили составить проект. Предполагалось введение в состав Государственного совета выборных представителей от земств при сохранении всей полноты самодержавной власти. Но в ноябре 1863 г., когда проект был готов, угроза иностранного вмешательства уже миновала. В Польше и Литве догорали последние очаги восстания. Проект был отправлен в архив. Сам Валуев не вспоминал о нем 15 лет.

Но произвол и всевластие бюрократии вызывали раздражение даже в высших слоях общества. Это усиливало позиции сторонников представительного строя. В январе 1865 г. московское дворянство обратилось к царю с адресом: «Довершите, государь, основанное вами государственное здание созванием общего собрания выборных людей от земли русской для обсуждения нужд, общих всему государству». Принятию адреса предшествовало бурное собрание, на котором звучали речи против окружающих царя «опричников».

Александр был очень недоволен этим адресом, но, не желая портить отношений с влиятельным московским дворянством, не стал прибегать к репрессиям. Он ограничился тем, что в рескрипте на имя Валуева объявил: «Никто не призван принимать на себя предо мною ходатайства об общих пользах и нуждах государства». В частной же беседе с одним из московских дворян он сказал, что охотно дал бы «какую угодно конституцию, если бы не боялся, что Россия на другой день после этого распадется на куски».

По-видимому, Александр II преувеличивал. В 1906 г., когда конституцию ввели, Российская империя не развалилась «на куски». Хотя с введением конституции неизбежно возникали новые проблемы. Но переход к конституционному строю исторически назрел, и никакие возможные последствия не должны были останавливать это дело.

В декабре 1865 г. Петербургское губернское земское собрание поставило вопрос о созыве «центрального земского собрания». На этот раз власти вновь ответили репрессиями. Председатель управы *Н. Ф. Крузе* был выслан из столицы, а Петербургское земство было распущено и около года не действовало.

С этого времени движение за конституцию переместилось из дворянских собраний в земские учреждения. Правительство же начало бесконечными придирками и ограничениями мешать земской работе.

Радикалы и правительство в 60-е гг. В конце 1861 г. в редакции герценовской газеты появился М. А. Бакунин,

бежавший из сибирской ссылки и через Японию и США добравшийся до Англии. Вырвавшись из долгого плена, он был одержим множеством блестящих, как ему казалось, замыслов. Герцен же, с его многолетним опытом общественной работы, ясно видел, что многие из этих планов являются авантюрой. Но под влияние Бакунина попал Огарев, неисправимый романтик. Вместе они уговорили Герцена поддержать готовившееся восстание в Польше. В октябре 1862 г. Герцен напечатал в «Колоколе» обращение к русским офицерам, призывая оказывать содействие польским патриотам. Этот шаг оттолкнул от «Колокола» русских либералов, которые отвергали метод вооруженной борьбы.

Недовольство «Колоколом» росло и в радикально-демократическом движении. Многим его участникам казалось, что Герцен стоит на слишком умеренных позициях. В лучшем случае они проявляли к нему снисходительное отношение. Популярность и тираж «Колокола» быстро падали. В 1867 г. он перестал издаваться.

Герцен не смог удержать от раскола некогда единое оппозиционное движение. А когда либералы и радикальные демократы разошлись, ему не нашлось места ни у тех ни у других, потому что в нем органически сочетались черты либерала и демократа. И не мог он отсечь от себя ни то ни другое. Умер Герцен в Париже в 1870 г.

Ближайшим сотрудником Чернышевского после смерти в 1861 г. Добролюбова стал *Н. А. Серно-Соловьевич*. Возможно, он участвовал в выпуске подпольных листов «Великорус», распространявшихся летом и осенью 1861 г. «Великорус» требовал передачи крестьянам всей земли, которой они пользовались до 1861 г., свободы слова и печати, введения конституции. Программа «Великоруса» была рассчитана на союз с либералами. К временному союзу с ними, по-видимому, стал склоняться и Чернышевский, на которого произвело большое впечатление выступление тверских дворян.

Чернышевский был опытным и трезвым политиком. Но помимо его воли в лагере демократии нарастали радикальные настроения. Летом 1861 г. в имени своего отца за пропаганду среди крестьян был арестован московский студент *Петр Заичневский*. В тюрьме он написал прокламацию «Молодая Россия», которая широко разошлась по стране. Автор призывал к «кровавой, неумолимой революции, которая должна изменить радикально все, все без исключения основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка». Предполагалось введение

коммунистического строя с общественным производством, общественным воспитанием детей, отменой брака и семьи. Появление прокламации совпало с грандиозными петербургскими пожарами летом 1862 г. Выгорело несколько кварталов, сотни людей остались без крова. Причины пожаров установить не удалось. Среди обывателей ходил слух, будто город жгут «нигилисты».

Сложившейся обстановкой воспользовались сторонники крутых мер. В июле 1862 г. были арестованы Н. Г. Чернышевский и Н. А. Серно-Соловьевич. На несколько месяцев был приостановлен «Современник». Чернышевскому приписывали составление прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», направленной против помещиков и царя. Около двух лет, пока Третье отделение собирало обвинительный материал, Чернышевский провел в Петропавловской крепости. На суде он хладнокровно отрицал все обвинения, тем более что улики были шаткими. Однако Сенат приговорил его к семи годам каторги.

Позднее состоялся суд над Серно-Соловьевичем, который был приговорен к ссылке и погиб по пути в Сибирь. Осуждение Чернышевского и Серно-Соловьевича усилило недовольство среди молодежи. Еще до ареста Чернышевского возникла первая подпольная революционная организация «Земля и воля». Название было взято из статьи Огарева «Что нужно народу?». Сначала организацию возглавлял Серно-Соловьевич. Ей удалось создать свои отделения в Москве и ряде других городов, наладить выпуск нелегальной литературы. После ареста Серно-Соловьевича тайное общество возглавили малоопытные студенты. Они рассчитывали на то, что в 1863 г. произойдет крестьянское восстание. Когда эти надежды рухнули, «Земля и воля» самораспустилась.

Московское отделение не подчинилось решению о самороспуске. Оно стало налаживать связи с другими кружками распавшейся «Земли и воли», стараясь стянуть их в новую организацию. Ее возглавили студенты *Николай Ишутин* и его двоюродный брат *Дмитрий Каракозов*. Ишутинцы ставили своей задачей подготовку крестьянской социалистической революции. На первых порах в их деятельности преобладал пропагандистский уклон. Затем некоторые члены общества стали склоняться к тактике индивидуального террора. С этой целью была создана особо законспирированная группа «Ад».

4 апреля 1866 г. Александр II гулял в Летнем саду. Когда он вышел из сада и сел в коляску, прозвучал выстрел. Пуля пролетела мимо, потому что человек, ока-

завшийся рядом с Каракозовым, успел толкнуть его в руку. Выстрел Каракозова произвел на общество потрясающее впечатление. Распространялись слухи об «адском» заговоре. Заметавшаяся полиция хватала первых попавшихся. В июне 1866 г. был закрыт «Современник».

Военный министр Д. А. Милютин подал царю записку, в которой доказывалось, что только последовательные реформы могут остановить революционное движение. Автором записки был Кавелин. Но она не имела успеха. Потрясенный Александр II сделал поворот в сторону от преобразований. Из правительства были удалены почти все либеральные министры. Только Милютин остался на своем месте.

Пост министра народного просвещения был вверен *Д. А. Толстому*. Он поставил университеты под контроль полиции и затруднил доступ в них малообеспеченной молодежи. Министр действовал настолько вызывающе, что именно на нем сосредоточилось общественное негодование. Между тем ключевой фигурой в правительстве стал начальник Третьего отделения *П. А. Шувалов*. Докладывая о грозящих царю опасностях, он не давал ему отступать от консервативной политики.

Народничество. На рубеже 50—60-х гг. XIX в. среди молодежи сложился тот тип нигилиста, который был запечатлен И. С. Тургеневым в образе Базарова. Отвергая дворянские предрассудки и официальную идеологию, нигилист изучал естественные науки, становился врачом, инженером, агрономом и приносил конкретную пользу людям без громких слов и пышных деклараций. Молодые люди из разных сословий потянулись тогда к высшему образованию. Однако после студенческих волнений 1861 г. многие студенты были исключены из университетов.

Тогда-то Герцен и написал в «Колоколе»: «Но куда же вам деться, юноши, от которых заперли науку?.. Сказать вам, куда?.. *В народ! К народу!* — вот ваше место, изгнанники науки...» Многие шли в народ добровольно, других высылала полиция. Впервые столкнувшись с крестьянством, они бывали потрясены его бедностью, темнотой и беспорядком. Образ нигилиста померк и отошел на задний план, а в сознании демократической молодежи (из дворян и разночинцев) стали укореняться идеи «возвращения долга народу», беззаветного ему служения.

Народничество сложилось в мощное движение с собственной идеологией. У его истоков стояли Герцен и Чернышевский. От них народничество унаследовало самые благородные свои черты: защиту интересов простого народа, прежде всего крестьянства, глубокий демократизм.

У Герцена и Чернышевского народники восприняли также отрицательное отношение к буржуазному строю и веру в социалистическую утопию. Это порождало известные противоречия. Действуя в интересах народа, они стремились устранить те крепостнические пережитки, которые мешали народу жить. Но устранение этих пережитков (например, помещичьих латифундий или крестьянского бесправия) должно было открыть простор для развития капиталистических отношений в деревне. Значит, народники невольно действовали в пользу того, что отрицали. Но они считали, что Россия, опираясь на свои общинные традиции, сможет «перескочить» через период буржуазного строя сразу в «разумно устроенное» социалистическое общество.

Народники не придавали особого значения борьбе за конституцию и гражданские свободы. Считалось, что социальное освобождение (освобождение от бедности и эксплуатации) сразу решит все проблемы. Если же народники участвовали в борьбе за гражданские свободы, то потому, что надеялись с их помощью расширить свою пропаганду, чтобы взять власть и ввести социализм. Это было теневой стороной идеологии народничества.

Три течения в народничестве. Главными идеологами народничества были П. Л. Лавров, М. А. Бакунин и П. Н. Ткачев. Они идейно обосновали три его течения: пропагандистское, бунтарское и заговорщическое.

Петр Лаврович Лавров (1823—1900) был профессором математики в Артиллерийской академии, имел звание полковника. Был близок к Чернышевскому. В ранних своих работах выступал как сторонник реформ. Но, разочаровавшись в переменчивой политике Александра II, видя царящий в стране произвол, Лавров пришел к мысли о революции. Вскоре и сам он стал жертвой полицейского произвола. В 1867 г. его выслали в Вологодскую губернию.

В ссылке Лавров написал свои знаменитые «Исторические письма». Именно он высказал мысль о «неоплатном долге» перед народом. Лавров разделял веру в социализм и ряд других народнических иллюзий (самобытность исторического развития России, община как основа ее будущего строя, второстепенность политических вопросов перед социальными). Утвердившись в мысли о необходимости социальной революции, он до конца своих дней стоял на этом. Но вместе с тем он сурово критиковал революционный авантюризм, указывал, что нельзя «торопить» историю. Поспешность в деле подготовки революции не даст

ничего, кроме крови и напрасных жертв. Революция, считал Лавров, должна готовиться теоретическими работами интеллигенции и ее неустанной пропагандой среди народа. Насилие в революции, писал он, должно быть сведено к минимуму: «Мы не хотим новой насильственной власти на смену старой». В 1870 г. Лавров бежал из ссылки и приехал в Париж. За границей он издавал журнал и газету под общим названием «Вперед!». В конце XIX в. отошел от политической деятельности и остаток жизни посвятил исследованиям в области социологии.

М. А. Бакунин после восстания в Польше сосредоточил свою деятельность в международном социалистическом движении. Теория разрушения, которую он давно вынашивал, оформилась у него в законченное анархистское учение. Все современные государства, говорил он, построены на подавлении человека. Никакие реформы не изменят их антигуманной сущности. Их надо смести революционным путем и заменить свободными автономными обществами, организованными «снизу вверх». Бакунин требовал передачи всей земли крестьянам, фабрик, заводов и капиталов — рабочим союзам, упразднения семьи и брака, введения общественного воспитания детей в духе материализма и атеизма.

Бакунин был членом I Интернационала со времени его основания. Внутри этой организации он вел борьбу с *К. Марксом*. В 1872 г. Марксу удалось добиться исключения Бакунина из Интернационала. Но вместе с Бакуниным из него вышли многие рабочие союзы южных стран Европы. Интернационал вскоре распался, а Бакунин сосредоточился на организации анархистского движения. Наибольшего успеха он добился на юге Европы, прежде всего в Италии. Особенно охотно на проповедь анархизма откликались самые неквалифицированные слои рабочих, а также люмпен-пролетариат. Бакунин объявил их авангардом рабочего движения. В России он связывал все надежды с крестьянством. Русского крестьянина он считал «прирожденным социалистом».

Среди малообразованного народа, полагал Бакунин, самой действенной является «пропаганда фактами», т. е. устроительство непрерывных бунтов, восстаний, волнений. Имея привычку подтверждать свои теории на практике, он организовал восстание на севере Италии (близ Болоньи). Авантюра закончилась крахом. Последние годы жизни он провел в большой нужде. Умер в 1876 г. в Берне (Швейцария) в больнице для чернорабочих, куда его поместили по его настоянию.

Последователи Бакунина действовали во многих странах. В России они составляли значительный отряд народнического движения и порой, действительно, пытались прибегнуть к «пропаганде фактами».

В 1869 г. среди революционно настроенной молодежи в Москве появился бывший студент *Сергей Нечаев*. Он уверял, что приехал по заданию некоего «Центрального комитета», который якобы объединяет всех русских революционеров. Решительный и безнравственный, Нечаев говорил, что революционер должен подавить в себе все человеческие чувства, разорвать с законами, приличиями и моралью старого общества, что для достижения высоких целей годятся все средства, даже те, которые считаются низкими.



С. Г. Нечаев.

Многие молодые люди попали тогда под влияние Нечаева. Ему удалось быстро собрать воедино осколки ишутинского кружка. Свою организацию Нечаев разбил на «пятерки» и построил в порядке строгой подчиненности. Нижестоящая «пятерка» подчинялась вышестоящей, зная только одного ее члена, который доводил до нее приказания сверху и следил за их исполнением. Главная «пятерка» получала приказания от Нечаева как члена «Центрального комитета». Одного из членов «главной пятерки», студента *Ивана Иванова*, Нечаев заподозрил в отступничестве и велел убить, чтобы «сцементировать кровью» свою организацию. Следы преступления замести не удалось, и Нечаев бежал за границу. Вся эта авантюра длилась несколько месяцев, в течение которых Нечаеву удалось создать внушительную организацию.

Следствие выявило неприглядную картину нечаевских дел, и власти решили использовать открытый суд. На скамье подсудимых оказались 87 человек. Четверых членов «главной пятерки» суд приговорил к каторге, 27 человек к тюремному заключению на разные сроки, остальные были оправданы.

Нечаевский процесс многих оттолкнул от революционного движения. Ф. М. Достоевский написал тогда роман «Бесы». Нечаевщина оказалась не случайным эпизодом, а признаком опасных явлений, назревавших в революционном движении. В 1872 г. Швейцария выдала Нечаева России как уголовного преступника.

Членом нечаевской организации был *Петр Никитич Ткачев* (1844—1885). Осужденный по делу Нецаева, он отбыл срок заключения и был выслан в Псковскую губернию. Оттуда бежал за границу, где издавал газету «Набат». Ткачев утверждал, что ближайшая цель социалистов должна состоять в создании хорошо законспирированной, дисциплинированной революционной организации. Не теряя времени на пропаганду, она должна захватить власть. После этого, проповедовал Ткачев, революционная организация подавляет и уничтожает консервативные и реакционные элементы общества, упраздняет старые государственные учреждения и создает новую государственность. В отличие от бакунистов, Ткачев считал, что государство (притом сильное, централизованное) сохранится и после победы революции.

С конца 70-х гг. идеи Ткачева стали одерживать верх в народническом движении. Сам же он в 1882 г. заболел душевным расстройством и через три года умер.

Одним из идейных предшественников Ткачева был Заичневский, мечтавший о «кровавой, неумолимой революции». Но основные свои идеи Ткачев почерпнул из нечаевского опыта, поняв, что главное в нем — создание мощной и послушной воле руководителя организации, нацеленной на захват власти.

Народнические кружки в начале 70-х гг. С начала 70-х гг. в Петербурге существовало несколько народнических кружков, во главе которых стояли *М. А. Натансон*, *С. Л. Перовская* и *Н. В. Чайковский*. В 1871 г. они объединились, и членов подпольного общества стали называть «чайковцами», по имени одного из лидеров. Здесь не было строгой подчиненности. Работа строилась на добровольном рвении всех и каждого. Отделения тайного общества «чайковцев» возникли в Москве, Казани и других городах. Всего в этой федерации кружков состояло около 100 человек.

В 1872 г. в петербургский кружок «чайковцев» вступил князь *Петр Алексеевич Кропоткин* (1842—1921), ученый-географ, впоследствии — теоретик анархизма. С его приходом в кружке стали распространяться идеи бакунизма, а прежде кружок стоял на позициях лавризма. Главным делом «чайковцев» была пропаганда среди рабочих. Делались попытки наладить работу и в деревне. В начале 1874 г. полиция арестовала многих «чайковцев».

Но аресты не остановили намеченного «чайковцами» на 1874 г. «хождения в народ». Впрочем, это было даже не организованное мероприятие, а стихийное движение ради-

кальной молодежи. В кружках «чайковцев» и не было столько членов, сколько людей двинулось «в народ» весной 1874 г. из Петербурга, Москвы, Саратова, Самары.

В деревню пошли и лавристы, и бакунисты. Первые — с долговременной целью перевоспитать народ в революционном духе, вторые — в надежде поднять его на восстание. Революционеры переодевались в крестьянскую одежду, запасались подложными паспортами, нанимались плотниками, грузчиками, коробейниками. Особого размаха это «хождение» достигло в Поволжье. Основной костяк странствующих пропагандистов составляли бывшие студенты, но много было и отставных офицеров, чиновников, встречались помещики и даже девушки из аристократических семей.

Крестьяне охотно откликались на разговоры о малоземелье, о тяжести выкупных платежей. Но проповедь социализма успеха не имела. Слова заезжего «барина» о том, как будет хорошо, когда все имущество будет общим, встречались с ироническими усмешками. Торопливость, с какой велась тогда пропаганда, не позволила народникам сделать трезвые выводы насчет того, отвечает ли социалистическое учение народным взглядам.

Поднять восстание нигде не удалось. Полиция всполошилась и начала вылавливать всех подозрительных. К дознанию было привлечено 770 человек. Уцелевшие пропагандисты бежали в города. «Хождение в народ» подорвало идеи бакунизма и способствовало распространению ткачевских идей. Среди народников зрело убеждение, что для подготовки революции надо создать крепкую организацию.

В 1876 г. возникла новая организация со старым названием — «Земля и воля». В ее состав вошел ряд уцелевших от арестов участников «хождения в народ» — М. А. Натансон, Г. В. Плеханов и др. Позднее в нее вступила С. Л. Перовская. В организации насчитывалось свыше 150 человек. «Земля и воля» была построена на началах централизма, хотя еще слабого. Ядром ее был «основной кружок». Общество делилось на несколько групп. «Деревенщики», самая большая группа, направлялись на работу среди крестьян. Другие группы должны были вести пропаганду среди рабочих и студентов. «Дезорганизаторская группа» имела целью вносить расстройство в ряды врагов, разоблачать шпионов.

Главная цель общества состояла в подготовке народной социалистической революции. Члены «Земли и воли» должны были вести разъяснительную работу среди крестьянства как в словесной форме, так и в виде «пропаганды

фактами». Террористическая деятельность допускалась только в отдельных случаях для самозащиты.

В программе общества говорилось о переходе всей земли в руки крестьян и о свободе мирского самоуправления. Землевольты извлекли урок из недавнего «хождения», выдвинув близкие и понятные крестьянам требования.

Народники решили сосредоточиться на работе в деревне. Отказавшись от «летучей пропаганды», землевольты поселялись группами в Поволжье, на Дону и Кубани. Им казалось, что именно там, где живы традиции казачьей вольницы, предания о Разине и Пугачеве, легче всего поднять народ на восстание.

Больших успехов «оседлая» деятельность не принесла. Землевольты падали духом, не понимая, сколь наивны их попытки поднять немедленно народ на восстание. Народнические поселения выслеживались полицией. К осени 1877 г. их почти не осталось. В «Земле и воле» назревал серьезный кризис.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему, на ваш взгляд, после 1861 г. обострился вопрос о конституции? 2. Чем объяснить то, что Александр II столь осторожно относился к введению в России представительного строя? 3. Почему в пореформенное время усиливаются экстремистские настроения у части российского общества? 4. К каким последствиям приводили акты террора в изучаемый период? 5. Что такое народничество? Охарактеризуйте его цель, задачи, состав участников движения, сильные и слабые стороны. 6. Можно ли считать народничество специфическим явлением общественной жизни России, или оно характерно для других стран? 7. В чем состоял утопизм народников? Есть ли положения в народнической теории, которые, на ваш взгляд, были реальны для осуществления в изучаемое время? 8. Сравните три течения народничества. Что заставляет считать их течениями одного идейного движения? 9. Охарактеризуйте деятельность народников 70-х гг. XIX в. Произошли ли изменения во взглядах народников 70-х гг. по сравнению со взглядами народников 60-х гг.? Чем это объясняется?

§ 77. Внутреннее положение России после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Оживление либерального движения. Русско-турецкая война вызвала подъем патриотических настроений в обществе. На этой волне оживилось либеральное движение. Ссылаясь на конституцию, разработанную для Болгарии, либералы задавали вопросы: почему правительство отказывается ввести конституцию в России? Неужели оно считает, что русский народ менее готов к конституции, чем болгарский?

Правительство запрещало земским деятелям съезжаться на всероссийские совещания и даже собираться по отдельным регионам. Поэтому земцы начали проводить негласные съезды. Конспирировались они не хуже революционеров, и о некоторых съездах полиция так и не узнала. В конце 70-х гг. возник нелегальный Земский союз.

В 1878 г. правительство, обеспокоенное усилением революционного движения, выпустило обращение к обществу с призывом помочь в борьбе с «шайкой злодеев». Но в обращении не содержалось обещаний изменить политику и возобновить реформы, а потому оно не нашло общественной поддержки.

Земские деятели, собравшись на съезд в Киеве, попытались договориться с революционерами о совместных действиях. Непременным условием они ставили отказ от террористических актов. Переговоры успеха не имели, и земцы разработали свой собственный план действий. Первым выступило Харьковское земство, заявившее, что без перемены внутренней политики правительства никакое ему содействие со стороны общества невозможно. Министр внутренних дел тотчас же распорядился о запрещении обсуждать и принимать на земских собраниях подобные заявления.

Поэтому гласный Черниговского земства *И. И. Петрункевич*, начавший читать проект адреса на имя царя, был грубо перебит председателем. Петрункевич не подчинился и, поддержанный собранием и публикой на хорах, продолжил чтение. Тогда председатель закрыл собрание с помощью полиции. После инцидента в земском собрании Петрункевич был выслан в город Варнавин Костромской губернии.

С требованием конституции выступили также Тверское, Полтавское и Самарское губернские земские собрания. Тверское земство заявило, что русский народ должен пользоваться теми же благами конституционных свобод, какие получил болгарский народ.

В 1879 г. в Москве состоялся нелегальный земский съезд, на котором присутствовало около 30 представителей от 16 земств. Было решено начать широкую пропаганду в земствах и выпуск литературы за границей. Вскоре после этого в Австро-Венгрии была напечатана программа Земского союза, включающая три основных пункта: свобода слова и печати, гарантии неприкосновенности личности и созыв Учредительного собрания.

Процесс Веры Засулич. Летом 1877 г. петербургский градоначальник *Ф. Ф. Трепов* во время посещения тюрьмы заметил, что один из арестантов при его появлении не снял кепку. Это был студент *Боголюбов*. Разгневанный Трепов велел высечь Боголюбова. заключенные подняли шум, но их быстро усмирили, а приказание Трепова было исполнено. По закону он не мог требовать, чтобы перед ним снимали шапку. Телесное наказание в этом случае тоже было незаконно. Но градоначальник был уверен в своей безнаказанности.

24 января 1878 г. молодая народница *Вера Засулич* явилась к Трепову на прием и выстрелила в него из револьвера. Трепов был тяжело ранен, но остался жив. В момент покушения Засулич не состояла ни в какой революционной организации. Общественность не знала о связи между покушением и боголюбовским инцидентом. Консервативные газеты изображали Трепова как жертву служебного долга. Правительство, надеясь на такой же успех, как в нечаевской истории, направило дело Засулич на суд присяжных заседателей.

Дело разбиралось 31 марта 1878 г. Сначала настроение публики было не в пользу подсудимой, но по ходу разбирательства оно резко изменилось. Присяжные заседатели признали Засулич невиновной, и суд под председательством А.Ф. Кони прекратил дело. Публика устроила овацию. С одной стороны, выстрел Засулич заострил внимание общества на том, что власти на каждом шагу совершают беззакония. Но, с другой стороны, он поколебал отрицательное отношение общества к террору.

Крайние же революционеры, давно настаивавшие на терроре, решили, что общественность ему сочувствует.

Революционеры и власть. В конце 70-х гг. в России сложилось напряженное внутривластное положение.



Портрет А. Ф. Кокоринова. Художник Д. Г. Левицкий.



Портрет Екатерины II. Художник Ф.С.Рокотов.



Портрет Т. Г. Шлыковой-Гранатовой.
Художник Н. И. Аргунов.



Дворец Белосельских-
Белозерских в Петербурге.



Чернышев мост в Петербурге.



Екатерининская больница
в Москве.



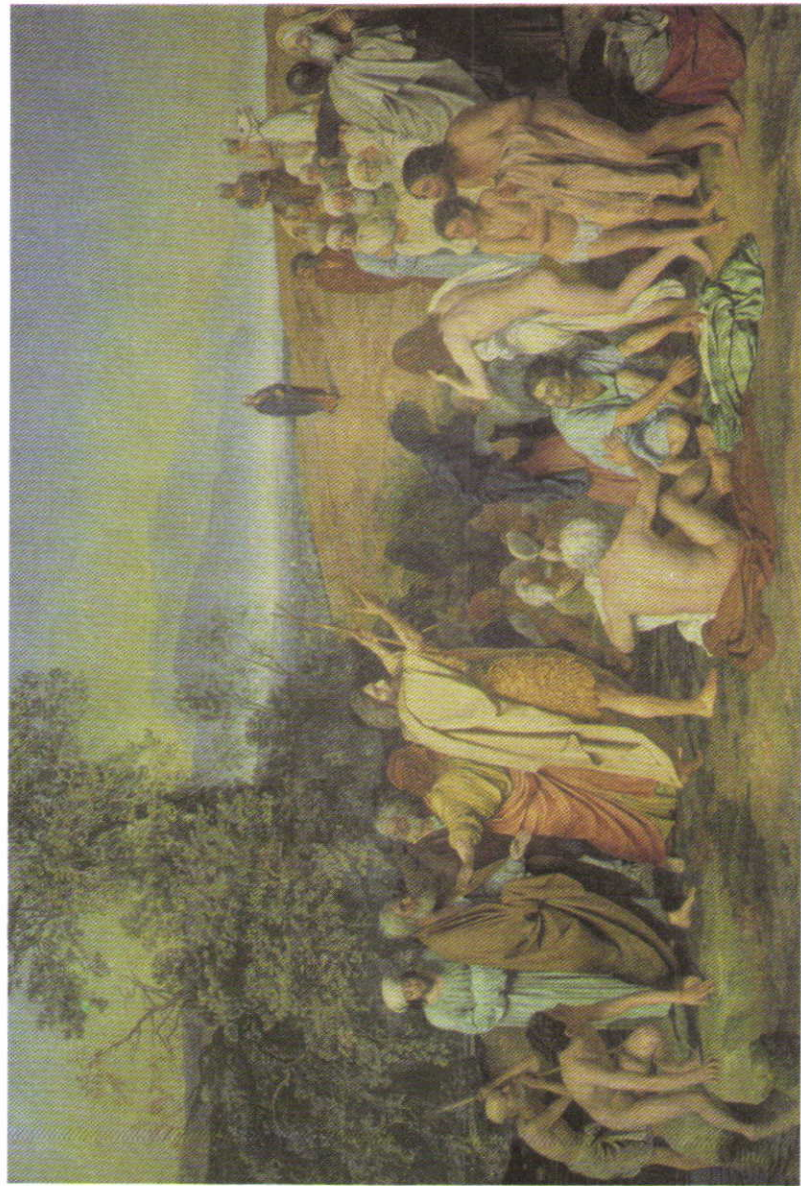
Жилой дом на Маросейке
в Москве.



Портрет А. С. Пушкина. Художник О. А. Кипренский.



Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов.



Явление Христа народу. Художник А.А. Иванов.



Исаакиевский собор в Петербурге.



Казанский собор в Петербурге.



Московский дворик. Художник В.Д.Поленов.



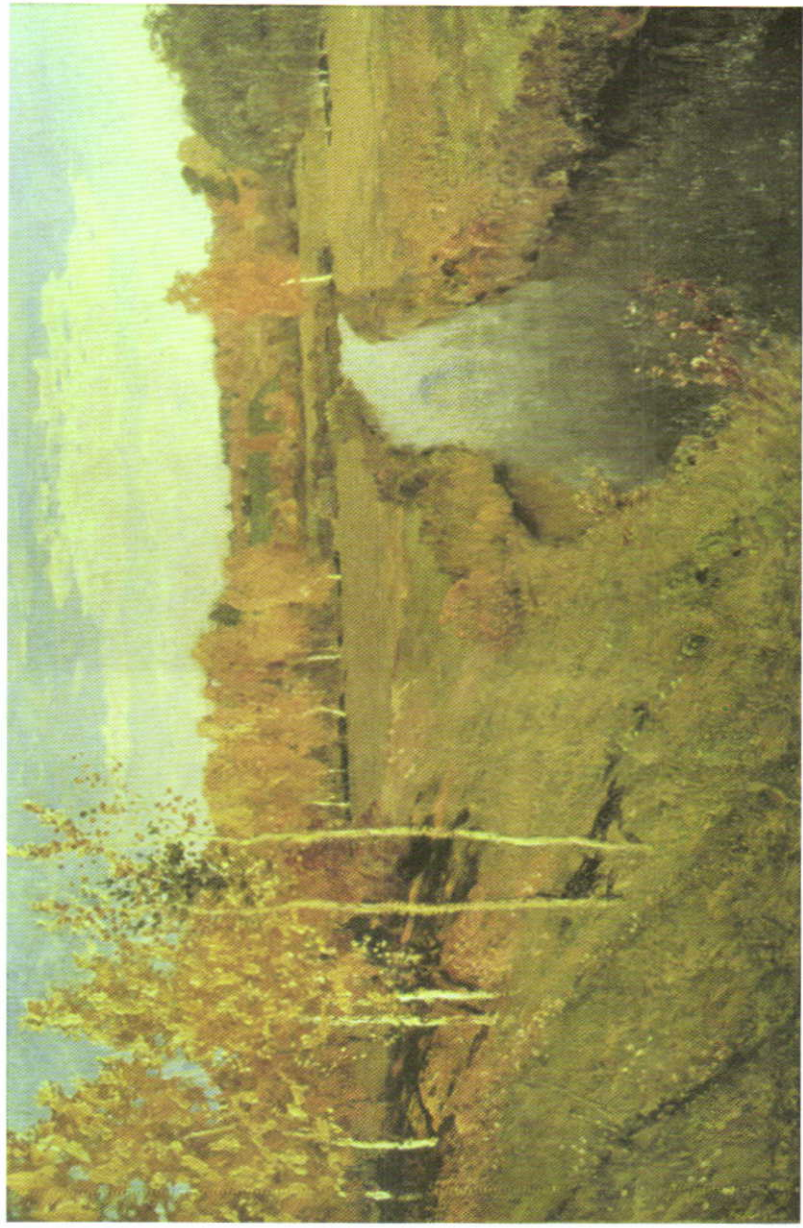
Оттепель. Художник Ф. А. Васильев.



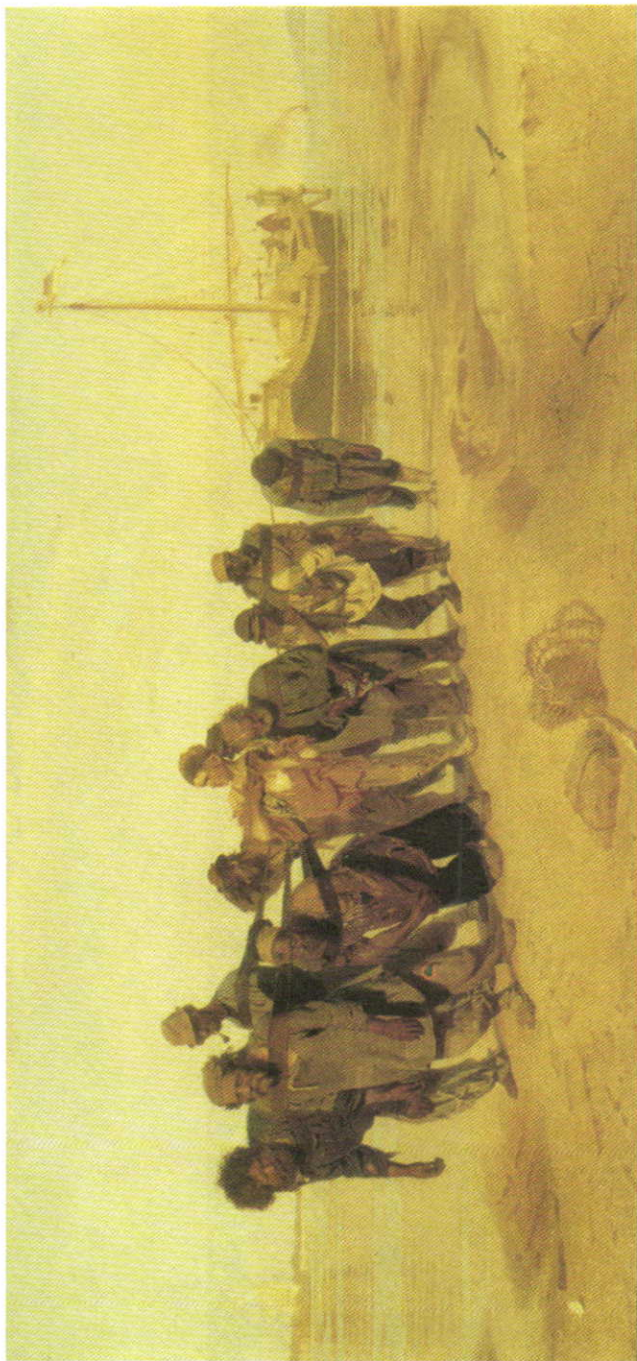
Храм Спаса на крови в Петербурге.



Здание биржи в Петербурге.



Золотая осень. Художник И. И. Левитан.



Бурлаки на Волге. Художник И. Е. Репин.



Покорение Сибири Ермаком. Художник В. И. Суриков.



Приезд гувернантки
в купеческий дом.
Художник В. Г. Перов.



А. С. Суворин.
Художник И. Н. Крамской.



Московский вокзал в Петербурге.



Исторический музей в Москве.

1. РОССИЯ с конца XVII в. по 60-е годы XVIII в. (Европейская часть)



Территория России к 1695 г.

← Азовские походы русских войск в 1695 – 1696 гг.

Территория, отвоеванная Россией у Турции в результате Азовских походов и закрепления по Константинопольскому миру 1700 г.

Территории, вошедшие в состав России по Ништадтскому миру 1721 г.

Район Астраханского восстания 1705 – 1706 гг.

Район крестьянской войны под предводительством Булавина 1707 – 1709 гг.

✕1696 Места и годы важнейших сражений

✕1695 Места и годы важнейших сражений

Территории, вошедшие в состав России с 1726 по 1762 г.

Граница Российской империи в 1763 г.

Промышленные предприятия, построенные в первой четверти XVIII в.

▲ Metallургические и металлообрабатывающие заводы

▲ Текстильные мануфактуры

▲ Судостроительные верфи

— Каналы, построенные при Петре I


▲ Крупные порты


--- Границы губерний, учрежденных Петром I в 1719 г.


● Киев Центры губерний


2. СЕВЕРНАЯ ВОЙНА




 Территория России к 1700 г.


 Поход Карла XII в 1700 – 1702 гг.


 Действия русских войск в 1700 – 1706 гг.

 Поход Карла XII в августе 1707 – мае 1709 г. (к Полтаве)


 Действия русских войск в июле 1708 – мае 1709 г. (к Полтаве)


 Направления действий русских войск в 1710 – 1721 гг.


 Направления действий шведского флота

 Направления действий русского флота

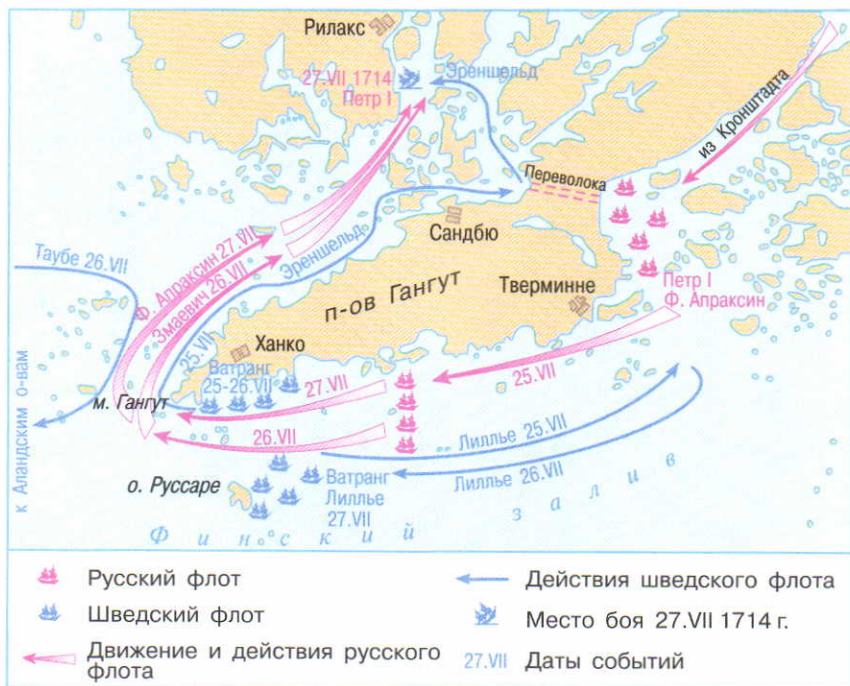
 Районы сосредоточения основных сил русских войск

 1700 Места и годы важнейших сражений и боев

 Место заключения мирного договора 1721 г.

 Земли, присоединенные к России по Ништадтскому договору 1721 г.

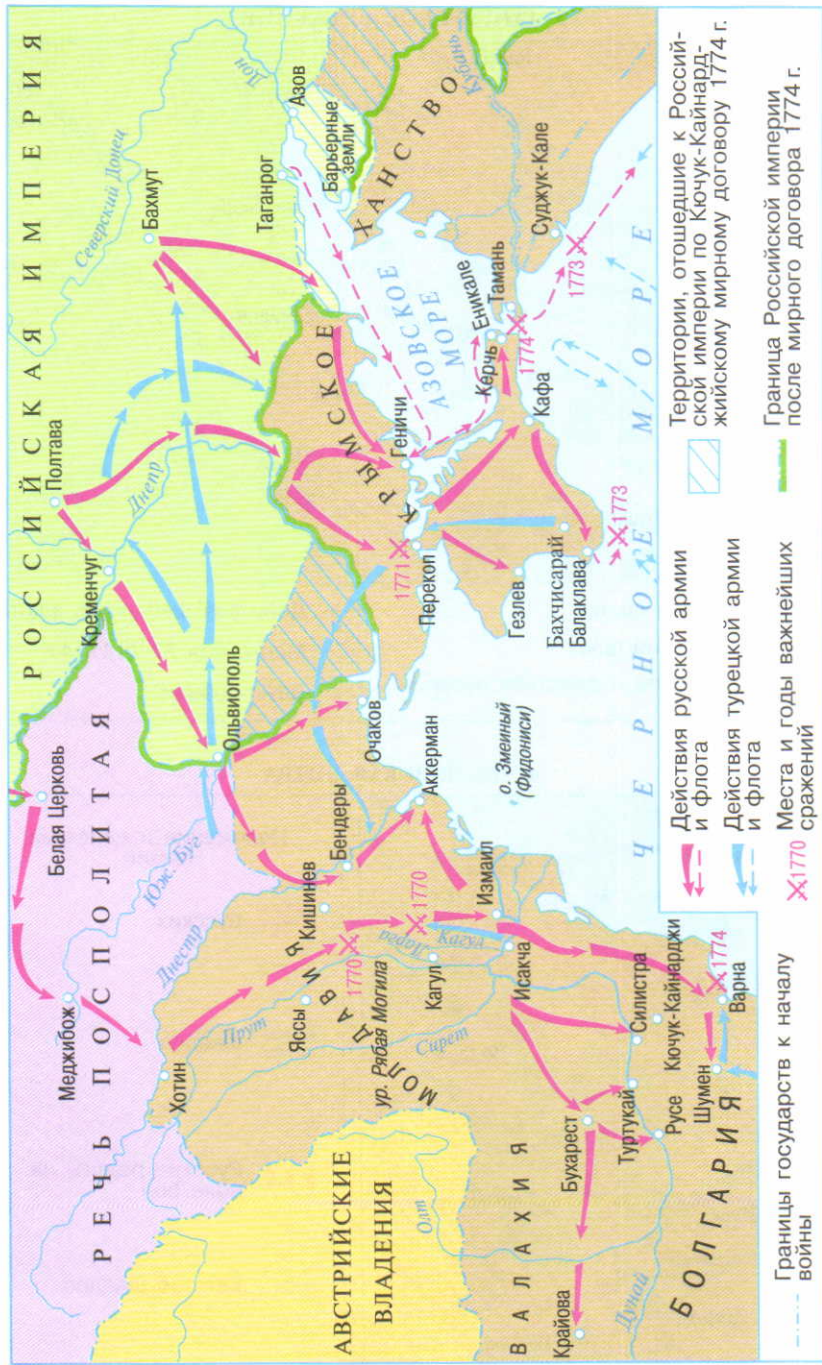
3. ГАНГУТСКОЕ СРАЖЕНИЕ



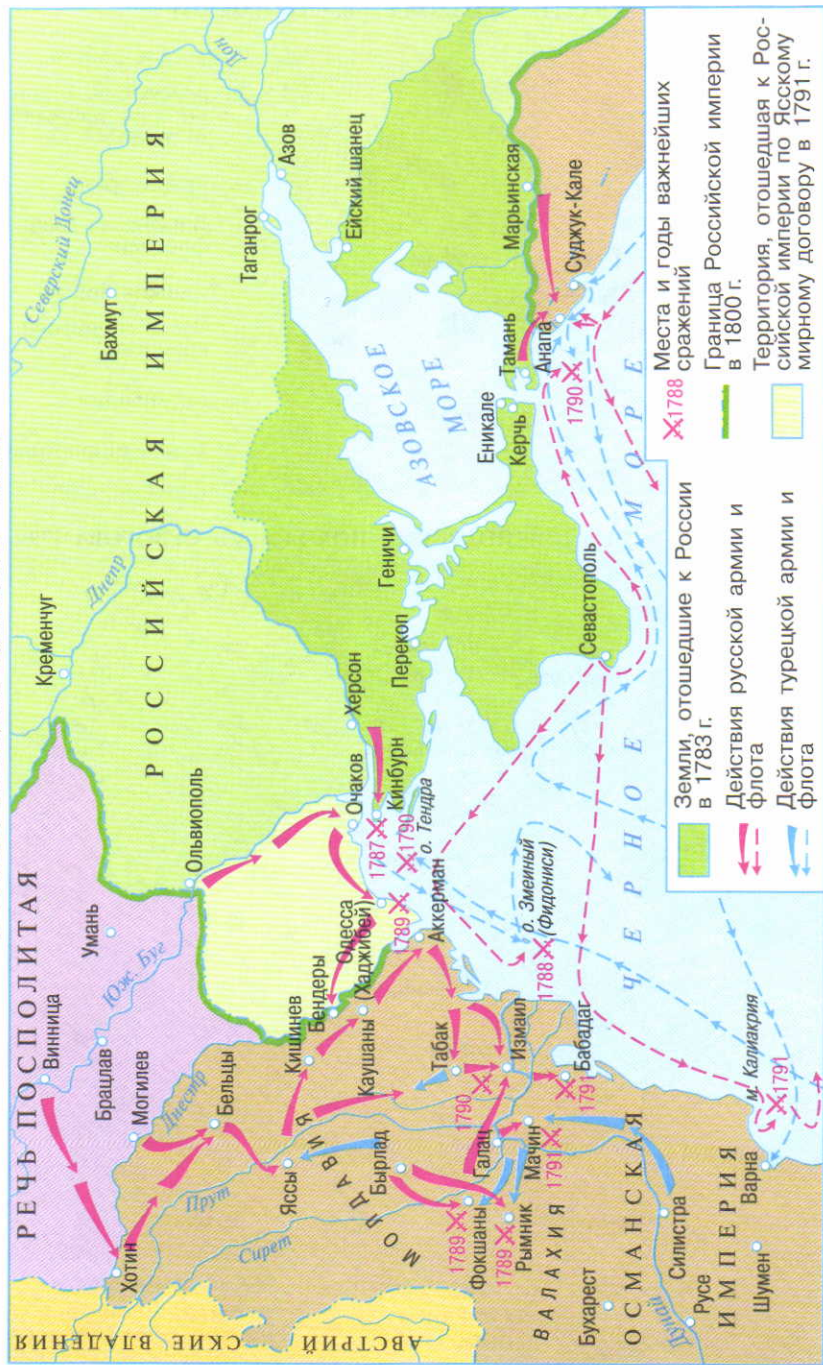
4. ПОЛТАВСКАЯ БИТВА



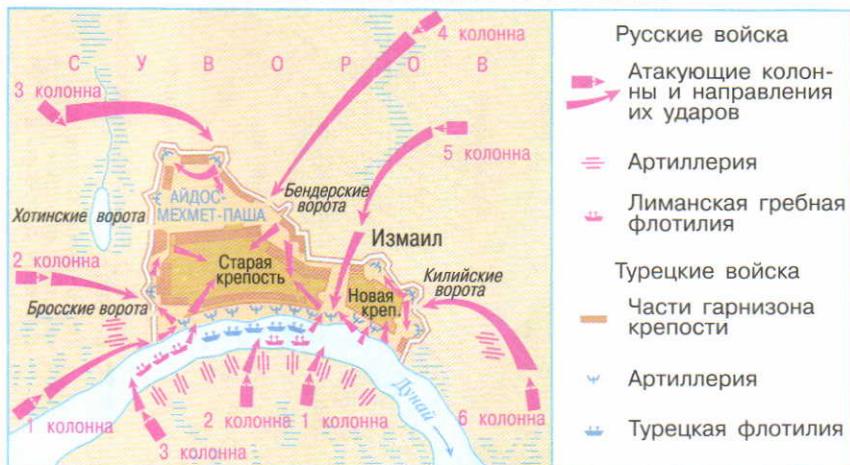
5. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1768 — 1774 гг.



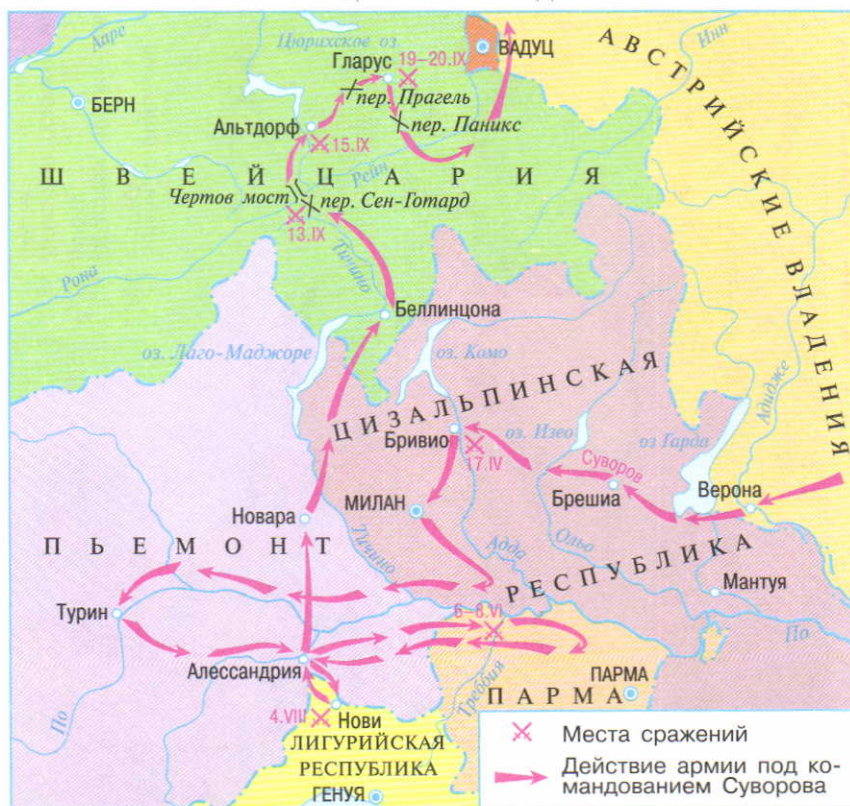
6. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1787 — 1791 гг.



7. ВЗЯТИЕ ИЗМАИЛА А.В. СУВОРОВЫМ



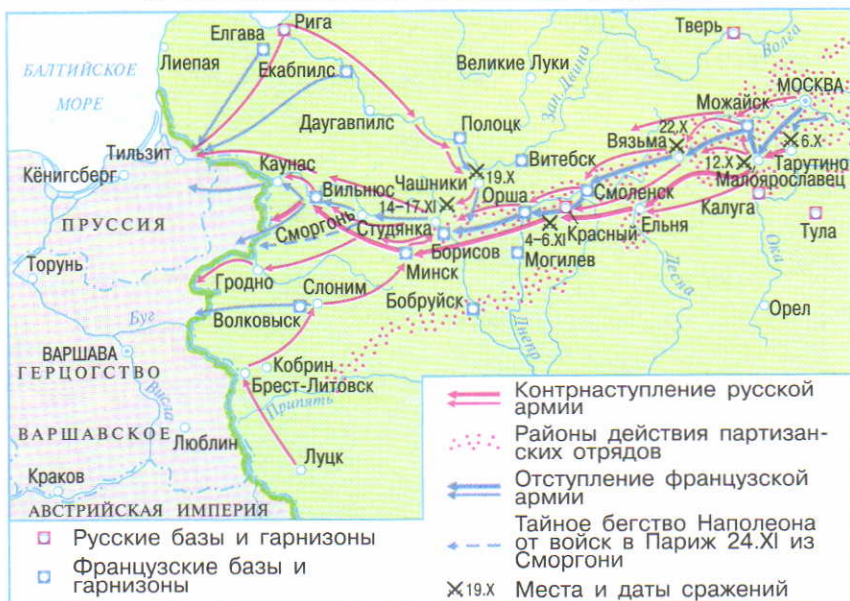
8. ИТАЛЬЯНСКИЙ и ШВЕЙЦАРСКИЙ ПОХОДЫ А.В. СУВОРОВА 1799 г.



9. НАШЕСТВИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА на РОССИЮ



10. ИЗГНАНИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА из РОССИИ



ССИИ в первой половине XIX в.



14. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877 – 1878 гг.



15. БАЛКАНСКИЕ ГОСУДАРСТВА ПОСЛЕ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877 – 1878 гг.





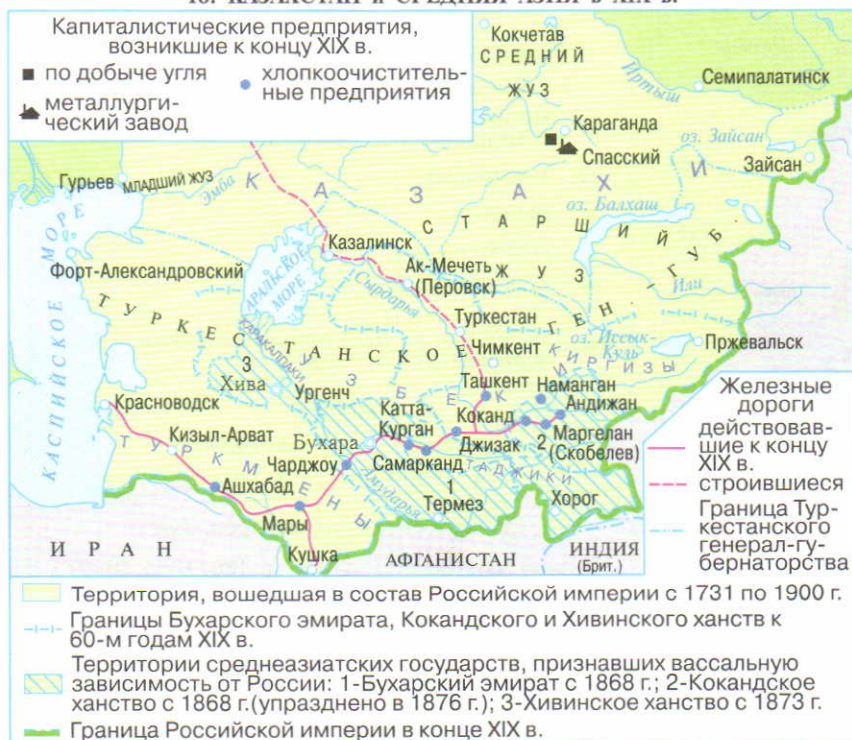
ОСЦИИ во второй половине XIX в.



17. КAVKAZ в XIX в.



18. KAZAXCTAN И CPEДНЯЯ АЗИЯ в XIX в.



Волновалось студенчество. Все громче становился голос сторонников конституции. После выстрела Засулич по стране прокатилась волна террористических актов. Казни террористов усиливали общее напряжение и вызывали новые покушения. Налицо были признаки революционной ситуации.

Но деревня оставалась спокойной. И это приводило в отчаяние пропагандистов из «Земли и воли». Среди них росло разочарование в своей работе. Один из них, *Александр Соловьев*, весной 1879 г. явился в «основной кружок» и заявил, что хочет убить царя. После жарких споров руководство «Земли и воли» большинством голосов высказалось против покушения. Но 2 апреля Соловьев все же выследил царя во время прогулки на Дворцовой площади и бросился на него с револьвером. Александр не растерялся и побежал, делая зигзаги. Соловьев стрелял пять раз, но ранил только подросшего полицейского.

«Земля и воля» превращалась в террористическую организацию. Некоторые ее члены протестовали, ссылаясь на программу. Тогда сторонники террора потребовали ее пересмотра. Решили собраться на съезд в Воронеже, чтобы поискать компромисс. Но к этому времени «дезорганизаторская группа» настолько обособилась, что собралась на свой собственный съезд — тайный не только от полиции, но и от остальной части «Земли и воли».

Сторонники террора съехались в Липецк в июне 1879 г. Самой яркой фигурой среди них был *А. И. Желябов*. Он говорил, что социалисты в принципе не должны требовать политических преобразований и гражданских свобод. Это дело либералов, но в России они дряблы и бессильны. Между тем отсутствие свобод мешает развернуть агитацию среди крестьян. Значит, революционеры должны взять на себя и эту задачу — сломить деспотизм, чтобы затем заняться подготовкой социальной революции. Участники липецкого съезда решили не порывать с «Землей и волей», а завоевать ее изнутри.

Но на воронежском съезде Желябову не удалось одержать верх, и был достигнут компромисс. Не пересматривая программу, решили усилить борьбу с правительством, отвечая террором на казни революционеров. Только *Георгий Валентинович Плеханов* (1856—1918) решительно протестовал против террора.

Компромисс не укрепил организацию. Каждая сторона толковала его по-своему. В августе того же года на петербургском съезде фракции окончательно раскололись. «Деревенщички» во главе с Плехановым создали организацию



А. И. Желябов
и С. Л. Перовская.

«Черный передел». Она пыталась наладить пропаганду среди крестьян и рабочих, но в обстановке войны, развернувшейся между правительством и террористами, из этого ничего не вышло. В 1880 г. Плеханов вынужден был уехать за границу.

Сторонники Желябова объединились в организацию «Народная воля». Народовольцы испытывали недоверие к существовавшим в стране порядкам, но были неразборчивы в средствах для достижения своих целей. Организацией руководили Андрей Иванович Желябов (1851—1881) и Софья Львовна Перовская (1853—1881). Это были смелые, решительные люди. Под их руководством «Народная воля» стала хорошо законспирированной, разветвленной и дисциплинированной организацией. Возглавлял ее Исполнительный комитет, имевший почти неограниченные полномочия. Ему подчинялись местные кружки и группы.

«Народная воля» сделала резкий крен в сторону ткачевских идей. Главной своей задачей она считала политический переворот и захват власти. Вслед за этим должна была прийти социалистическая революция. Предполагалось созвать Учредительное собрание и предложить ему программу мер по передаче земли крестьянам, а фабрик и заводов — рабочим. Вслед за политическим переворотом должна была прийти социалистическая революция.

В случае осуществления этих планов России грозило все то, что она испытала через несколько десятилетий, включая кровавый хаос гражданской войны и социальные эксперименты с тяжелыми последствиями.

Тактика захвата власти, избранная народовольцами, заключалась в запугивании и дезорганизации власти путем индивидуального террора. Исподволь готовилось и восстание. Не надеясь более на крестьян, народовольцы пытались организовать студентов, рабочих, проникнуть в армию. В некоторых военных академиях и училищах, а затем и в расквартированных в провинции войсках появились офицерские народовольческие кружки. Помимо идейной стороны, «Народная воля» привлекала молодых офицеров привычками для них дисциплиной и единоначалием.

С осени 1879 г. народовольцы развернули настоящую охоту на царя. Их не смущало число возможных жертв, даже случайных. Дважды они подкладывали мины под

рельсы, подкарауливая царский поезд. Один раз взрывной механизм не сработал, в другой раз по ошибке был подорван не тот поезд. 5 февраля 1880 г. произошел взрыв в Зимнем дворце под царской столовой. Погибло 8 солдат. Императора спас случайный случай.

«Диктатура сердца» М. Т. Лорис-Меликова. К 1880 г. обстановка в стране настолько изменилась, что П. А. Валуев вспомнил свой проект общегосударственного земского собрания. Подобные же мысли высказывал великий князь Константин Николаевич. В январе 1880 г. Александр II обсуждал эти вопросы в кругу избранных лиц. Наследник престола великий князь *Александр Александрович* решительно возражал против всяких конституционных проектов, и вопрос был снят.

Через несколько дней стены Зимнего дворца содрогнулись от взрыва, и растерянный Александр вновь собрал совещание почти в том же составе. Наследник потребовал учредить «верховную следственную комиссию» с обширными полномочиями. Император несочувственно отнесся к этой идее. Но через несколько дней вдруг объявил о создании Верховной распорядительной комиссии. Во главе ее был поставлен харьковский генерал-губернатор граф М. Т. Лорис-Меликов.



М. Т. Лорис-Меликов.

Михаил Тариелович Лорис-Меликов (1825—1888) происходил из армянских дворян. Боевой генерал, он прославился штурмом Карса во время русско-турецкой войны. На посту харьковского генерал-губернатора он вел решительную борьбу с революционерами, но вместе с тем пытался наладить отношения с мирной оппозицией.

Верховная распорядительная комиссия имела большие полномочия, но собиралась редко. Все дела были в руках Лорис-Меликова. Но ему казалось неудобным выступать в роли временщика, «великого визиря» на турецкий манер, и вскоре комиссия была распущена, а Лорис-Меликова царь назначил министром внутренних дел.

Главной своей задачей Лорис-Меликов считал борьбу с терроризмом. В этом он был беспощаден. Однако Лорис-Меликов добивался того, чтобы репрессии направлялись исключительно против революционеров и не затрагивали мирных обывателей. По его предложению было ликвидировано

Третье отделение, заслужившее недобрую славу и показавшее свою несостоятельность, когда дело приняло серьезный оборот. Вместо него был создан Департамент полиции, который вошел в состав Министерства внутренних дел.

Важные перестановки произошли в правительстве. Д. А. Толстой был снят с постов министра народного просвещения и обер-прокурора Синода. Было удалено еще несколько непопулярных министров. На их место назначались либеральные сановники. Правда, не всегда безошибочно. Именно тогда на посту обер-прокурора Синода оказался сенатор *К. П. Победоносцев*.

При Лорис-Меликове был значительно ослаблен цензурный гнет. Земства получили возможность спокойно работать. Время от времени Лорис-Меликов собирал на совещания редакторов столичных газет и земских деятелей, стараясь выяснить с ними отношения и узнать их мнение по разным вопросам. Либералы, не избалованные таким вниманием, назвали время правления Лорис-Меликова «диктатурой сердца». Но демократы сохраняли настороженность. Ведущий критик «Отечественных записок» *Н. К. Михайловский* считал, что это политика «пушистого лисьего хвоста» и «волчьей пасти».

Под руководством Лорис-Меликова стала разрабатываться программа реформ на ближайшие годы. Предполагалось понизить выкупные платежи, отменить подушную подать, которую платили низшие сословия. Встал вопрос о представительном собрании. Министр знал, что без решения этого вопроса он не сможет сблизиться с «благомыслящей частью общества» и изолировать революционеров. Но он был против немедленного создания парламента по западному образцу, считая, что это внесло бы в Россию «полную смуту». В докладе царю он предложил воспользоваться опытом, полученным при разработке крестьянской реформы: созвать комиссию с участием представителей земств и крупных городов. Это был отдаленный прообраз представительного собрания.

Тем временем полиции удалось напасть на след «Народной воли» и нанести ей удар. 27 февраля 1881 г. был арестован Желябов. Руководство организацией перешло к Перовской, и она настояла на исполнении разработанного во всех деталях плана покушения на царя. Были назначены бомбометатели — *Николай Рысаков*, *Игнатий Гриневицкий* и *Тимофей Михайлов*. Народовольцы знали, что царевбийство не приведет к немедленному восстанию, но надеялись, что в верхах начнется паника. Шаг за шагом, удар за ударом, и правительство растеряет весь свой престиж и свою власть, которая падет к ногам «Народной воли».

1 марта 1881 г. В последний год своего царствования Александр II чувствовал себя усталым и одиноким человеком. Неудачи во внешней и внутренней политике дополнялись семейными несчастьями и неурядицами. После смерти императрицы Марии Александровны он женился на княгине *Е. М. Юрьевской*. В результате между царем и его сыном — наследником престола Александром Александровичем сложились напряженные отношения.

В воскресенье 1 марта 1881 г. утром царь принимал министра внутренних дел. Александру понравился план Лорис-Меликова, который как бы возвращал его в счастливые дни начала царствования. Он одобрил доклад и назначил на 4 марта заседание Совета министров под своим председательством.

В третьем часу пополудни император ехал во дворец с развода. Выехали на Екатерининский канал — и тут словно кто-то выстрелил из пушки. Карету тряхнуло и окутало дымом. Кучер прибавил ходу, но Александр велел остановиться. Выбравшись наружу, он увидел двух окровавленных казаков и кричащего от боли мальчика, случайно оказавшегося рядом. Поодаль молодой человек с длинными светло-русыми волосами (Николай Рысаков) отбивался от наседавшей толпы: «Не трогай меня, не бей меня, несчастный заблужденный народ!» Александр спросил его: «Что ты сделал, сумасшедший?» В это время подбежал по-



Покушение на Александра II 1 марта 1881 г.

лицмейстер: «Ваше Величество не ранены?» — «Слава Богу, нет», — сказал царь, которому еще не верилось, что ему опять повезло. «Что? Слава Богу? — вдруг с вызовом переспросил Рысаков. — Смотрите, не ошиблись ли?» Никто не понял скрытый смысл этих слов.

Александр склонился над затихшим мальчиком, перекрестил его и пошел к экипажу. Вдруг — опять словно выстрел из пушки, густое облако дыма. Дым рассеялся, и те, кто остался жив, увидели около двадцати окровавленных тел, царя, прислонившегося к решетке канала, в разорванной шинели и без ног, а напротив него — в таком же состоянии — его убийцу Гриневицкого.

Как ни странно, в свите не оказалось врача. Истекавшего кровью царя повезли во дворец, не оказав ему первой помощи. Через час с небольшим он скончался в своем кабинете в Зимнем дворце.

Конец реформ, конец «Народной воли». Совет министров собрался 8 марта. Председательствовал Александр III. Несмотря на то что доклад Лорис-Меликова был одобрен покойным государем, новый император заявил, что «вопрос не следует считать предрешенным». Высказывались мнения за и против. Чаши весов колебались, пока не взял слово К. П. Победоносцев, худой и с виду невзрачный. Многим, особенно сторонникам проекта, показалось, что он говорил целую вечность.

Обер-прокурор Синода доказывал, что только «чистое» самодержавие, такое, каким оно сложилось при Петре I и Николае I, может противостоять революции. Неумелые реформаторы своими уступками и полууступками, реформами и полуреформами способны только расшатать здание самодержавного государства.

Когда Победоносцев наконец умолк, Лорис-Меликов почувствовал себя в отставке. Александр III облегченно вздохнул и сказал, что над проектом надо еще подумать. Больше к нему не возвращались.

Исполнительный комитет «Народной воли» почти полностью был арестован. 3 апреля 1881 г. были публично повешены пятеро народовольцев: А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. И. Рысаков, Т. М. Михайлов и *Н. И. Кибальчич* (конструктор метательных снарядов).

В этих событиях — 1 и 8 марта, 3 апреля — разрядился политический кризис. Вскоре были разгромлены военные ячейки «Народной воли». Грозная организация распалась на ряд мелких кружков и групп.

При Александре II самодержавие вступило на путь реформ. Этот путь — от неограниченного самодержавия до

прочного конституционного строя — очень опасен. В ходе преобразований государство теряет свою устойчивость и становится очень уязвимо. Этот путь следовало пройти спокойно и осмотрительно, продвигаясь от реформы к реформе, согласно логике их развития, не останавливаясь перед теми, к которым не лежит душа, которые кажутся слишком рискованными. Ибо самое опасное на этом пути — остановки. Страна, следующая за правительством по пути реформ, не может вдруг остановиться. Она опрокинет нерешительного реформатора и пойдет дальше, уже никем не управляемая.

Александр II в значительной мере был сам повинен в разыгравшейся драме. К счастью, бразды правления перехватила властная рука Александра III. Но это была рука консерватора.

Александр II оставил о себе добрую память в народе. Прошло много лет, произошло множество событий. Наступил XX век. И когда темных русских крестьян спрашивали, кого из исторических деятелей они знают, мужики отвечали, напрягая память: Стеньку Разина, Емельку Пугачева... Петра, Катерину (Екатерину II)... Суворова, Кутузова, Скобелева... Александра, царя-Освободителя...

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие общественные движения проявили себя в конце 70-х гг. XIX в.? Охарактеризуйте их. 2. Выскажите свое отношение к делу Веры Засулич. 3. Что такое революционная ситуация? В чем она проявилась в России конца 70-х гг. XIX в.? 4. Чем был вызван раскол «Земли и воли»? Сравните взгляды членов «Черного передела» и «Народной воли». 5. Охарактеризуйте деятельность М. Т. Лорис-Меликова. Можно ли отнести его к выдающимся реформаторам России? 6. Выскажите свое отношение к убийству Александра II. 7. Чем вы объясните, что именно Александр II, столь много сделавший для реформирования России, царь-Освободитель (как его называли простые люди), стал объектом, а затем и жертвой покушений? 8. Согласны ли вы с тем, что Александр II разделил судьбу большинства реформаторов, ибо «счастливых реформаторов нет»?

ДОКУМЕНТЫ

Из программы «Народной воли»

А. По основным своим убеждениям мы — социалисты и народники, мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в свою жизнь свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосо-

стояние и полное, всестороннее развитие личности... Мы убеждены, что только *народная воля* может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно... Народное благо и народная воля — два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа...

В. 1. Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

2. Мы полагаем, что *народная воля* была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

Г. Подчиняясь вполне народной воле, мы тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться пред народом со своей программой. Ее мы будем пропагандировать до переворота, ее мы будем рекомендовать во время избирательной агитации, ее будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство... имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа...

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право без сословных и имущественных ограничений;

8) замена постоянной армии территориальной...

Д. Ввиду изложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагаторская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризовать во всех слоях населения идею *демократического политического переворота*, как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии...

Агитация должна стремиться к тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись в наивозможно широких размерах протест против существующего порядка и требование реформ в духе партии, особенно же требование созыва Учредительного собрания. Формами протеста могут быть сходки, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении

наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т. п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы...

Е. Руководящие принципы действий И[сполнительного] ком[итета] определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

- 1) по отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным;
- 2) все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;
- 3) лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;
- 4) лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага...

1. Какие «социалистические начала» выражены в программе?
2. Какой путь достижения цели определила для себя «Народная воля»?
3. Что такое Учредительное собрание? Какая роль отведена ему авторами программы?
4. Как вы относитесь к словам программы: «цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным»?

§ 78. Россия в конце XIX в.

Первая всеобщая перепись населения России. Первая в истории России всеобщая перепись была проведена в 1897 г. Численность россиян (без Финляндии и вассальных княжеств Средней Азии) составила около 126 млн человек, в том числе в Сибири проживало 6,4 млн человек. Основная часть населения России придерживалась православной веры (87,3 млн человек, или 69,5% населения). Следующее по численности своих приверженцев исповедание — ислам — охватывало 13,8 млн человек, или 11%.

К концу XIX в. в России выросло городское население. Петербург насчитывал 1,2 млн жителей, Москва — 1 млн. В Петербурге и Москве в это время уже действовали телефонные станции, а улицы освещались электричеством. В начале 90-х гг. было открыто трамвайное сообщение



Вид на Новгород Великий в конце XIX в.

в Казани, затем — в Нижнем Новгороде и Москве. Петербуржцы долгое время довольствовались извозчиками и конкой, а на трамвай пересели только в начале XX в.

На Северном Кавказе по численности населения, экономическому и политическому значению выделялись Екатеринодар (65 тыс. жителей) и Владикавказ (43 тыс.). Среди сибирских городов ведущее место по-прежнему занимал Томск (52 тыс.), хотя он оказался в стороне от Транссибирской железной дороги, и его значение в дальнейшем стало падать. Второе место принадлежало Иркутску (51 тыс.).

Транссибирская магистраль дала жизнь многим новым городам, а другие выхватила из безвестности. В 1893 г. в том месте, где железная дорога пересекла Обь, возник город Новониколаевск (ныне Новосибирск). Старинный город Челябинск, стоявший у начала магистрали, по словам современников, рос «с американской быстротой».

В 1897 г. доля городских жителей от общей численности населения страны составила 11,9%. Несмотря на ускоренный рост городов, Россия оставалась по преимуществу крестьянской страной.

Русская деревня. В пореформенной русской деревне происходил быстрый прирост населения. Это объяснялось несколькими причинами. Появление земской медицины, внедрение в крестьянский быт элементарных правил гиги-

ены резко сократили детскую смертность. Выросла и рождаемость. За 40 лет крестьянское население в Европейской России почти удвоилось.

Быстрый прирост населения имел неодинаковые последствия в разных регионах. В Нечерноземной полосе крестьяне были обложены непомерно тяжелыми выкупными платежами. Когда прибавилось рабочих рук, справиться с платежами стало легче. Теперь крестьянин шел в город на фабрику вместе со своими повзрослевшими сыновьями и зарабатывал гораздо больше. Некоторые из крестьянских сыновей в городе и оставались. Города росли, а в деревне не возникало крайнего земельного утеснения. В Нечерноземной полосе положение крестьянства медленно, с трудом, но все же улучшалось.

А в Черноземной зоне назревали катастрофические процессы. Отход на заработки здесь был развит гораздо слабее (ближайшие города были, скорее, торговые, а не промышленные). Переселение в Сибирь сдерживалось властями, которые опасались, что помещики лишатся рабочих рук. Во время реформы 1861 г. были сделаны большие «отрезки» из крестьянских земель. Урожайность на крестьянских полях увеличивалась медленнее, чем происходил прирост населения. В некоторых губерниях (например, в Курской, Тульской) крестьянские наделы недопустимо измельчали. Малоземелье заставляло арендовать землю у помещика.

В конце XIX в. в связи с понижением стоимости дальних морских перевозок в Европу хлынул дешевый хлеб из Америки и Австралии. Цены на зерно покатались вниз. Разразился мировой сельскохозяйственный кризис. Русские помещики поспешили переложить убытки на крестьян. В поместьях свертывались собственные запашки. «Отработки» уходили в прошлое. Все более значительная часть помещичьей земли отдавалась в аренду крестьянам. Безостановочно росли арендные цены.

Положение крестьянства резко ухудшилось. Если богатые крестьяне (всего около 5% сельского населения) еще кое-как держались на плаву, то середняки начинали тонуть в массе бедноты. В черноземных губерниях России происходило обнищание деревни.

Под давлением растущей нищеты рушились понятия о частной собственности на землю, которые стали прививаться в крестьянской среде в первое пореформенное двадцатилетие. С начала 80-х гг. крестьяне Черноземного центра вспомнили о земельных переделах. На сельских сходах развернулась ожесточенная борьба между их сто-

ронниками и противниками. Дело доходило до кровавых стычек. Кипение страстей не останавливалось и тогда, когда приговор о переделе вступал в силу. Те, кто терял часть земли, ложились под сохи и не давали пахать, когда на их прежние полосы выезжали новые хозяева. Бывало, что в первый год после передела эти земли оставались незасеянными.

Тем не менее переделы распространялись подобно цепной реакции, перекидываясь из волости в волость, из уезда в уезд, из губернии в губернию. Они охватили огромное пространство, включавшее Курскую, Орловскую, Воронежскую, Рязанскую и Саратовскую губернии.

В 1891 г. обширную территорию России поразили неурожай и голод. После этого крестьяне Нечерноземья стали перестраивать свое хозяйство. Расширились посевы льна. В некоторых уездах Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской и Московской губерний крестьянские общества отказывались от устаревшей трехпольной системы земледелия и с помощью земских агрономов переходили к многопольным севооборотам с высевом кормовых трав (клевера, вики, люцерны). Правда, этот процесс только начинался и протекал вяло. Однако в сельском хозяйстве медленное, но неуклонное накопление положительных изменений — залог здорового развития.

Александр III. Император, царствовавший в России с 1881 по 1894 г., родился в 1845 г. Он был вторым сыном Александра II, и его не готовили на престол. Александр получил обычное для великих князей военное образование. Особыми успехами в учебе не отличался. Педагоги считали его старательным тугодумом. В 1865 г. умер старший сын Александра II. К этому времени Александр Александрович был уже сложившимся человеком с определенными взглядами, склонностями, кругозором. Вскоре он женился на датской принцессе, невесте своего покойного брата.

Александр III имел мужиковатую внешность и мужицкие привычки. Он носил бороду лопатой, был неприхотлив в быту, в обыденной обстановке ходил в простой рубахе. Любимым его занятием была рыбная ловля, требовавшая усидчивости и отвечавшая его неторопливому темпераменту, позволявшая ему погрузиться в мир своих медленных мыслей. «Европа может и подождать, пока русский царь рыбачит», — сказал он однажды, желая подчеркнуть свой вес в мировой политике и действительно отправляясь на рыбалку.

Александр III не был глуп. Но его мышление было слишком приземленным, отсутствовала фантазия, он не



Семья Александра III.

умел смотреть вдаль, в перспективу, был законченный консерватор и ретроград. Но, подобно многим медвежьим натурам, отличался осторожностью, был слегка трусоват, мудро избегал войн, проявлял сдержанность и во внутренней политике.

Когда Александр III сравнивал царствования деда и отца, сравнение было не в пользу последнего. Отец слишком много «нареформировал». Постепенный возврат к старому, укрепление сословного строя и самодержавного режима составляли суть внутренней политики Александра III. Ему казалось, что он возвращает страну с опасного пути на здоровые исторические основания.

Александр III удалось быстро стабилизировать обстановку после цареубийства, но в стране существовало немало острейших проблем, которые воочию обнаружились в следующее царствование.

Контрреформы Александра III. После памятного заседания 8 марта 1881 г. некоторое время сохранялась неопределенность. Наконец, 29 апреля был опубликован манифест, над текстом которого трудились К. П. Победоносцев

и *М. Н. Катков*, известный правый публицист. В этом манифесте Александр III заявлял, что он вступает на престол «с верой в силу и истину самодержавной власти». После этого ушли в отставку Лорис-Меликов и Милютин.

В августе 1881 г. было издано «Положение об усиленной и чрезвычайной охране». При введении его в какой-либо местности власти могли высылать нежелательных им лиц, закрывать учебные заведения, передавать дела на рассмотрение военного суда вместо гражданского, приостанавливать периодические издания. В «Положении об усиленной и чрезвычайной охране» подчеркивался его временный характер, но оно просуществовало вплоть до падения самодержавия. Некоторые местности десятилетиями находились на режиме чрезвычайного управления, хотя особой нужды в том не было. Просто губернаторы не хотели расставаться с дополнительными полномочиями.

Наиболее сложный характер имела крестьянская проблема. Реформа 1861 г. за 20 лет исчерпала свой положительный заряд. Требовались новые меры, которые сделали бы крестьянина полноправным членом общества и помогли ему приспособиться к рыночным отношениям. Сначала правительство попыталось кое-что сделать в этом отношении. В 1882 г. начал действовать Крестьянский банк, выдававший ссуды на покупку земли. С 1 января 1883 г. все крестьяне, еще не заключившие с помещиками выкупных сделок, были переведены на обязательный выкуп. Сумма выкупных платежей была понижена.

Но затем Александр III пошел в противоположном направлении — по пути укрепления помещичьего хозяйства, власти поместного дворянства над крестьянским сословием и поддержания патриархального строя в деревне. Этот поворот был связан с назначением на пост министра внутренних дел Д. А. Толстого.

В 1883 г. Александр III заявил волостным старшинам, собранным на его коронацию: «Следуйте советам и руководству ваших предводителей дворянства и не верьте вздорным и нелепым слухам и толкам о даровых прирезках и тому подобному».

В 1885 г. был создан Дворянский банк. Правительство опасалось, что в условиях падения цен на зерно многие помещики разорятся и самодержавие потеряет свою опору. В этом банке они получали льготный кредит под залог имений. Допускался и перезалог. Неуплаченные проценты нередко списывались. При помощи Дворянского банка правительство фактически субсидировало помещиков.

Со стороны помещиков шли постоянные жалобы на то, что мужики «разбаловались». Учитывая пожелания дворянства, правительство ввело в 1889 г. «Положение о земских участковых начальниках». Земские начальники (к земству они отношения не имели) соединили в своих руках административную и судебную власть. На эти должности назначались дворяне из числа местных землевладельцев. Общее руководство земскими начальниками в уезде осуществлял предводитель дворянства.

Земский начальник стал полномочным распорядителем в своем участке. В зависимости от него оказались сельские и волостные сходы. Любой их приговор мог быть отменен. Земский начальник мог арестовать сельского старосту или волостного старшину, оштрафовать всех участников схода.

В эти же годы был принят ряд законов, которые сильно затруднили семейные разделы, выход из общины отдельных крестьян и земельные переделы. Это были попытки загнать крестьян в большую патриархальную семью и в общину, усилить начальственный надзор над ними. В такой обстановке крестьянину трудно было проявить хозяйственную инициативу, чтобы выпутаться из растущей нищеты.

В конечном счете три причины подготовили социальный взрыв в деревне: растущее крестьянское малоземелье, мировой сельскохозяйственный кризис и неудачная политика правительства в аграрном вопросе.

Когда министром внутренних дел стал Д. А. Толстой, вновь начались притеснения земств. Министр предлагал превратить их в совещания «сведущих лиц» при губернаторе. Однако царь не решился на такую ломку. В 1890 г., уже на излете своего короткого царствования, Александр III провел земскую контрреформу. Был усилен правительственный надзор над земством. Крестьянские гласные перестали быть выборными. Теперь они назначались губернатором из числа кандидатов, заявленных на волостных сходах.

Внешняя политика России в конце XIX в. К концу 70-х гг. «Союз трех императоров» явно себя изжил. Австро-Венгрия и Германия не поддержали Россию на Берлинском конгрессе. В свою очередь Россия отказывалась гарантировать Германии благожелательный нейтралитет в случае ее войны с Францией. Австро-Венгрия расширяла экспансию на Балканах, и русско-австрийские отношения становились все напряженнее. В 1879 г. Австро-Венгрия и Германия втайне заключили союз, направленный против России и Франции. В 1882 г. к нему

присоединилась Италия. Так возник Тройственный союз — военная группировка в центре Европы.

Русскую общественность давно беспокоило то, что Германия, неуклонно наращивая военную мощь, начинала претендовать на роль ведущей европейской державы. В печати высказывалась мысль, что только союз с Францией может гарантировать безопасность России. Однако российское Министерство иностранных дел продолжало попытки преодоления разногласий с Германией.

В 1887 г. русский дипломат *Павел Шувалов* (брат шефа жандармов при Александре II) вел переговоры с германским канцлером *Отто Бисмарком* о заключении союза. Во время переговоров канцлер зачитал изумленному Шувалову важнейшие статьи секретного австро-германского соглашения. Так русская дипломатия убедилась в существовании Тройственного союза, о котором прежде ходили неопределенные слухи.

Главным создателем Тройственного союза был «железный канцлер» Бисмарк. Он же сорвал с этого союза покров тайны. Канцлер рассчитывал, что этот союз, перестав быть секретным, еще более усилит политический вес Германии и даст ей возможность диктовать свою волю соседям. А те в свою очередь, полагал Бисмарк, никогда не смогут объединиться. В самом деле, трудно было представить, что самодержавно-монархическая Россия пойдет на союз с республиканской Францией. Что же касается Англии, то она пребывала в «блестящей изоляции», считая себя достаточно сильной, чтобы не присоединяться ни к каким военным блокам. К тому же между Россией и Англией еще со времен Крымской войны существовали натянутые отношения.

Однако, к немалому удивлению современников, произошло, казалось, невозможное. Началось франко-русское сближение. Первыми вступили в диалог военные, а русские дипломаты продолжали искать взаимопонимания с Германией. Не добившись успеха, и они вынуждены были изменить позицию. В 1891—1893 гг. оформился франко-русский союз. В 1891 г. состоялся визит в Россию французских военных кораблей. Встречая гостей, Александр III с непокрытой головой выслушал французский гимн «Марсельезу». Руководители обеих держав, проявив государственную мудрость, решили пренебречь идеологическими расхождениями.

Образование франко-русского союза было ответной мерой на создание Тройственного союза. Заключение договора между Россией и Францией помогло восстановить рав-

новесие в Европе, нарушенное усилением Германии и распадом «Союза трех императоров».

Однако формирование в Европе двух противостоящих друг другу военных блоков подстегнуло гонку вооружений. В 1898 г. Россия выступила с предложением о созыве международной конференции по ограничению вооружений. В 1899 г. в Гааге собралась первая в истории конференция по разоружению. Достичь соглашения по главному вопросу не удалось, но были разработаны и одобрены некоторые международные правила ведения войны.

Политика российского правительства на Дальнем Востоке в конце XIX в. не носила захватнического характера. Включенные в состав России слабозаселенные земли по Амуру и Уссури прежде фактически не принадлежали никакому государству. Россия не претендовала на какую-либо часть сопредельной территории Китая и Кореи, но старалась не допускать, чтобы туда проникли вооруженные силы других государств. Это предопределило ее конфликт с Японией, чья военная мощь и значение в мировой политике быстро усиливались.

В 1894—1895 гг. произошла китайско-японская война. Китай потерпел жестокое поражение. Условия мира были суровы. В частности, Китай должен был уступить Японии Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур, которая прикрывала подходы к побережью Маньчжурии. Под давлением России, Германии и Франции японскому правительству пришлось отказаться от этого пункта мирного договора. После этого Россия заключила с китайским правительством договор о строительстве КВЖД.

В 1898 г. Россия арендовала у Китая Ляодунский полуостров с Порт-Артуром, чтобы построить здесь базу для своего Тихоокеанского флота. (Владивосток — замерзающий порт, и прежде корабли зимовали в Нагасаки, а теперь отношения с Японией ухудшились.) Решение было спорным, потому что Порт-Артур слишком «запрытан» в глубь Желтого моря. Русские военные моряки предпочли бы аренду какой-либо гавани ближе к открытому океану.

В том же году в Китае вспыхнуло восстание против иностранного засилья (восстание ихэтуаней). Повстанцы почти целиком разрушили строящуюся КВЖД. В ответ на восстание Англия, США, Япония, Франция, Россия, Италия, Германия и Австро-Венгрия организовали карательную экспедицию. Русские войска заняли Маньчжурию и участвовали во взятии Пекина. Правда, из китайской столицы они вскоре были отозваны и в дальнейших операциях против повстанцев участия не принимали. После подав-

ления восстания русские войска остались в Маньчжурии, чтобы обеспечить безопасность строящейся КВЖД, имевшей для России стратегическое значение.

В целом же и в Европе, и на Дальнем Востоке русская дипломатия вела взвешенную и осторожную политику, отстаивая национальные интересы России, стараясь решать конфликты мирным путем и сохранять равновесие сил.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните данные о населении России начала XIX в. и результаты переписи населения 1897 г. Какие изменения вы обнаружили? О чем эти изменения говорят? 2. Чем объясняется быстрый прирост населения в деревне? Как он сказался на положении крестьян в разных регионах? 3. Охарактеризуйте Александра III как человека и политика. Сравните его с предшественниками. 4. Что такое контрреформы? В чем политика Александра III являлась откатом от эпохи Великих реформ? В каких вопросах Александр III явился продолжателем тех дел, которые зародились в прежние годы? 5. Охарактеризуйте основные направления внешней политики России в конце XIX в. и оцените ее результаты.

§ 79. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. Достижения и просчеты

Правительственная политика в области промышленности. Когда Александр III сравнивал царствования деда и отца, предпочтение он отдавал первому. Но не мог не учитывать, что дедовское царствование завершилось Крымской войной, а отцовское — удачной кампанией 1877—1878 гг. Значит, рассуждал Александр III, возврат к дедовским заветам должен сопровождаться государственной поддержкой стратегически важных отраслей промышленности, связанных с производством вооружений. Одно направление политики должно восполняться другим. И чем дальше заходило правительство в своей крепостнической политике в крестьянском вопросе, тем щедрее оно финансировало развитие крупной промышленности — частнокапиталистической и казенной.

Растущее обнищание деревни сильно сузило рынок сбыта для русской промышленности. Темпы ее развития в 80-х и начале 90-х гг. были вялыми. Желая поддержать

промышленность, правительство стало расширять строительство железных дорог, приступило к перевооружению армии и созданию океанского броненосного флота. Именно на эти цели уходили выкупные платежи, которые правительство выкачивало из деревни. Правительственные заказы потребовали расширения существующих и строительства новых металлургических и машиностроительных заводов. Оборудование для них почти целиком ввозилось из-за границы. Чтобы иметь иностранную валюту, правительство всячески стимулировало вывоз хлеба. Падение хлебных цен на мировом рынке восполнялось расширением экспорта, несмотря на то, что в стране дело доходило до голодовок. «Недоедим, но вывезем», — говорил министр финансов *И. А. Вышнеградский*.



С. Ю. Витте.

В 1892 г. на должность министра финансов был назначен *Сергей Юльевич Витте* (1849—1915). В свое время он прошел школу частного предпринимательства, имел надежные связи в финансово-промышленном мире и с презрением относился к «благородным нищим», как называл он помещиков, выпрашивающих казенные подачки.

Витте считал, что государство должно активно содействовать промышленному развитию. Но откуда взять на это деньги? Выкупные платежи поступали все хуже, за крестьянами росли недоимки. И Витте восстановил давно забытую винную монополию. Государство забрало в казну доходы кабатчиков. Цены на водку росли, и доходы от винной монополии играли в государственном бюджете все более важную роль. Критики правительства не без оснований говорили о «пьяном бюджете».

В 1897 г. была завершена денежная реформа. Витте ввел золотое обеспечение рубля, который стал конвертируемой валютой. Это усилило приток иностранных капиталов. Французские и бельгийские капиталисты проявляли интерес к металлургической и угольной промышленности Юга России. Английские предприниматели вкладывали средства в добычу нефти. Немецкие капиталы шли в машиностроение, электротехническую и химическую промышленность.

Промышленный подъем 90-х гг. В 1893 г. в России начался небывалый промышленный подъем. Он охватил

прежде всего черную металлургию и машиностроение — те отрасли, которые получали правительственную поддержку. Именно тогда окончательно сложился комплекс предприятий тяжелой промышленности на Юге России (на границе великорусских и украинских губерний). Машиностроительные заводы строились в Петербурге, Москве и Подмоскowie. Началась разработка месторождений нефти в районе Грозного.

Новые предприятия, создававшиеся с участием иностранного капитала, заимствовали западную технологию, западные формы производства. На русской почве возникали невиданные здесь промышленные чудовища. Отсутствие у русского рабочего достаточной сноровки и дешевизна рабочей силы заставляли хозяев нанимать больше рабочих, чем трудилось на таких же заводах в западных странах. В России сложился повышенный уровень концентрации производства и рабочей силы на крупнейших фабриках и заводах. На этих предприятиях в пределах нескольких промышленных районов (Петербург, Москва и Подмоскowie, Юг, Урал) сосредоточились огромные массы рабочих. Правительство слишком поздно поняло, какую западную оно себе устроило, допустив превращение Петербурга в мощный индустриальный центр.

Особый сектор русской промышленности составляли казенные заводы. Правительство считало, что в деле вооружения армии нельзя зависеть от частного капитала. Производство стрелкового оружия было сосредоточено на казенных Ижевском, Тульском и Сестрорецком заводах. Броню для кораблей выпускал Ижорский завод под Петербургом, корпуса производились на адмиралтейских верфях в Петербурге и Николаеве. В ведении Морского министерства находилась также Обуховский завод близ Петербурга.

Казенные заводы состояли на бюджетном финансировании. Реальная цена их продукции часто оставалась неизвестной. Прибыль, убытки, себестоимость — таких понятий на казенных заводах не знали. Даже условно такой способ хозяйствования трудно назвать капиталистическим. Казенные предприятия возникли в России еще в дореформенную эпоху. При Александре II некоторые из них перешли в частные руки. Но затем правительство вновь расширило казенное производство.

В 90-е гг. в России была создана современная крупная промышленность. Повысилось значение России в мировом промышленном производстве. Расширилась железнодорожная сеть. Это были крупные достижения, но они имели и теневые стороны. Включившись в мировую гонку во-

оружий, правительство израсходовало огромные средства на военные нужды.

Оптимальное соотношение между тяжелой и легкой промышленностью составляет примерно 1:4. Накануне промышленного подъема оно равнялось в России приблизительно 1:5. Русская промышленность имела немного «облегченный» характер. За годы подъема доля тяжелой промышленности (прежде всего металлургии и металлообработки) по отношению к легкой возросла до 1:3. Теперь, таким образом, сложилась обратная диспропорция. В стране с отсталым сельским хозяйством, нищей деревней и узким рынком сбыта был создан мощный сектор тяжелой индустрии. Он не мог существовать без правительственных подачек. Он был способен раздавить экономику.

Последствия сказались очень быстро. 2 сентября 1899 г. на Петербургской бирже резко упал курс акций ведущих промышленных компаний. Вмешательство правительства не восстановило равновесия. В 1900 г. разразился промышленный кризис, затронувший в первую очередь предприятия тяжелой промышленности. Текстильная и пищевая промышленность сохранили довольно высокие темпы прироста.

Споры о месте России в мировой экономике конца XIX — начала XX в. Вопрос о роли и месте России в мировой экономике в конце XIX — начале XX в. давно был очень спорным. Некоторые советские историки, стараясь принизить достижения дореволюционной России, писали, что она была «полуколонией» западноевропейских держав. Иностранный капитал, утверждали они, захватил в свои руки российские банки, а вслед за тем подчинил себе и промышленность. Русское правительство вынуждено было считаться с волей иностранных финансовых монополий и согласовывать свою политику с правительствами их стран. Во главе группы историков, которые отстаивали такие взгляды, в первые годы существования СССР стоял академик М. Н. Покровский.

Но уже тогда, в 20-е гг. XX в., другие историки отмечали несоответствие подобных утверждений с фактическими данными — с постепенным переходом акций банков и промышленных предприятий в русские руки и вытеснением иностранцев из состава директоров и управляющих. С критикой взглядов школы Покровского выступили А. Л. Сидоров и И. Ф. Гиндин, которые разъясняли, что в новейшие времена переплетение иностранного и национального капитала — обычное явление, из которого нельзя делать поспешных выводов об экономической или по-

литической зависимости от других государств. К началу 30-х гг. такие взгляды среди историков распространились довольно широко.

Положение резко изменилось с 1934 г., когда в работах И. В. Сталина и в книгах, вышедших под его редакцией, стал проводиться тезис о полуколониальной зависимости России от ведущих стран Западной Европы. Особенно решительно об этом было заявлено в «Кратком курсе истории ВКП(б)», который стал основным учебником по Новейшей истории нашей страны в учебных заведениях.

Только после XX съезда КПСС (1956) данная проблема начала пересматриваться. Тезис о полуколониальной зависимости был отброшен. Россия была признана страной среднего уровня развития капитализма. Отмечалось, однако, что за этим средним уровнем скрывалось противоречие между передовыми формами финансово-промышленного капитализма и отсталым сельским хозяйством. Современные историки отмечают, что в России не был закончен переход от сословной структуры общества к классовой. Высоким был удельный вес переходных, промежуточных слоев населения (например, разорившихся крестьян, еще не ставших рабочими). Все это обостряло положение в стране и грозило социальным взрывом.

Рабочий класс и рабочее движение. За последнюю треть XIX в. численность рабочих в России увеличилась втрое и к 1900 г. составила около 3 млн человек. Ряды рабочего класса пополнялись в основном за счет крестьян. Отрыв их от земли происходил медленно. Страхования от болезней и несчастных случаев тогда не существовало, пенсий тоже не было. Многие рабочие, состарившись, возвращались доживать свой век в деревню. Земельный надел был для них страховкой.

На фабриках, работавших в одну смену, рабочий день доходил до 14—15 часов. На предприятиях с двухсменным режимом он составлял 12 часов. Широко использовался труд женщин и подростков. Заработная плата рабочих в России была в два раза ниже, чем в Англии, и в четыре раза ниже, чем в США. Но и эту плату рабочий получал неполностью. Администрация штрафовала рабочих не только за прогулы, но и за пение (женщины никак не могли оставить деревенскую привычку петь во время работы), за «появление в конторе не поодиночке», за курение во время работы и т. п. На многих фабриках заработная плата выдавалась нерегулярно или с большими интервалами — на Рождество, Пасху, Покров. До очередной выплаты рабочий вынужден был брать продовольствие в кредит

в фабричной лавке — обычно неважного качества и по высоким ценам.

Рабочие жили в казармах при предприятиях. Часть казарм отводили под общие спальни, а часть разгораживали на каморки. На нарах в общих спальнях ночевали взрослые и дети, мужчины и женщины. Лишь к концу века для мужчин и женщин стали выделять отдельные спальни. Каморки отводились для семейных рабочих. Для каждой семьи отдельной каморки не хватало. Чаще жили по две семьи в одной каморке, а то и больше. Лишь высококвалифицированные рабочие, постоянно живущие в городе, имели возможность снять квартиру или купить домик.

Вскоре обнаружилось, что рабочие вовсе не обладали тем бесконечным терпением, каким отличались крестьяне. Те же самые люди на фабрике вели себя иначе, чем в деревне, где их сковывали отцовская власть и деревенские традиции. Крестьянин приносил с собой на фабрику накопившееся в деревне недовольство, здесь оно возрастало еще больше и прорывалось наружу.

Первые забастовки, очень похожие на бунты, начались еще в 70-е гг. В 1880 г. произошла стачка на Ярцевской мануфактуре купцов *Хлудовых* в Смоленской губернии. Бросив работу, ткачи побили стекла на фабрике. В Ярце-



Рабочие в ожидании найма на пристани Нижнего Новгорода в конце XIX в.

во были вызваны войска. В последующие годы волнения произошли в Московской губернии, в Ярославле и Петербурге. В 1885 г. произошла забастовка на Никольской мануфактуре *Т. Морозова* (близ Орехова-Зуева), охватившая около 8 тыс. рабочих.

В 1886 г. правительство приняло закон, по которому участие в забастовке каралось арестом сроком до месяца. Предпринимателям же запрещалось налагать штрафы сверх установленного предела. Контроль за исполнением закона возлагался на фабричную инспекцию.

Издание закона не остановило стачечную борьбу. Забастовки по-прежнему сопровождались погромами и изгнанием особо ненавистных управляющих. Очевидец вспоминал, что в 1893 г. во время стачки на Хлудовской мануфактуре в Рязанской губернии речка Гуслянка едва не вышла из берегов, заваленная мотками пряжи. Чуть ли не каждая крупная стачка заканчивалась столкновениями с властями, которые всегда становились на сторону хозяев. Лишь с наступлением промышленного подъема в 1893 г. волнения рабочих постепенно улеглись.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте правительственную политику по отношению к промышленности в годы правления Александра III. 2. Какие взгляды на экономическое развитие России высказывал С. Ю. Витте? Какие мероприятия, осуществленные по предложению С. Ю. Витте, и как повлияли на экономику страны? 3. Почему в 90-х гг. XIX в. в России начался промышленный подъем? Назовите его положительные и теневые стороны. 4. Какие особенности развития экономики России проявились в годы промышленного подъема конца XIX в.? 5. Охарактеризуйте дискуссию историков о месте России в мировой экономике конца XIX — начала XX в. 6. Охарактеризуйте положение рабочих России в последней трети XIX в. 7. Какие причины вызвали рабочее движение? Чем психология рабочих отличалась от психологии крестьян?

§ 80. Россия в первые годы правления Николая II

На престол вступает последний русский император. В 1888 г. близ станции Борки (в 45 км от Харькова) потерпел крушение императорский поезд. Александр III на своих плечах удержал крышу вагона и спас жену и детей,

но получил несколько ушибов, один из которых, по-видимому, затронул почки. 20 октября 1894 г. Александр III умер. На престол вступил его старший сын *Николай II* (1868—1918).

Николаю Александровичу в ту пору было 26 лет. Образованием его руководил К. П. Победоносцев. Худощавый, невысокий, новый император выглядел моложе своих лет, держался скромно, даже неуверенно и многим казался недостаточно повзрослевшим. Он еще не был женат. Его избранница, принцесса *Алиса Гессенская*, не понравилась родителям, и свадьба долго откладывалась. Теперь, после воцарения, пришлось сначала устраивать свадьбу, а затем коронацию. В ноябре 1894 г. молодой император сочетался браком с гессенской принцессой, принявшей православное имя *Александра Федоровна*.

17 января 1895 г. состоялся торжественный прием депутатов от дворянства, земств, городов и казачества. Николай, заметно волнуясь, произнес короткую речь, подглядывая в бумажку, запрятанную в фуражку. Ключевой момент этой речи многих заставил вздрогнуть. «Мне известно, — говорил царь, — что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления; пусть все знают, что я... буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный родитель».

В шпаргалке, написанной Победоносцевым, говорилось о «беспочвенных мечтаниях». Но Николай то ли оговорился, то ли кто-то ему посоветовал «усилить» это место. Слова о «бессмысленных мечтаниях», прозвучавшие крайне обидно, сразу и навсегда оттолкнули от Николая либералов.

В мае 1896 г. в Москве состоялась коронация. По этому случаю на Ходынском поле устроили народные гулянья с раздачей «царских подарков» (сайка, кусок колбасы, пряник и кружка). Поле не выровняли, а киоски поставили слишком тесно. 18 мая при громадном стечении народа произошла страшная давка, погибло 1389 человек. На царя это произвело тяжелое впечатление. Но коронационные торжества были государственным мероприятием, их нельзя было отменить.

Прошло несколько лет, и однажды императорская чета присутствовала при спуске на воду броненосца «Александр III». Порывом ветра сорвало тяжелый флагшток, который упал на публику, убив несколько человек. С тех пор

в народе сложилось поверье, что молодая царица приносит несчастья. (Броненосец и в самом деле вскоре погиб в Цусимском сражении.)

В подобные минуты Николай II всегда оставался невозмутимо спокойным. Однажды в 1905 г. стены царскосельского дворца вдруг сотряслись от страшного грохота. У придворных побелели лица: ведь шла революция, и все подумали, что взорвалась бомба. И только император, рассмеявшись, сказал, что это гром, и указал на ползущую по небу тучу. Когда же для императорской фамилии действительно грянула гроза, Николай II с тем же стоическим спокойствием встретил свою смерть и смерть своих близких. Возможно, он предвидел такой конец. Но никто не знает, почему он ничего не сделал, чтобы его избежать или отдалить. В загадочной душе последнего русского царя нелегко разобраться.

Либеральное движение в конце XIX в. При Александре III либеральное движение переживало трудные времена. Министр внутренних дел Д. А. Толстой борьбу с земским либерализмом сделал одним из направлений своей политики. Земский союз вынужден был прекратить свою деятельность. Вскоре последовала земская контрреформа.

Многие земские работники в то время ушли в «малые дела», начинания по распространению среди народа грамотности, просвещения, культуры. Но и на почве «малых дел» и «культурничества» они сталкивались с общегосударственными проблемами и искали их решение. Эти поиски расширяли и обогащали либеральную программу.

В годы реакции лозунг конституции в либеральном движении отступил на второй план. Выдвинулись требования, выработанные на основе земской практики: 1) введение всеобщего начального образования; 2) отмена телесных наказаний; 3) создание мелкой земской единицы на базе волостного управления.

Эти требования высказывались на земских собраниях, пропагандировались в печати. В 1885—1886 гг. в петербургский Комитет грамотности при Вольном экономическом обществе вошли молодые либералы — князь *Д. И. Шаховской*, братья *Сергей* и *Федор Ольденбурги*, *В. И. Вернадский*. С этих пор деятельность Комитета сосредоточилась на издании и рассылке в народные библиотеки популярных книг. Комитет поставил вопрос о введении всеобщего начального образования. По требованию Министерства внутренних дел деятельность Комитета грамотности была поставлена в жесткие рамки. В знак протеста из него

вышли почти все члены. Они продолжили свою работу в обществе «Помощь в чтении больным и бедным».

Полицейские гонения на Комитет грамотности вызвали протесты Вольного экономического общества, старейшей общественно-научной организации, основанной в 1765 г. В 1895 г. Общество возглавил граф *Петр Александрович Гейден* (1840—1907). Оно решило ходатайствовать об отмене телесных наказаний и о введении всеобщего обучения. Общество широко открыло двери для публики, приглашая гостей на свои заседания. Оно превратилось в своеобразный клуб, в котором обсуждались самые животрепещущие вопросы.

Правительство с трудом терпело этот «очаг крамолы» в центре Петербурга. В 1898 г., когда крестьянство в очередной раз голодало, в повестку дня Общества был поставлен продовольственный вопрос. Его обсуждение сопровождалось критикой правительства. В ответ власти запретили публиковать в газетах отчеты о заседаниях Общества и допускать на них постороннюю публику. Общество обязали представлять на утверждение программы своих заседаний. В знак протеста оно прекратило общие собрания своих членов.

Вопрос о мелкой земской единице вырос из насущных потребностей земского хозяйства. По мере его развития становилось все труднее руководить им непосредственно из уездного центра без промежуточных звеньев. Земские деятели надеялись, что волостное земство поможет им сблизиться с крестьянством и вовлечь его в либеральное движение. Местные власти нередко запрещали обсуждение вопроса о мелкой земской единице. Земства подавали жалобы в Сенат, и в 1903 г. Рязанскому земству удалось выиграть дело в Сенате.

Развитие земского хозяйства, постепенное оживление земского движения вновь поставили вопрос о создании координирующего органа, наподобие распавшегося Земского союза. В 1896 г. во время коронации Николая II председатель Московской губернской земской управы *Д. Н. Шипов* предложил председателям губернских управ устраивать ежегодные встречи. Первая такая встреча состоялась летом того же года на всероссийской выставке в Нижнем Новгороде. Но на следующий год министр внутренних дел *И. Л. Горемыкин* запретил встречи.

С 1899 г. по инициативе князей *Петра* и *Павла Долгоруковых* видные земские деятели стали собираться на частные встречи для беседы. Этот кружок так и назвали — «Беседа». Сначала в нем обсуждались только земско-хозяйственные вопросы, а затем перешли и к политическим.

Либеральное движение медленно шло на подъем. В конце века оно уже не ограничивалось узким кругом дворян. В него включилась значительная часть земской интеллигенции. Оно захватило университетскую профессуру, научные и просветительные общества, распространило свое влияние на городскую интеллигенцию. По численности и активности либеральный лагерь теперь не уступал консервативному, хотя и не сравнялся с радикально-демократическим.

Либеральное народничество. После разгрома «Народной воли» более заметную роль в народническом движении стало играть его мирное, реформистское направление, которое получило название либерального народничества. Это не вполне точное название, потому что эти народники оставались в границах демократического лагеря, были противниками основных положений либерализма, являясь сторонниками социализма.

Либеральные народники высказывали сомнения, что в России утвердился настоящий капитализм. Банки, акционерные общества, биржи — это пока еще поверхностные явления, мало связанные с глубинами народной жизни. Ведь крестьянин не покупает акции, не ходит на биржу. Так что это пока еще не капитализм, это — «игра в капитализм», утверждали либеральные народники. Поэтому есть еще возможность избежать капитализма, поддерживая общину, артель и другие более или менее коллективные формы производства, привычные русскому народу. Такие формы труда они называли «народным производством». Либеральные народники наметили ряд мер для их поддержки: расширение крестьянского землевладения путем переселений и покупок земли у казны и помещиков, обеспечение крестьян дешевым кредитом, уравнивание их в правах с другими сословиями.

В действительности к концу XIX в. «игры в капитализм» зашли уже достаточно далеко. Пожалуй, только из упрямства, из желания сохранить верность исходной доктрине народники отрицали этот факт. На самом деле их программа была нацелена на более широкое развитие капиталистических отношений — на демократической основе.

Революционеры. Проникновение в Россию марксизма. Одним из первых русских марксистов стал Г. В. Плеханов, в прошлом бакунист и глава «Черного передела». К нему примкнули другие члены этой организации, оказавшиеся за границей, — В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов. В 1883 г., собравшись в Женеве, они объединились в группу «Освобождение труда».

Перейдя на марксистские позиции, Плеханов отказался от многих положений народнического учения. Теперь он считал, что Россия уже бесповоротно вступила на путь капитализма. В крестьянской общине, доказывал он, давно нет былого единства, она раскалывается на «красную и холодную стороны» (на богатеев и бедняков), а потому не может быть основой для построения социалистического общества. В перспективе — полный распад и исчезновение общины. Плеханов, как видно, недооценивал ее жизнестойкость.

Вопреки народникам, Плеханов заявил, что борьба за социализм включает в себя и борьбу за политические свободы и конституцию. Ведущей силой в этой борьбе, писал Плеханов в новых своих работах, будет промышленный пролетариат. Плеханов полагал, что между свержением самодержавия и социалистической революцией должен быть более или менее длительный промежуток. Он предостерегал от «социалистического нетерпения», от попыток форсирования социалистической революции. Самым печальным их последствием, писал он, может стать установление «обновленного царского деспотизма на коммунистической подкладке».

Ближайшей целью русских социалистов Плеханов считал создание рабочей партии. Он призывал не запугивать либералов «красным призраком социализма»: в борьбе с самодержавием рабочим потребуются помощь и либералов, и крестьян. Плеханов колебался по вопросу о «диктатуре пролетариата». Этот пункт марксистского учения, как известно, впоследствии сыграл весьма печальную роль. В некоторых работах Плеханова он упоминается, в других нет.

Главную свою задачу группа «Освобождение труда» видела в пропаганде марксизма в России и сплочении сил для создания рабочей партии. Плеханов и Засулич перевели ряд работ К. Маркса и Ф. Энгельса на русский язык. Группа издавала «Рабочую библиотеку», составлявшуюся из научно-популярных и агитационных брошюр. По мере возможности они переправлялись в Россию. С появлением группы «Освобождение труда» марксизм в России сложился как идейное течение. Вскоре марксизм сильно потеснил народничество.

Появление в России первых работ Плеханова вызвало взрыв возмущения среди народников. Плеханова обвиняли в «оскорблении святыни», «отступничестве», «переходе на службу реакции». Устраивались торжественные сожжения его книг.

Тем не менее для распространения марксизма складывалась благоприятная обстановка. Крестьянство было по-

прежнему пассивно, а на фабриках то там, то здесь бастовали рабочие. В России стали появляться марксистские кружки. Один из первых под руководством болгарского студента *Д. Благоева* возник в 1883 г. В 1888 г. марксистский кружок появился в Казани. Его организатором был 17-летний *Н. Е. Федосеев*, исключенный из гимназии за «политическую неблагонадежность». Осенью 1888 г. в кружок Федосеева пришел бывший студент В. И. Ульянов.

Начало революционной деятельности В. И. Ульянова (Ленина). *Владимир Ильич Ульянов (Ленин)* (1870—1924) родился в Симбирске в семье инспектора народных училищ *И. Н. Ульянова*. Многодетная семья была счастлива до начала 1886 г., когда внезапно умер отец. Старший сын *Александр* в это время был студентом Петербургского университета, второй сын, Владимир, учился в гимназии.

С этого времени несчастья одно за другим преследовали осиротевшую семью. В том же году Александр вместе с несколькими студентами начал готовить покушение на царя. Действовали они не очень умело и в марте 1887 г. были арестованы, не совершив террористического акта. Александр III, боявшийся покушений как огня, придал преувеличенное значение этому делу. Пятеро студентов, в том числе А. И. Ульянов, были повешены.

Владимир Ульянов в это время заканчивал гимназию. Известны его слова: «Нет, мы пойдем не таким путем. Не таким путем надо идти». Неясен, правда, смысл этих слов. О марксизме в то время он не имел представления. Скорее всего, видя слезы и горе матери, он зарекался от революционного пути. Жизнь, однако, сложилась иначе.

Осенью 1887 г. В. Ульянов поступил на юридический факультет Казанского университета, но проучился недолго. В декабре он участвовал в студенческой сходке. Многих, кто был на ней, исключили из университета и выслали из города, в том числе и Ульянова.

После недолгой ссылки в село Кокушкино Владимир Ульянов вернулся в Казань и подал прошение о восстановлении в университете. О том же хлопотала и его мать. Многие участники сходки восстановили, но ходатайства Ульянова всегда вызывали настороженное отношение. «Уж не брат ли того Ульянова? — написал на прошении один важный чиновник. — Ведь тоже из Симбирской гимназии? Да, это видно из конца бумаги. Отнюдь не следует принимать».

В. И. Ульянов просил о разрешении выехать за границу для продолжения образования — и вновь получал отказ. Он представил медицинскую справку о том, что для лечения желудка ему нужны воды «Виши» (Франция). Губернатор прописал ему «Ессентуки».



Студенты, арестованные за участие в беспорядках.

Со времени исключения из университета и до 1891 г. В. И. Ульянов не имел определенных занятий. В эту тяжелую пору, чувствуя себя отверженным, пришел он в кружок Федосеева. Марксистское учение сразу привлекло молодого человека. Ему казалось, что оно несет в себе такой заряд, который способен взорвать весь этот несправедливый мир.

В 1891 г. В. И. Ульянову наконец разрешили держать экзамены экстерном на юридическом факультете Петербургского университета. Получив университетский диплом, он занял должность помощника присяжного поверенного при Самарском окружном суде. Здесь он вел мелкие уголовные и гражданские дела, не получая удовлетворения от службы. Продолжал ходить на собрания марксистов, писал рефераты с критикой народников и постепенно втягивался в подпольную работу.

Юридическое образование, полученное наспех, экстерном, почти не отразилось на взглядах В.И. Ульянова. Наоборот, верный ученик Чернышевского, он с презрением относился к «буржуазному» праву и «буржуазным» конституциям. Гражданские свободы он ценил лишь за то, что они дают возможность без помех вести социалистическую пропаганду.

В 1893 г. В. И. Ульянов переехал из Самары в Петербург на такую же должность, но здесь почти не занимался судебной практикой. Отныне все свои силы он отдавал организации марксистского движения, пропаганде среди рабочих и спорам с народниками.

В ходе борьбы с народничеством В. И. Ульянов вольно или невольно позаимствовал многие его черты. Он не скрывал своего восхищения перед народовольцами, их организацией, отлаженной и четко действовавшей. Его мечтой было создание дисциплинированной и сплоченной партии, ведущей за собой миллионную армию пролетариата, который в свою очередь увлечет за собой крестьянство. Народовольцы идейно породнили его с Ткачевым, а через него — и с Нечаевым.

Первые шаги к созданию сильной и централизованной организации В. И. Ульянов предпринял в 1895 г. Он выезжал за границу, где встречался с Плехановым. Осенью того же года он принял участие в создании петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

«Союз» стал самой многочисленной из всех прежде существовавших социал-демократических (марксистских) организаций. В его руководство входили В. И. Ульянов, *Г. М. Кржижановский*, *Н. К. Крупская*, *Ю. О. Мартов* (*Цедербаум*) и др. Руководящему центру были подчинены



Руководство «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

районные группы, а им — рабочие кружки. Издавались листовки, готовился первый номер нелегальной газеты. Однако в ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. полиция арестовала 57 членов «Союза», в том числе Ульянова. В 1897 г. он был сослан в село Шушенское Енисейской губернии.

Петербургский «Союз» продолжал действовать. В 1898 г. по его инициативе в Минск съехались представители ряда марксистских кружков и групп (всего 9 человек). Они объявили о создании Российской социал-демократической рабочей партии. Минский съезд известен как I съезд РСДРП. Но вскоре после съезда было арестовано большинство членов избранного на нем Центрального комитета. Отчасти по причине арестов, а также из-за внутренних несогласий распался петербургский «Союз». В условиях промышленного подъема стачечное движение шло на спад. Для социал-демократов настали нелегкие времена.

За время ссылки В. И. Ульянов написал ряд трудов по экономическим вопросам и теории социализма. Работа «Развитие капитализма в России» не утратила научного значения и по сей день. Первые свои публикации В. И. Ульянов подписывал псевдонимами Тулин, Ильин. В 1901 г. он впервые подписался: Н. Ленин. Под именем Ленина он вошел в мировую историю.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте Николая II. Обладал ли он, на ваш взгляд, необходимыми для царствования чертами характера и образованием? Сравните Николая II с его предшественниками на престоле в XIX в. 2. Какие требования были характерны для либерального движения конца XIX в.? 3. Охарактеризуйте взгляды либеральных народников. Сравните их со взглядами народников прежних лет. Что заставляет всех их называть народниками? 4. Что такое марксизм? В чем его сильные и слабые стороны? 5. Чем взгляды Г.В. Плеханова периода группы «Освобождение труда» отличались от взглядов народников? Какие взгляды марксистов и народников близки между собой? 6. Охарактеризуйте взгляды В.И. Ленина в начале его революционной деятельности. Какие черты характера определили его политическую судьбу?

§ 81. Образование и наука во второй половине XIX в.

Эпоха Освобождения дала сильный толчок культурному развитию России. Втягивание в рыночные отношения широких слоев крестьянства со всей остротой поставило вопрос о начальном народном образовании. Это вызвало невиданный прежде рост числа сельских и городских школ. Промышленность, транспорт и торговля предъявляли все более широкий спрос на специалистов со средним и высшим образованием. Значительно выросли ряды интеллигенции. Ее духовные запросы вызывали рост книгоиздательского дела, поднимали тиражи газет и журналов. На этой же волне шло развитие театра, живописи, других искусств. Яркий отпечаток на них накладывал свободолобивый дух этой эпохи.

Развитие образования. Наследием крепостной эпохи был крайне низкий уровень грамотности народа. Даже в Петербурге в конце 60-х гг. доля неграмотных (за исключением детей до семи лет) составляла 44%. В Москве по переписи 1871 г. неграмотных оказалось 55%. В губернских городах этот процент повышался до 60—70, в уездных — до 70—80, в деревне грамотность была редким явлением.

Положение улучшалось по мере развития земской школы. Увеличивалось количество и городских школ. Несколько позднее, с 80-х гг., стала расширяться сеть церковно-приходских школ. Во многих городах действовали воскресные школы для взрослых, содержавшиеся за счет энтузиастов-просветителей.

В конце 90-х гг. начальное образование в сельской местности охватило несколько миллионов учащихся. Однако высокий прирост населения осложнял задачу ликвидации неграмотности. К концу XIX в. всего лишь около четверти населения России было грамотно.

Во второй половине XIX в. обрели собственную письменность некоторые народы Поволжья (марийцы, мордва, чуваш и др.). Важную роль в ее создании сыграли православные миссионеры. Стали выходить книги на языках народов Поволжья, открылись национальные школы, появилась местная интеллигенция.

По вопросу о среднем образовании велась длительная борьба между сторонниками реального и классического направлений. Первые настаивали на расширении препода-

вания естественных наук и современных иностранных языков. Вторые считали необходимым сохранить ориентацию на изучение классической древности как основы европейской культуры. Верх одержали сторонники классического направления, опиравшиеся на консервативных министров народного просвещения Д. А. Толстого и И. Д. Делянова.

Основой среднего образования стала классическая гимназия, в значительной мере оторванная от запросов современной жизни. В конце XIX в. в России действовало 180 мужских гимназий. С 1862 г. появились женские гимназии. К концу века их число дошло до 142.

Только выпускники мужских гимназий имели право поступать в университеты. В 80—90-е гг. правительство старалось ограничить допуск в гимназии выходцев из простого народа. Печальную известность приобрел циркуляр Делянова, в котором не рекомендовалось принимать в гимназии «детей кучеров, прачек, мелких лавочников и т. п.».

Наряду с гимназиями существовали мужские реальные училища, ориентированные на средние слои населения. Здесь в большем объеме преподавались физика, химия, новые языки. Выпускники реальных училищ допускались к поступлению в высшие специальные учебные заведения. Реальных училищ было меньше, чем гимназий. В целом же лишь небольшая часть молодых людей, в основном из обеспеченных классов, получала среднее образование.

Продолжался рост высшей школы. Число студентов университетов с 1862 г. до середины 90-х гг. увеличилось втрое и составило 17 тыс. человек. 22 июля 1888 г. открылись двери Томского университета. Тем самым было положено начало высшего образования в Сибири.

Высшее техническое образование развивалось гораздо медленнее, чем того требовала жизнь пореформенной России, в которую стремительно вторгался технический прогресс. За 40 лет было открыто считанное число высших технических учебных заведений. В 1900 г. начал действовать Томский технологический институт.

В пореформенной России было положено начало высшему женскому образованию. В 1878 г. в Петербурге открылись Высшие женские курсы. По имени первого их директора, профессора русской истории К. Н. Бестужева-Рюмина, они получили название Бестужевских. Позднее женские курсы стали действовать в Москве и ряде других городов.

Во второй половине XIX в. дело народного просвещения в России достигло заметных успехов. Быстрыми тем-

пами стало развиваться начальное образование, на которое прежде мало обращали внимания. Развитие высшей школы тормозилось вследствие противоречивой политики правительства. Оно понимало, что страна нуждается в высокообразованных людях, но в то же время высшая школа была у него на подозрении как очаг неистребимой «крамолы».

Русская наука во второй половине XIX в. Общественный подъем в период отмены крепостного права создал благоприятные условия для развития русской науки. В глазах молодого поколения росли значение и привлекательность научной деятельности.

Большие успехи были достигнуты в области математики и физики. *Пафнутий Львович Чебышев* (1821—1894) сделал крупные открытия в математическом анализе, теории чисел, теории вероятностей. В 1860 г. он был избран иностранным членом Парижской академии наук. Чебышев положил начало петербургской математической школе. Из нее вышло много талантливых ученых, в том числе *Александр Михайлович Ляпунов* (1857—1918). Его открытия подтолкнули развитие ряда важнейших направлений математики.

В развитии физики выдающуюся роль сыграл *Александр Григорьевич Столетов* (1839—1896). Ему принадлежит ряд исследований в области фотоэлектрических явлений, впоследствии использованных при создании современной электронной техники.

Развитие физической науки определило успехи в электротехнике. *П. Н. Яблочков* создал дуговую лампу («свеча Яблочкова») и первым осуществил трансформацию переменного тока. *А. Н. Лодыгин* изобрел более совершенную лампу накаливания.

Открытием мирового значения было изобретение радиотелеграфа. *Александр Степанович Попов* (1859—1905) еще в студенческие годы проявил интерес к электротехнике. В дальнейшем изучение электрических явлений, электромагнетизма стало главным направлением его научных поисков. В 1895 г. на заседании Русского физико-химического общества он выступил с докладом об использовании электромагнитных волн для передачи сигналов. Продемонстрированный им прибор, грозоотметчик, был, по существу, первой в мире приемной радиостанцией. В последующие годы он создал более совершенные аппараты, но его попытки наладить радиосвязь на военно-морском флоте натолкнулись на скептицизм и непонимание командования.

Морской офицер *Александр Федорович Можайский* (1825—1890) посвятил свою жизнь созданию летательного аппарата тяжелее воздуха. Он изучал полет птиц, делал модели, а в 1881 г. начал постройку самолета с двумя паровыми машинами мощностью 20 и 10 л. с. Самолет Можайского отличался продуманной и для своего времени технически грамотной конструкцией. Официальных документов о его испытании нет. Скорее всего, попытка полета окончилась неудачно из-за недостаточной мощности двигателей. Уровень тогдашней техники не позволил Можайскому воплотить в жизнь его смелый замысел, но изобретатель вплотную подошел к решению задачи, и его имя по праву вписано в историю авиации.

60—70-е гг. XIX в. называют золотым веком русской химии. Ученик Н. Н. Зинина *Александр Михайлович Бутлеров* (1828—1886) разработал теорию химического строения, основные положения которой не утратили значения до настоящего времени.

Во второй половине XIX в. сделал свои открытия великий химик *Дмитрий Иванович Менделеев* (1834—1907). Родился он в Тобольске в семье директора гимназии. Талант его как ученого развернулся в Петербургском университете. Величайшей заслугой Менделеева стало открытие периодического закона химических элементов. На его основании Менделеев предсказал существование многих тогда еще неизвестных элементов. Книга Менделеева «Основы химии» была переведена почти на все европейские языки.

Д. И. Менделеев много думал о судьбах России. Ее выход на путь экономического и культурного подъема он связывал с широким и рациональным использованием природных богатств, с развитием творческих сил народа, распространением просвещения и науки. Свои раздумья о настоящем и будущем страны он изложил в книгах «К познанию России», «Заветные мысли», «Заметки о народном просвещении России».

Используя достижения химии и биологии, *Василий Васильевич Докучаев* (1846—1903) положил начало современному почвоведению. Он раскрыл сложный и длительный процесс происхождения почв. Мировую славу Докучаеву принесла монография «Русский чернозем». В книге «Наши степи прежде и теперь» ученый изложил план борьбы с засухами. Идеи Докучаева оказали влияние на развитие многих наук.

Выдающимся русским естествоиспытателем, основоположником отечественной физиологической школы стал *Иван Михайлович Сеченов* (1829—1905). На первых порах

его судьба складывалась так же, как и большинства его сверстников из дворянских семей. Он стал офицером, служил в саперном полку. Но, чувствуя влечение к научной работе, вышел в отставку и поступил вольнослушателем на медицинский факультет Московского университета. Окончив курс наук, он за свой счет отправился за границу совершенствоваться в медицине. Ему посчастливилось стать учеником знаменитого немецкого ученого *Г. Гельмгольца*, физика, математика, физиолога и психолога. За границей Сеченов подготовил диссертацию по физиологии алкогольного опьянения. Вернувшись на родину, он возглавил кафедру физиологии в петербургской Медико-хирургической академии и организовал физиологическую лабораторию — одну из первых в России. Выдающееся значение имел его курс лекций о биоэлектричестве. В дальнейшем он занимался проблемами человеческой психики. Широкую известность получили работы Сеченова «Рефлексы головного мозга» и «Психологические этюды».

Деятельность другого всемирно известного русского биолога *Ильи Ильича Мечникова* (1845—1916) сосредоточилась в области микробиологии, бактериологии, медицины. В 1887 г. Мечников по приглашению французского ученого Луи Пастера переехал в Париж и возглавил одну из лабораторий Пастеровского института. До конца своих дней он не порывал связей с Россией, переписывался с Сеченовым, Менделеевым, другими русскими учеными, помогал русским практикантам в своем знаменитом институте.

Профессиональных историков давно уже не удовлетворял многотомный труд Н. М. Карамзина «История государства Российского». Было выявлено много новых источников по истории России, усложнились представления об историческом процессе. В 1851 г. вышел 1-й том «Истории России с древнейших времен», написанный молодым профессором Московского университета *Сергеем Михайловичем Соловьевым* (1820—1879). С тех пор в течение многих лет ежегодно выходил новый том его «Истории». Последний, 29-й том вышел в 1880 г. События были доведены до 1775 г.

Сравнивая историческое развитие России и других стран Европы, Соловьев находил много общего в их судьбах. Отмечал он и своеобразие исторического пути России. По его мнению, оно заключалось в промежуточном ее положении между Европой и Азией, в вынужденной многовековой борьбе со степными кочевниками. Сначала наступала Азия, полагал Соловьев, а примерно с XVI в. в наступление перешла Россия — передовой форпост Европы на Востоке.

«История России» С. М. Соловьева написана на высоком профессиональном уровне, до сих пор используется специалистами, переиздается. Она знакома всем, кто интересуется отечественной историей. Однако стиль изложения в ней несколько суховат, в этом отношении она уступает «Истории» Карамзина.

Учеником Соловьева был *Василий Осипович Ключевский* (1841—1911). Он сменил своего учителя на кафедре русской истории в Московском университете. В соответствии с духом времени Ключевский проявлял большой интерес к социально-экономическим вопросам. Он старался проследить процесс складывания крепостных отношений на Руси, выявить их суть с экономической и юридической точек зрения. Ключевский обладал незаурядным даром живого, образного изложения. Его «Курс русской истории», созданный на основании университетских лекций, до сих пор имеет широкую читательскую аудиторию.

Ключевский вел тихую, размеренную жизнь, внешне небогатую событиями. «В жизни ученого и писателя, — говорил он, — главные биографические факты — книги, важнейшие события — мысли».

Широкую известность не только в России, но и за рубежом получили крупнейшие русские ученые, работавшие в области всеобщей истории. *Максим Максимович Ковалевский* (1851—1916) прославился своими трудами по истории европейской крестьянской общины. Особое значение для русского читателя имела его работа «Происхождение современной демократии», где рассматривались поворотные моменты европейской истории конца XVIII в.

Во второй половине XIX в. русские ученые добились значительных успехов в разных отраслях знаний. Москва и Петербург вошли в число мировых научных центров.

Русские путешественники. Особое значение имели достижения русских ученых в области географических исследований. Русские путешественники побывали в таких местах, куда прежде не ступала нога европейца. Во второй половине XIX в. их усилия были сосредоточены на исследовании глубинных районов Азии.

Начало экспедициям в глубь Азии было положено *Петром Петровичем Семеновым-Тянь-Шанским* (1827—1914), географом, статистиком, ботаником. Он совершил ряд путешествий в горы Средней Азии, на Тянь-Шань. Возглавив Русское географическое общество, он стал играть ведущую роль в разработке планов новых экспедиций.

При поддержке Русского географического общества П. А. Кропоткин в 1864—1866 гг. совершил путешествие

по Северной Маньчжурии, Саянам и Витимскому плоскогорью.

Николай Михайлович Пржевальский (1839—1888) первую свою экспедицию совершил по Уссурийскому краю. Затем его пути пролегали через самые труднодоступные районы Центральной Азии. Он совершил четыре экспедиции в степи, пустыни и горы Монголии и Западного Китая. В результате экспедиций Пржевальского был обследован огромный район Центральной Азии от Тянь-Шаня до Тибета, включая пустыню Гоби. Пржевальский открыл систему горных хребтов, окаймляющих Тибет с севера (один из них носит его имя). Он же нашел истоки реки Хуанхэ. В книгах Пржевальского описаны климат, растительный и животный мир этих мест.

Заокеанские путешествия русских ученых во второй половине XIX в. приобрели более целенаправленный характер. Если прежде они в основном ограничивались описанием и нанесением на карту береговой линии, то теперь изучались быт, культура, обычаи местных народов. Это направление, начало которому в XVIII в. положил С. П. Крашенинников, было продолжено *Николаем Николаевичем Миклухо-Маклаем* (1846—1888). Первые свои путешествия он совершил на Канарские острова и по Северной Африке. В начале 70-х гг. он посетил ряд островов Тихого океана, изучал быт местных народов. 16 месяцев прожил среди папуасов на северо-восточном берегу Новой Гвинеи (это место с тех пор называется берегом Маклая). Русский ученый завоевал доверие и любовь местных жителей. Затем он путешествовал по Филиппинам, Индонезии, Малакке, вновь возвращался на «берег Маклая». Составленные ученым описания быта и нравов, хозяйства и культуры народов Океании в значительной части были изданы лишь после его смерти.

Мировая географическая наука в те годы во многом опиралась на достижения русских исследователей. К концу XIX в. в основном завершилась эпоха географических открытий. И только ледяные просторы Арктики и Антарктики все еще хранили многие свои тайны. Героическая эпопея последних географических открытий, активное участие в которых приняли русские исследователи, падает на начало XX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как эпоха Великих реформ повлияла на развитие культуры России? 2. Сравните уровень грамотности в России в начале XIX в., сразу после отмены крепостного права и в конце XIX в.

Какие тенденции вы отметите? Чем они объясняются? 3. Какие факторы способствовали, а какие тормозили развитие среднего и высшего образования? 4. Назовите сферы научной деятельности, в которых прославились русские ученые второй половины XIX в. Какие крупнейшие открытия, сделанные ими, вы отметили бы особо? Почему? 5. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить такое несоответствие: с одной стороны, невысокий уровень грамотности населения России, а с другой стороны, высочайшие научные достижения российской науки?

§ 82. Архитектура, скульптура и живопись

Архитектура периода эклектики. Во второй половине XIX в. перед русскими зодчими встали новые задачи. Прежде они строили в основном дворцы и храмы, а теперь приходилось проектировать железнодорожные вокзалы, фабричные корпуса, магазины, банки. Расширилось применение железа и стекла, началось использование бетона.

Теперь, в век денег и чистогана, приходилось думать прежде всего не о красоте здания, а о его назначении — функции. Правда, сначала архитекторы пытались ее скрывать. Первые вокзалы, построенные К. А. Тоном, с фасадов больше походили на ратушу. И только в облике Балтийского вокзала в Петербурге, построенного А. И. Кракау в 1857 г., впервые нашла художественное выражение главная функция этого здания. Огромный застекленный арочный проем в верхней части фасада как бы выводил наружу пространство крытого перрона и переносил человека в атмосферу железной дороги со сверкающими лентами стальных путей, клубами пара, стуком колес.

В то же время по примеру Западной Европы в России началось строительство торговых пассажей. Европейский пассаж, прорезая толщу тесно застроенного квартала, имел два фасада на двух параллельных улицах и застекленную галерею. По ее сторонам в два яруса шли торговые ряды. Первые пассажи в России появились еще при Николае I. В Москве Голицынский пассаж соединил Петровку и Неглинную. В Петербурге пассаж был построен между Невским проспектом и Итальянской улицей. Пассажи стали местом прогулок и светских встреч.

В дальнейшем в композициях больших магазинов стали совмещаться черты пассажа и традиционного русского гостиного двора. Такое здание занимало весь квартал, и по

нему, как по пассажу, можно было пройти с одной улицы на другую. Так было построено Главное здание Нижегородской ярмарки (архитекторы *К. В. Трайман*, *А. Т. Тромбицкий*, *А. И. фон Гоген*). Оно имело трехъярусную галерею.

В 1889—1893 гг. были построены Верхние торговые ряды в Москве (архитектор *А. Н. Померанцев*). В те времена это было самое крупное торговое здание в России (ныне в нем размещается ГУМ). Три трехъярусные галереи соединили Никольскую улицу и Ильинку. Три поперечных нефа позволили переходить с галереи на галерею. Центральный световой купол строился по проекту инженера *В. Г. Шухова*. неброская архитектура этого здания позволила избежать разрушения ансамбля Красной площади.

Во второй половине XIX в. в России не строилось больших, парадных театральных зданий. Новые здания были менее монументальны, имели меньшее число ярусов и более глубокий амфитеатр. Таковы театры, построенные *В. А. Шретером* в Рыбинске, Иркутске и Нижнем Новгороде. Демократизация театрального искусства повлекла за собой строительство маленьких театров — в столице и провинции. Иногда театр строился в одном комплексе с пассажем, гостиницей и рестораном.

В эти же годы было построено несколько крупных музеев. В 1877 г. был открыт Политехнический музей в Москве (архитекторы *И. А. Монигетти* и *Н. А. Шохин*). Большим событием в культурной жизни России стало открытие Исторического музея на Красной площади. Его строительство велось с 1875 по 1883 г. Проект был разработан *В. О. Шервудом* при участии историка *И. Е. Забелина*, знатока старой Москвы.

Архитектура не успевала осваивать те новые типы зданий, которые быстро распространялись в пореформенной России. Принцип «умного выбора» — основополагающий принцип эклектики — обнаруживал свою несостоятельность. Декоративные украшения разных эпох и стилей (вплоть до мавританского) накладывались на здания, с которыми не имели ничего общего. Тот же Балтийский вокзал, блестяще выполненный в композиционном отношении, оформлен был в стиле Ренессанса. Некоторые другие вокзалы строились в «готическом вкусе».

«Русский стиль» стал применяться при строительстве не только храмов, но и светских зданий. Но «русско-византийская» стилистика Тона, парадная, торжественная, для них не всегда была уместна. Поэтому появилась новая разновидность «русского стиля». Она основывалась на традициях резьбы по дереву, народной вышивки. Широко ис-

пользовались башенки, резные наличники, бочкообразные столбики и другие элементы деревянного зодчества. В дереве это смотрелось легко и изящно, в каменном же исполнении приводило к созданию очень тяжелых архитектурных форм. В таком стиле были построены Главный дом Нижегородской ярмарки, Политехнический музей в Москве.

Многие сомневались в высоких эстетических достоинствах «мраморных полотенцев» и «кирпичной вышивки». Главное же, «русский стиль», как и «неоготика» или «неоренессанс», остался лишь внешним оформлением построек, органически не слитым с их функцией. Здания вокзалов, магазинов, банков можно было совершенно «раздеть», лишить их внешнего декора — и они продолжали бы исполнять свое предназначение. Между тем в архитектуре эпохи классицизма или Древней Руси были органически слиты и внешняя отделка, и внутренняя композиция здания, и его пространственное размещение.

Зодчим XIX в. не удалось разгадать тайну живой и часто асимметричной гармонии древнерусской архитектуры. К тому же в новых условиях она была так же невоспроизводима, как средневековая готика, рублевская иконопись или живопись Возрождения. Проблема нового стиля не была решена в течение всего затянувшегося периода эклектики.

Скульптура. Сходные проблемы, хотя не столь остро, стояли в области скульптуры. В конце 50-х гг. XIX в. был объявлен конкурс на создание памятника «Тысячелетие России». Его было намечено воздвигнуть в Новгороде в 1862 г. в ознаменование тысячелетия со времени призвания Рюрика. Победителем конкурса стал 25-летний выпускник Академии художеств *Михаил Осипович Микешин* (1835—1896). Под его руководством в работе над памятником принимала участие многочисленная группа ваятелей. В скульптурах, опоясывающих сооружение, были отображены основные вехи истории России. Здесь мы видим великих князей, царей, императоров, выдающихся полководцев и флотоводцев, поэтов и писателей, композиторов и многих других славных сынов России. Всего было отлито 129 скульптурных фигур. Верхняя часть монумента в виде шара символизирует державу — эмблему царской власти. Коленопреклоненная женщина на шаре олицетворяет Россию. Ее осеняет крестом крылатый ангел.

Позднее по проекту Микешина был сооружен памятник Екатерине II в Петербурге. Дробная многофигурность, отличающая оба памятника, — своеобразная дань эпохе эклектики. В «Тысячелетии России» это выглядит оправданно, в памятнике Екатерине — не столь удачно. Отказавшись от

многофигурных композиций, Микешин создал очень динамичный памятник Богдану Хмельницкому в Киеве.

В работе над «Тысячелетием России» принимал участие *Александр Михайлович Опекушин* (1838—1923), выходец из крепостных крестьян. Самым значительным его произведением стал памятник А. С. Пушкину. На его открытие в 1880 г. собрались многие выдающиеся деятели русской культуры. Среди выступавших был Ф. М. Достоевский. С тех пор уже более ста лет стоит на Тверской задумчивый Пушкин — один из лучших московских памятников.

Живопись эпохи передвижников. Это произошло 9 ноября 1863 г. Большая группа выпускников Академии художеств отказалась писать конкурсные работы на предложенную тему из скандинавской мифологии и покинула Академию. Во главе бунтарей стоял *Иван Николаевич Крамской* (1837—1887). Они объединились в артель и стали жить коммунально. Через семь лет она распалась, но зародилось Товарищество передвижных художественных выставок — профессионально-коммерческое объединение художников, стоявших на близких идейных позициях.

Передвижники были едины в своем неприятии «академизма» с его мифологией, декоративными пейзажами и напыщенной театральностью. Они хотели изображать живую жизнь. Ведущее место в их творчестве заняли жанровые (бытовые) сцены, причем особой симпатией пользовалось крестьянство. Они показывали его нужду, страдания, угнетенное положение. В ту пору — в 60—70-е гг. XIX в. — идейная сторона искусства ценилась выше, чем эстетическая. Лишь со временем художники вспомнили о самоценности живописи.

Некоторые полотна передвижников, писанные с натуры или под впечатлением от реальных сцен, обогатили наши представления о крестьянской жизни. В картине *С. А. Коровина* «На миру» показана стычка на сельском сходке между богатым и бедным. *В. М. Максимов* запечатлел ярость, слезы и горе семейного раздела. Торжественная праздничность крестьянского труда отражена в картине *Г. Г. Мясоедова* «Косцы».

В творчестве Крамского главное место занимала портретная живопись. Он писал Гончарова, Салтыкова-Щедрина, Некрасова. Ему принадлежит один из лучших портретов Льва Толстого. Пристальный взгляд писателя не оставляет зрителя, с какой бы точки он ни смотрел на полотно. Одно из наиболее сильных произведений Крамского — картина «Христос в пустыне».

Передвижники совершили новые открытия в пейзажной живописи. *Алексей Кондратьевич Саврасов* (1830—1897) сумел показать красоту и тонкий лиризм простого русского пейзажа. Его картина «Грачи прилетели» (1871) заставила многих современников по-новому взглянуть на родную природу.

Федор Александрович Васильев (1850—1873) прожил короткую жизнь. Его творчество, оборвавшееся в самом начале, обогатило отечественную живопись рядом динамичных, волнующих пейзажей. Художнику особенно удавались переходные состояния в природе: от солнца к дождю, от затишья к буре.

Певцом русского леса, эпической широты русской природы стал *Иван Иванович Шишкин* (1832—1898). *Архипа Ивановича Куинджи* (1841—1910) привлекала живописная игра света и воздуха. Таинственный свет луны в редких облаках, красные отсветы зари на белых стенах украинских хат, косые утренние лучи, пробившиеся сквозь туман и играющие в лужицах на раскисшей дороге, — эти и многие другие живописные открытия запечатлены на его полотнах.

Своей вершины русская пейзажная живопись XIX в. достигла в творчестве ученика Саврасова *Исаака Ильича Левитана* (1860—1900). Левитан — мастер спокойных, тихих пейзажей. Человек очень робкий, стеснительный и ранимый, он умел отдыхать только наедине с природой, проникаясь настроением полюбившегося пейзажа.

Однажды он приехал на Волгу писать солнце, воздух и речные просторы. Но по небу ползли бесконечные тучи, не прекращались унылые дожди. Художник нервничал, пока не втянулся в эту погоду и не обнаружил особую прелесть сизо-сиреневых красок русского ненастья. С той поры Верхняя Волга, маленький городок Плес прочно вошли в его творчество. В тех краях он создал свои «дождливые» работы: «После дождя», «Хмурый день», «Над вечным покоем». Там же были написаны умиротворенные вечерние пейзажи: «Вечер на Волге», «Вечер. Золотой плес», «Вечерний звон», «Тихая обитель».

В последние годы жизни Левитан обратил внимание на творчество французских художников-импрессионистов (*Э. Мане, К. Моне, К. Писарро*). Оказалось, что у него с ними много общего, что их творческие поиски шли в одном направлении. Как и они, он любил работать не в мастерской, а на воздухе (на пленэре, как говорят художники). Как и они, он высветлил палитру, изгнав темные, землистые краски. Как и они, он хотел запечатлеть мимолетность бытия, передать движения света и воздуха. В этом они

пошли дальше его, но почти растворили в световоздушных потоках объемные формы (дома, деревья). Он избежал этого.

На вторую половину XIX в. приходится творческий расцвет И. Е. Репина, В. И. Сурикова и В. А. Серова.

Илья Ефимович Репин (1844—1930) родился в городе Чугуеве в семье военного поселенца. Ему удалось поступить в Академию художеств. После ее окончания молодой художник совершил путешествие по Волге. Многочисленные этюды, привезенные из путешествия, он использовал для картины «Бурлаки на Волге» (1872). Она произвела сильное впечатление на общественность. Автор сразу выдвинулся в ряды самых известных мастеров.

Кисти Репина принадлежит ряд монументальных жанровых полотен. Пожалуй, не меньшее впечатление, чем «Бурлаки», производит «Крестный ход в Курской губернии». Яркое голубое небо, пронизанные солнцем облака дорожной пыли, золотое сияние крестов и облачений, простой народ, полиция и калеки — все уместилось на этом полотне — величие, сила, немощ и боль России.

Во многих картинах Репина затрагивалась революционная тематика («Отказ от исповеди», «Не ждали», «Арест пропагандиста»). Революционеры на его картинах держатся просто и естественно, чуждаясь театральных поз и жестов. Художник явно сочувствовал героям своих картин.

Однако Репин был человеком со сложным мировоззрением, и на его полотнах присутствуют и иные лица: аристократы, великие князья, Александр III, произносящий перед волостными старшинами речь насчет того, что надо слушаться предводителей дворянства. В начале XX в. Репин получил заказ на картину «Торжественное заседание Государственного совета». Художнику удалось не только композиционно разместить на полотне большое число присутствующих, но и дать психологическую характеристику многим из них: С. Ю. Витте, К. П. Победоносцеву, П. П. Семенову-Тянь-Шанскому. Малозаметен на картине, но очень тонко выписан Николай II.

Ряд репинских полотен написан на исторические темы («Иван Грозный и его сын Иван», «Запорожцы, сочиняющие письмо турецкому султану» и др.). Репин создал целую галерею портретов ученых (Пирогова, Сеченова), писателей (Толстого, Тургенева, Гаршина), композиторов (Ф. Листа, Мусоргского), художников (Крамского, Сурикова).

Василий Иванович Суриков (1848—1916) родился в

Красноярске, в казачьей семье. Расцвет его творчества приходится на 80-е гг., когда он создал три самые знаменитые свои исторические картины, три живописные драмы: «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове» и «Боярыня Морозова».

Суриков хорошо знал быт и нравы прошлых эпох, умел давать яркие психологические характеристики. А кроме того, он был смелым художником-новатором. Достаточно вспомнить ослепительно свежий, пушистый снег в «Боярыне Морозовой». Если же подойти к полотну поближе — снег как бы «рассыпается» на синие, голубые, розовые мазки. Этот живописный прием, когда два-три разных мазка на расстоянии сливаются и дают нужный цвет, широко использовали французские импрессионисты.

В картине «Меншиков в Березове» потолок полутемной избы изображен настолько низким, что главный герой непременно о него ударился, если бы захотел встать. Взглянув на картину, зритель сразу чувствует трагическое несоответствие человека и его обстановки.

В «Утре стрелецкой казни» художник нарочито «придвинул» собор Василия Блаженного вперед, к зрителю. Это помогло создать впечатление заполненности площади народом, избежав излишнего множества лиц. Суриков смотрел на десятилетия вперед: отказ от фотографического реализма, от пространственной глубины, декоративная игра больших и малых цветовых пятен — все это в дальнейшем стало отличительными признаками новой живописи.

Валентин Александрович Серов (1865—1911), сын композитора, писал пейзажи, полотна на исторические темы, работал как театральный художник. Но славу ему принесли прежде всего портреты.

В 1887 г. 22-летний Серов отдыхал в Абрамцеве, подмосковной даче мецената *С. И. Мамонтова*. Среди его многочисленных детей молодой художник был своим человеком, вольным или невольным участником их шумных игр. Однажды после обеда в столовой случайно задержались двое — Серов и 12-летняя *Веруша Мамонтова*. Они сидели за столом, на котором остались персики, и за разговором Веруша не заметила, как художник начал набрасывать ее портрет. Работа растянулась на месяц, и Веруша сердилась, что Антон (так по-домашнему звали Серова) заставляет ее часами сидеть в столовой.

В начале сентября «Девочка с персиками» была закончена. Несмотря на небольшой размер, картина, написанная в розово-золотистых тонах, казалась очень «просторной». В ней было много света и воздуха. Девочка, присевшая за

стол как бы на минуту и остановившая свой взор на зрителе, зачаровывала ясностью и одухотворенностью. Да и все полотно было овеяно чисто детским восприятием повседневности, когда счастье себя не сознает, а впереди целая жизнь.

Обитатели абрамцевского дома, конечно, понимали, что на их глазах свершилось чудо. Но только время дает окончательные оценки. Оно и поставило «Девочку с персиками» в ряд лучших портретных работ в русской и мировой живописи.

На следующий год Серов сумел почти повторить свое волшебство. Он написал портрет своей сестры *Марии Симонович* («Девушка, освещенная солнцем»). Название закрепилось немного неточное: девушка сидит в тени, а лучами утреннего солнца освещена поляна на втором плане. Но на картине все так слитно, так едино — утро, солнце, лето, молодость и красота, что лучшее название трудно придумать.

Серов стал модным портретистом. Перед ним позировали известные писатели, артисты, художники, предприниматели, аристократы, цари. Наверно, не ко всем, кого он писал, лежала у него душа. Некоторые великосветские портреты при филигранной технике исполнения получились холодными.

Несколько лет Серов преподавал в Московском училище живописи, ваяния и зодчества. Он был требовательным педагогом. Противник застывших форм живописи, Серов вместе с тем считал, что творческие поиски должны основываться на твердом владении техникой рисунка и живописного письма. Многие выдающиеся мастера считали себя учениками Серова: *М. С. Сарьян, К. Ф. Юон, П. В. Кузнецов, К. С. Петров-Водкин*.

Многие картины Репина, Сурикова, Левитана, Серова, передвижников попали в собрание Третьякова. *Павел Михайлович Третьяков* (1832—1898), представитель старинного московского купеческого рода, был необычным человеком. Худой и высокий, с окладистой бородой и тихим голосом, он больше походил на святого, чем на купца. Собирать картины русских художников начал с 1856 г. Увлечение переросло в главное дело жизни. В начале 90-х гг. собрание достигло уровня музея, поглотив почти все состояние собирателя. Позднее оно перешло в собственность Москвы. Третьяковская галерея стала всемирно известным музеем русской живописи, графики и скульптуры.

В 1898 г. в Михайловском дворце (творение К. И. Росси) был открыт Русский музей. В него поступили произведения русских художников из Эрмитажа, Академии

художеств и некоторых императорских дворцов. Открытие этих двух музеев как бы увенчало достижения русской живописи XIX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните русское зодчество первой и второй половины XIX в. Чем объясняются различные задачи, которые стояли перед архитекторами? Какими путями они решались во второй половине века? 2. Чем можно объяснить стремление найти новые архитектурные стили в изучаемое время? Удалось ли эти попытки? 3. При всем многообразии и непохожести творчества крупнейших скульпторов и живописцев второй половины XIX в. можно видеть и много общего в тенденциях их творчества, влиянии на их работу общественной среды. Определите эти тенденции, покажите влияние жизни России на творчество лучших художников второй половины XIX в.

§ 83. Театр, музыка, печать и книгоиздательское дело

Драматический театр в столицах и провинции. 60—70-е годы XIX в. вошли в историю русского театра как время *А. Н. Островского*. Его пьесы составляли основу репертуара Малого театра в Москве. Шли они и на сцене Александринского театра в Петербурге.

В провинциальных театрах в конце 50-х гг. еще нередко играли спектакли с превращениями, провалами под сцену, бенгальскими огнями, летающими драконами и прочей буффонадой. Позднее такие пьесы стали давать только на ярмарках и утренних спектаклях для простонародья, а в репертуаре театров основное место заняла серьезная драматургия. К концу 60-х гг. в провинциальных театрах шло 23 пьесы Островского, 6 — Гоголя, 4 — Тургенева. В 1863 г. к повсеместной постановке разрешили «Горе от ума» Грибоедова. Из трилогии *А. К. Толстого* «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович» и «Царь Борис» только первая пьеса была поставлена при жизни автора. Остальные долго оставались под запретом. Считалось, что они умаляют царское достоинство. Лишь в конце века запрет был снят.

В 80—90-е гг. в репертуар стали входить пьесы Достоевского и *Чехова*. Из пьес *Шекспира* чаще всего ставили «Гамлета». Большое место в репертуаре занимали мелодрамы *Шиллера*, *Гюго*, *Дюма-отца* и других иностранных

авторов, ныне забытых. Многие их пьесы в художественном отношении были непритязательны. Критика разносила их в клочья, но публика буквально ломилась на мелодрамы, и без них театр не смог бы сводить концы с концами.

В те времена театр был самым доступным для публики видом искусства. Известные группы заезжали даже в уездные города. Признанными театральными центрами, кроме столиц, были Казань, Саратов, Астрахань, Воронеж.

Русский театр испытывал много разных притеснений и ограничений. До 80-х гг. в столицах существовала монополия императорских театров. Частные театры в Петербурге и Москве появились лишь в конце века. Театральная цензура была очень придирчивой: то, что шло в столицах, не всегда разрешалось в провинции; то, что было давно опубликовано и, казалось, общеизвестно, не всегда дозволялось к постановке.

С другой стороны, суровое шефство над театром взяла демократическая критика, столичная и провинциальная, равнявшаяся на «Современник». От театра требовали соответствия его постановок «передовым идеям». Беспомощность и халтура драматурга или актера карались не очень строго, если пьеса отвечала «духу времени».

В 1863 г. умер М. С. Щепкин. С ним ушла целая полоса в истории русского театра — театра времен Гоголя. Щепкин искал в своих героях прежде всего привлекательные черты. Его искусство утверждало благородство «маленького человека». «Новый театр» сосредоточился на критике социальных условий и показе «социальных типов». Это было полезное дело, пока оно не доходило до упрощения, до откровенной тенденциозности. Известный провинциальный актер *Н. Х. Рыбаков* специализировался, например, на ролях самодуров в пьесах Островского. Сам автор восхищался им в роли Дикого из «Грозы». Но в другой пьесе персонаж был посложнее, а Рыбаков изобразил того же Дикого. Театру 60-х гг. была свойственна некоторая прямолинейность.

В последующие годы этот недостаток был изжит. На смену «социальным типам» пришли «психологические типы». Театру вновь стал интересен внутренний мир обыкновенного человека. Это подготовило приход «театра Чехова» с его тихими драмами повседневности.

В середине XIX в. в Малом театре ярко блистал талант *Прова Михайловича Садовского* (1818—1872). Свой путь артиста он начинал в провинции. На казанской сцене его увидел Щепкин и пригласил в Малый. Москвичам при-

шелся по душе своеобразный юмор этого актера, который в самых комических сценах оставался серьезным. Щепкин говорил, что Садовский — один из немногих, кто сразу «постиг тайну гоголевского языка». В «Ревизоре» Щепкин играл Городничего, а Садовский — Осипа.

Пристальное внимание современников привлекало творчество *Пелагеи Антипьевны Стрепетовой* (1850—1903). Воспитывалась она в семье театрального парикмахера, родители ее неизвестны. Когда Стрепетова начала выступать на сцене, ей давали комедийные и опереточные роли. Не имея успеха, актриса переезжала из города в город. И только в Казани ей доверили роли Лизаветы («Горькая судьбина» А. Ф. Писемского) и Катерины в «Грозе». У Стрепетовой была сутулая фигура, движения были резки и угловаты. Играла она не всегда ровно. Но лучшие ее выступления производили потрясающее впечатление. «Не играет, а живет на сцене», — говорили о ней критики.

Жизнь сложилась так, что Стрепетова не сыграла ни одной роли из Достоевского. Его пьесы и инсценировки в то время ставились редко. Но многие говорили о духовном родстве Стрепетовой и Достоевского. Покаяние и искупление страданием — эти мотивы, столь близкие Достоевскому, пронизывали творчество великой русской актрисы.

В 1881 г. Стрепетову пригласили в Александринский театр. Здесь она сыграла в пьесах Островского, Чехова. Но в целом репертуар петербургского театра был чужд Стрепетовой. К тому же из-за своего прямого и резкого характера она не поладила с дирекцией и в 1890 г. ушла из театра. Заканчивала свой творческий путь снова в провинции (Казань, Ростов-на-Дону, другие города). Те, кому посчастливилось видеть в роли Катерины Стрепетову и Ермолова, говорили, что Стрепетова трагичнее, а Ермолова проще, теплее.

Мария Николаевна Ермолова (1853—1928) родилась в семье суфлера Малого театра. В 1871 г. она впервые вышла на его сцену. Актриса мечтала о героических ролях, а ей давали роли болтливых барышень из водевилей. Только через два года, с блеском исполнив роль Катерины, она доказала, в чем ее призвание. В 1876 г. Ермолова сыграла роль Лауренсии в пьесе испанского драматурга Лопе де Вега «Овечий источник». В роли простой девушки, поднимающей народ на восстание против угнетателей, талант Ермоловой раскрылся во всей полноте. Спектакль имел огромный успех, но власти заподозрили в этом политическую демонстрацию. «Овечий источник» был снят с репертуара.

Ермолова, оставшись без главной роли, несколько лет добивалась разрешения на постановку «Орлеанской деви»

Ф. Шиллера. В 1884 г. премьера, наконец, состоялась. Ермолова исполнила роль Жанны д'Арк. Она играла эту роль 18 лет. Желающих попасть на спектакль было так много, что его перенесли на сцену Большого театра. Ермолу прославили прежде всего героико-романтические роли, но в трагедиях ей удавались и тихие, женственные роли: Катерина, Офелия. Если Садовский продолжил и развил традиции Щепкина, то Ермолова — Мочалова.

Русский театр XIX в. — это преимущественно театр актера. Только в очень слаженной труппе просматривался ансамбль. Обычно же каждый актер играл свою роль в силу собственного разума. Слабым местом театра была режиссура. Редко появлялись спектакли, отмеченные ярким режиссерским решением.

В 1898 г. возник Московский художественный театр, который возглавили *К. С. Станиславский* и *В. И. Немирович-Данченко*. Его расцвет приходится на первые годы XX в., когда в истории русского театра наступили новые времена.

Русская музыка. Дело создания национальной русской музыки, начатое М. И. Глинкой, в середине XIX в. было далеко не завершено. На оперных сценах по-прежнему тон задавали итальянские артисты, в концертных залах почти не звучала русская музыка.

В 60-е гг. в Петербурге сплотилась небольшая группа композиторов, поставившая перед собой цель продолжить дело Глинки. Впоследствии эту группу прозвали Могучей кучкой. Ее душой, главным организатором и теоретиком был *Милий Алексеевич Балакирев* (1836—1910). В 1866 г. после кропотливой работы он издал «Сборник русских народных песен». В состав Могучей кучки входили М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков, А. П. Бородин.

В 1873 г. была поставлена «Псковитянка» — первая опера *Николая Андреевича Римского-Корсакова* (1844—1908). Она занимает особое место в его творчестве. По силе и глубине музыкального драматизма «Псковитянка» превосходит почти все другие его оперы. По верности же и последовательности в проведении национального колорита она стала в один ряд с операми Глинки. Народными песенными мелодиями пронизана вся музыка «Псковитянки», с особой силой они звучат во втором акте, где изображается псковское вече. Многие другие оперы Римского-Корсакова написаны на сказочные сюжеты. Акварельной прозрачностью отличается музыка «Снегурочки» — грустной сказки о весне и первой любви по пьесе А. Н. Островского.

Музыкальная драма занимала главное место в творчестве *Модеста Петровича Мусоргского* (1839—1881). Влечение к музыке он почувствовал с шести лет. Но профессия музыканта считалась недостойной дворянина. Мусоргского отдали в военную школу, он стал офицером, но не забывал о музыке, брал частные уроки, а после знакомства с Даргомыжским и Балакиревым вышел в отставку и целиком посвятил себя любимому делу. В 1874 г. в петербургском Мариинском театре была поставлена его опера «Борис Годунов» (по драме Пушкина).

Постановка не имела успеха. Публика, привыкшая к итальянской опере, оказалась не готовой к восприятию русской музыкальной драмы. Критики осыпали насмешками творение Мусоргского, преувеличивая недостатки и замалчивая достоинства. У композитора наступила длительная депрессия, связанная с непризнанием его творчества, одиночеством, бедностью. Умер он в солдатском госпитале.

Мусоргский оставил незаконченной музыкальную драму «Хованщина» (из эпохи стрелецких бунтов времен начала правления Петра I). Римский-Корсаков привел в порядок рукописи Мусоргского и по возможности доработал его произведение. Некоторые места в «Хованщине» (например, «Рассвет над Москвой-рекой») необыкновенно красивы. Кульминационные сцены полны захватывающего драматизма. «Борис Годунов» и «Хованщина» многие годы не сходят с оперных подмостков в нашей стране и за рубежом.

«Князь Игорь», единственная опера *Александра Порфирьевича Бородина* (1833—1887), была поставлена после его смерти. Опера отличается правдивостью и красотой национального колорита, которому противопоставляется восточный колорит.

Бородин был профессором химии, музыкой занимался в немногие часы досуга. Тем удивительнее та легкость, с которой он решал сложные музыкальные задачи и в опере, и в симфониях (вторую его симфонию критики назвали «Богатырской»). Бородин стремился к широте и эпичности музыкального повествования. Это не лишало его музыки задушевности и тонкой лиричности.

Деятельность Могучей кучки настолько яркое явление в русской культуре, что современники говорили о «музыкальной революции» 60—70-х гг. Могучая кучка с блеском справилась со своей задачей, окончательно утвердив в музыке русские национальные начала.

Петр Ильич Чайковский (1840—1893) не входил в Могучую кучку. Он тяготел к общеевропейским музыкальным формам, хотя в его музыке чувствуется принадлеж-

ность к русской школе. Его опера «Евгений Онегин», написанная для студенческого спектакля в Москве, вскоре была поставлена в театре, а затем завоевала мировое признание. Свежесть и изящество, тонкая отделанность, мелодическое богатство и проникновенная лиричность — основные черты музыки Чайковского. Особенно ярко они проявились в его симфонических поэмах «Ромео и Джульетта», «Буря», «Франческа да Римини». Из симфоний особо выделяется последняя, Шестая, написанная незадолго до смерти и пронизанная предчувствием надвигающейся трагедии.

Балеты Чайковского («Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик») вошли в мировую балетную классику. Чайковский написал более ста романсов, много других произведений. Музыка его в европейских одеждах и с русской душой — гордость России и достояние всего мира.

Вторая половина XIX в. — время окончательного утверждения и закрепления национальных форм и традиций в русском искусстве. Наиболее успешно это произошло в музыке, менее успешно — в архитектуре. В живописи «русская тема» выражалась в жанровых сценках из народной жизни, в исторических полотнах, в пейзаже «проселочной России». Русская культура не замыкалась в национальных рамках, не отделялась от остального мира. Достижения зарубежного искусства находили отклик в России. В свою очередь русская культура (прежде всего литература и музыка) получила мировое признание. Русская культура заняла почетное место в семье европейских культур.

Печать и книгоиздательское дело. До последней четверти XIX в. газеты в России не имели широкого распространения. Основным видом повременных изданий оставались журналы. В период отмены крепостного права самым популярным из них был «Современник». При Чернышевском и Добролюбове его тираж превышал 7 тыс. экземпляров. Ни одно издание не имело тогда такого тиража. В 1862 г. «Современник» был приостановлен на 8 месяцев. После возобновления журнала в 1863 г. руководящая роль в нем перешла к *М. Е. Салтыкову-Щедрину*. Вплоть до окончательного закрытия в 1866 г. «Современник» оставался лучшим из демократических журналов.

В 1868 г. Некрасов и Салтыков-Щедрин взяли в аренду «Отечественные записки». В истории журнала начался новый взлет. В нем печатались сатирические произведения Салтыкова-Щедрина, стихотворения Некрасова, очерки

Г. И. Успенского. В «Отечественных записках» заблистал талант Н. К. Михайловского. В это время «Отечественные записки» играли в русском обществе примерно такую же роль, как при Белинском. Зная об огромной популярности журнала, власти до 1884 г. не решались его закрыть.

Журнал «Русское богатство», основанный в 1876 г., с 1879 г. приобрел народническое направление. Идейным руководителем журнала стал Михайловский. На страницах «Русского богатства» печатались произведения Г. И. Успенского, *В. М. Гаршина*, *В. Г. Короленко*, *Н. Г. Гарина-Михайловского*, *М. Горького*, *А. И. Куприна*. «Русское богатство» играло в общественном движении более скромную роль, чем «Отечественные записки». Но журнал, просуществовавший до 1918 г., всегда твердо отстаивал свою линию, избегая крайностей, не заискивая ни перед правительством, ни перед общественным мнением.

В начале 60-х гг. самым известным журналом либерального направления был «Русский вестник», выходивший в Москве под редакцией М. Н. Каткова. Пока журнал стоял за конституцию, в нем сотрудничали К. Д. Кавелин, А. М. Унковский, С. М. Соловьев и другие видные либералы, печатали свои произведения М. Е. Салтыков-Щедрин, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой. Но в 1862 г. журнал круто изменил свою позицию, перешел в лагерь консерваторов и утратил былое влияние.

В 1866 г. после долгого перерыва возобновилось издание «Вестника Европы». Теперь журнал выходил не в Москве, а в Петербурге. 42 года «Вестник Европы» редактировал известный историк *М. М. Стасюлевич*. В журнале сотрудничали К. Д. Кавелин, А. Ф. Кони, В. О. Ключевский, М. М. Ковалевский, *В. Д. Спасович* (знаменитый адвокат). «Вестник Европы» стал журналом ученых и профессоров. По числу подписчиков он уступал только «Отечественным запискам». На протяжении многих лет у Стасюлевича еженедельно собирались ближайшие друзья журнала. Постоянными посетителями здесь были К. Д. Кавелин, И. А. Гончаров и В. Д. Спасович. Кавелин, любивший поспорить и пошутить, называл Стасюлевича «королем Артуром», а его гостей — «рыцарями круглого стола».

Большое развитие во второй половине XIX в. получили научные и научно-популярные журналы. В области истории особо выделялись «Русский архив», издававшийся в Москве, основанный в 1863 г. историком *П. И. Бартеневым* по замыслу А. С. Хомякова, и «Русская старина» в

Петербурге, издававшаяся с 1870 г. *М. И. Семевским*. Журналы печатали документы, воспоминания и статьи по истории России преимущественно XVIII—XIX вв.

Старейшей русской газетой были «Санкт-Петербургские ведомости». Академия наук, официальный издатель газеты, сдавала ее в аренду частным лицам. В 1863 г., когда арендатором стал *Е. Ф. Корш*, «Санкт-Петербургские ведомости» приобрели либеральную направленность. Газета последовательно выступала против Д. А. Толстого, за что и поплатилась. Под нажимом правительства договор с Коршем был расторгнут, газета стала более казенной и бесцветной.

Сложную судьбу претерпела другая старейшая русская газета — «Московские ведомости». Принадлежала она Московскому университету, который сдавал ее в аренду. В 1862 г., когда в очередной раз решался вопрос об аренде, одним из претендентов стал М. Н. Катков, имевший в то время репутацию либерала и англомана. Университет склонялся в пользу другой кандидатуры, но правительство неожиданно поддержало Каткова, который и получил аренду. Предварительно же, как видно, состоялось какое-то соглашение, потому что Катков, взяв в свои руки газету, сразу же покончил со своим либерализмом, начал громить «нигилистов» и требовать «твердой власти». «Московские ведомости» стали авангардом реакции, упрекая правительство в нерешительности. Катков держал себя довольно независимо по отношению к властям. Особенно велико было влияние его газеты во времена Александра III. Некоторые министры побаивались Каткова. После его смерти «Московские ведомости» сохранили воинственно-реакционный характер, ибо правительство сразу же подыскало достойного преемника.

В противовес «Московским ведомостям» с 1863 г. в Москве стала выходить газета «Русские ведомости». Она проповедовала конституционные идеи. Вокруг нее группировались земские деятели и либеральная профессура. В разное время в «Русских ведомостях» сотрудничали П. Л. Лавров, М. Е. Салтыков-Щедрин, Л. Н. Толстой, Н. К. Михайловский. Газета постепенно увеличивала тираж и к концу века заняла прочное место среди столичных газет.

После разгрома в 1875 г. «Санкт-Петербургских ведомостей» один из сотрудников этой газеты, никому не известный тогда *А. С. Суворин* приобрел захудалую газету «Новое время», издававшуюся с 1868 г. Первое время с ним вместе работали некоторые его прежние коллеги

по «Ведомостям». Но вскоре они должны были уйти, ибо Суворин перешел в консервативный лагерь.

В отличие от Каткова Суворин не приобрел большого влияния в верхах. Он не пытался делать политику, а действовал как коммерсант. «Новое время», не печатавшее длинных трактатов и разгромных статей, но отличавшееся большой осведомленностью, стало первой массовой русской газетой. На рубеже XIX—XX вв. тираж «Нового времени» достигал 50—60 тыс. экземпляров.

Печать и книгоиздательское дело — неотъемлемая часть русской культуры. В условиях продолжавшегося цензурного гнета печать отстаивала свое право на выражение общественного мнения. Залогом ее независимости была финансовая самостоятельность. Получать казенные податки считалось постыдным делом. Печать принимала все более массовый характер, доходя до широких слоев народа сначала в виде лубочной литературы, а потом все более серьезных изданий. В целом же русская культура успешно развивалась на протяжении всего XIX в. Лучшие ее достижения известны далеко за пределами России и составляют подлинную славу нашей страны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните репертуар русских театров 60—70-х и 80—90-х гг. XIX в. Какие изменения можно наблюдать? Чем они вызваны?
2. Чем вы объясните тот факт, что во второй половине XIX в. театр становится центром культурной жизни провинции?
3. Назовите имена крупнейших актрис и актеров второй половины XIX в. Чем привлекала их игра?
4. Как решался вопрос о создании национальной русской музыки? С чьими именами связано это важнейшее дело? Расскажите об этих людях.
5. Почему в России второй половины XIX в. столь важное значение приобрела печать? Назовите основные издания. Насколько перечень изданий и их направленность отражают структуру общественного движения данного периода?

§ 84. Русская православная церковь во второй половине XIX в.

Церковь и освобождение крестьян. Подготовка крестьянской реформы проходила в обстановке острой борьбы. В числе противников реформы находились и некоторые высшие православные иерархи. Казанский епископ Афанасий в речи перед дворянами заявил, что «церковь не на-

ходит причин действовать своим влиянием к освобождению крестьян».

Противники реформы пытались заручиться поддержкой московского митрополита Филарета. Он давно уже был не в опале, хотя продолжал безвыездно жить в своей епархии. К голосу Филарета, в то время самого авторитетного церковного деятеля, прислушивался и царь.

Некоторые помещики обращались к Филарету с просьбой отговорить Александра II от реформы. Митрополит отвечал, что это вне круга его обязанностей. Подобную же уклончиво-выжидательную позицию занимала православная церковь в целом. Но отдельные ее служители высказывались в пользу реформы. Калужский епископ Григорий в речи перед дворянским собранием заявил, что «улучшить быт крестьян — дело богоугодное».

Но как ни сторонился Филарет крестьянской реформы, в круговорот событий вовлекся и он. Власти обратились к нему с просьбой написать текст манифеста, в котором объявлялось об отмене крепостного права и разъяснялись главные положения реформы. Филарет сначала отказывался, ссылаясь на недостаточное знакомство с «предметом поручения». Согласившись же исполнить поручение царя, действовал очень быстро. Работа была сделана за один день, 4 февраля 1861 г. В письме председателю Редакционных комиссий В. Н. Панину митрополит подчеркивал, что он «исполнил только долг повиновения». Манифест об освобождении крестьян был обнародован в филаретовском варианте с незначительными поправками.

После событий апреля 1861 г. в Бездне, Кандеевке и других деревнях студенты Казанского университета и Казанской духовной академии организовали панихиду по расстрелянным крестьянам. Преподаватель духовной академии, историк и публицист А. П. Щапов произнес яркую речь. По донесению губернатора, он говорил, что «учение Христа было демократическое, умер он за свободу, как умирают теперь наши братья-труженики, что скоро настанет минута освобождения России».

Панихиду служили студенты академии священник Иван Яхонтов и монах Мелетий.

По распоряжению царя Щапов был арестован, Яхонтова и Мелетия должны были сослать в Соловецкий монастырь.

С материалами следствия был ознакомлен Филарет. Он пришел к выводу, что главным виновником является Щапов. Его речь, писал митрополит, «заключала, с одной стороны, неуместный и возмутительный протест против дейст-

вий правительственного правосудия, а с другой — искажение учения Христова». Щапова Филарет предлагал удалить из академии и подвергнуть «вразумлению и увещанию в монастыре». Яхонтова согласно «высочайшему» повелению Филарет считал необходимым сослать на Соловки. А Мелетию он предложил смягчить наказание, поместив его в один из ближайших монастырей.

Яхонтов был сослан в Соловецкий монастырь и вскоре постригся там в монахи. Щапов же, вопреки пожеланию Филарета, не был заключен в монастырь. Ему зачли в наказание многомесячный арест во время следствия и уволили из академии.

Падение крепостного права изменило весь уклад русской жизни. Филарет опасался, как бы реформы не коснулись и церкви. Он писал, что ее внутреннее устройство «особенно нужно охранить от потрясения, когда многое потрясено». До конца своих дней сохранял он настороженное отношение к преобразованиям в церкви. А то благое дело, ради которого он когда-то принял опалу, было осуществлено уже после его смерти. В 1876 г. была издана Библия на русском языке.

Филарет был личностью выдающейся, хотя и противоречивой. Его деятельность не поддается однозначной оценке. С одной стороны, он всегда старался охранить церковь от вмешательства светских властей. Принимал участие в крестьянской реформе. Но, с другой стороны, был мало восприимчив ко всему новому, особенно в последние годы жизни, хотя среди высшего духовенства он занимал отнюдь не самые консервативные позиции. Не один Филарет, а почти вся иерархия противилась преобразованиям. И потому реформы 60-х гг. лишь в небольшой степени коснулись православной церкви.

Обер-прокурор К. П. Победоносцев. В 1880 г. на пост синодального обер-прокурора был назначен Константин Петрович Победоносцев (1827—1907). Он стал наиболее известным идеологом самодержавия. Церковь и государство в России, утверждал Победоносцев, должны находиться в неразрывной связи. Распадение ее губительно и для церкви, и для государства, поучал он. И добавлял, что «безверное государство» — это «не что иное, как утопия, невозможная к осуществлению, ибо безверие есть прямое отрицание государства».

Правительство, говорил обер-прокурор, берет на себя защиту церкви от ее врагов, обеспечивает ей материальную сторону деятельности. В свою очередь церковь должна действовать сообразно с существующими в государстве

порядками и прислушиваться к «отзывам знающих лиц» (т. е. правительственных чиновников).

В практической деятельности Победоносцев стремился к полному и безоговорочному руководству церковью. Члены Синода в частных беседах сетовали на его деспотизм и порой проявляли строптивость. Но постепенно Победоносцеву удалось подобрать послушный состав Синода. К тому же церковная верхушка в основном поддерживала такие направления политики Победоносцева, как подавление старообрядчества и сектантства, укрепление господствующего положения православной церкви.

Старец Амвросий из Оптиной пустыни. Православное духовенство, особенно сельское, основное внимание уделяло обрядовой деятельности. Учительная сторона духовного служения проявлялась слабо. И потому народ, как и прежде, обращался за наставлениями к праведным старцам.

Всероссийской известностью и всеобщим почитанием пользовался старец *Амвросий* из Оптиной пустыни (в миру *Александр Михайлович Гренков*, 1812—1891). Родился он в Тамбовской губернии в семье пономаря. В монастырь ушел молодым человеком. Несколько раз в жизни он тяжело болел, бывал при смерти и всегда имел слабое здоровье. К 40 годам еле ходил, не выносил холода и сквозняков, очень мало ел. И тем не менее ежедневно принимал толпы стекавшихся к нему людей и отвечал на десятки писем.

Беседа со старцем длилась обычно 10—15 минут. Тонкий психолог, он читал в душе своего собеседника, как в открытой книге. Легким намеком он указывал ему на его слабость, заставлял серьезно о ней подумать. На встречу со старцем ехали крестьяне и горожане, купцы и военные, аристократы и интеллигенты. Трижды встречался с ним Л. Н. Толстой. Беседовал со старцем и Ф. М. Достоевский. Многие его черты он запечатлел в образе старца Зосимы в романе «Братья Карамазовы».

Несмотря на постоянные хвори, Амвросий воспринимал мир в светлых тонах. Он считал, что «всякое торжество зла над добром бывает только мнимое, временное». Однако он предостерегал от обольщений по поводу того, что по мере общественного прогресса совершенствуется человек. «Прогресс или улучшение есть только во внешних человеческих делах, в удобствах жизни», — писал Амвросий. В нравственном же совершенствовании каждый человек должен сам, самостоятельно пройти свой путь, сверяя его с заповедями добра.

Амвросий приветствовал желание молодых людей трудиться на благо человечества, но их «широкие затеи» вызывали у него опасения. Он считал, что многие из этих людей еще не готовы творить общественное благо, ибо «наперед нужно самим уклониться от зла, а потом уже заботиться о пользе ближних». Попытки творить добро, не совершая при этом внутренней нравственной работы, не уклонившись от зла, могут принести новое зло.

Амвросий учил, что монастыри не должны ограничиваться духовной поддержкой народа. Они должны также развивать дело благотворительности. В пореформенный период это дело сильно продвинулось вперед. В монастырях открывались хорошо оборудованные больницы, богадельни, детские приюты, школы, ремесленные училища. Особым усердием в этом отношении отличались женские обители. И все же благотворительная деятельность монастырей развивалась недостаточно быстро, особенно в сравнении с растущим обнищанием деревни. Некоторые монахи считали такое дело несовместимым со своим званием.

Кризис Русской православной церкви в конце XIX в. Пример Амвросия и других духовных подвижников говорил о том, что русская церковь хранила в себе большой запас нравственных сил. Но эти силы не использовались в полной мере. Церковь слишком близко стояла к государству, которое мешало ей свободно действовать. Многие служители церкви, особенно высокопоставленные, пользовались близостью к государству, чтобы получать почести и награды, забыв о подлинном своем призвании. А иные вовлекались в накопительство и биржевой ажиотаж. Они не замечали, что обстановка в стране становится взрывоопасной.

Церковь занимала пассивную позицию в аграрном вопросе, слабо воздействовала на пролетарское население больших городов. На рабочих окраинах было мало церквей. Среди рабочих росло равнодушие к религии, доходившее до атеизма. Церковь теряла влияние и в городе, и в деревне. Это было опасное явление. Ибо только влиятельная, авторитетная церковь может примирять враждующие стороны и оказывать на общество умиротворяющее воздействие.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какое отношение Русская православная церковь проявила к реформе 1861 г.? 2. Можно ли утверждать, что внутри духовенства были высказаны разные мнения об отношении к крестьян-

ской реформе? 3. Каковы были отношения церкви и государства в пореформенный период? 4. Охарактеризуйте взгляды и политику К. П. Победоносцева. 5. К каким деятелям русской истории был близок старец Амвросий? 6. Чем были вызваны процессы потери контроля над обществом, характерные для Русской православной церкви в конце XIX в.?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VIII

1. В чем состоит сущность преобразований периода Великих реформ? Насколько успешно были проведены эти реформы? Означали ли они коренные перемены во всех сферах жизни общества? 2. Какие из этих реформ и почему были проведены более успешно? Какие из них были менее успешны и почему? 3. Какова судьба реформ Александра II после завершения его правления? Какие из них были продолжены и углублены, а ход каких замедлен и искажен? Объясните причины этого. 4. Заполните таблицу «Сравнительная характеристика дореформенной и пореформенной России».

Пункты для сравнения	Дореформенная Россия	Пореформенная Россия
Сословия и классы		
Аграрное развитие		
Промышленное развитие		
Торговля и транспорт		
Города		

5. В чем состояли особенности экономического развития России во второй половине XIX в.? Чем эти особенности можно объяснить? Как они повлияли на уровень развития экономики? 6. Отечественная война 1812 г. и Крымская война оказали заметное влияние на различные сферы жизни России, ее место в мире. Оцените с этих позиций русско-турецкую войну 1877—1878 гг. 7. Проследите изменения в общественной жизни России во второй половине XIX в. 8. Подготовьте развернутый план рассказа на тему «Общественные деятели России второй половины XIX в. о необходимости реформ в политической и экономической сферах». 9. Охарактеризуйте народническое движение. Как

Вы скачали
электронный учебник с
библиотеки

www.vk.com/kniga_klad

Полезного
использования!

оно менялось по мере развития общественных условий во второй половине XIX в.? Каким образом особенности экономического развития России получили отражение в идеях народников? 10. Сравните взгляды на развитие России Александра II и Александра III. Чьи взгляды, по-вашему, точнее отражали потребности страны? 11. Что было питательной средой для распространения в России идей террора? 12. Что нового в развитие общественной мысли России внесло распространение в стране идей марксизма? Почему эти идеи были востребованы в нашей стране? 13. Подготовьте развернутый план ответа на вопрос «Выдающийся политик России второй половины XIX в.» (по вашему выбору). 14. Проследите влияние реформ 60—70-х гг. XIX в. на развитие культуры страны. 15. Сравните развитие Русской православной церкви в первой и второй половине XIX в.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ:

1. Реформы 60—70-х гг. XIX в. как система общественных перемен. 2. Идейные расхождения в вопросе о формах и путях освобождения крестьян как отражение социальной структуры общества. 3. Влияние реформ 60—70-х гг. XIX в. на развитие России. 4. Сравнительная характеристика международного положения России после Крымской войны и в конце XIX в. 5. Влияние русско-турецкой войны 1877—1878 гг. на положение балканских народов. 6. Два пути эволюции аграрного строя России в пореформенное время. 7. Особенности промышленного переворота в России. 8. Усиление экстремистских настроений в обществе в пореформенное время как реакции на характер и ход преобразований. 9. Взаимосвязь вопросов об освобождении крестьян и изменении в политическом строе России. 10. Народническое движение как отражение особенностей развития России. 11. Роль Александра II в истории России. 12. Политика Александра III: контрреформы и преемственность политики Александра II. 13. Преемственность и изменения внешней политики России на протяжении XIX в. 14. Место России в мировой экономике конца XIX — начала XX в. 15. Российские марксисты и народники: единство и борьба противоположностей. 16. Взаимосвязь Великих реформ и развития культуры России во второй половине XIX в. 17. Эпоха Великих реформ, пореформенное время и Русская православная церковь.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ ИСТОРИИ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XIX в.

1. Назовите периоды истории России с древнейших времен до конца XIX в. Какие критерии позволяют выделять именно эти периоды в истории страны? 2. Кратко охарактеризуйте основное содержание каждого из них. Какие наиболее существенные изменения произошли в экономической, социальной и политиче-

ской жизни России, ее внешней политике, культуре в течение каждого из этих периодов? 3. В каждом из названных периодов были ключевые события, люди, сыгравшие особую роль в развитии страны. Назовите эти события и имена выдающихся россиян. 4. Охарактеризуйте роль географического положения и природно-климатического фактора в истории России изучаемого периода. Усиливалось или ослаблялось от века к веку влияние этих факторов на развитие нашей страны? 5. Как изменялась территория нашей страны с древнейших времен до конца XIX в.? Охарактеризуйте способы расширения территории России в изучаемый период. Какой (какие) из этих способов был(и) более распространен(ы)? Можно ли проследить приоритеты способов расширения территории в разные исторические периоды? 6. Какие причины заставляли россиян менять место жительства, осваивать новые земли? Как эти причины менялись в различные исторические периоды? 7. Перечислите наиболее значительные войны в истории страны с древнейших времен до конца XIX в. Какую роль крупнейшие из них сыграли в тех переменах, которые происходили в России? 8. Охарактеризуйте особенности развития отдельных районов России. Обратите внимание на особенности развития вашей малой родины. 9. В чем состоят наиболее существенные особенности экономического развития России? 10. Какую роль в экономических процессах, присущих Руси, России, сыграло крепостное право? 11. Почему крепостное право столь долго держалось в России? 12. Сравните социальную структуру Руси, России в разные исторические периоды. Есть ли общее в возникновении новых социальных групп, роли государства в этом процессе? 13. Охарактеризуйте Россию как многонациональное государство. Как происходил процесс создания страны, объединившей разные народы? Как складывались отношения между ними? К каким особенностям развития общества и государства приводило то, что Россия — страна многонациональная? 14. Какие религии были представлены на территории нашей страны в изучаемый период? Какую роль они сыграли в ее истории? Охарактеризуйте основные вехи взаимоотношений Русской православной церкви и государства. 15. Сравните отдельные периоды складывания структуры государственной власти в России. Какие принципы этого процесса сохранялись на всем протяжении истории нашей страны? 16. Перечислите наиболее важные периоды реформ в истории России. Можно ли говорить о схожести их хода, результатов, общих причинах удач и поражений? 17. Какую роль играли выдающиеся личности в истории Руси, России? На примере одного из великих людей России раскройте этот вопрос подробнее. 18. Перечислите некоторые наиболее важные достижения культурного развития России, вошедшие в сокровищницу мировой культуры.

Учебное издание

Серия «Академический школьный учебник»

Буганов Виктор Иванович
Зырянов Павел Николаевич
Сахаров Андрей Николаевич

ИСТОРИЯ РОССИИ **Конец XVII—XIX век**

10 класс

*Учебник
для общеобразовательных
учреждений*

Профильный уровень

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*
Редактор *В. В. Артемов*
Художественный редактор *Т. Г. Никулина*
Редактор карт *Н. В. Заболотная*
Компьютерная верстка и техническое редактирование *О. В. Храбровой*
Корректоры *Н. В. Белозерова, Н. А. Смирнова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 01.12.11. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 20,63 + 1,94 вкл. + 0,42 форз. Доп. тираж 25 000 экз. Заказ № 33088.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат». 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59. www.sarpk.ru

1682—1725 гг.— правление Петра I Великого
1695, 1696 гг.— Азовские походы
1696 г.— указ о создании флота в России
1696—1698 гг.— Великое посольство в Западную Европу
1699 г.— учреждение первого российского ордена Св. апостола Андрея Первозванного
1700—1721 гг.— Северная война
1700 г.— ликвидация патриаршества
1703 г.— основание Санкт-Петербурга
1707—1708 гг.— восстание под предводительством К. А. Булавина
27 июня 1709 г.— Полтавская битва
1711 г.— учреждение Сената
1711 г.— Прутский поход
1714 г.— Гангутское сражение
1721 г.— провозглашение России империей
1722 г.— издание Табели о рангах
1725—1727 гг.— правление Екатерины I
1725 г.— учреждение Академии наук
1727—1730 гг.— правление Петра II
1730—1740 гг.— правление Анны
1735—1739 гг.— русско-турецкая война
1740—1741 гг.— правление Ивана VI
1741—1761 гг.— правление Елизаветы
1741—1743 гг.— русско-шведская война
1754 г.— отмена внутренних таможен и пошлин
1755 г.— учреждение Московского университета
1757 г.— учреждение Академии художеств
1757—1762 гг.— участие России в Семилетней войне
1759 г.— сражение при Кунерсдорфе
1760 г.— взятие русскими войсками Берлина
1761—1762 гг.— правление Петра III
1762 г.— Манифест о вольности дворянства
1762—1796 гг.— правление Екатерины II
1767 г.— созыв Комиссии для составления нового Уложения
1768—1774 гг.— русско-турецкая война
1770 г.— сражение при Рябой Могиле, Ларге, Кагуле
1770 г.— Чесменское сражение
1772, 1793, 1795 гг.— разделы Речи Посполитой
1773—1775 гг.— восстание под предводительством Е. И. Пугачева
1783 г.— присоединение Крыма (Тавриды)
1785 г.— издание жалованных грамот дворянству и городам
1787—1791 гг.— русско-турецкая война
1787—1790 гг.— русско-шведская война
1790 г.— взятие Измаила
1791 г.— сражение у мыса Калиакрия
1796—1801 гг.— правление Павла I
1799 г.— взятие крепости Корфу Ф. Ф. Ушаковым

1799 г.— Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова
1801—1825 гг.— правление Александра I
1803 г.— указ о вольных хлебопашцах
1804 г.— открытие Казанского университета
1803—1813, 1826—1828 гг.— русско-иранские войны
1805, 1806—1807 гг.— участие России в войнах с Наполеоном
1806—1812 гг.— русско-турецкая война
1807 г.— Тильзитский мир
1808—1809 гг.— русско-шведская война, присоединение Финляндии
1812 г.— Отечественная война
26 августа 1812 г.— Бородинское сражение
1813—1814 гг.— Заграничные походы русской армии
1813 г.— Лейпцигское сражение
1814—1815 гг.— Венский конгресс
1817—1864 гг.— Кавказская война
1825 г.— восстание декабристов
1825—1855 гг.— правление Николая I
1828—1829 гг.— русско-турецкая война
1830—1831 гг.— восстание в Польше, русско-польская война
1833 г.— утверждение Свода законов Российской империи
1837—1841 гг.— реформа управления государственными крестьянами П. Д. Киселева
1839—1843 гг.— финансовая реформа Е. Ф. Канкрин
40—50-е гг. XIX в.— споры между западниками и славянофилами
1851 г.— открытие движения по железной дороге от Москвы до Петербурга
1853—1856 гг.— Крымская война
Сентябрь 1854 г.— август 1855 г.— оборона Севастополя
1855—1881 гг.— правление Александра II
1857 г.— рескрипт В.И. Назимову, начало создания губернских дворянских комитетов для разработки Крестьянской реформы
1858 г.— создание редакционных комиссий
19 февраля 1861 г.— отмена крепостного права
1864 г.— земская и судебная реформы
60—70-е гг. XIX в.— присоединение Средней Азии
1870 г.— реформа городского самоуправления
1874 г.— военная реформа
1877—1878 гг.— русско-турецкая война, освобождение Болгарии
1878 г.— Берлинский конгресс
1881—1894 гг.— правление Александра III
1885 г.— Морозовская стачка
1891 г.— начало строительства Транссибирской магистрали
1891—1893 гг.— оформление русско-французского союза
1893 г.— начало промышленного подъема
1894—1917 гг.— правление Николая II
1897 г.— денежная реформа С. Ю. Витте

ДИНАСТИЯ РОМАНОВЫХ (основные представители)

(в скобках указаны годы правления)

