

О. В. Волобуев, С. В. Кулешов

История России



11 класс



О. В. Волобуев, С. В. Кулешов

История России

XX – начало XXI века

11 класс

УЧЕБНИК

для общеобразовательных учреждений
(базовый уровень)

Под редакцией И. Н. Данилевского

Рекомендовано

*Министерством образования и науки
Российской Федерации*

4-е издание, стереотипное



Москва 2009

УДК 373.167.1:[947+957]"19"
ББК 63.3(2)я721
В68

**На учебник получены положительные заключения
Российской академии наук (№ 2–10106–5215/1233 от 13.10.2006)
и Российской академии образования (№ 01–330/5/7д от 23.10.2006)**

Методический аппарат учебника подготовлен при участии
С. И. Козленко и А. Д. Дзюбака

Волобуев О. В.
В68 История России, XX — начало XXI века. 11 класс :
учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) /
О. В. Волобуев, С. В. Кулешов; под ред. И. Н. Данилевского. —
4-е изд., стер. — М. : Мнемозина, 2009. — 335 с. : ил. +
16 с. карт.

ISBN 978-5-346-01216-0

Учебник предназначен для углубления знаний, полученных школьниками в 9-м классе. Он систематизирует все основные опорные факты, расширяет и конкретизирует исторические знания. Учебник отличается органичным включением в текст параграфов документальных, историографических, дискуссионных материалов, выделением специальных уроков-практикумов с тематическими подборками исторических источников и системой заданий для коллективного обсуждения. Книга рассчитана на активизацию познавательной деятельности учащихся, приучает их к работе со справочным материалом.

УДК 373.167.1:[947+957]"19"
ББК 63.3(2)я721

ISBN 978-5-346-01216-0

© «Мнемозина», 2004
© «Мнемозина», 2008, с изменениями
© «Мнемозина», 2009
© Оформление. «Мнемозина», 2009
Все права защищены

Предисловие

Уважаемые учащиеся!

Вы вновь приступаете к изучению новейшей истории нашего Отечества. Не будет преувеличением сказать, что XX век, пожалуй, самый сложный и противоречивый в череде столетий, прожитых нашей страной. Это время политических взрывов, социальных и национальных конфликтов, надежд и разочарований. Время революций и мировых войн. Время как созидательных, так и разрушительных процессов. Время тирании, которую нельзя оправдать, а память жертв которой необходимо чтить.

Вместе с тем в летописи XX века запечатлено и то главное, что составляет суть пережитого Россией. Прежде всего героизм и трудолюбие народа, его талант и самоотверженность, с которой он защищал свою Родину в годы лихолетий. Особенно ярко все эти качества проявились в годы Великой Отечественной войны, когда наши люди — от маршала до подростка за токарным станком — стали силой, сломавшей хребет нацизму. Никому и никогда не удавалось поставить наш народ на колени. Даже массовые репрессии не смогли искоренить в нем дух свободомыслия и чувство собственного достоинства. Без этого было бы невозможно возрождение демократии, в непростых условиях набирающей силу в современной России.

Предлагаемый учебник предназначен не только для углубления ваших знаний по отечественной истории XX — начала XXI века. Его задача состоит и в том, чтобы помочь вам выработать собственную гражданскую позицию, свою оценку происходящих событий. Стать активной творческой личностью невозможно без знания исторического прошлого и понимания путей развития общества.

Отличие данного учебника от других заключается в том, что он в первую очередь рассчитан на самостоятельную работу с содержанием курса новейшей истории России. Соответственно учебник максимально насыщен документальным материалом, в нем много вопросов и заданий, которые даны не только в конце параграфов, но и включены в текст. Изучение каждого параграфа будет сопряжено с творческой работой, помогающей развивать историческое мышление.

В учебнике имеются специальные уроки-практикумы, в которых даются тематические подборки исторических документов и приводятся различные точки зрения на те или иные события. Это материалы для коллективного обсуждения дискуссионных вопросов новейшей истории России и обобщающего повторения.

Формированию умений и навыков работы со справочными данными, оценочными суждениями, свидетельствами современников и историков служат материалы рубрик «Документальное свидетельство», «Свидетельство современника», «Штрихи к портрету личности», «Штрихи к портрету времени».

Большинство иллюстраций учебника снабжены поясняющими текстами, вопросами и заданиями, нацеленными на более глубокое усвоение содержания учебного материала.

В текст включено немало цифр, но не обязательно запоминать их все. Они помогут вам составить представление о реалиях жизни и тенденциях развития общества и государства.

Многие события, известные вам из курса отечественной истории 9-го класса, подробно не излагаются. Но вы должны использовать полученные ранее знания. Активизировать их помогут вопросы и ориентирующее указание «вспомните», связывающие содержание данного учебника с курсом отечественной истории, изучавшимся в 9-м классе.

Учебник также требует постоянного логического и хронологического сопоставления материала отечественной истории с курсом новейшей истории зарубежных стран. Без этого ни та, ни другая история не могут быть осмыслены в их взаимосвязи. Важнейшие даты выделены в тексте учебника полужирным шрифтом, а ключевые слова, выражения, термины — курсивом.

КРИЗИС ИМПЕРИИ: РЕФОРМЫ ИЛИ РЕВОЛЮЦИЯ?

§ 1. Российское общество в начале XX века

Население: численность, национальный состав, вероисповедания

Гигантская Российская империя встречала XX столетие под аккорды новых социальных ритмов и на фоне старых «шумов». Александр Блок в поэме «Возмездие», рассматривая наступивший век как время, где «еще страшнее жизни мгла», задавался вопросом, что он принесет людям: «Что ж, человек? — За ревом стали, / В огне, в пороховом дыму, / Какие огненные дали / Открылись взору твоему?» Ответ на этот вопрос искало все общество. Еще более очевидной становилась потребность как можно быстрее преодолеть отставание от стран, ушедших в своем развитии вперед. Процесс модернизации России в конце XIX — начале XX в. шел мучительно, с большими жертвами и потерями.

Справка

Модернизация — процесс экономических, социальных, культурных и политических преобразований, в ходе и в результате которого менее развитые общества приобретают качества и признаки, приближающие их к более развитым.

Несмотря на то что преобразования проводились не во всех сферах и не в полной мере, в результате реформ, осуществленных во второй половине XIX в., страна за несколько десятилетий разительно изменилась. Пробивались ростки гражданственности, все большее число инициативных и образованных людей были мобилизованы самим временем и духом общественных перемен на службу идеям обновления.

К концу XIX в. Россия достигла максимальных размеров за всю свою историю — порядка 20 млн квадратных километров (по территории ее превосходила только Великобритания с колониями). По численности населения, проживавшего на ее обширных просторах, Россия уступала только Китаю и Британской империи с колониями. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, проведенная в 1897 г., зафиксировала внушительную цифру — 125,6 млн человек (без Финляндии).

Естественный прирост населения в России в это время был одним из самых высоких в мире. Накануне Первой мировой войны в стране (без Финляндии) проживало уже около 170 млн человек. Распределение на-

селения по территории империи было крайне неравномерным. Наиболее густозаселенными являлись губернии центральной, западной и южной частей Европейской России и особенно Царства Польского. Основная часть населения (82%) проживала в 50 губерниях Европейской России и 10 польских губерниях. На остальную территорию страны приходилось 18% подданных империи.

Низкая плотность населения и обширные пространства обуславливали экстенсивное развитие хозяйства и относительно медленный рост населения городов. В 1897 г. в городах проживали 16,8 млн человек, т. е. всего 13,4% населения. Для сравнения: в начале XX в. в Англии городские жители составляли 77% населения страны, в Германии — 54,4%.

По материалам переписи 1897 г. в Российской империи говорили на 146 различных языках и наречиях. Больше всего было великороссов (русских) — 55,7 млн человек (44,3% населения); малороссов (украинцев) — 22,4 млн (17,8%); белорусов — 5,9 млн (4,7%); поляков — 7,9 млн (6,3%) и евреев — более 5,1 млн (4,2%).

Из других народов, населявших Российскую империю, значительную часть — 10,8%, или 13,6 млн человек, — составляли тюркоязычные: татары, башкиры, азербайджанцы, туркмены, узбеки, казахи, киргизы и др. Представителей народов, говоривших на языках финно-угорской группы (финны, карелы, эстонцы, мордва и др.), насчитывалось 3,5 млн — 2,8% населения. В Сибири проживали коренные народы: якуты, эвенки, буряты, чукчи, коряки и др.

Господствующей религией в России оставалось православие. Православную веру исповедовали 69,4% подданных империи: русские, украинцы, белорусы, грузины, молдаване, карелы, мордва, чуваш и др. Значительной была доля католиков (поляков и литовцев) — 9,1%. Ислам исповедовали многие тюркские народы и народы Северного Кавказа — более 10% населения. В прибалтийских губерниях был высок процент протестантов. В отдельных районах страны имелись представители других религий и конфессий: армяне-григориане, баптисты, буддисты, приверженцы различных политеистических верований (шаманизма и др.). Переписью 1897 г. официально были учтены также около 2,2 млн старообрядцев и сектантов.

Православие пользовалось поддержкой государства. Ответственные государственные посты занимали лица православного вероисповедания. Как составная часть официальной идеологии оно распространялось среди народов России всеми возможными способами: от миссионерского убеждения до предоставления льгот.



О каких проблемах общества и государства свидетельствует вышеприведенная характеристика населения?

Население: социальная структура

К концу XIX в. в России сохранялось деление населения на сословия. Сословная структура российского общества хорошо прослеживается в материалах переписи населения 1897 г. Так, около 77% жителей были отнесены к крестьянскому сословию, близкие к ним по положению казаки составляли 2,3%. Удельный вес мещан с ремесленниками равнялся 10,7%, купцов — 0,2%, почетных граждан — 0,3%. Потомственных дворян с семьями насчитывалось около 0,97%, дворян личных и членов их семей — 0,5%. На православное духовенство с семьями приходилось 0,5%.

Однако традиционное сословное деление общества постепенно размывалось. Развитие капиталистических отношений приводило к тому, что социальная дифференциация происходила теперь по экономическому признаку. В процессе урбанизации усложнялась социальная структура городского населения.

Быстро росло число маргиналов — людей, потерявших по различным причинам свой социальный и профессиональный статус и нередко оказывавшихся «на обочине» жизни. Подобная ситуация показана в пьесе М. Горького «На дне». В конце XIX в. в Петербурге насчитывалось 10 тыс. нищих и около 15 тыс. бездомных. Под особым контролем полиции находились увеселительные и питейные заведения, а также «беспокойные» кварталы. Росла преступность, учащались случаи антиобщественного поведения, усиливались революционные настроения. Все это требовало от служб охраны общественного порядка большей оперативности и действенности.

«Размывание» дворянства

По-прежнему наиболее высоким престижем в обществе обладало дворянство. В то же время значение его как социальной опоры самодержавия постепенно уменьшалось, хотя во время коронации в мае 1896 г. (состоявшейся спустя 14 месяцев после вступления на престол) Николай II заявил, что будет всячески блюсти интересы дворянства.



Дворник



Зеленщик



Сцена из спектакля Московского Художественного театра «На дне» по пьесе М. Горького. 1902 г.

? Кто мог стать обитателем ночлежки?

Дворянское сословие по-прежнему оставалось крупнейшим землевладельцем, но принадлежащий ему земельный фонд постепенно сокращался. По способам ведения хозяйства условно можно выделить три типа помещиков. Наиболее благополучные из них вели свое хозяйство с использованием наемной рабочей силы, современных сельскохозяйственных машин и передовых приемов агротехнологии. В Европейской России в начале XX в. насчитывалось около 570 «образцовых» помещичьих хозяйств, которым принадлежало 6 млн десятин земли. Другие предпочитали сдавать землю в аренду. Третьи продолжали сохранять старые полукрепостнические приемы хозяйствования с отработками крестьян, использовавших свой рабочий скот и инвентарь.

? Почему не все дворянские хозяйства сумели приспособиться к новым условиям общественной и экономической жизни страны?

Удельный вес дворян, особенно в высших эшелонах власти, оставался значительным, причем не только в государственных учреждениях и армии, но и в акционерных обществах, правлениях банков и других предприниматель-

ских структурах. Назначавшиеся царем губернаторы и вице-губернаторы отстаивали в первую очередь дворянские интересы. У дворян имелись свои сословно-корпоративные учреждения: дворянские депутатские собрания, а также губернские и уездные дворянские собрания и клубы.

Значительная часть дворян к началу XX в. относилась к городскому населению и не имела других доходов, кроме получаемых на государственной службе или за различные виды интеллектуальной деятельности.

Расслоение крестьянства

По своей социальной структуре Россия, несмотря на модернизацию, оставалась преимущественно крестьянской страной. По данным переписи 1897 г., большинство ее населения — 93,7 млн человек — было занято в сельском хозяйстве, что намного превышало подобный показатель в других европейских странах.

Крестьянство, являя собой социальный слой с наиболее традиционной психологией, все же менялось под воздействием масштабных общественных сдвигов. Многие крестьяне порывали со своей средой и уходили в город, пополняя другие социальные и профессиональные слои. В деревне усиливалось расслоение по материальному и, соответственно, социальному положению. Бедняки пролетаризировались, все более интенсивно продавая свою рабочую силу, богатые крестьяне капитализировались. К немногочисленным помещичьим имениям, введившим прогрессивные аграрные новшества и технику, примыкали хозяйства новой сельской буржуазии, также использовавшие их. Однако среди богатых крестьян имелся и слой «миродов», живших на доходы с ростовщического капитала, неприязнь к которым усиливала напряженность в российской деревне.

Мерилом благополучия на селе оставалась земля — размер надела становился фактором зажиточности, и усиливающееся стремление богатых крестьян к покупке и аренде земли способствовало все большей социальной поляризации. По данным 1905 г. в Европейской России 82,3% крестьянских дворов, имевших меньше 15 десятин наделной земли, относились к наименее обеспеченным слоям (в среднем надел у этой категории составлял 2,6 десятины на двор), 12,7%, имевших от 15 до 30 десятин, — к среднему крестьянству и всего 5% — к очень зажиточным хозяйствам.

? Как был решен вопрос о земле при отмене крепостного права?

Уровень социального благополучия в целом оставался невысоким. Несмотря на большой объем хлебного экспорта, деревня систематически голодала и недоедала. Россия оставалась страной высокой смертности, особенно детской, ощущалась нехватка врачей и средств на лечение.

Крестьяне, которые не могли прокормиться с малого надела и не имели к тому же тягловой силы, занимались отхожими промыслами и работали по найму. В результате они все активнее втягивались в товарно-денежные отношения. Однако питание крестьян этой группы, а также крестьян-середняков было достаточно скромным. Зажиточные же крестьяне потребляли мясо и белый хлеб в значительно большем количестве. Статистика показывает, что существовала тенденция к увеличению не только производства сельскохозяйственных продуктов, но и денежных доходов крестьян и, соответственно, их расходов на покупку земель у обедневших помещиков, а также промышленных и бытовых товаров. В бедняцкой же среде накапливался потенциал социального недовольства.

Менялся деревенский мир, хотя многие патриархальные устои российской деревни сохранялись. В селах постепенно распространялась городская мода. По праздникам, отказавшись от традиционной крестьянской одежды, мужчины красовались в пиджаках и галошах, женщины — в шерстяных и ситцевых платьях.

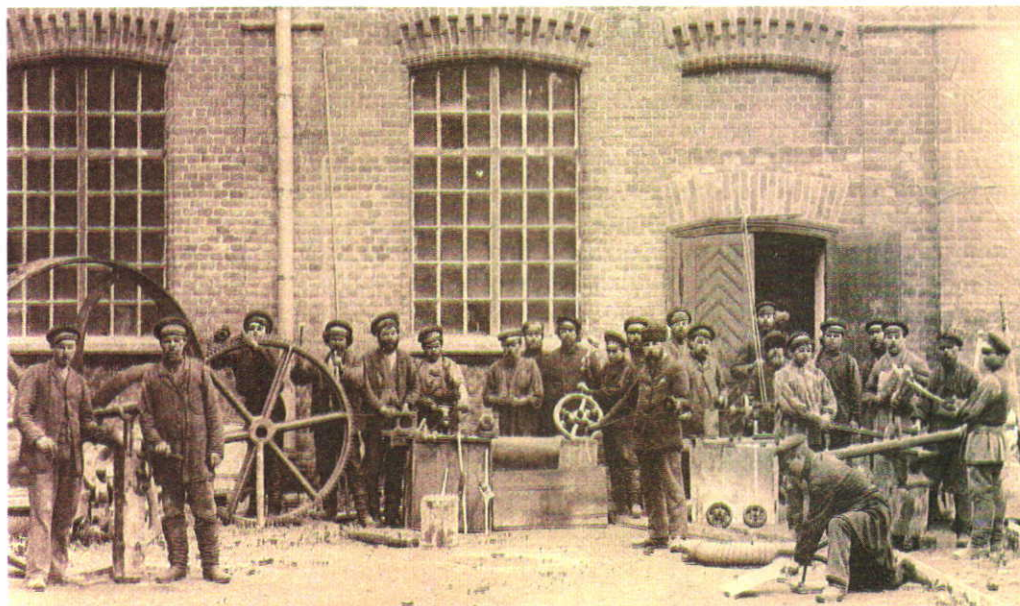
Сельские общества доступными средствами боролись с пьянством. Ширилось движение за трезвость, его активными участниками становились молодые люди, которых поддерживали приходское духовенство и сельская интеллигенция.

От купечества к новорусскому предпринимательству



Павел Павлович Рябушинский, предприниматель, банкир, общественный деятель

Все большую силу набирала в начале XX в. российская буржуазия. Важное место в российском предпринимательстве традиционно занимало купечество. Являясь одним из высших городских сословий, оно, в свою очередь, делилось на две гильдии. В течение XIX в. купеческое сословие пополнялось выходцами из крестьян, некоторые из которых положили начало крупным промышленным и торговым династиям, даже гордившимся, по-своему, своей связью с народом. Известный российский политик — лидер партии октябристов А. И. Гучков, противопоставляя родовой знатности предприимчивость и настойчивость, заявлял: «Я не только сын купца, но и внук крестьянина, который из крепостных людей выбился в люди своим трудолюбием и упорством». Принимала участие



Отделение фарфоровой фабрики М. С. Кузнецова в Вербилках Дмитровского уезда Московской губернии

в предпринимательской деятельности и часть дворянства (главным образом в области обработки сельскохозяйственной продукции).

К началу XX в. барьеры между дворянской элитой и буржуазными верхами, по существу, перестают быть непреодолимыми. Формируется новый элитарный слой «деловых людей» — финансовых и промышленных воротил.



Какое место в российском обществе в начале XX в. занимали предприниматели?

Взгляд на предпринимательство как на общественно полезную деятельность подпитывался религиозно-нравственными устоями православия, особенно старообрядчества, к которому принадлежали многие известные купеческие семьи — Рябушинские, Коноваловы, Четвериковы и другие. Дело свое они рассматривали как миссию, возложенную на них Богом и судьбой и способствующую росту благосостояния Отечества. А потому считалось, что уважением в обществе должны пользоваться не самые богатые, а самые достойные, чье богатство имело известное и честное происхождение. Людей, разбогатевших внезапно или неизвестно каким образом, сторонились. Почитали тех, кто занимался производством, а не ростовщичеством и, главное, сочетал предпринимательскую активность с благотворительностью, помощью ближним, активной общественной деятельностью.

Штрихи к портрету времени

В Кинешме на средства купца А. И. Коновалова было выстроено реальное училище, затраты на строительство и оборудование которого составили 200 тыс. рублей. В нем обучались около 300 детей, причем книги, учебные пособия и школьные принадлежности выдавались бесплатно. Полностью или частично за счет Товарищества мануфактур в окрестных селах было построено несколько начальных и средних земских школ. В 1912 г. в ознаменование столетнего юбилея Товарищество мануфактур «Иван Коновалов с сыном» создало фонд «Стипендиальный капитал», проценты с которого ежегодно выплачивались служащим как пособие на обучение их детей, а также учредило 17 стипендий в различных средних и высших учебных заведениях России. Законной гордостью Коноваловых являлись фабричные больницы и амбулатории, лечили в которых совершенно бесплатно. Годовой расход на содержание одной больницы доходил до 75 тыс. рублей.



Больница, построенная
А. И. Коноваловым

Дальновидные предприниматели понимали необходимость улучшения положения рабочих. Если бы правительство пошло по такому пути, это могло бы способствовать формированию новой социальной политики. Но, к сожалению, оно не увидело в этой обозначившейся перспективе альтернативу революционному взрыву.

Формирование рабочего класса

Главным источником пополнения рабочего класса являлось крестьянство. Большая часть рабочих не порывала связи с деревней и даже сохраняла земельные наделы.

Из года в год численность наемных рабочих во всех отраслях непрерывно увеличивалась, в том числе в мелкой промышленности и сельскохозяйственном производстве. Но все же основу этой социальной категории составляли рабочие крупной заводской обрабатывающей промышленности индустриально развитых регионов. Повышая свой профессиональный и образовательный уровень, они способствовали распространению научно-технических знаний в своей среде. Однако их доля была в целом незначительна. По данным 1903 г. она равнялась 13,5%, а вместе с рабочими горнодобывающей промышленности и транспорта — 21,5%. Все более проявлялась тенденция к улучшению бытовых условий, усиливалась тяга к просвещению.

Ускорение социально-политического развития позволяло пробиваться первым росткам гражданского общества, что выражалось в появлении различных форм самоорганизации людей. Конец XIX — начало XX в. отмечены появлением обществ взаимопомощи рабочих. В некоторых из них («Обществе взаимопомощи ремесленников» в Тамбове, «Обществе взаимопомощи лиц, занимающихся фабрично-заводским трудом» в Костроме и др.) имелись свои врачи, библиотеки, училища, устраивались лекции, составлялись ходатайства о нуждах их членов в правительственные и иные учреждения. Но запрещалось создание профсоюзов, которые могли бы защищать права рабочих.

Предприниматели же в своем большинстве, как правило, игнорировали фабричное законодательство.

? В чем заключалось различие в положении рабочих и крестьян?

Городская и земская интеллигенция

Модернизационные процессы начала XX в. оказывали влияние прежде всего на жизнь городского населения. Росла потребность в людях образованных и профессионально занимающихся интеллектуальной деятельностью. Внутри интеллигенции складываются свои социально-профессиональные группы. Те, кто занимал высокие чиновничьи посты и работал в сфере предпринимательства и финансов, чувствовали себя наиболее уверенно. Традиционными сферами приложения сил интеллигенции являлись просвещение и здравоохранение, а также наука и творчество. Ученые, преподаватели, юристы и деятели искусств, как правило, наиболее активно отстаивали либеральные, демократические и социалистические ценности.

Важное значение для развития здравоохранения, образования и в деле помощи сельскому хозяйству имела деятельность земств — выборных органов местного самоуправления. В начале XX в. особенно усилилась их активность в сфере экономики. Здесь большую роль играли агрономы, которые консультировали губернские управы по проблемам сельского хозяйства.

Помимо этого, при земских органах постепенно формировалась достаточно разветвленная отраслевая структура управления. В штатах нанятых работников появлялись специалисты по различным направлениям сельскохозяйственного производства. В задачи земств входили мероприятия по улучшению культуры ведения сельского хозяйства, организации ирригационных и мелиоративных работ, борьбе с полевыми вредителями и др.

Много внимания уделялось развитию специального профессионального образования, включавшего школы медицинских и ветеринарных фельдшеров, ремесленные учебные заведения, сельскохозяйственные школы и отделения при начальных школах, а также школы иных типов. Создание и содержание этих учебных заведений обходилось земству в немалые суммы. К 1912 г. земствами было открыто 40 тыс. начальных школ, около 2 тыс. больниц, фельдшерских пунктов и аптек.

Существенную роль земства сыграли и в деле организации общественных работ для населения, пострадавшего от неурожая. Государственная казна ассигновала на эти цели денежные средства. В числе активных направлений земской работы выделялась организация страхования от огня: ведь пожары были форменным бичом соломенно-деревянной российской деревни. Значительное место в работе земских учреждений отводилось обеспечению дорожного дела — земства были освобождены от некоторых налоговых платежей, а высвободившиеся средства вкладывались в дорожное строительство.

Главной движущей силой в земской организации с самого начала стали среднепоместные дворяне. Крупные же земельные собственники фактически игнорировали этот социальный институт.



Какие черты наиболее ярко характеризуют интеллигенцию того времени?

Уровень жизни

Не считая высшую знать, владевшую огромными наследственными состояниями, в число наиболее обеспеченных людей входили крупные банкиры, управляющие железными дорогами, удачливые предприниматели, чей доход составлял от 50 до 150 тыс. рублей в год и более. Затем шли высшие чиновники — министры, товарищи (заместители) министров, генералы и адмиралы (от 10 до 20 тыс. рублей и более).

Достаточно высокое жалование получали старшие офицеры, чиновники, профессора и другие преподаватели вузов и частных гимназий, инженеры (от 2 до 8 тыс. рублей в год). Например, накануне Первой мировой войны ординарный, т. е. состоявший в штате какого-либо университета, профессор получал 3600 рублей в год, а доцент — соответственно 1440 рублей. Преподаватели казенных гимназий могли выслужить жалование до 2 тыс.

рублей в год. Следует учитывать, что к 1913 г. промышленный рабочий зарабатывал в среднем 264 рубля в год, высококвалифицированные же мастера получали значительно больше.

Существенное значение имели также уровень образования и место работы. Народные учителя — преподаватели начальных городских и сельских школ, часть которых являлась выходцами из крестьян, в большинстве своем не имели высшего образования и по социальному статусу и имущественному положению занимали более низкие ступени, нежели их коллеги из казенных гимназий, реальных училищ и частных городских школ. Их материальное положение не было столь обеспеченным.

Среднее и младшее офицерство получало, в общем-то, небольшие деньги. Учитывая, что корпоративный этикет требовал обязательных расходов (на обмундирование, товарищеские обеды, плату булочнику, в полковую лавку, за квартиру и т. п.), офицер, не получавший дополнительных средств, едва сводил концы с концами. Особенно тяжело приходилось семейным. В элитных частях вообще могли служить лишь состоятельные люди. Для службы в лейб-гвардейском гусарском полку требовались средства, превосходившие в несколько раз размеры офицерского жалованья.

Однако слово «офицер», как и прежде, звучало в императорской России гордо, оно отворяло многие двери, закрытые даже для представителей более состоятельных слоев. В офицерской среде строго чтили сословную «чистоту»: женитьба на крестьянке или мещанке считалась несовместимой с честью мундира.

Средний годовой заработок по России в 1900—1915 гг. составлял 223,6 рублей. При этом к 1914 г. по сравнению с первыми годами XX в., когда общероссийский показатель равнялся 15,5 рублей в месяц, средняя заработная плата увеличилась примерно на одну треть.

Однако сами по себе эти цифры мало о чем говорят. Важны были престижность той или иной профессии, покупательная способность рубля, дополнительные льготы и т. п. Например, профессору университета полагалась



Учитель гимназии

Супруга
учителя гимназии



Рабочие
в праздничный
день

бесплатная казенная квартира. К концу карьеры он, как правило, получал чин действительного статского советника, приравнивавшийся к военному чину генерал-майора. До статского советника мог дослужиться и учитель гимназии.

А вот некоторые цифры, из которых можно составить определенное представление о покупательной способности российского рубля. В 1913 г. 1 кг белого хлеба стоил 12 коп., 1 кг картофеля — 2 коп., 1 л молока — 8 коп., 1 кг говядины — 50 коп. Сравнительно недорогой была обувь: мужские ботинки — 3 руб., женские — 4 руб. Поскольку аренда квартиры в Москве обходилась как минимум 3,5—4 руб. в месяц, то рабочие снимали обычно угол или комнату (от 1 до 11 руб. с прислугой). Даже скромно зарабатывающий рабочий или служащий мог позволить себе купить за 32 коп. билет на галерку Большого театра либо же за 18—20 коп. — в кинематограф. Другие развлечения, например трактиры с бильярдами, чайные и читальни, также были вполне по средствам и малоимущим группам населения. Но дорогая одежда, рестораны, отдых за границей им были недоступны. Таким образом, каждый социальный слой существовал в своем культурном и материальном мире.

Штрихи к портрету времени

«На днях вышли новые правила для буфетосодержателей на станциях железной дороги, по которым малолетняя прислуга не будет допускаться для услуг пассажиров с 10 часов вечера до 6 часов утра. Буфетная прислуга будет

подвергаться периодическому медицинскому освидетельствованию. Продажа водки будет ограничена временем стоянки поездов на станции. Цены на чай и общепотребительные блюда будут понижены, а кипяток чайниками до 6-ти стаканов будет отпускаться бесплатно всем пассажирам».

Бакинские губернские ведомости. 1903. 4 октября.

«Министерством Народного Просвещения назначена учителю русского языка Воронежской Мариинской женской гимназии, статскому советнику Сергею Никаноровичу Прядкину пенсия по 600 рублей в год, сверх содержания по службе, по выслуге 25-летнего срока по учебной части».

Воронежские губернские ведомости. 1908. 6 декабря.

Выписка из харчевой книжки работницы отделения фарфоровой фабрики Товарищества М. С. Кузнецова в Вербилках Дмитровского уезда Московской губернии за декабрь 1913 г.

| Наименование продукта | Вес | | Сумма | |
|-----------------------|-----|------|-------|------|
| | пуд | фунт | руб. | коп. |
| Мука ржаная | 1 | 20 | 2 | 10 |
| Крупчатка | 1 | — | 2 | 85 |
| Ядрица | — | 10 | 4 | 1 |
| Масло подсолн. | — | 4 | — | 60 |
| Мыло | — | 3 | — | 40 |
| Масло деревен. | — | 2 | — | 30 |
| Керосин | — | 2 | — | 25 |
| Сахар колотый | — | 7 | — | 10,5 |
| Песок сахарн. | — | 2 | — | 25 |
| Рис | — | 2 | — | 22 |
| Судак | — | 5 | — | 85 |
| Сомовина | — | 2 | — | 77 |

| Наименование продукта | Вес | | Сумма | |
|-----------------------|-----|------|-------|------|
| | пуд | фунт | руб. | коп. |
| Овес | 1 | 20 | — | 50 |
| Дрожжи | — | 0,8 | — | 9 |
| Изюм | — | 1 | — | 15 |
| Сельдь залом | — | 3 | — | 57 |
| Мясо | — | 4 | — | 66 |
| Колбаса вар. | — | 2 | — | 48 |
| Капуста | — | 5 | — | 10 |
| Свинина | — | 1,5 | — | 27 |
| Горчица | — | 0,4 | — | 10 |
| Хлеб | — | 5 | — | 12 |
| Чай | — | 0,4 | — | 36 |
| Колбаса копч. | — | 1 | — | 41 |

Задание

Подсчитайте месячные расходы работницы на закупку продуктов и сопоставьте их со средним месячным заработком рабочих.

Как вы думаете, почему хлеба было куплено только 5 фунтов, а муки — 1 пуд 20 фунтов?

«Экономическое положение крестьян <села Салтановки Трубчевского уезда Брянской губернии> ужасно. Голод грозит здесь в широкой степени. Некоторые семьи голодают уже и теперь. Крестьяне по малоземелью пользуются землею



Жена заводского рабочего
Художник Н. А. Касаткин

? Как вы можете оценить положение рабочих в России в начале XX в.? (Сопоставьте иллюстрации на с. 16 и 18, а также фактический материал данного параграфа.)

единственного здесь очень крупного помещика Р. Земля отдается худшая и на ужасных условиях: за каждую десятину крестьянин должен обработать и убрать десятину на экономию. [*Экономия* — крупное помещичье хозяйство на юге России, в котором использовались наемный труд и сельскохозяйственные машины.] Если подсчитать, даже дешево, по той оценке труда, которую делает экономия, обработка десятины с уборкой урожая обходится в 5 руб. 50 коп. Крестьяне бы с радостью заплатили бы за наем земли наличными деньгами до 7 руб. Но экономия выигрывает на обязательных работах и по такой кабальной расценке (напр<имер>, чтобы заборонить десятину, человек работает целый день на 4 лошадях, и это оценивается в 50 коп.). Эта выгода особенно резко бросается в глаза теперь, когда экономический хлеб уже убран и свезен крестьянами, а их собственный гниет на поле, так как крестьяне вынуждены обрабатывать землю и убирать урожай для экономии раньше, чем для себя. В окрестных деревнях крестьяне снимали рабочих и назначали поденную плату 2 руб. мужчине и 1 руб. женщине. Но салтановцы и на это не решились».

Брянская жизнь. 1906. 21 июля.

Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику состава населения Российской империи к началу XX в.
2. Охарактеризуйте изменения в положении основных российских сословий, которые произошли в начале XX в. С какими процессами это связано?
3. Какое место в российском обществе занимала интеллигенция? Правомерно ли говорить о ее особой роли и положении в стране?
4. Какому типу общества соответствовала, по вашему мнению, существовавшая в Российской империи в начале XX в. социальная структура? Свой ответ обоснуйте.
5. Подумайте, какие из нерешенных вопросов больше всего волновали представителей каждой крупной социальной группы и могла ли власть решить их в тех условиях.

§ 2. Самодержавная монархия

Императорская власть

Император Николай II, вступивший на престол в 1894 г., твердо верил в божественное предназначение царской власти в России и в начале своего правления неоднократно заявлял, что видит свое призвание в сохранении исторических устоев монархии и православия в стране.

Далеко не все вопросы государственной жизни интересовали его в равной степени: он покровительствовал консервативным силам, слабо разбирался в проблемах земской деятельности, не способствовал прогрессивным реформам. Характеризуя личность Николая II, обычно подчеркивают, что он был прекрасным семьянином, но следует признать, что не это качество является главным для властелина огромной страны, попавшей в водоворот эпохальных событий.



Николай II в costume царя Алексея Михайловича 1903 г.

? Обратите внимание на фотографию. Как вы думаете, чем вызвана симпатия Николая II к личности его предка царя Алексея Романова?

Штрихи к портрету личности

Николай II (Николай Александрович Романов) (1868—1918) воспринимал управление империей и сохранение самодержавия как свой династический и личный священный долг. Он ревниво оберегал императорские prerogatives и не терпел возле себя сильных личностей. Император придавал большее значение семейным проблемам (его сын и наследник цесаревич Алексей страдал тяжелой болезнью крови — гемофилией), нежели государственным. Кроме того, Николай II отличался нерешительностью и часто подпадал под чужое влияние (хотя степень воздействия на него супруги, императрицы Александры Федоровны, и его ближайшего окружения, в особенности Григория Распутина, как правило, преувеличивают). Последний император не принадлежал к числу прозорливых государственных деятелей. На нем лежит значительная доля ответственности за падение авторитета царской власти и выбор страной революционного пути развития. Но он не был и тем кровавым деспотом, каким его изображала революционная пресса и каким он предстает в работах советских историков.

Согласно официальной идеологии монаршая власть имела своим источником и основанием Божественный промысел, а не волю народа. Православное мировосприятие признавало за царем как за помазанником Божиим исключительные права и религиозный авторитет. Еще при Павле I были

сформулированы принципы абсолютной власти: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной его власти не токмо за страх, но и за совесть Сам Бог повелевает». Это означало, что воля императора является законом, а сам он — последней инстанцией, и никакое важное правительственное решение не могло быть принято без утверждения самодержцем.

Тем не менее происходила определенная эволюция в сторону смягчения политического режима. Несмотря на то что воля монарха в России продолжала считаться высшим законом, со времен Александра II по царской прихоти никого не лишали свободы и имущества. Закон уже защищал права российских подданных.

Родственники монархов составляли императорскую фамилию, насчитывавшую при последнем царе до полусотни великих и просто князей и княгинь, которые нередко занимали важнейшие государственные посты и оказывали большое влияние на политику петербургского двора.

? В чем проявлялись противоречия между самодержавным устройством власти в России в начале XX в. и задачами модернизации страны?

Чиновничье царство



Форма чиновников
Министерства финансов

Согласно переписи 1897 г. в империи насчитывалось свыше 146 тыс. государственных служащих, т. е. приблизительно один чиновник на 800 человек. Вместе с кадровыми военными, общее число которых было приблизительно таким же, низшие государственные служащие составляли около 300 тыс. человек. Эту цифру (по сравнению со странами Западной Европы) нельзя признать чрезмерной, но в России произвол и самодурство бюрократии являлись вечной темой для недовольства и критики. Порядок продвижения по службе и иерархия чиновничьих званий определялись, как и прежде, так называемой Табелью о рангах, введенной еще в 1722 г.

Традиционно определяющая роль государства в российской истории автоматически обеспечивала чиновникам исключительное положение во всех сферах жизни. Еще М. Е. Салтыков-Щедрин говорил: «Россия — страна казенная». Из 11 министерств, составлявших правительственный кабинет, важнейшим было Министерство внутренних дел, контролировавшее всю администрацию и управление на местах.

Основные направления внутренней политики

Особенность социально-экономического развития России в начале XX в. заключалась в *переплетении докапиталистических, раннекапиталистических и зрелых капиталистических отношений*. Значительное место в экономике занимали также *натурально-патриархальный и мелкотоварный уклады*.

Пестрота и сложность общественных взаимоотношений обуславливали особую остроту социальных противоречий в Российской империи: между городом и деревней, буржуазией и рабочими, помещиками и крестьянами. Общественные ожидания и устремления простирались гораздо далее того, на что могла решиться монархия. Все эти обстоятельства чрезвычайно усложнялись благодаря пестроте национального состава и многообразию религиозных представлений населения империи, многочисленные народы которой находились на самых различных уровнях культурного и хозяйственного развития.

Российская империя, несмотря на свои масштабы и многонациональность, не являлась колониальной державой в классическом понимании. Отношения между центром и окраинами империи не носили характера откровенной эксплуатации и подавления местного населения, свойственных многим европейским державам в отношении со своими колониями.

Ведущую роль в *экономической модернизации* страны на рубеже XIX—XX вв. традиционно играло государство. Заметный вклад в развитие страны внес известный государственный деятель и активный реформатор С. Ю. Витте. Он, будучи в 1892—1903 гг. министром путей сообщения и министром финансов, а затем — председателем Комитета министров (1903—1905) и Совета министров (1905—1906), полагал, что в России в условиях самодержавного правления быстрое развитие экономики возможно только при интенсивном использовании методов государственного управления.

Министерство финансов, руководимое Витте, имело самое непосредственное отношение к бурному экономическому росту в конце XIX в. В целях ускорения промышленного развития страны активно привлекался иностранный капитал. С именем Витте связана также денежная реформа 1897 г., в результате которой российская валюта была укреплена введением золотого обеспечения рубля. Витте проводил четко выраженную *политику государственного протекционизма* (т. е. поощрения отечественного предпринимательства), связанную с регулированием таможенных и железнодорожных тарифов, предоставлением гарантированных казенных заказов, льгот по налогообложению, кредитов и т. д. Однако чрезмерная активность государства в хозяйственной сфере вызывала определенное недовольство де-

ловых кругов России — все нити сходились в кабинете министра финансов, и без его санкции нельзя было предпринять ничего существенного.

Особое внимание Витте уделял развитию сети железных дорог. Это стимулировало быстрое развитие комплекса тяжелой и добывающей промышленности.

Охвативший Россию в 1900—1903 гг. мировой экономический кризис и продолжавшаяся по 1908 г. депрессия замедлили, но не остановили рост промышленного производства, сопровождавшийся перепрофилированием ряда отраслей (так, выплавка чугуна снизилась на 3%, но производство стали возросло на 24%).

Одновременно усиливается процесс концентрации русской промышленности, что привело к образованию ряда крупных монополистических объединений: синдикатов «Продамет» (1902), «Трубопродажа» (1902), «Продуголь» (1904), «Продвагон» (1904). К 1909 г. были монополизированы почти все отрасли производства.

По абсолютным размерам добычи железной руды, выплавке чугуна и стали, объему машиностроения страна вышла на четвертое-пятое место в мире.

И все же Россия еще сильно отставала от наиболее развитых стран по объему производства на душу населения. Производительность труда оставалась сравнительно низкой, а рабочая сила — дешевой.

? Как развитие российской экономики было связано с устройством власти в стране?



С. Ю. Витте

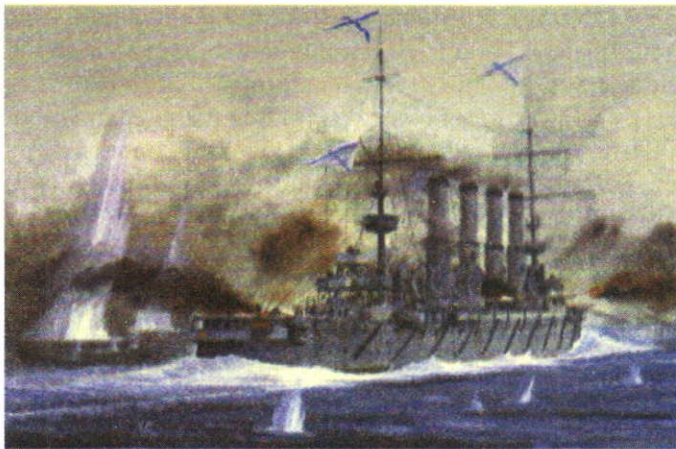
Штрихи к портрету личности

Сергей Юльевич Витте (1849—1915) — один из активных инициаторов политики промышленной модернизации России. В результате проведенных им реформ (введение винной монополии, денежная реформа, проект строительства Транссибирской железнодорожной магистрали) страна совершила реальный прорыв в сфере экономики, укрепилась финансовая система России и доверие к ней в мировом сообществе. Оставаясь сторонником монархической власти, Витте считал, что государство нуждается не только в экономической модернизации, но и в движении по пути конституционализма.

Русско-японская война

В начале XX в. на Дальнем Востоке возник конфликт между Россией и быстро набиравшей экономическую и военную мощь Японией. В 1898 г. Россия арендовала у Китая южную часть Ляодунского полуострова вместе с военно-морской крепостью Порт-Артур, которая стала главной базой русской эскадры на Тихом океане. Кроме того, еще в 1896 г. у китайского правительства было получено разрешение на строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) со значительной зоной отчуждения земли для того, чтобы сократить протяженность Транссибирской магистрали.

Затем в 1900—1901 гг. русские войска, принимая участие в подавлении восстания ихэтуаней в Китае, оккупировали Маньчжурию. Активность царского правительства на Дальнем Востоке вызвала сильнейшее недовольство Токио. Япония рассматривала Корею и Северный Китай как зону своих жизненных интересов. В ночь с 26 на 27 января (по старому стилю) 1904 г. японский флот внезапно атаковал русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура, и повредил три корабля.



Бронепалубный крейсер
1-го ранга «Варяг»

Для России война складывалась крайне неудачно. Японские войска с суши, а флот с моря блокировали Порт-Артур. Неоднократные попытки прорвать блокаду базы с моря не принесли успеха, порт-артурская эскадра была дважды отброшена японским флотом обратно в базу. Активные действия японцев в Южной Маньчжурии не позволили находящейся там русской армии прийти на помощь осажденным.

В августе 1904 г. произошло сражение на суше под Ляояном. Исход битвы был неопределенным: японцы понесли тяжелые потери, командующий же русской армией генерал от инфантерии А. Н. Куропаткин проявил нере-



Виды на урожай
Художник В. А. Серов

шительность и отвел войска к Мукдену. Центр событий переместился к бастионам Порт-Артура, где развернулись ожесточенные бои и штурм следовал за штурмом. В результате в декабре 1904 г. был подписан акт о капитуляции крепости. Известие о падении Порт-Артура явилось тяжелым ударом для большей части русского общества и приблизило начало революционных событий 1905—1907 гг. В стране развивалось либеральное конституционное движение и усиливались рабочие волнения в крупных промышленных центрах.



Посмотрите на рисунок В. А. Серова. Как вы думаете, что стоит за этим аллегорическим образом?

1905 год принес России окончательное поражение в войне. Оно ознаменовалось проигрышем двух решающих сражений — на суше и на море. Самое крупное за всю войну сражение произошло под Мукденом. Русской армии, понесшей большие потери, пришлось отступить. Весной 1905 г. русское правительство и общественность напряженно следили за продвижением эскадры вице-адмирала З. П. Рожественского к театру военных действий. Эскадра была сформирована на Балтике осенью 1904 г., и с ней связывались последние надежды на улучшение положения дел. Но в проливе, отделяющем Японию от Кореи, близ группы островов Цусима, эскадра была встречена японским флотом и полностью разгромлена. Это событие подорвало доверие к правительству и, надолго парализовав его волю, ускорило развитие политической ситуации в стране по революционному пути.

Как Россия, так и Япония были измотаны и истощены войной. В России на первый план все более выступали внутренние проблемы, росли антивоенные настроения. В свою очередь в Токио, стремясь закрепить за собой плоды победы, также искали мира с Петербургом. В роли посредника между сторонами выступили Соединенные Штаты Америки, интересы которых в Тихоокеанском регионе становились все более значимыми. Русскую делегацию на переговорах возглавил С. Ю. Витте, и в августе 1905 г. в американском городе Портсмуте состоялось подписание невыгодного для России договора. Япония упрочила свое влияние в Корее и Южной Маньчжурии, к ней отошли южная часть Сахалина и права аренды Ляодунского полуострова с Порт-Артуром, а также участок КВЖД до станции Чанчунь. Благодаря дипломатическим усилиям Витте и поддержке Вашингтона России удалось избежать более тяжелых и унижительных условий мира.

Основные направления российской внешней политики в Европе

В начале XX в. Российская империя все теснее увязала в непростых отношениях, сложившихся между ведущими державами Европы. Противоречия между Лондоном и Берлином, между Тройственным (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и русско-французским союзом постепенно приобретали непримиримый характер. Откровенное требование Германии своего «места под солнцем», претензии на передел поделенного мира вызывали категорическое неприятие старых колониальных держав. В 1904 г. Париж и Лондон сумели преодолеть свои вековые разногласия и заключили соглашение, которое получило название *Антанта* (франц. *entente cordiale* — сердечное согласие) и было направлено в первую очередь против Берлина.

Разногласия между Лондоном и Петербургом изживались более медленно, сказывалось столкновение интересов России и Великобритании в Азии, а также существенное различие в общественно-политическом устройстве — недоверие «либерального» Букингемского дворца к «деспотическому» Зимнему дворцу. И все же угроза со стороны набиравшего силу германского империализма заставила Лондон начать поиски союза с Российской империей.

После поражения в русско-японской войне Россия также пошла на сближение с Англией. Однако Петербургский двор длительное время колебался перед тем, как встать на путь твердой оппозиции Берлину. Противоречия России и Германии были пока не столь значительны, но усилились противоречия между Петербургом и Веной, боровшихся за влияние на Балканах. Берлин же всегда отдавал предпочтение союзу с Веной. В 1907 г. был подписан договор, разграничивший сферы влияния Великобритании и России на Среднем Востоке. Афганистан и Юго-Восток Персии признавались сферой английских интересов, Северная Персия — российских, с Тибетом обе стороны договорились поддерживать отношения через китайские власти. Договор не являлся военным соглашением, но максимально сблизил позиции сторон. Россия окончательно присоединилась к Антанте. Так в противовес Тройственному союзу центрально-европейских держав сложилось Тройственное согласие России, Франции и Англии.

Главным яблоком раздора в отношениях двух противоборствующих лагерей накануне мировой войны стали события на Балканах. Будучи сложным в политическом, этническом и религиозном отношении, этот регион издавна являлся центром нестабильности в Европе. Только с начала XX в. до 1914 г. здесь трижды складывалась ситуация, способная привести мировые державы к войне.

Вопросы и задания

1. Попробуйте определить, почему личность императора играла такую важную роль в общем развитии страны в начале XX в. Как вы оцениваете личностные качества Николая II?
2. Как вы понимаете выражение М. Е. Салтыкова-Щедрина: «Россия — страна казенная»?
3. Дайте характеристику реформаторскому курсу С. Ю. Витте.
4. Проследите взаимосвязь внутренней и внешней политики России в начале XX в. Свое мнение обоснуйте.
5. Что такое *модернизация, бюрократический аппарат, Антанта*? Дайте определения.
6. Как вы думаете, поражение России в русско-японской войне было следствием ошибочного дальневосточного курса внешней политики страны или результатом просчетов, допущенных в ходе подготовки и ведения войны?
7. Попробуйте сформулировать задачи России в европейской политике.

§ 3. 1905 год: конфликт власти и общества

Причины и начало революции

Начало первой российской революции положили события Кровавого воскресенья **9 января 1905 г.** Но еще до этого знаменательного и трагического в истории России дня в ее внутренней жизни можно было наблюдать множество разноплановых явлений, которые свидетельствовали о неблагополучии и росте социально-политической напряженности. Начавшаяся в России в 1905 г. революционная эпоха стала следствием не какого-то отдельного события, а кардинальных противоречий и пороков пореформенного развития страны. Первопричиной революционных настроений являлось отношение верховной власти к *политической модернизации* страны, т. е. занятая ею позиция по вопросу введения конституционного строя.

? Какие политические и социально-экономические противоречия были присущи российскому обществу в начале XX в.?

Много хлопот правительству доставляло брожение умов в студенческой среде, а также среди либерально мыслящей части интеллигенции, дворянства, буржуазии, где давно раздавались голоса о необходимости продолжения реформ вплоть до установления конституционного строя в России. В 1903—1904 гг. возникли нелегальные организации либералов — «Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения», провозгласившие своей целью борьбу за конституционно-монархический образ правления.

Осенью 1904 г. ими была устроена так называемая «банкетная кампания», в ходе которой во время проведения официальных банкетов в ознаменование 40-летия судебной реформы 1864 г. (отчеты о которых помещались в прессе) открыто произносились речи и принимались резолюции с требованием введения конституции и парламента. Огромный урон престижу самодержавия нанесла неудачная война с Японией.

Экономический кризис начала XX в. вызвал рост стачечного движения, которое постепенно приобретало политический характер. В 1901—1904 гг. бастовало до 170 тыс. рабочих, забастовщики все чаще стали провозглашать лозунг «Долой самодержавие!». На это же время пришелся и новый этап крестьянской борьбы за землю. За 1900—1904 гг. было зафиксировано 670 крестьянских выступлений, сопровождавшихся разгромом помещичьих имений, запашкой господской земли, присвоением инвентаря и т. п.

Последней каплей, переполнившей чашу терпения общества по отношению к архаичному царскому режиму, стала, образно говоря, «капля крови». Или, как сказал после 9 января 1905 г. знаменитый французский социалист Жан Жорес, «реки крови» пролегали между царем и народом.

Непосредственно Кровавому воскресенью предшествовала забастовка на Путиловском заводе — крупнейшем предприятии Петербурга. Стачка быстро охватила почти весь город. В ней приняло участие 150 тыс. человек. Путиловцы обратились за помощью к легально действующему обществу «Собрание русских фабрично-заводских рабочих», которое возглавлял известный в рабочих кварталах столицы священник Гапон.

Утром 9 января многотысячные колонны рабочих двинулись к Зимнему дворцу. Шествие носило мирный, верноподданнический характер, но власти, встревоженные наличием требований политического характера, стянули в ключевые точки города 8 тыс. человек пехоты и 3 тыс. кавалерии, хотя царя в столице не было. Первой по двинувшимся к центру разными улицами колоннам открыла огонь пехота, затем в дело вступила кавалерия. Были многочисленные жертвы.

В столице немедленно вспыхнули стихийные митинги, участники которых рукоплескали призывам к свержению самодержавия. Сложившимся положением тотчас же воспользовались революционеры. Уже 10 января в Петербурге появилась листовка с призывом: «К оружию, товарищи! Захватывайте арсеналы, склады с оружием и оружейные магазины...»

Стачки протеста охватили всю страну. Забастовки накатывались волнами и рождали новые, не виданные ранее формы самоорганизации общества. Так, в мае в ходе 72-дневной стачки в Иваново-Вознесенском текстильном районе для руководства ею был создан Совет уполномоченных. Рабочие

депутаты — члены Совета стали решать вопросы хозяйственной жизни в городе, не считаясь с администрацией и предпринимателями.

? Можно ли считать сопротивление общества властям в начале XX в. всеобщим? Свое мнение обоснуйте.

Общество в борьбе за конституцию

В России необходимость перехода к конституционному строю осознавалась передовой частью общественности уже в XIX в., но конкретные очертания проблема приняла только в ходе первой революции. Так, 18 февраля 1905 г. был издан манифест, в котором царь обещал создать народных представителей. Однако при этом разъяснялось, что ни о каком ограничении самодержавия речи быть не может. Учреждаемая Дума рассматривалась исключительно как совещательный орган, статус которого оказался бы значительно ниже статуса Государственного совета и правительства. Постановления Государственного совета вместе с заключениями Думы (а в ряде случаев и без них) должны были представляться на окончательное утверждение монарха. Дума ставилась в зависимое положение и по отношению к министрам. Избирательная же система предусматривала не прямые выборы, а разделение избирателей по сословным *куриям* (разрядам) и высокий *имущественный ценз*.

Основные документы, относившиеся к проекту созыва этой так называемой *булыгинской* (по фамилии министра внутренних дел А. Г. Булыгина) Думы, отражали характерные черты мнимоконституционной организации власти. В царском манифесте от 6 августа 1905 г. подчеркивалось: «Государство Российское созидалось и крепло неразрывным единением Царя с народом. Согласие и единение Царя и народа — великая нравственная сила, созидавшая Россию в течение веков, отстоявшая ее от всяких бед и напастей, является и доныне залогом ее единства, независимости и целостности, материального благосостояния и развития духовного в настоящем и будущем». В манифесте использовалась типичная формула монархического конституционализма — «признали Мы за благо учредить Государственную думу и утвердили положение о выборах в Думу». Однако в отличие от западноевропейских монархических конституций манифест даже формально не упоминал об ограничениях прерогатив самодержавной власти.

Созыв совещательной думы в условиях революции уже не мог удовлетворить общество. Взбудораженное революционерами общественное мнение склонялось к бойкоту выборов в булыгинскую Думу. Зазвучали призывы к организации всеобщей политической стачки.

? Могла ли булыгинская Дума погасить конфликт общества и власти?

Крестьяне в борьбе за землю

Вслед за рабочими всколыхнулось и крестьянство. Прямой взаимосвязи здесь не существовало, но отголоски городских событий пробудили в деревне исконные мечты о «черном переделе». Крестьянские волнения в сельскохозяйственных регионах Европейской России приобрели характер организованного выживания, выкуривания помещиков. Как доносили из одной губернии в Петербург: «В каждом селении крестьяне с вечера запрягали лошадей и ждали сигнала, который подавался им... в виде пука зажатой соломы. Тогда село на подводах с криком и шумом и ружейными выстрелами бросалось на ближайшую экономию». Разгром помещичьих усадеб сопровождался захватом зерна, скота, инвентаря, порубками лесов, уничтожением долговых расписок, поджогом отдельных построек, а зачастую и усадеб целиком.

Чтобы выжить помещиков, общинники использовали традиционные методы давления: отказывались платить арендную плату, захватывали пахотную землю, сенокосы, пастбища, устраивали массовые потравы помещичьих посевов. Во время революции 1905 г. крестьяне еще не стремились к физическому уничтожению помещиков, а старались лишь захватить принадлежавшие им землю и инвентарь. Стихийно возникшее в крестьянской среде единство целей и средств борьбы привело к созданию летом 1905 г. Всероссийского крестьянского союза. На его учредительном съезде было выдвинуто требование уничтожения всякой частной собственности на землю, отражавшее крестьянские, подчас явно утопические, представления о земле как о ничьей, а только Божией.



Разгром барской усадьбы
Художник И. С. Горюшкин-
Сорокопудов
1905—1906 гг.

Справка

По подсчетам земских статистиков, в случае предположительного передела помещичьей земли на долю каждого крестьянина пришлось бы всего две десятины, а для сколько-нибудь продуктивного ведения хозяйства в то время требовалось как минимум пятнадцать десятин. Кроме того, уничтожение эффективно работающих помещичьих хозяйств могло привести к нехватке товарного зерна.

Осенью 1905 г. крестьянское движение развернулось с новой силой. В некоторых местах возникли «крестьянские республики». Почти девять месяцев просуществовала «Марковская республика», образованная в селе Марково Волоколамского уезда Московской губернии. Крестьяне перестали выполнять государственные повинности, выбрали на сельском сходе своего «президента» и потребовали созыва Учредительного собрания.



Можно ли назвать события 1905 г. в российской деревне крестьянской войной?

Революционное брожение в вооруженных силах

В январе — июне 1905 г. произошло 34 массовых выступления солдат и матросов. В июне на Черноморском флоте матросы броненосца «Князь Потемкин-Таврический» подняли стихийный бунт и, захватив оружие, перебили наиболее ненавистных офицеров, арестовав остальных. Впервые за всю историю русского флота боевой корабль оказался в руках мятежников, выступавших против существующего строя.

Броненосец пришел в Одессу, охваченную всеобщей забастовкой. Против него была направлена эскадра, но моряки встретили восставший «Потемкин» приветственными возгласами, и командование, не решившись отдать приказ открыть огонь, поспешило увести эскадру в Севастополь. Выиграв так называемый «немой бой», но быстро исчерпав запасы топлива и продовольствия, команда броненосца взяла курс на румынский порт Констанцу, где оставила борт корабля.

Осенью 1905 г. в армии и на флоте произошло еще 195 антиправительственных выступлений. Самым крупным из них стало ноябрьское восстание солдат и матросов в Севастополе. В нем приняло участие свыше шести тысяч человек и 12 кораблей (в том числе крейсер «Очаков» и броненосец «Св. Пантелеймон» (бывший «Потемкин»)) под руководством лейтенанта П. П. Шмидта. Однако сохранившие верность правительству корабли Черноморского флота вместе с береговыми батареями подавили восстание, Шмидта и других руководителей мятежа расстреляли по приговору военно-полевого суда. Большинство выступлений в армии и на флоте носили бунтарский характер и были вызваны пренебрежением к бытовым нуждам

и человеческому достоинству солдат и матросов со стороны офицерского состава и командования.

Национальные проблемы

С вхождением в российское цивилизационное пространство другие народы (как добровольно присоединившиеся, так и покоренные) не утрачивали, а в определенной мере даже расширяли свои возможности для культурного и социального развития. Поставив на первый план задачу укрепления единства империи, высшая правящая элита охотно включала в свой состав представителей местной знати. Не ограничиваясь этим, некоторые наместники и губернаторы проводили по отношению к нерусскому населению достаточно гибкий курс. Они не только сохраняли традиционные порядки и национальные обычаи, но и способствовали росту грамотности, приобщали местное население к русской культуре. Основоположником культурного движения за реформирование старой мусульманской системы образования стал выдающийся крымско-татарский просветитель и публицист Исмаил Гаспринский. Он был издателем первых газет на татарском языке и выступал за единение народов России. В рамках общероссийского социокультурного пространства существовали разные культурные «миры» (христианский, мусульманский, буддистский и др.). Достаточно сказать, что к началу XX в. только в Дагестане действовало более 2 тыс. мечетей.

Справка

В удостоившемся государственной награды — большой золотой медали — «Календаре и записной книжке для учащихся» в числе обязательного школьного минимума знаний присутствовали и церковные календари: православный, римско-католический, мусульманский, иудейский.

Вместе с тем идеализировать национальную политику царизма никак нельзя. Ей были свойственны дискриминация и попытки русификации некоторых народов, особенно характерные для политики двух последних российских императоров. Это способствовало росту национальных движений, которые, за исключением польского и, пожалуй, финского, еще не выдвигали явно сепаратистских лозунгов. Откровенная политическая направленность этих движений выявилась несколько позже. В начале же XX в. основными программными лозунгами большинства национальных движений стали *требования культурной автономии, местного самоуправления и решения социальных вопросов.*

? Как вы думаете, национальные движения усиливали или ослабляли общереволюционный процесс?

Всероссийская политическая стачка и Манифест 17 октября

Призыв к бойкоту выборов в бульгинскую Думу стал открытым вызовом самодержавию. В стране ширилось массовое движение за реформы. Сентябрь 1905 г. ознаменовался новой волной протестов и забастовок. Особенно бурными они были в Москве. Здесь совместно выступили рабочие и демократически настроенная часть населения. Их поддержали Городская дума, «Союз союзов» (объединение профсоюзов интеллигенции) и ряд предпринимателей. Сентябрьские события подготовили почву для всеобщей политической забастовки.

Всероссийская политическая стачка началась **7 октября 1905 г.** с забастовки железнодорожников. В Петербурге, Москве и многих губернских центрах прекратилась не только производственная жизнь, но и работа городского транспорта, закрылись магазины, перестали действовать различные службы. Зимний дворец погрузился в темноту — в царской резиденции отключили электричество.

Обычным явлением стали многотысячные митинги, проходившие под лозунгами упразднения самодержавия и созыва Учредительного собрания. Оппозиционно настроенные толпы осуществляли свободу слова и собраний явочным путем, происходили столкновения с полицией и казаками. В общей сложности во Всероссийской стачке участвовали до 2 млн человек. В Петербурге, Москве, Одессе, Твери и других городах создавались Советы рабочих депутатов, которые начинали действовать как органы власти, образуя стачечные фонды, налаживая выпуск печатных изданий.

Всероссийская стачка, ставшая невиданным доселе событием, вызвала растерянность в правящих кругах. Часть потрясенной правящей элиты, в том числе дядя царя Николай Николаевич, С. Ю. Витте и другие, настаивала на немедленном проведении Николаем II политических реформ. В результате **17 октября** был опубликован царский манифест «*Об усовершенствовании государственного устройства*», в котором стране даровались политические свободы и давалось обещание созывать *законодательную Государственную думу*, изменив закон о выборах в нее.

Революционеры объявили Манифест 17 октября обманом масс и развернули подготовку вооруженного восстания. **7 декабря 1905 г.** Московский Совет и московские комитеты социалистических партий обратились с призывом начать всеобщую политическую стачку с последующим превращением ее в вооруженное восстание. Эсеры и социал-демократы приступили к формированию боевых рабочих дружин. Ситуация благоприятствовала повстанцам, поскольку московские власти оказались дезорганизованными и не готовыми к серьезному отпору.

К 10 декабря стихийно воздвигнутыми баррикадами покрылись Пресня и другие районы Москвы. Восставшие применяли партизанскую тактику, действуя небольшими группами боевиков.

15—16 декабря в результате переброски в Москву дополнительных войск подавляющий перевес сил оказался на стороне властей. Пресня и другие рабочие районы подверглись мощному артиллерийскому обстрелу. Штаб боевых дружин принял решение о прекращении вооруженной борьбы с **18 декабря**, но сражение продолжалось весь следующий день, после чего активисты ушли в подполье, а рядовые участники восстания — рабочие укрылись в своих родных деревнях. «Мятеж кончается волею мятежников, — сообщал в Петербург московский генерал-губернатор Ф. В. Дубасов, — а к истреблению последних упущен случай». Декабрьскими восстаниями в Москве и ряде других городов закончился революционный 1905 год.

В ходе революции ряд левых партий, прежде всего эсеры, проводили массовую кампанию по осуществлению террористических акций возмездия. Большевики, на словах осуждая *террор индивидуальный*, на деле поддерживали *террор массовый*. Одним из источников пополнения партийной



Баррикадные бои на Пресне. Художник П. А. Владимиров. 1906 г.

кассы стали так называемые *экспроприации* — нападения на банки для добывания денег на революцию, что нередко сопровождалось человеческими жертвами.

Справка

Только с февраля 1905 по май 1906 г. было совершено 1273 покушения на генерал-губернаторов, губернаторов, вице-губернаторов, генералов, офицеров, землевладельцев, фабрикантов, банкиров, городских, приставов, других представителей власти. «Над жизнью уже только хохочут, и смерть стала пустым звуком», — характерная фраза из одного частного письма, датированного 1906 г. Очевидцы отмечали, что рост бесчинств не только в городах, но и в деревнях — и не только против помещиков, но и друг против друга — на фоне остро стоявших земельных и других проблем вносил в общество все большую смуту и нестабильность.

Вопросы и задания

1. В чем заключались причины революции 1905—1907 гг.? Что послужило поводом для начала революции?
2. Подумайте над смыслом названия параграфа «1905 год: конфликт власти и общества». Как вы его понимаете? Неизбежно ли было доведение конфликта до открытого противостояния?
3. Проанализируйте требования различных слоев населения к власти. Не противоречат ли они друг другу? Какие из этих требований были более приемлемы для власти, какие — абсолютно невыполнимы, и почему?
4. Оцените формы и методы революционной борьбы. Можно ли их все считать эффективными?

§4. Политические партии и их программы

Общая характеристика

Свидетельство современника

Академик В. И. Вернадский писал:

«Бывают грозные эпохи в жизни страны, когда ни один человек нравственно не должен смочь оставаться вне политических партий, так как только этим путем он может стать свободным гражданином».

Появление в России системы политических партий знаменовало качественный рубеж в процессе политической модернизации страны. Партии различались по идеологии, программным требованиям, социальному составу, общественному статусу и авторитету, масштабом деятельности. Влияние их в разное время то падало, то возрастало. Многие партии оставались малозаметными деталями политического ландшафта, какие-то вообще сошли с исторической сцены, а некоторые раскололись на фракции. Но тем не менее политические партии сыграли значительную роль в формировании основ гражданского общества в начале XX в.

? Что вы знаете об основных политических партиях, которые существовали в России в начале XX в.? (Вспомните курс 9-го класса.)

Основные политические партии

| Наименование партий и фракций, лидеры | Идейно-политическая ориентация | Время возникновения | Примерная численность, тыс. человек |
|--|--|--------------------------------|---|
| Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) | Революционная, марксистская | 1898 г. 1-й съезд | |
| Большевики — фракция в РСДРП. <i>В. И. Ленин</i> | Крайний революциона- ризм | 1903 г. 2-й съезд | 14 тыс. — начало 1905 г.; 58 тыс. — середина 1907 г. |
| Меньшевики — фракция в РСДРП. <i>Л. Мартов</i> | Умеренный революциона- ризм | 1903 г. 2-й съезд | 12,5 тыс. — начало 1905 г.; 45,4 тыс. — середина 1907 г. |
| Партия социалистов-революционеров (эсеры). <i>В. М. Чернов</i> | Революцион- ная, народническая | 1902 г. | 65 тыс. — начало 1907 г. |
| Конституционно-демократическая партия (кадеты). <i>П. Н. Миллюков</i> | Либеральная | Октябрь 1905 г. | 70 тыс. — весна 1906 г. |
| «Союз 17 октября» (октябристы). <i>А. И. Гучков</i> | Либеральная с консерватив- ным уклоном | Ноябрь — декабрь 1905 г. | 70—80 тыс. — весна 1906 г. — 1907 г. |
| «Союз русского народа». <i>А. И. Дубровин, Н. Е. Марков</i> | Правомонархи- ческая, консервативная | Ноябрь 1905 г. | 350 тыс. — начало 1908 г. |

Идейно-теоретические основы

Партии либеральной направленности (кадеты, октябристы, предпринимательские партии) выступали за эволюционно-реформистский путь исторического развития, отстаивали принципы конституционализма, предоставления гражданам страны демократических свобод, исповедовали идею *правового государства*.

? Какое государство может называться правовым?



П. Н. Милюков



А. И. Гучков

Штрихи к портрету личности

Павел Николаевич Милюков (1859—1943) — лидер партии конституционных демократов, представлявшей большую часть российского либерального общества. Был известным историком, автором фундаментальных «Очерков по истории русской культуры», «Истории второй русской революции», написанной в эмиграции, и других исторических и политических работ.

Александр Иванович Гучков (1862—1936) — лидер партии октябристов. Относился к правому крылу российского либерализма, выступал за конституционную монархию и эволюционное изменение существовавшего строя.

Партии социалистической ориентации (социалисты-революционеры, социал-демократы) выдвигали радикальные варианты преобразования России, ратовали за революционный путь общественного переустройства, предполагавший насильственные методы борьбы. Идеологические установки этих партий различались представлениями об общественных силах — носителях социалистической идеи и способах построения социалистического общества.

Будучи идейными наследниками народников, эсеровские теоретики обращались главным образом к традиционным структурам, в частности к крестьянской общине как носителю социалистических отношений. Сердцевиной народнической теории являлось выдвижение личности в центр исторического процесса. Ставя на первый план «интересы человека, свободное проявление всех его способностей, свободное удовлетворение всех его потребностей», народники вменяли в упрек марксистам конструирование такой модели общественного устройства, на алтаре которой во имя коллектива была бы «заклана человеческая личность». «Для марксистов характерно признание единственной социологической реальностью — класса, а не личности», — критиковали народнические идеологи своих оппонентов по социалистическому лагерю.

Размышления народников были направлены уже не на «отмену» капиталистических отношений как «незаконных» на российской почве, а на поиск способов сведения к минимуму их негативных последствий. Народники ратовали за усиление «артельного начала» в деревне, ограничение собственнической и предпринимательской власти в интересах общества и

трудящихся. Конечной же целью эсеров провозглашалось переустройство общества на социалистических началах.

Штрихи к портрету личности

Виктор Михайлович Чернов (1873—1952) — один из лидеров партии социалистов-революционеров. Считал, что партия должна бороться за осуществление социалистических преобразований не только в деревне, но и в городе, стремился защитить крестьянство от капитализма. Разрабатывал модели общественного переустройства, основанные на приоритетах цивилизации крестьянского типа. В 1917 г. резко осудил большевистскую революцию.

Социал-демократы (вначале единые, затем разделившиеся на большевиков и меньшевиков) считали, что социалистические преобразования в России можно будет осуществить только в случае свершения мировой пролетарской революции. Они делали ставку на пролетариат как на класс, являющийся основной движущей силой революционного движения.

Решающей вехой в истории РСДРП стал II съезд, состоявшийся в 1903 г. Ему предшествовала более чем двухлетняя публицистическая и организационная деятельность «искровцев» — основателей газеты «Искра» В. И. Ленина, Л. Мартова, А. Н. Потресова — по сплочению рядов партии и разработке ее программы и устава.

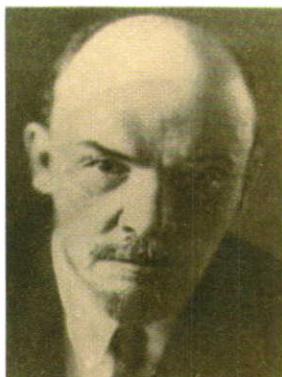
Справка

Написанные в 1890-е гг. работы сделали Ленина заметной фигурой в российском социал-демократическом движении. Но особую известность принесла ему вышедшая в 1902 г. книга «Что делать?». Еще до ее выхода в России сложилась достаточно разветвленная сеть «агентов» «Искры», позволившая начать претворять в жизнь план построения социал-демократической партии сверху вниз. Суть этого плана заключалась в том, чтобы предоставить Центральному Комитету широкие полномочия по организации местных органов партии и право контроля за их деятельностью. Партия задумывалась как жесткая централизованная организация. Именно эта идея прошла красной нитью через «Что делать?». На первый план Лениным выдвигалась задача создания партии профессиональных революционеров, призванной руководить рабочим движением, вносить социалистическое сознание в умы пролетариата. Особая роль в ней отводилась лидерам, вождям.

II съезд РСДРП положил начало расколу ее на две фракции — большевиков и меньшевиков. Большевикам во главе с Лениным действительно удалось создать новый тип политической организации, исповедующей идею диктатуры пролетариата и его «политического авангарда» — партии, основанной на жесткой иерархии, отличающейся непримиримостью к свободе мнений и требующей беспрекословного подчинения партийного меньшинства и т. п.



В. М. Чернов



В. И. Ленин

Штрихи к портрету личности

Владимир Ильич Ленин (Ульянов) (1870 — 1924) — основатель, лидер и теоретик большевистской партии. С 1903 г. возглавлял леворадикальную фракцию большевиков в РСДРП, на основе которой в дальнейшем была создана РСДРП(б), переименованная в 1918 г. в Российскую коммунистическую партию (большевики) — РКП(б). Вождь большевиков был талантливым публицистом, в его работах рассматривались теоретические и практические вопросы революционного движения. Он полагал, что без марксистской партии, которая является политическим авангардом, руководителем и организатором революционной борьбы, невозможно ни успешная борьба с самодержавием и капитализмом, ни победа над ними. Эта победа обеспечи-

вается партийной «работой, сближающей и сливающей воедино стихийно-разрушительную силу толпы и сознательно-разрушительную силу организации революционеров».

В ленинской системе взглядов можно выделить следующие основные составляющие: применение марксистской теории с учетом особенностей развития капитализма в России, учение о партии нового типа, убежденность в возможности перерастания буржуазно-демократической революции в России в революцию социалистическую. Развивая и меняя взгляды в соответствии с исторической обстановкой, Ленин никогда не подвергал сомнению и пересмотру свои базовые революционные установки и убеждения. В познании общественных явлений он в конечном счете всё сводил к классовому анализу и подчинял главной цели — построению той или иной революционной схемы или разработке очередной партийной линии, необходимых для решения политических задач. Характерной чертой Ленина как полемиста было стремление любыми средствами и приемами, вплоть до грубых выпадов, дискредитировать политического оппонента, ибо в каждом из них он видел только врага — и революционного дела, и марксистской теории, и, наконец, своего лично. Он обладал ярко выраженным политическим чутьем, умел распознать выгодную ситуацию, максимально использовать партийные ресурсы и выдвинуть мобилизующие массы лозунги, рассчитать силы для нанесения решающего удара.

Мнение историков

«...Ленин был уверен, что истинным является только его собственное толкование марксизма. Он не изменял этому убеждению, несмотря на то что и его толкование марксизма и его практическая политика за годы долгой политической карьеры неоднократно менялись... Он был настолько уверен в собственной правоте, что никогда не пытался поставить перед собой вопрос о правильности своих действий».

Сервис Р. Ленин / Пер. с англ. Минск, 2002. С. 270.

«Для исторического Ленина присуще отсутствие нравственной щепетильности, если дело заходило об интересах партии и революции. В соотношении политики и морали последняя всегда занимала у Ленина подчиненное положение».

Волкогонов Д. А. Ленин: Политический портрет. М., 1994.
Т. 2. С. 434.

Штрихи к портрету личности

Л. Мартов (Юлий Осипович Цедербаум) (1873—1923) — один из лидеров российской социал-демократии, известный публицист. С его именем связано возникновение меньшевизма. Разногласия Мартова с бывшим соратником по социал-демократическому движению Лениным со временем все более усиливались. Он выступал против присущих большевизму диктаторских тенденций и экстремистских действий. Отрицательно отнесся к большевистской революции, осуждал красный террор.

Меньшевики, начавшие свою деятельность в качестве фракции РСДРП, организационно оформившейся после II съезда партии, не отрицали революционного пути, но считали, что социализму должен предшествовать этап буржуазно-демократического развития, поэтому признавали возможность сотрудничества с либералами в интересах демократического переустройства общества.

Тактические и организационные взгляды видных деятелей меньшевизма часто не совпадали. Во фракции отсутствовало жесткое единство и единоличное лидерство. По мнению меньшевиков, крестьянство из-за его стихийного бунтарства и политической несознательности нельзя было считать действенной силой революции. Более предпочтительным, чем вооруженное восстание, им представлялся созыв всенародного Учредительного собрания. В последующие годы меньшевики придерживались идеи общенациональной социальной революции, а центр тяжести партийной работы перенесли на массовые рабочие организации — профсоюзы, советы, кооперативы и т. п. Фракция меньшевиков постепенно приобретала реформистский облик, делая упор на легальную оппозиционную деятельность, все более сближалась с западноевропейской социал-демократией.

Правые (консервативные) партии выступали за сохранение традиционных укладов жизни: политического, социально-экономического, духовно-религиозного. Название свое получили от мест, занимаемых ими в Государственной думе (с правой стороны от председателя). Наиболее известными



Л. Мартов

организациями данного типа были «Союз русского народа» и «Русский народный союз имени Михаила Архангела».

Эти партии отрицательно относились к прогрессивным реформам. Ориентация правомонархических организаций на крайние формы национализма лишала их политической перспективы.



В. М. Пуришкевич

Штрихи к портрету личности

Владимир Митрофанович Пуришкевич (1870—1920) — один из лидеров правоконсервативного движения в России. Убежденный противник прогрессивных преобразований, сторонник сохранения помещичьих привилегий. Отличался неординарной манерой поведения, нередко откровенно скандальными выходками, что проявлялось и в его выступлениях в Государственной думе. Создавал себе популярность, разоблачая действия левых партий и критикуя неконструктивные, по его мнению, действия власти.

Политические требования

Российские партии существенно различались по своим программным требованиям. Кадеты выступали за коренное реформирование политических основ государства, предполагавшее разделение законодательной, исполнительной и судебной власти, утверждение основ парламентарной демократии. Являясь сторонниками унитарного государства, т. е. государства, состоящего не из федеративных, а из территориально-административных единиц, они отстаивали лозунг *национально-культурной автономии* (впрочем, для Польши и Финляндии допускали территориальную автономию), много внимания уделяли демократизации местного самоуправления.

Документальное свидетельство

Из программы Конституционно-демократической партии:

«Основной Закон Российской Империи должен гарантировать всем населяющим Империю народностям, помимо полной гражданской и политической равноправности всем гражданам, право свободного культурного самоопределения, как-то: полную свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие языка, литературы и культуры каждой народности и т. п. <...>

Представительство в органах местного самоуправления, приближенное к населению путем учреждения мелких самоуправляющихся единиц, должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании без различия пола, вероисповедания и национальностей, причем собрания высших самоуправляющихся союзов могут быть образованы путем избрания собраниями низших таких же союзов. Губернским земствам должно быть предоставлено право вступать во временные и постоянные союзы между собою».

Октябристы, являясь сторонниками конституционной монархии, в целом разделяли установки либерального движения. Особое внимание они уделяли необходимости сохранения единства и целостности Российского государства, признавая возможность территориальной автономии только за Финляндией.

Документальное свидетельство

Из программы «Союза 17 октября»:

«...Жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ограждение единства ее политического тела, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера. При широком развитии местного самоуправления на всем пространстве Империи, при прочно установленных основных элементах гражданской свободы, при участии равно всех русских граждан без различия национальности и вероисповедания в создании правительственной власти, при признании за отдельными национальностями самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности и интересами других национальностей, такое положение, отрицающее идею федерализма в применении к русскому государственному строю, вполне допускает объединение отдельных местностей Империи в областные союзы для разрешения задач, входящих в пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан».

Партии народнического направления выступали за политические свободы и установление демократической республики. Государственное устройство страны мыслилось ими как федерация с широкой автономией отдельных территорий.

Документальное свидетельство

Из программы партии социалистов-революционеров:

«Вся тяжесть борьбы с царизмом, несмотря на наличность либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы “образованного общества”, падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию» (все эти три социальные группы в совокупности именовались эсерами «рабочим классом»).

«Осуществление полностью партийной программы, т. е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и в случае надобности установление его временной революционной диктатуры».

В программе российской социал-демократии, которая до 1917 г. была общей и для большевиков, и для меньшевиков, излагались общедемократические требования. Конечной целью (программа-максимум) объявлялись социалистическая революция и установление диктатуры пролетариата.

Документальное свидетельство

Из программы Российской социал-демократической рабочей партии:

«...РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

- Самодержавие народа, т. е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.
- Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших двадцати лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалованье народным представителям.
- Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.
- Неприкосновенность личности и жилища.
- Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.
- Свободу передвижения и промыслов.
- Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и национальности.

- Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.
- Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.
- Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.
- Выборность судей народом.
- Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.
- Отделение церкви от государства и школы от церкви.
- Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоюго пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства».

Правоконсервативные партии отвергали любые виды парламентарной государственности, настаивая на воссоздании «исконно русского, соборного строя». Их программа содержала пункт о созыве *Земского собора*. Отрицались любые формы не только национального, но и регионально-территориального самоопределения.

Документальное свидетельство

Из «Основоположения Союза русского народа»:

«Союз русского народа признает, что современный чиновничий строй, осуществляемый в громаднейшем большинстве случаев безбожными, нечестивыми “недоучками и переучками”, заслонил светлый образ Царя от народа, воровским образом присвоил себе часть прав, составляющих исконную неотъемлемую принадлежность Самодержавной Власти, и через это привел Отечество наше к страшно тяжелым бедствиям, а поэтому этот чиновничий строй подлежит коренному изменению, но при этом Союз безусловно и клятвенно устанавливает, что изменение этого ныне действующего строя должно совершаться отнюдь не проведением в основные наши законы и жизнь ограничительных начал Царского Самодержавия в виде каких бы то ни было конституций или парламентских и учредительных собраний, а лишь путем восстановления исконной русской православной земско-государственной соборности, в виде Земского Собора или Государственной Думы из православных излюбленных коренных русских людей, выбранных всенародно посословно или по приходам, благочиниям, волостям, уездам и губерниям, как будет удобнее каждому сословию. Все инославные и нехристианские народности являются на Земский Собор или в Государственную Думу только на правах челобитчиков».

Пути решения рабочего вопроса

Российские либералы предлагали реформистский вариант решения рабочего вопроса. Главная роль в урегулировании взаимоотношений рабочих и предпринимателей отводилась рабочему законодательству, профсоюзам и специальным арбитражным органам. Не только революционные партии, но и кадеты выступали за законодательное введение 8-часового рабочего дня, хотя считали, что это возможно лишь на тех предприятиях, где эта мера не приведет к снижению производительности труда. Повсеместное же введение 8-часового рабочего дня, по их мнению, могло превратить многие предприятия в убыточные, что привело бы к их закрытию и увеличению безработицы.

В разработанных кадетами законопроектах определялись права профсоюзов, которые могли создаваться явочным порядком, но обретение ими статуса юридического лица зависело от судебной власти. За профсоюзам предполагалось закрепить права на защиту материальных интересов рабочих, создание и распоряжение стачечными фондами и фондами помощи безработным. Они, согласно законопроекту, освобождались также от материальной ответственности перед предпринимателями за убытки, понесенные последними в случае стачки. Опираясь на западноевропейский опыт взаимоотношений профсоюзов с предпринимателями, кадеты считали необходимым заключение коллективных договоров, определявших права и обязанности рабочих и предпринимателей.

Кадеты, как и революционные партии, отстаивали необходимость социального страхования по старости, болезни и в связи с несчастными случаями. При этом они предлагали, чтобы пенсии по старости и болезни и выплаты семье в случае смерти кормильца обеспечивались государственным страхованием, а обязательное страхование от несчастных случаев производилось за счет предпринимателей. Предусматривалась организация больничных касс (земских и городских), которые должны были обеспечивать выдачу денежных пособий и бесплатное лечение из фондов, составляемых из взносов предпринимателей (две трети) и рабочих (одна треть).

Программа октябристов по рабочему вопросу отражала преимущественно интересы предпринимателей. Однако октябристы признавали важность вопроса о социальной защите рабочих. А. И. Гучков подчеркивал, что «для создания социального мира надо поднять материальное благосостояние народных масс». В программе этой партии говорилось о необходимости повышения «культурного уровня рабочих путем открытия в промышленных местностях достаточного числа фабричных и других школ», «просвещении взрослых рабочих путем устройства чтений, воскресных школ и т. д.», развитии профессионального

образования, о принятии законодательных мер, направленных на решение вопроса «о дешевых и здоровых жилищах для рабочих», а также на оказание помощи рабочим в постройке «жилищ дешевым кредитом».

Но все социальные требования октябристов ограничивались рядом условий и оговорок, суть которых сводилась к тому, что рабочий вопрос решался ими, по сравнению с кадетами, в более консервативном варианте.

? Какие программные положения социально-экономического характера тех или иных политических партий могли быть реализованы без революции?

В программе эсеров, в основном совпадавшей с социальными требованиями большинства социалистических партий, выдвигалось прогрессивное требование расширения участия профсоюзов в установлении внутреннего распорядка в промышленных заведениях. Определение минимальной заработной платы они также возлагали на профсоюзы совместно с органами местного самоуправления.

? Какие основные идеи по изменению общества выдвигали эсеры? Какую тактику они применяли?

Можно ли утверждать, что эсеры выражали только интересы крестьян?

Для РСДРП экономическая борьба пролетариата всегда была подчинена его политической борьбе против самодержавия и буржуазии. Считалось, что коренные изменения в положении пролетариата принесет только социалистическая революция, а любые частичные уступки в пользу рабочих не должны отвлекать их от осуществления исторической миссии уничтожения эксплуататорского строя.

Но, разумеется, социал-демократы не могли не иметь детально разработанной программы по рабочему вопросу. Без этого нельзя было рассчитывать поднять пролетариат на организованную борьбу во имя революционного дела. Основные требования по рабочему вопросу, как гласила программа РСДРП, выдвигались «в интересах охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе...».

Сформулированные в программе-минимум РСДРП требования по рабочему вопросу в первую очередь предусматривали меры, связанные с ограничением рабочего времени и установлением приемлемых норм эксплуатации. К ним относились введение 8-часового рабочего дня; допущение сверхурочных работ и ночного труда исключительно в тех отраслях, где они необходимы по техническим условиям производства; запрещение труда детей до 16 лет и ограничение труда подростков 16—18 лет шестью рабочими часами и др.

У российских предпринимателей, чьи интересы выражали такие партии и политические организации, как Прогрессивно-экономическая партия, Торгово-промышленная партия, Всероссийский торгово-промышленный союз и др., не только имелись социальные программы, но ими делались и реальные практические шаги в данной области.

Показательно, что в 1905 г. на предприятиях Четверикова, Коноваловых, Прохоровых и ряда других фабрикантов забастовки хотя и имели место, но носили исключительно политический характер. Бастующие не предъявляли никаких экономических требований хозяевам, которые полностью выплачивали рабочим заработную плату за все время забастовки.

Активную агитацию среди крестьян и рабочих вели и правомонархические партии. Выступая за классовый мир между крестьянами и помещиками, рабочими и предпринимателями, *черносотенцы* пытались апеллировать к царю, «народному защитнику», и евангельским заповедям. Они призывали хозяев и рабочих «всемерно стараться разрешать возникающие между ними недомолвки, споры, раздоры полюбовно, по-Божески, следуя заповедям Господним». Однако понимая, что только такими призывами политическим партиям, особенно во время избирательных кампаний, ограничиваться нельзя, черносотенцы поддерживали фигурировавшие во всех социальных программах общепринятые требования по рабочему вопросу: право на рабочие союзы, сокращение рабочего дня, государственное страхование на случай смерти, увечья, болезни и по старости, упорядочение условий труда. В отличие от либеральных партий, делавших упор на законодательство, черносотенцы продолжили традиции «зубатовщины» — легальных рабочих организаций с монархической идеологией, инициатором создания которых был начальник Московского охранного отделения С. В. Зубатов. Они провозглашали задачу объединения рабочих для отстаивания их профессиональных интересов перед фабрично-заводской администрацией и организации рабочей взаимопомощи, борьбы за повышение заработной платы и предотвращение безработицы, против произвола и вымогательства, особенно при расчетах. Основная идея, внушавшаяся ими рабочим, заключалась в том, что царь и правительство готовы удовлетворить экономические требования и улучшить условия труда и жизни.

Вопросы и задания

1. По каким признакам можно классифицировать основные политические партии России в начале XX в.?
2. В чем вы видите принципиальные различия в идейно-теоретических позициях политических партий?
3. Выявите общее и отличия в программных установках политических партий.

4. Определите различие в подходах партий к решению насущных социально-экономических вопросов.
5. О чем свидетельствует появление большого количества политических партий в России в начале XX в.? Вспомните и сравните положение политических партий в России и в европейских странах. Какие выводы можно сделать из этого сравнения?
6. Какая из партий, по вашему мнению, использовала наиболее действенную тактику для осуществления своих целей? Какая из партийных программ кажется вам наиболее целесообразной и перспективной для развития страны в условиях того времени?
7. Какова была роль политических лидеров в различных российских партиях?

§ 5. Думская монархия и столыпинские реформы

«Основные законы» 1906 года

Планы преобразования государственного строя и провозглашенные в Манифесте 17 октября 1905 г. гражданские свободы нуждались в законодательном закреплении. Закон о выборах в Думу, подготовленный правительством С. Ю. Витте, свидетельствовал о половинчатости тех реформ государственного устройства, на которые могло решиться российское самодержавие. По этому закону Дума избиралась на пятилетний срок, однако могла быть распущена императором и в этом случае переизбиралась заново. Выборы проводились по куриям, были многостепенными и неравными. Губернских выборщиков соответственно избирали раздельно землевладельцы, горожане, крестьяне, рабочие, а выборщики, в свою очередь, выдвигали депутатов в Думу. Женщины, молодежь (до 25 лет), учащиеся и военнослужащие избирательных прав не получили.

? Вспомните, от какого количества избирателей выдвигался один выборщик по каждой курии.

В широковещательном Манифесте 17 октября, вырванном общественным движением у самодержавия в период нарастания революционной волны, содержались такие обещания, от которых царское правительство отказалось после того, как стал очевидным ее спад. Например, в манифесте ничего не говорилось о какой-либо верхней законодательной палате, ограничивавшей полномочия Думы. Тем не менее в утвержденной императором в апреле 1906 г. новой редакции «Основных законов» Российской империи содержалось положение о том, что законодательную власть осуществляет император в единении с Государственным советом и Государственной думой. Таким образом, созданный еще в 1810 г. законосовещательный Государственный совет преобразовывался в верхнюю

палату, причем половина его членов избиралась, а другая назначалась императором. К ведению Государственной думы относилось принятие законов, которые затем должны были быть одобрены Государственным советом и утверждены императором.

? С какой целью и каким образом Государственный совет ограничивал деятельность Государственной думы?

I и II Государственные думы. Спад революции

27 апреля 1906 г. открылась *I Государственная дума*, председателем которой стал представитель победившей на выборах кадетской партии профессор, юрист С. А. Муромцев. Все политические партии, депутаты от которых прошли в Думу, образовали в ней свои фракции.

Основное внимание в работе Думы было уделено наиболее острому вопросу — аграрному. Однако из-за столкновения мнений большинства депутатов с мнением правительства достигнуть в этом вопросе конкретного результата так и не удалось. Указом от **8 июля 1906 г.** *I Государственная дума была распущена*. Роспуск Думы вызвал протест либеральной общественности. Наиболее радикальным его проявлением стало Выборгское воззвание о пассивном сопротивлении власти, принятое группой думских депутатов (главным образом кадетов).

Летом 1906 г. вновь поднялась волна крестьянского возмущения. Продолжались и солдатские бунты. Но было ясно, что революция шла на спад.

Выборы во *II Государственную думу* состоялись в январе — феврале 1907 г. Выступивший на заседании Думы в начале марта глава правительства П. А. Столыпин отстаивал необходимость проведения в жизнь законов, обеспечивающих юридическую базу для правительственного законопроекта аграрной реформы.

Как и первая Дума, вторая также была распущена императором в ответ на радикальные требования по аграрному вопросу. Ее *ропуск 3 июня 1907 г.* оценивался революционерами и многими либералами как государственный переворот. Он знаменовал собой поворот от конституционных реформ к усилению монархической власти, поскольку новое положение о выборах в Думу было издано в нарушение «Основных законов» без одобрения Думой и Государственным советом. Оно существенно изменило порядок выборов, введя ряд новых ограничений по крестьянской и рабочей курии. Число выборщиков от них значительно уменьшилось, а от землевладельческой курии возросло. Роспуск *II Государственной думы* завершил революционные события 1905—1907 гг.

Штрихи к портрету времени

«Роспуск Думы прошел совершенно равнодушно. Надо было расстаться с этой толпой революционеров. Надо бы все внимание обратить на прекращение революции. Как? Вот в этом и дело. Само общество, к сожалению, сонно и недеятельно, а оппозиционный элемент многочисленен и деятелен. Воображают, что революционеры болтовней преобразуют государство и сделают в нем переворот».

Суворин А. С. Дневник. М., 2000. С. 487.

«Первая русская революция закончилась государственным переворотом 3 июня 1907 года: изданием нового избирательного “закона”, который мы, кадеты, не хотели называть “законом”, а называли “положением”. <...> Тогда и теперь победили силы старого порядка: неограниченная монархия и поместное дворянство».

Миллюков П. Н. Воспоминания (1859—1917). М., 1990. Т. 2. С. 3.

Аграрные преобразования

Самым актуальным для крестьянской России являлся аграрный вопрос. Поэтому все основные политические силы страны имели свои варианты его решения. Так, кадеты выступали за наделение безземельных и малоземельных крестьян землей за счет владений государственных и монастырских, а также удельных (земельной собственности императорской фамилии) и кабинетских (личной земельной собственности императора). Кадеты допускали и частичное принудительное отчуждение помещичьей земли по справедливой (не рыночной) цене. Октябристы высказывались за облегчение выхода крестьян из общины и закрепление крестьянской земли в частную собственность.

Эсеры отстаивали идею социализации земли, что вытекало из их представлений об «общинно-кооперативном мире деревни». *Социализация земли* означала отмену частной собственности на землю без ее выкупа, превращение ее в общенародное достояние без права купли-продажи и сосредоточение земельного фонда в органах местного самоуправления. В основе распределения земли, полагали эсеры, должен лежать *уравнительно-трудовой принцип*.

О насущности аграрных преобразований свидетельствовало наличие во всех четырех Государственных думах так называемой *Трудовой группы (трудовиков)* — фракции депутатов-крестьян и народнической интеллигенции. Трудовики задались целью объединить передовые силы общества для решения аграрного вопроса. В этой фракции преобладало народническое видение аграрных преобразований — ликвидация помещичьего землевладения и передача земли крестьянам.

Аграрная программа российской социал-демократии первоначально требовала учреждения крестьянских комитетов для возвращения сельским обществам тех земель, которые были отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служили помещикам орудием закабаления крестьян.

В дальнейшем большевики поддержали требование конфискации помещичьих, казенных и монастырских земель, что означало отказ от первоначального программного положения о возвращении только «отрезков». В 1907 г., «чтобы усилить, распространить и организовать аграрную революцию», Ленин выдвинул требование *национализации всей земли*, открывавшее дорогу развитию социалистических отношений в сельском хозяйстве.

Меньшевики же считали возможным узаконить частную собственность на уже принадлежавшие крестьянам наделы при передаче помещичьих земель во владение органам местного самоуправления (муниципализация).

Правые партии отстаивали неприкосновенность помещичьей земли. Однако в дальнейшем, когда стало ясно, что эта установка не принесет правительству поддержки со стороны крестьян, был выдвинут ряд предложений, направленных на частичное улучшение условий их жизни: содействие переселенческим программам, продажа казенных земель по пониженным ценам, развитие мелкого кредита и т. п. В тех общинах, где в течение последних 24 лет не производился передел земель, крестьяне могли, по мнению правых, закреплять наделы в частную собственность.



Прибытие переселенцев
Благовещенск
Открытка 1900-х гг.

После роспуска I Государственной думы последовало несколько указов, которые в совокупности и составили правительственную реформу по аграрному вопросу. основополагающим стал указ от **9 ноября 1906 г.**, нацеленный на насильственное разрушение общинного землевладения.

Уравнительная психология, подпитываемая постоянными переделами обрабатываемой земли, не позволяла сформироваться в крестьянской среде представлению о земельной частной собственности. Крестьяне настороженно относились к попыткам разбогатевших односельчан досрочно выкупать свои наделы и тем самым выходить из общины. Поэтому реформы П. А. Столыпина, имевшие целью создание слоя крестьян-собственников, были недоброжелательно встречены значительной частью крестьян-общинников.

Вторая составляющая аграрной реформы — выведение крестьян на отруба и хутора — способствовала становлению фермерства. Третья составляющая — переселение крестьян в Сибирь, Степной край (неофициальное название северо-восточной части современного Казахстана) и на Дальний Восток — несколько уменьшила аграрное перенаселение в центральных губерниях Европейской России. Но, с одной стороны, в результате такой политики возникала напряженность в отношении местного населения к переселенцам, а с другой — рост населения в недостаточно обжитых районах способствовал экономическому освоению и развитию этих территорий.

Штрихи к портрету личности

Петр Аркадьевич Столыпин (1862—1911) — один из самых известных российских реформаторов, прошел путь от саратовского губернатора до председателя Совета министров, которым он стал в июле 1906 г. Уже на раннем этапе своей государственной карьеры показал себя как решительный политик, не останавливающийся и перед силовыми методами ликвидации беспорядков. Пытаясь обуздать революционный терроризм, создавал органы внеправового типа (военно-полевые суды). Столыпин пошел на радикальные меры в области сельского хозяйства, заключавшиеся в разрушении общины, а также в обеспечении окраинных территорий трудовыми ресурсами за счет организации массовых переселений крестьян из центральных губерний. В сентябре 1911 г. был смертельно ранен террористом.



П. А. Столыпин

Документальное свидетельство

Из речи П. А. Столыпина, произнесенной в III Государственной думе 16 ноября 1907 г.:

«Правительство, наряду с подавлением революции, задавалось задачей поднять население до возможности на деле, в действительности воспользоваться дарованными ему благами. Пока крестьянин беден, пока он не обладает личною земельною собственностью, пока он находится насильно в тисках общины, он останется рабом, и никакой писанный закон не даст ему блага гражданской свободы. (Рукоплескания в центре и справа.) Для

того чтобы воспользоваться этими благами, ведь нужна известная, хотя бы самая малая доля состоятельности. Мне, господа, вспомнились слова нашего великого писателя Достоевского, что “деньги — это чеканенная свобода”. Поэтому правительство не могло не идти навстречу, не могло не дать удовлетворения тому врожденному у каждого человека, поэтому и у нашего крестьянина чувству личной собственности, столь же естественному, как чувство голода, как влечение к продолжению рода, как всякое другое природное свойство человека. Вот почему раньше всего и прежде всего правительство облегчает крестьянам переустройство их хозяйственного быта и улучшение его и желает из совокупности надельных земель и земель, приобретенных в правительственный фонд, создать источник личной собственности. Мелкий земельный собственник, несомненно, явится ядром будущей мелкой земской единицы; он, трудолюбивый, обладающий чувством собственного достоинства, внесет в деревню и культуру, и просвещение, и достаток.

Вот тогда, тогда только писаная свобода превратится и претворится в свободу настоящую, которая, конечно, слагается из гражданских вольностей и чувства государственности и патриотизма. (Рукоплескания в центре и справа. Возгласы “браво”.)».

? На чем делает упор глава российского правительства в своей речи? Убедительны ли для вас его аргументы?

Общественно-политическая жизнь.

III и IV Государственные думы

Окончание революции сопровождалось резким усилением репрессий против ее участников. Но постепенно правительство умерило свой карательный пыл. Определенная заслуга в этом принадлежала и общественности, осуждавшей разгул насилия в стране. В правящих кругах росло понимание того, что следует искоренять сами причины политического и социального недовольства. Через несколько лет после революции в стране обозначилась тенденция к либерализации общественной жизни.

Третья, избранная на основе *нового избирательного закона*, Дума открылась **1 ноября 1907 г.** Роль правительственной партии в ней играли октябристы. В зависимости от намерений правительства, проводившего политику социального маневрирования, они обеспечивали ему либо правооктябристское, либо (если намечались либеральные реформы) октябристско-кадетское большинство. Основные положения нового правительственного курса изложил в своей речи перед депутатами П. А. Столыпин. Он говорил о мерах по разрешению политического кризиса и о необходимости проведения аграрных реформ в духе указа от 9 ноября 1906 г. Соответствующий закон появился позднее — в июне 1910 г. П. А. Столыпин также предложил разработать

ряд законопроектов, утверждение которых означало бы системную перестройку жизни российского общества. Речь шла о свободе вероисповедания; неприкосновенности личности; гражданском равноправии в смысле устранения ограничений и стеснений отдельных групп населения; об улучшении крестьянского землепользования и быта рабочих, о государственном страховании в промышленности; реформе местного управления; преобразовании местных судов; реформах средней и высшей школы, полиции; подоходном налоге. Однако практически ничего из этой программы не удалось реализовать, что сказалось на дальнейшей судьбе страны.

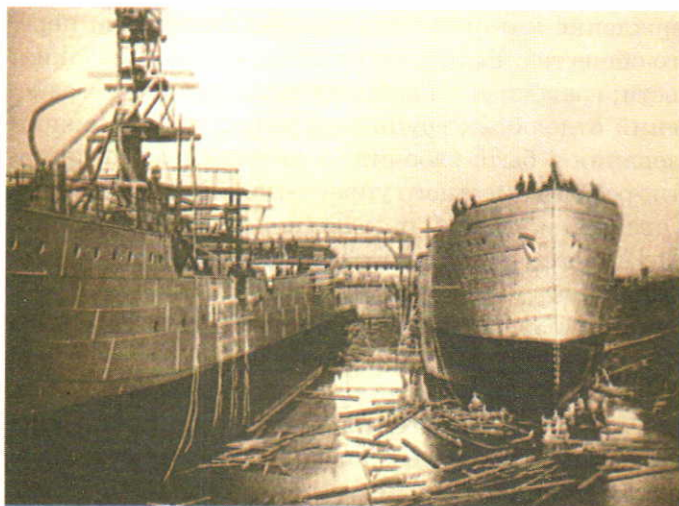
Важнейшим направлением работы думских депутатов было участие в законотворческой деятельности и в первую очередь в социальной сфере. Так, например, был принят закон о страховании рабочих, в результате чего улучшилось их медицинское и социальное обеспечение. III Государственная дума отклонила предложение октябристов о возложении издержек по лечению рабочих на больничные кассы и восстановила отстаиваемый кадетами пункт правительственного законопроекта о том, что оно должно проводиться за счет предпринимателей. Принятые Думой страховые законы имели ограниченный характер, так как их действие распространялось лишь на 15% всех рабочих России. То, что представители социал-демократов стали депутатами Государственной думы, позволяло им активнее вести пропаганду своих воззрений, в том числе издавать легальные печатные органы. Дума третьего созыва продолжала свою деятельность до начала июня 1912 г., а **осенью** прошли выборы в IV Думу. Однако в период ее работы крупных законодательных инициатив не выдвигалось.

Россия хотя и медленно, но приобретала облик правового государства. Росла среднегодовая заработная плата рабочих, на ряде предприятий уменьшилась продолжительность рабочей недели. Увеличивалось число печатных изданий. Даже крайне оппозиционные органы печати, несмотря на определенные преследования, могли выходить под новыми названиями.

Экономическое развитие

С окончанием длительной депрессии, охватившей страну после кризиса 1900—1903 гг. и усугубленной революционными событиями, Россия с 1909 г. вступила в полосу экономического подъема. Ее доля в мировом промышленном производстве возросла с 5% на рубеже XIX—XX вв. до 5,3% в 1913 г. По темпам прироста промышленной продукции Россия отставала только от США.

Увеличивалась добыча нефти и угля. В связи с промышленным подъемом возрос спрос на металлургическую и машиностроительную продукцию.



Постройка больших морских судов для «Товарищества братьев Нобель»

Товарищество было основано во второй половине XIX в. братьями Нобелями — Людвигом, Робертом и Альфредом — и являлось крупнейшей нефтяной фирмой в России.

Появились совершенно новые отрасли производства: производство резины, автомобилестроение (легковые автомобили «Руссо-Балт»), авиастроение (у его истоков стоял И. И. Сикорский, положивший начало созданию многомоторных самолетов).

Однако по объему промышленной продукции на душу населения Россия отставала от развитых европейских стран. Это было вызвано тем, что она вступила на путь индустриализации гораздо позже. В структуре российского экспорта преобладала сельскохозяйственная продукция (главным образом зерновые), а также древесина. 30% стоимости промышленной продукции приходилось на текстильное производство. Следующее место по этому показателю занимала пищевая промышленность.

Документальное свидетельство

Из представленной правительству в 1914 г. Докладной записки Совета съездов представителей промышленности и торговли о мерах к развитию производительных сил России и улучшению торгового баланса:

«Страна переживает в настоящее время переходное состояние. В сельском хозяйстве, в самой системе землепользования начался громадный переворот, результаты которого пока еще только намечаются, но не поддаются учету. В промышленности, после целого ряда лет кризиса и застоя, начался сильный подъем и оживление. <...> Города растут у нас с поистине американской быстротой. Целый ряд железнодорожных станций, фабричных и заводских поселков, особенно на юге, обратился в крупные центры городской — по всему своему складу и запросам — культуры... Но рост городов есть в то же время рост совершенно новых потребностей, для удовлетворения которых

должны будут возникнуть целые отрасли промышленности, неизвестные или очень слабо развитые в настоящее время. Без преувеличения можно сказать, что рост городской жизни вызовет переворот в нашей промышленности».

Свидетельство современника

Из мемуаров министра финансов (1904—1905 и 1906—1914) и председателя Совета министров (1911—1914) В. Н. Коковцова:

«Развитие народного достатка, развитие производительных сил страны на основах развития частной инициативы и приложения частного капитала — вот вернейший путь для достижения роста государственных доходов. “Мы должны идти по пути развития наших собственных производительных сил и нашей промышленности, — говорил я в бюджетной речи 10 мая 1913 г. в Государственной Думе. — Мы должны всеми силами стремиться к тому, чтобы повышалась наша трудовая и, в особенности, промышленная инициатива, и без развития, усовершенствования и расширения нашей промышленности мы обойтись не можем, а для этого не нужно смотреть на капитал и его организацию как на врага, нужно, наоборот, смотреть на него как на то необходимое, неизбежное, единственное условие, которое вместе с природными богатствами и трудолюбием населения поможет развиваться нашей производительности”».

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте изменения в государственном строе России.
2. Вспомните из курса 9-го класса, какова была деятельность I и II Государственных дум. В чем, по вашему мнению, заключалось их значение в общественно-политической жизни страны в годы революции?
3. Можно ли уподобить Государственную думу в императорской России западноевропейским парламентам? Для ответа на этот вопрос вам могут понадобиться дополнительные данные. Какие именно и почему?
4. Как вы прокомментируете обращение П. А. Столыпина к левым партиям в Государственной думе: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия»?
5. Была ли столыпинскими реформами полностью решена аграрная проблема?
6. Чем отличались друг от друга пути решения аграрного вопроса, предлагаемые различными партиями?
7. Как вы понимаете смысл высказывания о П. А. Столыпине его современника: «Он сделал все для подавления революции минувшей, но очень мало для предотвращения революции будущей»? Согласны ли вы с такой оценкой?
8. Какие изменения, произошедшие в России в ходе революции 1905—1907 гг., кажутся вам наиболее важными для дальнейшего развития страны?
9. В чем вы видите связь между политической и экономической модернизацией России в период с 1907 по 1914 г.?

§ 6. Модернизация и культура

Просвещение и наука

Модернизация страны усилила потребность в грамотных и квалифицированных людях. Быстро увеличивалось число посещающих школу детей. Количество учащихся из простых сословий заметно превосходило число выходцев из дворянских семей.

Шло повышение уровня грамотности и расширение кругозора самых широких слоев населения. Действовали многочисленные курсы для взрослых, воскресные вечерние школы.

? Вспомните, какова была структура начального и общего среднего образования в России в начале XX в.

Менялся социальный состав студентов. Демократические веяния коснулись всех 64 имевшихся тогда высших учебных заведений страны.

Одной из характерных черт духовного пробуждения страны стал все возрастающий интерес к печатному слову. Никто уже не удивлялся, видя читающего газету рабочего.

Российский рынок печатной продукции отличался разнообразием. Почти четвертая часть газет выходила на языках разных народов России. Страна переживала настоящий книжный бум. На прилавках можно было встретить как роскошные фолианты, так и дешевые издания. Помимо художественной классики, энциклопедических и научно-популярных изданий к услугам читателя имелась разнообразная по жанру развлекательная литература как зарубежная, так и отечественная.

Штрихи к портрету личности

Иван Дмитриевич Сытин (1851—1934) — крупнейший российский издатель. Начиная с небольшой литографии, где печатал лубочные книги и картины для народа. Особую известность получил как книгоиздатель-просветитель, выпускавший серию дешевых народных книжек «Правда», учебники для начальной школы, «Библиотеку самообразования», «Детскую энциклопедию», массовые тиражи произведений русских писателей.



И. Д. Сытин

Модернизационные процессы в социально-экономической и политической областях дали стимул и развитию научной мысли. Сформировалась плеяда отечественных ученых-энциклопедистов, с именами которых связано не только появление

перспективных отраслей научного знания, но и оригинальные подходы к объяснению мироздания как такового. Так, К. Э. Циолковский сформулировал основополагающие идеи в теории космонавтики, а также им был осуществлен ряд инженерных разработок по конструированию ракетных двигателей. В. И. Вернадский заложил основы новых научных направлений, связанных с исследованием геофизических и геохимических процессов. Одновременно он пытался создать всеобъемлющую теорию, призванную объяснить феномен творчества человека как качественно нового этапа в развитии биосферы, переходящего в сферу разума (ноосферу).

Заметный вклад не только в российскую, но и в мировую науку внесли изыскания физика П. Н. Лебедева, химиков Д. И. Менделеева и Н. Д. Зелинского, биологов и физиологов И. П. Павлова и И. И. Мечникова, математиков А. А. Маркова и В. А. Стеклова. Их деятельность положила начало ряду научных школ и направлений XX в.

В. И. Вернадский выступил одним из инициаторов создания Комиссии по изучению естественных производительных сил. Химик С. В. Лебедев впервые в мире получил образец синтетического каучука. Д. И. Менделеев свои размышления о перспективах производительных сил страны изложил в книге «К познанию России». Ученые изучали не только природные, но и общественные процессы, прогнозировали пути развития России.

Не ослабевал интерес к малоисследованным районам земного шара. Снаряжались арктические экспедиции, одну из которых возглавил лейтенант А. В. Колчак, впоследствии адмирал, будущий Верховный правитель России. Ценный вклад в исследование северных морей и островов внесла экспедиция Г. Я. Седова, погибшего на пути к Северному полюсу.

Наряду с научно-техническими и естественно-научными достижениями значительных успехов добились представители общественно-гуманитарной

Штрихи к портрету личности

Сергей Андреевич Муромцев (1850—1910) — профессор Московского университета, автор трудов по истории и общей теории права, главный редактор журнала «Юридический вестник». Активный земский деятель, гласный Московского и Тульского земских собраний. Один из основателей кадетской партии. Председатель I Государственной думы. Руководил совещанием думских депутатов, принявших Выборгское воззвание.

С. А. Муромцев. Художник В. А. Серов
1910 г.



мысли. При этом многие российские философы, историки и социологи являлись не только учеными, но и яркими политиками, занимая видные посты в возникавших политических партиях. Например, один из лидеров кадетской партии П. Н. Милюков был выдающимся историком, учеником В. О. Ключевского. Его коллега по партии П. Б. Струве приобрел известность своими публикациями на экономические и политические темы, связанные с настоящим и будущим России.

Свидетельство современника

Д. И. Менделеев писал:

«Всегда и в каждом деле для сознательного совершения в нем действий преполезно подсчитать, а когда, как теперь у нас в целой стране, что-то стряслось непривычное, когда дело касается большинства голосов и сил страны и когда в ней наступают во многом новые порядки, тогда подсчет существующего не только полезен, но просто неизбежно необходим для всякого, кто сколько-нибудь хочет жить сознательным членом своей родины, потому что целое всегда маловидимо, то есть в глаза само не бьет. Иначе из-за грубой раздражительности того гляди призовутся новые беды и несоответствия с тем, что имеется налицо и что требует своих последствий и сознательных желаний, стремлений, обсуждений и мероприятий. Страна-то ведь наша особая, стоящая между молотом Европы и наковальней Азии, долженствующая так или иначе их помирить».

Изменения в образе жизни и быте

Технический прогресс и модернизационные процессы в экономике и политике заметно влияли на поведение людей и на их повседневную жизнь. Сложился новый социальный слой, состоящий из тех, кто сравнительно недавно освободился от крепостной зависимости и начал стремительно осваивать азы предпринимательской деятельности. Это зачастую был достаточно жесткий и даже в чем-то хищный тип нового человека — не гнушавшегося для первоначального накопления капитала никакими способами наживы, в том числе ростовщичеством, «пусканием по миру» должников и т. п. Вместе с тем инициативную личность отличали жизнеутверждающий напор, энергия, готовность к риску. Такой типаж А. П. Чехов воплотил в образе Лопухина (пьеса «Вишневый сад»). Вроде бы искренне желая помочь обедневшей дворянской семье, крепостными которой были его предки, он советует приступить к коммерческому проекту — разбить на дачные участки великолепный старый, но не приносящий дохода вишневый сад, предугадывая, что «дачники размножатся до необычайности и на своей одной десятине займутся хозяйством». Когда предложение Лопухина не встретило поддержки, он сам приобрел сад, твердо намереваясь реализовать задуманное.

Изменения в общественной психологии прежде всего происходили у горожан: все более значимым становится стремление к достатку, обустройству жизни, достойному человеческому существованию. Для многих из них досугом стал не кабак, а театр и кинематограф. Последний не только представлял собой новое зрелище для широких масс, но и являлся способом обогащения предприимчивых людей — как в центре, так и в провинции.

Штрихи к портрету времени

«В сентябре 1909 г. на имя Новоторжского уездного исправника поступило заявление от крестьянина д. Кузнечково Баранье-Горской волости Дмитрия Гурьянова-Соколова с просьбой разрешить открытие на период проведения Никитской ярмарки с 13 сентября по 13 октября балагана под названием “Парижский электрический синемаграф”. Означенный балаган планировалось устроить на Сенной площади. После проверки пожарной безопасности балагана и политической благонадежности фильмов полицейским управлением города Торжка такое разрешение было выдано. В программу видеопозаказ входили комедии, драмы, феерии, вальсы. Репертуар составляли картины: “Психея”, “Пираты”... “Неутешный вдовец”, “Северный Ледовитый океан”, “Лягушка”, “Маскарад”».

Юргин О. Е., Юргина О. У. Торжок и Новоторжье. Торжок, 2001.
С. 194—195.

В общедоступном Московском городском народном университете имени А. Л. Шанявского, открытом в 1908 г. на средства этого либерально настроенного отставного генерал-майора и золотопромышленника, учились и рабочие. Его, например, посещал работник типографии, будущий великий русский поэт С. А. Есенин.



Знаменитости русского дореволюционного кино:
В. Максимов, В. Холодная,
О. Рунич, В. Полонский,
П. Чардынин, И. Худолеев,
И. Мозжухин

В досуг общества активно входил спорт. Если такой его элитный вид, как теннис, являлся уделом знати (в частности, представитель одной из самых известных и богатых фамилий граф М. Н. Сумароков-Эльстон был чемпионом России и Петербурга), то футбол становится массовым видом спорта. В него играли гимназисты и реалисты, студенты и приказчики, матросы и мастера. Получили широкое распространение молодежные организации, в том числе скаутское движение.

Справка

Скаутское движение (от англ. *scout* — разведчик) — система внешкольного воспитания молодежи через изучение мира природы, основ ремесел и игр, направленная на формирование добра и нравственности. Движение возникло в Великобритании. В России его зарождение связано с инициативой штабс-капитана Н. Пентюхова, создавшего отряд «Бобры» и зажегшего 30 апреля 1909 г. под Петербургом первый скаутский костер. К началу Первой мировой войны скаутское движение в России охватило уже 103 города.

Его участники занимались краеведением, достигали физического совершенства, изучали основы взаимопомощи. Девиз скаутов: «Будь готов за Россию! Всегда готов!» — был впоследствии заимствован в несколько измененном виде пионерским движением.

Социальная благотворительность

Русский поэт Ф. И. Тютчев писал, что «нам сочувствие дается, как нам дается благодать». Несмотря на все несовершенство российского общества, можно утверждать, что милосердие и сочувствие к сирым и убогим оставались его характерными чертами. Так, вся страна собирала деньги на помощь жертвам стихийных бедствий.

В начале XX в. в России действовало свыше 11 тыс. различных благотворительных учреждений. Пример подавала императорская семья. Существовало Ведомство учреждений императрицы Марии, занимавшееся богадельнями, детскими приютами, призрением глухонемых и слепых, больницами, женскими и некоторыми другими учебными заведениями. Устраивались благотворительные вечера и лотереи в пользу неимущих.

На социальную благотворительность шли средства из «царской суммы», т. е. денег, которые поступали из Государственного казначейства в непосредственное распоряжение императора. Из них, например, выдавались пособия бедным чиновникам и их семьям. Из этого же источника финансировался ряд гуманитарных проектов — художественных, журнальных, музыкально-издательских, изобретательских.

Новые явления в художественной культуре

Особую роль в духовной жизни россиян играла поэзия. Она являлась своего рода рупором настроений общества, отражая его духовные искания. Например, автор «поэтомистерий» Игорь Северянин обладал невероятной популярностью. На его концерты собиралась публика, представлявшая самые разные слои общества — от великосветских дам до горничных.

Артистическое кафе
Художник С. Н. Судейкин
1915 г.



? Как вы думаете, можно ли назвать такое кафе своеобразным творческим клубом?

Задания

1. Вспомните, какие основные художественные направления существовали в России в первой трети XX в.
2. Назовите имена авторов, представлявших эти течения в искусстве, и их основные произведения.

Выдающиеся деятели искусства, принадлежавшие к той или иной художественной школе, как правило, перешагивали через узкие рамки декларируемых ими творческих манифестов и представляли во всей широте своего таланта. Зачастую они придерживались противоположных эстетических идеалов и программ, но все они, развивая различные художественные направления, искали ответ на один главный вопрос — место человека в новой социокультурной реальности. В разногласии литературных школ, художественных стилей и жанров проступали общие мотивы, отражавшие особенности переживаемой эпохи.

Стремительное развитие техники и ее вторжение в повседневную жизнь некоторые художники воспринимали как покушение на человеческую личность и расценивали как механизацию не только материального, но и духовного бытия.

Штрихи к портрету времени

«Машина съедает жизнь, машина одухотворяется, человек же превращается в машину к машине — в привод к колесу. Как машина, человек подчиняется железным законам необходимости. Вот непреложный бег созвездий, и вот непреложный бег истории».

Белый А. Арабески. М., 1911. С. 19.

Художественную элиту объединяла идея защиты внутреннего мира человека. Гуманистическим пафосом было пронизано творчество и реалистов, и модернистов (даже их крайние авангардистские течения). Поскольку общество существовало в условиях социально-политической нестабильности, переживало духовный разлом, это нередко рождало в творчестве пессимизм, ощущение зыбкости и неопределенности существования, способствовало уходу в мир полутонов, миражей и иллюзий. При этом вера в человека сопрягалась с мыслью о фатальной предопределенности его судьбы и неспособности изменить предначертанное свыше, что отражалось в художественных образах.

Мы плененные звери,
Голосим как умеем,
Крепко заперты двери,
Мы открыть их не смеем.

Ф. Сологуб

Нередки были случаи совмещения различных сфер творческой деятельности. Философы и мыслители выступали как поэты (В. Соловьев), а в художественном творчестве ощущалось философское начало. Такими, например, были работы художника М. Врубеля, оказавшего влияние на поэзию А. Блока. Эстетические каноны живописцев, скульпторов, музыкантов, театральных деятелей все более сближались.

Одним из ведущих направлений в искусстве становится символизм. Особенностью русского символизма было стремление проникнуть в идеальную, духовную сущность мира и выразить ее в символах красоты.

Многие художники и поэты искали источник вдохновения в природе. Так, в стихах К. Бальмонта ощущается чувственное «слияние с природой», трансформирующееся в грустно-элегическое в пейзажах на полотнах В. Борисова-Мусатова.

Несмотря на модернистские изыски и стремление поразить воображение зрителя оригинальными приемами и формами самовыражения, писатели, художники и композиторы не теряли связи с народными истоками: они использовали сюжеты, заимствованные из народного творчества. В то же время новаторские эстетические поиски отличало стремление к стилизации. Это, в частности, проявлялось в манере оформления декораций, костюмах и бутафории, используемых в театральных и балетных постановках.

Глубок и последователен был интерес к искусству Древней Руси в контексте размышлений о роли народного начала в духовной жизни современного мира. Подобные настроения характерны для художественных композиций М. Нестерова, М. Врубеля, Н. Рериха, В. и А. Васнецовых и др.



Жница
Художник К. С. Малевич
1900-е гг.

Вид Троицкой лавры
Художник К. Ф. Юон
1916 г.



Задание

Сравните эти две картины и подумайте, к какому художественному направлению принадлежали Казимир Малевич и Константин Юон.

Особое место в художественном творчестве занимали восточные мотивы. Они получили отражение в декорациях Л. Бакста к балету «Шехеразада» на музыку Н. Римского-Корсакова, росписях З. Серебряковой, миниатюрах В. Серова.

Несмотря на различие в подходах и взглядах на преобразование России и мира, творческая элита в целом с оптимизмом смотрела в будущее.

Вопросы и задания

1. Чем объясняется быстрый рост уровня образования, развитие научно-технической и гуманитарной мысли в России в начале XX в.?
2. Назовите имена наиболее известных ученых и мыслителей России начала XX в. Чем они знамениты?
3. Какие изменения происходили в бытовой культуре российского общества?
4. Сопоставимо ли развитие духовной жизни в России с ее развитием в других европейских государствах?
5. В чем заключалась гуманистическая направленность творчества российской художественной интеллигенции?

§ 7. Россия в Первой мировой войне. Падение монархии

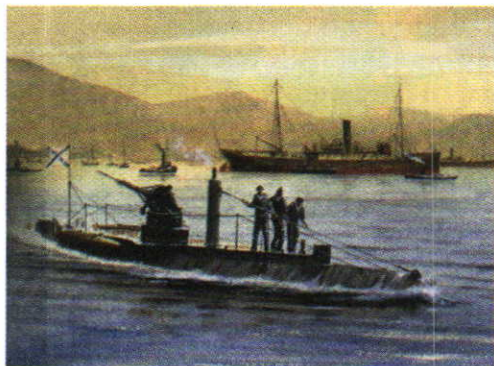
Ход военных действий: победы и поражения

Трагическое событие в истории человечества — Первая мировая война стала закономерным итогом многолетнего соперничества двух военно-политических блоков европейских государств — Тройственного союза и Антанты. Поводом к ней послужили события четвертого с начала XX в. балканского кризиса. После убийства 15 (28) июля 1914 г. в Сараево сербскими националистами наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда Австро-Венгрия объявила войну Сербии. С 1 по 4 августа по новому стилю в войну вступили Германия, Россия, Франция, Бельгия, Великобритания. Мировая война, грозившая вспыхнуть несколько раз в течение предшествующего десятилетия, стала реальностью.

Германия была лучше всех подготовлена к войне. В соответствии с планом, разработанным генерал-фельдмаршалом А. фон Шлиффеном, немецкие войска осуществили стремительное вторжение в Северную Францию через территорию Бельгии, поставив под угрозу безопасность Парижа и существование французской армии. Правительство Франции обратилось к России с просьбой о немедленной помощи. Русская армия еще не полностью завершила развертывание для ведения боевых действий. Сказывались естественные трудности срочной мобилизации и маневрирования вооруженных сил на огромных расстояниях при недостаточно развитой транспортной сети. Однако Россия, верная союзническому долгу, откликнулась на зов Франции.

Русский фронт делился на Северо-Западный (Восточная Пруссия, Прибалтика, Польша) и Юго-Западный (Западная Украина по границе России с Австро-Венгрией). Силами двух армий русское командование предприняло на Северо-Западном фронте Восточно-Прусскую операцию. После первых успехов (сражение под Гумбинненом) русские войска 1-й армии под командованием генерала от кавалерии П. К. Ренненкампа остановились, что позволило противнику перебросить все силы против 2-ой (в том числе два с половиной корпуса с Западного фронта). 2-я армия под командованием генерала от кавалерии А. В. Самсонова попала в окружение и потерпела поражение. Русским войскам пришлось отступить с территории Восточной Пруссии, но Париж был спасен.

В то же время (август — сентябрь) активные боевые действия развернулись в полосе Юго-Западного фронта. За месяц боев русские войска заняли Галицию. Австро-венгерская армия понесла большие потери и уже не могла



Первая российская боевая подводная лодка «Дельфин». 1903 г.



Авиация в Первой мировой войне: воздушный бой

Задание

Работая с учебником, проследите по карте, как менялась линия Восточного фронта.

противостоять русской без поддержки германских частей. В результате военной кампании 1914 г. был сорван германский план «молниеносной войны», и основная заслуга в этом принадлежала русской армии. Исход операций этого года подтвердил, что война будет продолжительной и потребует крайнего напряжения всех средств и сил воюющих держав.

1915 год начался с наступления войск Юго-Западного фронта, которые заняли Перемышль и перешли Карпаты, угрожая вторжением на венгерскую равнину. Германское командование решило изменить стратегический план ведения войны против Антанты. Закрепившись на оккупированной территории на Западе, главное внимание оно обратило на свой Восточный фронт, намереваясь вывести Россию из войны. Сосредоточив превосходящие силы, центральные державы начали здесь в мае 1915 г. мощное наступление.

Австро-германские войска прорвали русский фронт и вернули большую часть Галиции вместе с Перемышлем и Львовом. Они заняли также все польские земли, входившие в состав Российской империи. Военные действия теперь развернулись на территории Белоруссии и Волыни. На прибалтийском направлении немцы вышли на линию Западной Двины, поставив под удар Ригу. В историю русской армии этот период лета 1915 г. вошел под названием «великого отступления».

Успеху противника в значительной степени способствовало то, что в русской армии катастрофически не хватало боеприпасов и вооружения. Артиллерия почти не отвечала на шквал огня, который обрушивался на

позиции наших войск. Были случаи, когда на фронт посылали безоружных солдат, которые в ходе сражений подбирали винтовки убитых и раненых товарищей. Не хватало снарядов, пушек, пулеметов, патронов, обмундирования и даже продовольствия. Необходимой помощи от союзников по Антанте Россия не получила.

В ходе «великого отступления» армия понесла тяжелые потери, известия о которых потрясли русское общество. В надежде поднять патриотическое настроение в стране Николай II сместил генерала от кавалерии великого князя Николая Николаевича с поста Верховного главнокомандующего и сам стал во главе Вооруженных сил России.

Николай Николаевич возглавил Кавказский фронт, открытый осенью 1914 г. после вступления в войну Турции на стороне блока центральных держав. На этом фронте события развивались благоприятно для России. Боевые действия были перенесены на турецкую территорию. В 1916 г. русские войска овладели городами Эрзерумом и Трапезундом. Перевес русских сил на Кавказском фронте сохранялся и в 1917 г.

В 1916 г. Германия направила основные военные усилия на Западный фронт, где развернулись кульминационные события войны — сражения под Верденом и на реке Сомме. Русские войска и на этот раз внесли значительный вклад в срыв планов германского командования на Западе. **Летом 1916 г.**, когда судьба Вердена висела на волоске и французская армия находилась на грани разгрома, войска Юго-Западного фронта под командованием генерала от кавалерии А. А. Брусилова осуществили так называемый *Брусиловский прорыв*. В результате русского наступления австро-венгерская армия понесла тяжелейший урон и надолго утратила наступательные способности, что спасло от катастрофы итальянскую армию. Немцы, опасаясь разгрома союзника, вновь были вынуждены перебросить часть сил со своего Западного фронта, облегчив тем самым наступательные действия французам и англичанам на Сомме.

В августе 1916 г. на стороне Антанты в войну вступила Румыния. Это еще больше осложнило положение русского командования, поскольку румынская армия оказалась не в состоянии удерживать свой участок фронта. Так, вступление Румынии в войну фактически удлинит руский фронт более чем на 600 км и потребовало от России дополнительных сил и средств, что ослабило более важные участки русско-германского фронта.

Задания

1. Подумайте, какие военные операции можно рассматривать как успехи России, а какие — как поражение.
2. Как вы считаете, чем можно объяснить неудачи русской армии в ходе войны?

Либералы и война. Прогрессивный блок

В начале войны, пока была надежда на быструю победу, в российском обществе господствовали патриотические настроения. Но скоро стало ясно, что война приобрела затяжной характер, а государственный бюрократический аппарат не может в достаточной мере обеспечить армию всем необходимым. Оказать помощь фронту еще в начале войны пыталась общественность. Были созданы Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам, а также имевший аналогичные задачи Всероссийский союз городов. В 1915 г. оба союза образовали Главный комитет по снабжению армии, известный под сокращенным названием Земгор. Его возглавил будущий глава первого Временного правительства (1917) князь Г. Е. Львов.

По мере роста неудач русской армии в войне и особенно после «великого отступления» 1915 г. патриотическое единение с властью, наблюдавшееся в российском обществе в начале войны, стало быстро сменяться разочарованием. Обвиняя власть в неспособности справиться с нарастающими военными и внутриэкономическими трудностями, либеральные думцы выдвинули требование образования «министерства доверия» — правительства, составленного царем из кандидатур, рекомендованных Думой. В тяжелейшие дни лета 1915 г. либеральная оппозиция (октябристы, прогрессисты, кадеты) образовала в Думе и Государственном совете так называемый *Прогрессивный блок*, который возглавил лидер кадетов П. Н. Милюков. Программа блока включала требования создания «министерства доверия»; обновления состава местной администрации; восстановления деятельности профсоюзов и легальной рабочей печати; введения волостного земства и т. д.

В ответ на образование Прогрессивного блока и его притязания Николай II распустил Думу на досрочные каникулы. Также был запрещен совместный съезд Земского союза и Союза городов, которые выступали с тех же позиций, что и Прогрессивный блок. После Февральской революции 1917 г. Прогрессивный блок распался, а его руководители вошли в состав Временного правительства и других государственных органов.

Революционеры и война. Оборонцы и интернационалисты

В своем отношении к войне социал-демократы и эсеры разделились на оборонцев и интернационалистов. Оборонцы полагали, что до победы над врагом следует отказаться от антиправительственной пропаганды и стачек — всего того, что может подорвать обороноспособность страны. Социал-демократия II Интернационала в подавляющем большинстве стояла на оборонческих позициях. Среди российской социал-демократии наиболее видными представителями оборончества были Г. В. Плеханов и А. Н. Потресов.

Интернационалисты выступали против империалистической войны и политики правительств своих стран, призывали к скорейшему заключению всеобщего мира без аннексий и контрибуций. Умеренную позицию в этом вопросе занимали лидер левого крыла меньшевиков Л. Мартов и лидер эсеров-интернационалистов В. М. Чернов. В. И. Ленин отстаивал радикальную точку зрения, считая, что народы воюющих стран должны стремиться к поражению в империалистической войне своих правительств. Эта установка прямо следовала из идеи «раздувания пожара» мировой пролетарской революции. Пораженцы оперировали лозунгами: «Превратим империалистическую войну в войну гражданскую!», «Война — войне!» и т. п. Ленин доказывал, что народы смогут обрести мир лишь после того, как трудящиеся завоюют власть, и призывал солдат повернуть оружие против собственных правительств.

? Каковы различия в отношении либералов и революционеров к войне и проблеме выхода из нее?

Антивоенные и антиправительственные настроения в армии и тылу

В 1915 г. русская кадровая армия понесла огромные потери, требовавшие пополнения. В вооруженные силы было призвано огромное количество молодежи и запасных. За время войны под ружьем оказались 15 800 тыс. человек. Умонастроения новобранцев и ополченцев второй очереди коренным образом отличались от патриотического настроения тех, кто шел в бой в первые месяцы войны.

Надолго оторванные от семей и хозяйства крестьяне, одетые в солдатские шинели, устали от войны. Большинство недовольных скопилось в многочисленных тыловых гарнизонах. Солдаты запасных полков боялись отправки на фронт, всячески уклонялись от нее. Более того, осенью 1916 г. случаи бунтарского неповиновения командованию имели место в ряде воинских частей, расквартированных в Петрограде, Москве и других городах. Цензоры Одесского военного округа отмечали увеличение в солдатских письмах количества высказываний за мир: с 25% в сентябре 1916 г. до 66% в декабре. К концу года число дезертиров по официальным данным составляло 1,5 млн человек. На фронте участились случаи отказов идти в наступление (так называемые забастовки солдат), выполнять приказы старших по званию. Армия превращалась в пороховую бочку, готовую взорваться от первой искры.

За время войны изменился и кадровый состав промышленных рабочих. На заводы и фабрики вместо мобилизованных в армию мужчин пришли

женщины и подростки. Их численность в рабочей среде возросла на 40%. В селах стала верховодить молодежь допризывного возраста, переставшая считаться со стариками и матерями, потерявшая уважение к церковно-служителям. В 1916 г. и в городах, и в селах массовый характер приняли волнения женщин-солдаток (жен мобилизованных в армию мужчин). В Нижегородской губернии, например, в них участвовали почти 25 тыс. женщин. Солдатки возмущались очередями за продовольствием, требовали предоставления им работы, прекращения мобилизационных наборов и т. д.

Перебои с продовольствием и топливом, повышение цен (с 1914 по 1916 г. они выросли почти в 4 раза), инфляция, домашние трудности, вызванные мобилизацией в армию мужчин, — все это настраивало массы против власти.

Свидетельство современника

Из дневника посла Франции в России М. Палеолога (запись 24 октября 1916 г.):

«По словам одного из моих осведомителей, обошедшего вчера промышленные кварталы Галерной и Нарвской, народ страдает и озлобляется. Открыто обвиняют министров в том, что они поддерживают голод, чтоб вызвать волнение и иметь предлог к расправе против социалистических организаций. На фабриках по рукам ходят брошюры, подстрекающие рабочих устраивать забастовки и требовать заключения мира».

Несмотря на то что российская промышленность постепенно сумела наладить нормальное снабжение армии вооружением и боеприпасами, первоначальный боевой дух войск сменялся унынием и неверием в победу. Антивоенная агитация эсеров и социал-демократов находила все больший отклик в солдатских сердцах.

Революционные события в Петрограде и отречение Николая II

Как писали современники краха монархии, уже в самой атмосфере зимы 1917 г. чувствовался дух грядущих революционных событий. Социально-политическое напряжение в обществе неуклонно нарастало. Об этом свидетельствовало всеобщее недовольство неудачами на фронтах и положением дел в тылу. Усиливались антиправительственные настроения в низах общества, обозначилось противостояние Думы и правительства, вызвавшее временную приостановку ее деятельности императором. Начало 1917 г. было отмечено стачками и демонстрациями в промышленных городах страны. В Петрограде в годовщину Кровавого воскресенья прошли многотысячные манифестации под лозунгами: «Долой войну!» и «Хлеба!».



Очередь за хлебом. 1917 г.

Международный женский день **23 февраля (8 марта)** начался в Петрограде с забастовок и митингов женщин-работниц, которые возмущались нехваткой хлеба в магазинах, дороговизной жизненно необходимых товаров, высказывались за прекращение опустылевшей войны. К женщинам повсюду присоединялись рабочие-мужчины. Митинги перерастали в демонстрации, которые частично переместились в центр столицы, где демонстранты были разогнаны полицией и казаками.

Волнения в Петрограде продолжались, не утихая, в течение последующих трех дней, несмотря на применение силы. Они все чаще стали проходить под политическими лозунгами «Долой!»: «Долой войну!», «Долой немку!» (имелась в виду императрица), «Долой самодержавие!», «Долой Романовых!», «Долой полицию!», «Долой офицеров!». Часть демонстраций носила мирный характер, а некоторые сопровождалась стычками с городскими и казаками. Все чаще демонстранты вооружались железными прутьями, ножами, револьверами. 25 февраля на Выборгской стороне были разгромлены и подожжены два полицейских участка. Ввиду чрезвычайных обстоятельств власть в столице перешла к главнокомандующему Петроградским военным округом генералу С. С. Хабалову.

Демонстранты срывали расклеенный по Петрограду приказ Хабалова об обязательном выходе на работу не позднее 28 февраля. Власть утратила контроль над бунтующими массами. 26 февраля глава последнего царского правительства князь Н. Д. Голицын ввел в действие подписанный Николаем II указ о роспуске IV Думы. В тот же день войска получили приказ применить оружие и очистили от демонстрантов центр города.

26 и 27 февраля 1917 г. председатель Государственной думы М. В. Родзянко, пытаясь перехватить инициативу, отправил Николаю II в Могилев телеграммы следующего содержания:

«Положение серьезное. В столице анархия. Правительство парализовано. Транспорт продовольствия и топлива пришел в полное расстройство. Растет общественное недовольство. На улицах происходит беспорядочная стрельба. Части войск стреляют друг в друга. Необходимо немедленно поручить лицу, пользующемуся доверием страны, составить новое правительство. Медлить нельзя. Всякое промедление смерти подобно. Молю Бога, чтобы в этот час ответственность не пала на венценосцев».

«Положение ухудшается. Надо принять немедленно меры, ибо завтра будет поздно. Настал последний час, когда решается судьба родины и династии».

Кульминация событий пришлась на **27 февраля**, когда к забастовщикам и демонстрантам примкнули солдаты столичного гарнизона. Солдатский мятеж охватил половину размещенных в Петрограде воинских частей. Подавить восстание стало невозможно. Из цейхгаузов выносили оружие (не только винтовки, но и пулеметы), которое тут же использовали по прямому назначению. Восставшие захватили Финляндский вокзал. Прекратилось движение поездов, были взяты под охрану мосты через Неву. Из тюрьмы «Кресты» и военной тюрьмы выпустили заключенных. Громили полицейские участки.

Власть в столице была парализована. У генерала Хабалова осталось только 5 стрелковых рот и 40 пулеметов.

М. В. Родзянко в ночь на 28 февраля 1917 г. телеграфирует: «Правительство, никогда не пользовавшееся доверием в России, окончательно дискредитировано и совершенно бессильно справиться с грозным положением... Мы почитаем последним и единственным средством решительное изменение Вашим Императорским Величеством направления внутренней политики... немедленный созыв законодательных палат, отставку нынешнего Совета министров... Дальнейшие отсрочки и колебания грозят неисчислимыми бедами». 28 февраля столица перешла в руки восставших. Над царской резиденцией и зданиями государственных учреждений развевались красные флаги, а на шинелях и пальто у возбужденной публики, заполнившей улицы, запестрели красные банты.

28 февраля в связи с пугающими известиями из столицы Николай II покинул свою ставку в Могилеве с намерением лично прибыть в Петроград.

Арест и конвоирование переодетых городовых в Петрограде в феврале 1917 г.



Неосознанный шаг к анархии.

Решение оказалось запоздалым: события давно уже были неподвластны царской воле. Не доезжая 170 км до столицы, императорский поезд вынужден был повернуть назад. Временным пристанищем императора стал Псков, где располагался штаб командующего войсками Северного фронта генерала Н. В. Рузского. Н. В. Рузский и начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал М. В. Алексеев, находившийся в Могилеве, считали, что императору надо передать власть Думе. В штаб командования Северным фронтом приходили телеграммы от командующих фронтами с поддержкой этого предложения. Пришла телеграмма и от М. В. Алексева с приложением проекта манифеста о необходимости уполномочить Думу сформировать новое правительство. Алексеев также разослал телеграммы командующим фронтами с просьбой высказать мнение о выходе из кризиса и сообщил им свое собственное: императору надо отречься в пользу царевича.

Все командующие фронтами высказались за отречение царя от престола. Боевые генералы думали о спасении армии от разложения, а не о судьбе оказавшегося в изоляции императора. Интересы армии и императора в первый и последний раз разошлись. Различалось в понимании военных и царя и понятие долга перед Родиной. Такого же мнения придерживались прибывшие в Псков думские представители А. И. Гучков и В. В. Шульгин. **2 марта** Николай II принял решение об отречении от престола в пользу своего брата Великого князя Михаила Александровича. Днем позже от престола отказался и Михаил Александрович, заявив, что решение вопроса о государственном устройстве России подлежит воле Учредительного собрания.

Вопросы и задания

1. Какие цели преследовала Россия в Первой мировой войне?
2. Сопоставьте ход военных действий на Восточном и Западном фронтах. Проследите его по карте.
3. Подумайте, является ли поведение союзников России по Антанте недостаточно союзническим, эгоистичным. Какие аргументы «за» или «против» вы можете привести (вспомните материал из курса 9-го класса)?
4. Объясните существование в радикальных партиях двух точек зрения на войну: «Сначала победа, потом революция» и «Война — войне».
5. Февральская революция была названа английским историком «революцией очердей». Как вы понимаете смысл этого названия? Согласны ли вы с ним?

§8. Почему рухнула империя Романовых?

Материалы и задания к уроку-практикуму

Николай II: личность и царствование

Итак, в ночь со 2 на 3 марта 1917 г. Николай II отрекся от власти за себя и своего сына в пользу брата Михаила, а тот подписал отречение в пользу Учредительного собрания. Более чем тысячелетняя история монархии в России завершилась. Попробуем понять, почему все произошло так легко и быстро, или это только кажущаяся легкость?

Документальное свидетельство

Из выступления императора Николая II в начале его правления:

«Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекающихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть все знают, что я, посвящая все свои силы благу народному, буду охранять начала самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель».

? Пришлось ли Николаю II в течение своего правления менять высказанную позицию? Если да, то когда и почему?

Задания

Вспомните учебный материал 9-го и 11-го классов и ответьте на вопросы.

1. Какие политические взгляды проповедовал последний российский император? Что повлияло на формирование у него подобных взглядов?
2. В какой степени его взгляды на устройство власти в стране и курс внутренней политики соответствовали задачам модернизации Российской империи?
3. Насколько успешной была проводимая Николаем II и его правительством внутренняя и внешняя политика? Свое мнение обоснуйте.
4. Назовите вопросы, которые стояли на повестке дня перед страной в период царствования Николая II. Какие из них были решены, а какие остались нерешенными?

Личность последнего императора и его деятельность до сих пор оцениваются неоднозначно. Ниже приводятся фрагменты из книг, содержащие различные точки зрения.

«После кончины императора Александра III на всероссийский престол вступил ныне благополучно царствующий государь император Николай Александрович, явивший себя продолжателем миролюбивых заветов своего родителя, незабвенного царя-миротворца. Эти заветы вполне отвечали насущным нуждам России. <...>

В 1904 г. на нашу Родину налетела нежданно военная буря, и с той стороны, с которой ее менее всего ожидали. Во второй половине прошлого века на Дальнем Востоке, вблизи наших границ, стало развиваться и крепнуть

государство, которое до сих пор было слабым и не внушало никому опасения. Это государство — Япония. <...> Для России, имеющей большие интересы на Дальнем Востоке, это не могло быть желательным, и потому домогательства Японией встречали с нашей стороны противодействия. <...> Так началась памятная всем война — тяжелое испытание, посланное нам Богом. <...> Наши солдаты проявили на суше и на море обычные для русских мужество, отвагу и самоотверженность, но против стечения гибельных для нас событий и условий несчастной войны оказались бессильны храбрость и подвиги отдельных лиц и отдельных отрядов. <...> Государь император, соглашаясь на мир, поступил так, как поступил в свое время его дед, император Александр Второй, прекративший Крымскую войну, дабы сосредоточиться на неотложных делах внутреннего устройства государства. <...>

Борьба с проявлениями крамолы и успокоение страны составили предмет особых забот и напряженной деятельности всех правительственных учреждений и властей. <...> Важнейшей мерой в деле благоустройства государства... явилось привлечение выборных от населения к участию в законодательстве. <...> 17 октября был обнародован манифест, оповещавший население о тех началах, которые будут положены в основу работ по обновлению условий русской жизни. <...> Завершилась давнишняя мысль русских монархов о привлечении к участию в законодательной деятельности выборных от населения: создана Государственная Дума, преобразован Государственный Совет».

Из юбилейного очерка к 300-летию царствования дома Романовых. 1913 г.

«“Кровавый Николай”, как дерзала называть его подпольная пресса до времени революции... не пожелал пролить ни одной капли крови любимого им народа и подписал отречение от престола.

<...> Стрельба в рабочих 9 января 1905 года тоже не может быть поставлена в вину Государю. Он не знал об их намерениях и желаниях. Он не знал, что не перед рабочими, в своем кабинете находился <...> С<анкт>-Петербургский градоначальник генерал Фуллон, а перед рабочими стояли вооруженные войска, обязанные по долгу службы и в силу закона не подпускать к себе толпы ближе 50 шагов без употребления оружия. <...> Нельзя требовать от Императора, чтобы Он заменял собой в таком случае градоначальника.

Войны Японская и Германская сопровождалась, конечно, потоками крови, но и в этой народной крови наш Монарх неповинен. <...> Враждебные, предreshавшие войну с Сербией, мероприятия Австро-Венгрии повлекли за собой Высочайшее повеление о мобилизации Русской армии. <...> Государь, в своих постоянных заботах о благе России, не мог не согласиться с военным министром.

Остается... самый тяжкий вопрос о смертной казни по приговорам военных судов. <...> Когда в 1905 году Россия... была залита кровью и освещена заревом пожаров помещичьих усадеб, военные суды были введены по инициативе покойного Столыпина...»

Курлов П. Г. Гибель императорской России. М., 1992. С. 13, 15—16.

«Триста четыре года правила в России династия Романовых.

<...> Извилисто протянулся ее путь от Ипатьевского монастыря под Костромой до Ипатьевского особняка на екатеринбургском косогоре. <...>

Чем дальше, тем очевиднее становилась для всех народов России невозможность жить при самодержавии, его несовместимость с прогрессом общественного развития, с интересами трудящихся масс. Царизм вступил в кричащее противоречие с современностью, обнаруживая на каждом шагу свою историческую несостоятельность. Его внутренняя гнилость и нелепость существования били в глаза всем и каждому. Вот почему неотвратим и логически закономерен стал расчет с царизмом “по-плебейски” за все совершенные им преступления. И столь же закономерен конец, постигший Романовых.

Всегда будут напоминать об этом 23 ступени, которыми они спустились вниз. Число ступеней между вторым и первым этажами в доме Ипатьева, по которым Романовым пришлось спуститься в ночь перед расстрелом. Автором обыграно и то совпадение, что число лет царствования Николая II также равнялось двадцати трем.

Двадцать три — конечный предел, дальше которого для них ничего уже не было, да и не могло быть».

Касвинов М. К. Двадцать три ступени вниз. М., 1978. С. 536, 538.

Задания

Проанализируйте приведенные точки зрения и ответьте на вопросы.

1. С чем, по вашему мнению, связаны столь различные оценки личности и деятельности Николая II?
2. На какие события внутренней и внешней политики делают упор авторы книг и почему? Какие моменты правления Николая II вы считаете наиболее значительными?

Политические партии в начале XX века

Задания

В период правления Николая II сформировались и активно действовали различные политические партии. Привлекая дополнительно учебный материал 9-го класса, ответьте на вопросы.

1. Назовите политические партии, существовавшие в России в начале XX в. Какие из них (либеральные, радикальные и консервативные) возникли раньше, а какие — позже? Вспомните исторические обстоятельства, которыми это было обусловлено.

2. Укажите причины и условия формирования политических партий в России. Какую роль в этом процессе сыграл Манифест 17 октября 1905 г.?
3. Какие установки преобладали в программах оппозиционных партий?
4. Какие средства использовали оппозиционные партии для преобразования России? Какие из них вам кажутся наиболее действенными, а какие — наиболее опасными для страны?

Причины Февральской революции

Задания

1. Какие проблемы волновали представителей различных сословий и классов в начале XX в.? Можно ли среди этих проблем выделить общие для всех?
2. Как изменялась в это время повседневная жизнь? Как могли чувствовать себя люди в условиях новой действительности? К чему они стремились, чего опасались?

Правление Николая II завершилось Февральской революцией 1917 г. Познакомьтесь с различными точками зрения на причины революции.

Первая точка зрения. Революция в стране была неизбежна в силу объективных причин. Весь ход развития России вел к революционному взрыву. Отдельные успехи или неудачи в политике Николая II и его правительства не могли изменить общей направленности развития страны.

Вторая точка зрения. Россия принадлежала к странам, которые сталкиваются с проблемой догоняющего развития. Ее экономические (аграрная страна) и политические (самодержавие) особенности требовали незамедлительных и последовательных реформ, но власть не сумела провести их, а война обострила существующие противоречия в стране. Таким образом, при политике, ориентированной на последовательную и всестороннюю модернизацию, революции можно было избежать.

Третья точка зрения. Революция произошла преимущественно из-за неудачного участия России в Первой мировой войне. Война привела к многочисленным жертвам. Экономика работала преимущественно на удовлетворение военных потребностей и нужд. Упал престиж власти из-за поражений русских войск на фронтах. Если бы не война, то второй революции в России не было бы.

Задания

1. Какая точка зрения кажется вам наиболее верной? Используя пройденный материал, приведите доказательства выбранного вами мнения. Если вас не устраивают существующие варианты, попробуйте сформулировать и доказать свою версию, которая может быть основана на совмещении любых двух из трех приведенных точек зрения или не совпадать ни с одной из них.
2. Сделайте обобщающий вывод по изученному материалу. Какой этап в истории России завершился в феврале 1917 г.?

**Глава
2****РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ****§9. Послефевральская Россия:
незакрепившаяся демократия****Временное правительство и Петроградский Совет:
разорванная власть**

27 февраля 1917 г. образовались два политических центра, существование которых привело к возникновению уникальной ситуации, получившей название «двоевластие». По инициативе думцев был создан Временный комитет Государственной думы, а социалисты, пытавшиеся ввести уличную стихию в организованное русло, сформировали Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов.

Вскоре к рабочим депутатам Совета присоединились представители от солдат и матросов, и с марта стал действовать единый Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, который выполнял функции всероссийского советского органа. Председателем исполкома Совета был выбран меньшевик Н. С. Чхеидзе, заместителем — известный юрист А. Ф. Керенский, придерживавшийся народнических взглядов. Реальная сила вначале была на стороне Совета, но руководившие им меньшевики, а также часть эсеров считали, что раз революция носит буржуазный, а не социалистический



Заседание первого Временного правительства

Слева направо: третий — А. Ф. Керенский, четвертый — Г. Е. Львов, пятый — П. Н. Милюков

характер, то и решать ее задачи должна либеральная буржуазия. Совет высказался за признание думского комитета временной властью.

2 (15) марта Временный комитет Государственной думы образовал по согласованию с Петросоветом Временное правительство. Его председателем и министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел — П. Н. Милюков, военным и морским министром — А. И. Гучков, министром юстиции — единственный социалист в первом составе правительства А. Ф. Керенский. Он вошел туда самочинно, вопреки решению исполкома Петросовета, запретившего представителям социалистических партий участвовать в буржуазном правительстве.

Временное правительство сосредоточило в своих руках всю исполнительную и законодательную власть и управляло страной при помощи комиссаров, которые направлялись в государственные учреждения, воинские части, в провинцию, где они должны были заменить губернаторов. Правительство своей ближайшей целью объявило созыв Учредительного собрания, которому предстояло решить вопрос о государственном устройстве России. Наряду с продолжавшими функционировать органами местного самоуправления возникали Советы рабочих и солдатских депутатов и комитеты общественных организаций. Последние занимались ликвидацией прежней администрации и демократизацией общественной жизни в губерниях и уездах.

Свержение царизма и образование Временного правительства знаменовали собой важный шаг на пути движения России к демократической рес-

публике. Однако между декларациями, даже облеченными в законодательные акты, и реальной практикой сохранялся значительный разрыв, что не в последнюю очередь объяснялось неотложными проблемами, которые необходимо было решать.

Задание

Вспомните учебный материал 9-го класса. Какие неотложные проблемы стояли перед Временным правительством? Сформулируйте их исходя из общенациональных интересов, наличия социальных противоречий в обществе и учета обстановки, созданной мировой войной.



Крестьяне обсуждают февральские события

Несмотря на провозглашенную Петросоветом условную (т. е. пока оно выполняет соглашение) поддержку Временного правительства, взгляды социалистов, руководивших Советом, и либералов-министров на возможные пути решения общенациональных задач во многом не совпадали. В какой-то мере и тех и других устраивала перспектива созыва Учредительного собрания, призванного решить вопрос о будущем государственном устройстве России и программе реформ.

Член исполкома Петросовета, член «контактной» комиссии, созданной для урегулирования конфликтов во взаимоотношениях Совета и правительства, известный публицист меньшевик-интернационалист Н. Н. Суханов в своих «Записках о революции» так характеризовал настроения в послефевральской социалистической среде: «Завершенным ныне мартовским (февральским) переворотом революция не кончается, а начинается. Поставленное к власти национал-либеральное правительство есть не итог и не цель, а заведомо короткий этап революции, средство ее закрепления и развития в руках демократии. <...> До Учредительного собрания и до всяких перемен во Временном правительстве, если таковые суждены, надо вырвать у имущих классов все, что возможно, и надо наполнить совершенный политический переворот максимальным социальным содержанием».

? Что мешало установлению полного согласия в проведении общей политической линии между Временным правительством и Петросоветом?

Политические партии: программные и тактические установки

Взгляды политических партий (численность и количество которых постоянно увеличивались) на важнейшие проблемы времени и на перспективу развития революции по большей части не совпадали. Кадеты удалили из программы требование конституционной монархии и заменили его положением о демократической парламентской республике с президентом и ответственным министерством. По вопросу о войне они однозначно заняли позицию: «Война до полной победы». Однако им пришлось примириться с существованием Советов до созыва подлинно народного представительства — Учредительного собрания.

Меньшевики и эсеры считали, что стране предстоит длительное развитие по пути буржуазно-демократических преобразований, а задача революционных партий — добиваться их последовательного и неуклонного осуществления, оказывая давление на Временное правительство.

Дискуссионным для меньшевиков стал вопрос об отношении к войне. Среди них были и откровенные оборонцы, такие как Г. В. Плеханов, и центристы во главе с И. Г. Церетели, отстаивавшие лозунг продолжения

войны для защиты революции с последующим заключением мира «без аннексий и контрибуций», и интернационалисты во главе с Л. Мартовым, предлагавшие начать борьбу за немедленный всеобщий мир на основе активизации антивоенного движения пролетариата всех стран. Наиболее непримиримо настроенными по отношению к «империалистической войне» были большевики.

Раскол по вопросу о войне существовал и среди эсеров. Партийное руководство являлось сторонником революционного оборончества и поддержки Временного правительства во имя новой России. Ему противостояло левое крыло эсеров во главе с М. А. Спиридоновой, выступавшее против войны и оборончества, а также за аграрную революцию.

Задание

Итак, одним из коренных вопросов был вопрос о мире. Каким образом он мог быть добыт Временным правительством для России: победой в составе коалиции союзных держав или ценой полной утраты авторитета страны на международной арене? Если бы Временное правительство пошло на заключение сепаратного мира, то после окончания войны Россия не только не получила бы репарации (репарация в международном праве — возмещение государством причиненного им ущерба другому государству в денежной или материальной форме), оплаченные сотнями тысяч жизней российских солдат, разрухой и нищетой, но и превратилась бы в должника держав-победительниц. Каково ваше мнение о сепаратном мире? Приведите аргументы за и против.

Серьезные разногласия по важнейшим вопросам внутри социалистических партий отражали сложность и противоречивость ситуации, сложившейся в стране. Об этом же свидетельствовали и неоднократные политические кризисы, регулярно поражавшие Временное правительство, а также неуклонное углубление общенационального кризиса.



— Послушайте, голубчик, ведь вы же полчаса тому назад в другой манифестации несли другой плакат с доверием Временному правительству, а теперь...
— Разве? А впрочем, может быть — я же неграмотный.

Законная причина
Карикатура
Художник Н. Э. Радлов. 1917 г.

? Какая типичная черта политического поведения масс высмеивается в карикатуре?

Положение правительства усугублялось и тем, что в лице большевиков оно получило бескомпромиссных, решительно настроенных противников, популярность которых росла день ото дня. Сразу же после возвращения из эмиграции В. И. Ленин выступил с программой, получившей название «Апрельские тезисы». Он исходил из того, что революцию надо углублять, переходя от буржуазно-демократического этапа к следующему — социалистическому. Поддержку Временного правительства он считал противоречащей интересам революции и призывал к переходу всей власти в руки Советов. Ленин отвергал оборончество как политику, несовместимую с задачами социал-демократии. Решение аграрного вопроса он видел в национализации всей земли, а выход из экономических трудностей — в установлении рабочего контроля над промышленным производством и в слиянии всех банков страны в один национальный. Все это настолько резко отличалось от тех лозунгов и речей, которые до того слышали в Петрограде, что дало повод Плеханову охарактеризовать ленинские тезисы как «безумную и крайне вредную попытку посеять анархическую смуту в Русской Земле».

Создание коалиционного правительства

В день, когда в Париже проходило торжественное заседание «Исторического общества по изучению Французской революции», туда дошла весть о Февральской революции в России. Общество отправило в Петроград приветственную телеграмму, содержащую настоятельный совет русским революционерам употребить все усилия для немедленного создания сильной власти, способной вести революционную страну от хаоса разрушения к «периоду созидания». Временное правительство и само осознавало всю сложность обстановки, в которой оказалась воюющая, отягощенная революцией страна. С одной стороны, союзники по Антанте требовали от министров выполнения прежних обязательств, совпадавших с их личными убеждениями в необходимости победы, с другой — толпы анархически и антивоенно настроенных солдат в столице и других городах требовали прекращения боевых действий.

Временное правительство полтора месяца затягивало обнародование официальной позиции по отношению к войне. Наконец, 18 апреля министр иностранных дел П. Н. Милюков выступил с дипломатической нотой союзным правительствам, в которой заявлялось о намерении России продолжить войну до победного конца. Непосредственно вслед за этим разразились события, вошедшие в историю под названием первого кризиса Временного правительства. Часть солдат Петроградского гарнизона вышла с антивоенными лозунгами на улицы, к ним стали присоединяться

рабочие. Большевики шли во главе массовых манифестаций, призывая к отставке «министров-капиталистов». Однако обстановка в столице складывалась не так однозначно, как того желали наиболее радикально настроенные политические силы. Требования отставки министра иностранных дел звучали наряду с призывами к поддержке Временного правительства. Встречались лозунги такие как: «Верните Ленина Вильгельму» (намек на его приезд в Россию через территорию Германии) и др. На улицах дело дошло до ожесточенных столкновений между приверженцами различных политических течений.

Часть гарнизона отказалась подчиняться командующему Петроградским военным округом Л. Г. Корнилову, который хотел силой подавить революционные выступления в столице. Корнилов подал в отставку, так как считал, что никакое постороннее учреждение, включая исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов, не может служить посредником, а тем более помехой в деле исполнения приказов командующего его подчиненными. Вскоре вслед за ним объявил об уходе с поста военного и морского министра Гучков. Через несколько дней Временное правительство приняло решение об отставке непосредственного «виновника» кризиса Милюкова. Министры начали переговоры с исполкомом Петросовета о формировании коалиционного правительства, т. е. такого, которое бы включало в свой состав и представителей социалистических партий.

В созданное в начале мая первое коалиционное правительство вошли десять «министров-капиталистов», прозванных так в левой печати, и пять министров-социалистов. А. Ф. Керенский получил пост военного и морского министра, И. Г. Церетели — министра почт и телеграфов, В. М. Чернов — министра земледелия. Министром-председателем остался князь Г. Е. Львов. Коалиционное правительство обещало ускорить созыв Учредительного собрания, приложить все силы для достижения мира, а в экономической области перейти к государственному регулированию промышленного производства, осуществлению финансовой и аграрной реформ.



А. Ф. Керенский

Штрихи к портрету личности

Александр Федорович Керенский (1881—1970) родился в Симбирске в семье директора гимназии, где в свое время обучался В. И. Ульянов. Окончил юридический факультет Петербургского университета. Придерживался социалистических взглядов. В качестве депутата IV Государственной думы входил

во фракцию трудовиков и стал публичным политиком. Он человек «момента» и «герой» толпы, вознесенный событиями 1917 г. на авансцену политической жизни, требовавшей себе кумиров и вождей, вдохновенно зовущих в светлую даль и что-то обещающих. Его современник, политический деятель и публицист В. В. Шульгин, ехидно заметил, что Керенский «рос на качавшемся революционном болоте, по которому он привык бегать и прыгать, в то время как мы не умели даже ходить».

И после появления коалиционного правительства большевики продолжали штурмовать власть. 18 июня в крупных промышленных центрах страны прошли демонстрации под лозунгами: «Власть — Советам!», «Долой десять министров-капиталистов!», «Хлеба, мира, свободы!».

Развитие политического кризиса было на короткий срок заторможено начавшимся на фронте генеральным наступлением русской армии. На это наступление правящая коалиция возлагала особые надежды. Предполагалось, что его успех внесет необходимое успокоение в общественную жизнь и поднимет авторитет правительства. Но вместо победы русские войска ожидали поражения и многочисленные жертвы: армия все больше теряла свою боеспособность.

В тыловых гарнизонах нарастало беспокойство, вызванное тем, что солдаты опасались, что правительство из-за этого тяжелого поражения отправит на фронт части, давно забывшие запах пороха. Поводом к новому выступлению послужил очередной правительственный кризис — четверо министров-кадетов подали в отставку, протестуя против признания Генерального секретариата Центральной рады органом исполнительной власти на Украине. **3 июля** в столице начались волнения солдат, **4 июля** к ним присоединились вооруженные матросы из Кронштадта. Несколько сотен тысяч человек по призыву анархистов и большевиков вышли на улицы Петрограда, требуя передачи всей полноты власти Советам. Но у правительства еще имелись верные части — так называемые полки внутренней охраны (бывшая гвардия). И та и другая сторона пустили в ход оружие. **5 июля** к правительственным войскам подошло подкрепление с фронта, мятежные части удалось разоружить, началось преследование руководителей волнений. Большевиков обвинили в том, что они хотели, организовав волнения, захватить власть, Ленина объявили немецким шпионом, и он был вынужден вместе со своим соратником Г. Е. Зиновьевым уйти в подполье — скрываться вначале под Петроградом, а затем в Финляндии.

8 июля министром-председателем Временного правительства стал Керенский, продолжавший оставаться военным и морским министром. Исполком Советов предоставил ему право формирования нового состава правительства без согласования с кем-либо. После этого Ленин призвал большевиков

временно снять лозунг «Вся власть Советам!», поскольку, по его мнению, двоевластие закончилось и Советы превратились в политический придаток Временного правительства.

В очередном коалиционном правительстве оказались шесть представителей социалистических партий, шесть кадетов и один беспартийный. В первую очередь оно поставило задачу восстановления боеспособности армии. Верховным главнокомандующим был назначен генерал от инфантерии Л. Г. Корнилов, который для восстановления дисциплины незамедлительно вновь ввел смертную казнь на фронте.

В тесной связи с вопросом о мире находился аграрный вопрос. Он являлся, пожалуй, наиболее взрывоопасным из унаследованных от царского режима. Повсеместно учащались случаи самочинных захватов помещичьих земель. Положение стало фактически безвыходным. Отбирать землю у помещиков — значило оставить города и армию без продовольствия. Начать раздачу необрабатываемых участков земли демобилизуемым ветеранам — вызвать повальное бегство из армии «за земелькой». Но не предпринимать никаких мер в аграрной области, откладывая решение этого вопроса до Учредительного собрания, тоже оказалось ошибочно и опасно.

Трудности нарастали, а Временное правительство не располагало достаточно эффективными механизмами и рычагами реальной власти. В том числе и потому, что его власть ограничивали Советы, которые, с одной стороны, поддерживали правительство, а с другой — находились в идейной оппозиции. Несмотря на общедемократические фразы, использовавшиеся и либеральными лидерами, и социалистически ориентированными вождями Советов, их видение программы действий во многом не совпадало.

Свидетельство современника

Внимательный наблюдатель, в будущем известный эмигрантский литератор и публицист Ф. А. Степун свидетельствовал о крайней идеологизированности Петроградского Совета и его руководителей. «...Советских деятелей, — писал он, — интересовали, в сущности, только идеологические журавли в небе, с синицами же практических задач они решительно не знали что делать... Постоянно злостно критикуемое и даже перестраиваемое Советами Временное правительство не могло твердо и планомерно перестраивать страну...»

От надежд к разочарованию

Затянувшееся ожидание мира и земли вело к падению авторитета Временного правительства как у солдат, так и у крестьян. У тех и других складывалось впечатление, что для решения этих вопросов ничего не делалось.

Документальные свидетельства

Письма обывателей лета 1917 г. насыщены мотивами разочарования в революции: «Я всегда был далек от политики, но скажу откровенно, что при Николае II жилось спокойнее, справедливее и устойчивее»; «Устройте порядок, душа истосковалась»; «Будь проклята ваша свобода, если я целый день без хлеба»; «Выбирайте кого-нибудь, хотя бы на три месяца, лишь бы только порядок установить, ну к чему эта вся ваша болтовня приведет, только к гибели России»; «Мое предложение — выбирайте военного диктатора. Только скорее».

Задание

Сделайте на основании этой подборки цитат из писем вывод о причинах разочарования во Временном правительстве значительной части общества. В чем некоторые авторы видели выход из кризиса?

В кризисной обстановке Советы усиливали свое влияние на местах, самоchinно утверждая «социальную справедливость». Они все чаще вмешивались в процедуру избрания комиссаров Временного правительства, вторгались в их полномочия, отказывались признавать их прерогативы. Советы фактически саботировали усилия чиновников Временного правительства по налаживанию хоть какого-то подобия управления страной. Причем противостояние между органами власти Временного правительства и Советами на местах углублялось по мере усиления общего кризиса правящего режима.

В обстановке постоянного противодействия своему курсу, который преследовал цель хоть как-то стабилизировать экономику и наладить функционирование государственного организма, Временное правительство не сумело решить ни один из насущных вопросов. Не успело оно разработать и проект конституции.

Выступление генерала Л. Г. Корнилова и его провал

Отсутствие контроля над страной привело к тому, что государственная лодка все более раскачивалась, распространялся хаос, питавший дезертирство и уголовщину. В армии шли самосуды над офицерами. Многие выступали за решительные действия, и нашелся человек, готовый пойти на установление жесткой военной власти в стране. Им стал генерал Л. Г. Корнилов. Сам он являлся сторонником февральских перемен, хотя в его окружении находились и люди монархической ориентации. Большой разницы между его взглядами и програм-



Генералы Л. Г. Корнилов и А. М. Каледин

В тревоге за судьбу страны: где выход?

мой Временного правительства не было. Проявлялось скорее противоборство личных амбиций и неприятие Корниловым в Керенском социалистического оттенка. «Я им революцию не отдам», — заявлял министр-председатель, стремившийся ни в коем случае не упустить власть. «Я им не отдам Россию», — парировал генерал.

В последних числах августа, через полгода после Февральской революции, под предлогом защиты столицы от ожидаемых беспорядков Корнилов предпринял попытку военного переворота. Керенский обратился за помощью к созданному Советами «Комитету народной борьбы с контрреволюцией». Комитет в спешном порядке организовал отпор Корнилову: привлек революционные воинские части, сформировал красногвардейские отряды, перекрыл движение на железнодорожных магистралях, блокировал почтовую и телеграфную связь. Засланные агитаторы вносили разложение в воинские части, имевшиеся в распоряжении генерала. Выступление Корнилова было подавлено без единого выстрела, а сам генерал арестован.

Вопросы и задания

1. Чем вы объясняете политические кризисы 1917 г.? Каковы причины слабости Временного правительства?
2. Изложите позиции различных партий по вопросу участия России в войне.
3. Какими мотивами руководствовались меньшевики и эсеры, соглашаясь участвовать в коалиционном Временном правительстве?
4. Можно ли рассматривать «поход» генерала Л. Г. Корнилова на Петроград как контрреволюционный мятеж? Обоснуйте свою точку зрения.

§ 10–11. Кризис демократии и большевистская революция

Безвластное правительство: неуправляемая страна

Выступление Корнилова имело далеко идущие последствия в политической жизни России. Упрочилась власть Советов и влияние в них большевиков; поколебалось доверие к либерально-демократическим кругам, что значительно уменьшило их возможности держать под контролем дальнейшее развитие событий. Правительство, понимая необходимость быстрого укрепления позиций власти в стране для «восстановления потрясенного государственного порядка», приняло решение образовать *Директорию* («Совет пяти») во главе с Керенским, которую не без основания именовали его «карманным» правительством. Это выглядело явно бонапартистским шагом. Поэтому одновременно, чтобы успокоить демократическую обще-

ственность, досрочно, до Учредительного собрания, Россия 1 сентября была провозглашена республикой.

Свидетельство современника

Из воспоминаний политического деятеля В. Б. Станкевича:

«Аграрные беспорядки, падение производительности на заводах параллельно с растущей требовательностью рабочих, понижение личной безопасности, постоянные случаи грабежей и убийств, совершаемых безнаказанной и вооруженной толпой, словом, все признаки, что война национальная начинала переходить в войну социальную, напугали правые и умеренные круги. На демократизм, на волю народную, на Учредительное собрание надежды были уже брошены: ведь муниципальные выборы по всей России дали подавляющее большинство социалистам. И выдвигается формула: выборы при современных условиях не могут дать точной картины разумной воли народа... И начинаются судорожные поиски власти, которая могла бы не убеждать, а только приказывать».

Крах выступления Корнилова привел к кардинальным переменам в ситуации. 31 августа Петроградский Совет принял большевистскую резолюцию «О власти», призывавшую к созданию ответственного перед Советами небуржуазного правительства (через несколько дней такую же резолюцию принял Московский Совет). Она получила поддержку и в ряде провинциальных Советов. Меншевистско-эсеровский исполком Петросвета поставил вопрос о доверии к нему, но большинство депутатов проголосовало против. Вследствие этого произошли перевыборы исполкома, давшие численный перевес большевикам, — новым председателем исполкома Петросвета был избран вступивший к тому времени в ряды большевиков Л. Д. Троцкий. То же произошло в Москве и ряде провинциальных Советов. Этот процесс получил название *большевизации Советов*.

В условиях общенационального кризиса многие видные деятели меньшевиков и эсеров надеялись на объединение всех (или почти всех) социалистических сил и с этой целью после выступления Корнилова приступили к созыву на широкой основе Демократического совещания. Его делегатами стали представители всех социалистических и близких к ним сил. Главным в работе Совещания стал вопрос об организации правительственной власти. Выступавшие высказывались либо за воссоздание Временного правительства (здесь камнем преткновения являлся вопрос о коалиции с кадетами — по нему приняли взаимоисключающие резолюции), либо за создание однородного социалистического правительства. Часть большевистских делегатов сначала была склонна согласиться с последним предложением, но после того как стало ясно, что планируемое правительство не будет подотчетно сформированному Совещанием Демократическому совету, преобразован-

ному затем во Временный совет Российской республики (так называемый *Предпарламент*), они вновь заявили, что будут добиваться перехода всей власти к Советам, и потребовали созыва II Всероссийского съезда Советов для осуществления в стране революционных преобразований и обеспечения проведения выборов в Учредительное собрание.

25 сентября в результате переговоров Директории и комиссии Демократического совещания с представителями промышленных и финансовых кругов было сформировано третье коалиционное правительство. После провозглашения России республикой и образования Предпарламента еще существовала возможность консолидации демократических сил, но этому помешало нежелание эсеровско-меньшевистского руководства ВЦИК пойти на разрыв коалиции с кадетами. В результате большевики демонстративно покинули Предпарламент под предлогом того, что под его крышей собрались явные и тайные корниловцы, а их вождь сделал ставку на взятие власти вооруженным путем.

Свидетельство современника

Ф. А. Степун в своих воспоминаниях писал:

«Программные вопросы не вызывали больших разногласий, но вопросы тактики, раскалывая Предпарламент надвое, не давали ни одной из частей устойчивого большинства. Все были согласны, что надо предупредить захват власти большевиками. Но в то время как цензовая Россия требовала вооруженной борьбы, социалисты все же надеялись сговориться. Большевики же, открыто готовя восстание против буржуазии и “лакействующего” социализма, не отказывались от переговоров с “лакеями”, но, как господа положения, сознательно затягивали их».

Обстановка в стране день ото дня ухудшалась. Непрерывное повышение цен и бессилие государственного налогового аппарата обернулись неконтролируемой денежной эмиссией. Покупательная способность «керенского» рубля едва равнялась десяти довоенным копейкам.

Общественный кризис, порожденный противоречиями царской России, многократно усиленными неудачной войной, продолжал развиваться в условиях революционной нестабильности. Нарастал обвал промышленного производства. Продовольственные затруднения и спекуляция продуктами питания поставили в невыносимые условия большинство населения промышленных центров. Безработные, беженцы, дезертиры, уголовники и просто бродяги сеяли смятение в обществе. Всероссийская сентябрьская забастовка железнодорожников ввергла страну в паралич. В деревне крестьяне активно делили помещичью землю и собственность. Это сопровождалось погромами и уничтожением усадеб, а нередко убийствами помещиков и их домочадцев. Крестьяне также грабили и разоряли и своих односельчан:

Вопрос быта. Карикатура
Художник В. Л. Лебедев. 1917 г.

— И дернул меня черт взять из банка свои двести тысяч... Попробуй теперь донести их домой пешком. А извозчика взять — средств не хватит.

? Как вы считаете, в чем заключается «юмор» данной ситуации?



кулаков-мироедов, зажиточных хуторян и торговцев. Армия разваливалась, восстановление смертной казни на фронте уже не могло укрепить дисциплину и поднять боеспособность солдат, настроенных на немедленное заключение мира.

Штрихи к портрету времени

В основе революционных событий всегда лежат социальные иллюзии, надежды, что жизнь по мановению волшебной палочки станет лучше. Так было и в 1917 г. «Наша дворничиха тетьа Паша верит, что теперь все дешево будет. Хлеб, ждут, подешевеет до 3 копеек, сахар, масло тоже», — отмечал в своем дневнике историк Г. А. Князев. Но потом, когда оказалось, что путь к демократии — не столько праздник, сколько суровое испытание, а хлеб и сахар вообще исчезли с прилавков, многие готовы были пожертвовать всеми демократическими приобретениями, чтобы вернуться хотя бы к подобию нормальной жизни. В этом можно видеть еще один урок для любой власти, начинающей реформацию общества, но не доводящей ее до конца.

Документальное свидетельство

«...1917 г. 27 февраля. Беспрестанные звонки по телефону. Мои родственницы и знакомые дамы изливают мне свои мечты и вождедения. Революция началась... Какое счастье! Наконец рухнет проклятое самодержавие. Солдаты вышли на улицу, офицеры прячутся по домам. Как неожиданно все это... и, по-видимому, живо пойдет... Все с ума сходят от радости! Уныло и грустно выслушивала я эти восторги... Для меня это было страшно. Ягодки впереди... думала я... У меня дети при 40 градусах температуры, а врача нельзя достать. Или нет дома, или не на чем ему приехать. Трамваи не ходят, ни извозчиков, ни автомобилей. Мне не до революции... я прежде всего мать,

у которой дети больны... Революция в России, мне кажется, будет что-то уже очень длительная, невиданная в мире неурядица.

9 октября. Сегодня вышла погулять по Петрограду. Через полгода на себя стал не похож. Сразу видно, сняты сливки: нет ни блеска, ни лоску; не видать выездов, элегантно одетых людей. Все посерело, озабочено, лица вытянулись; в особенности поражают лица простых женщин, им всем, видно, некогда одеться, причесаться, и забота, забота на их лицах. Улицы пустоваты, но в некоторых местах бесконечные хвосты серых, грустных людей. Это — хвосты у съестных лавок и булочных. Их количество из-за недостатка продуктов уменьшилось, у оставшихся — пропасть народу. Вспоминаю слова французского историка: «О закрытые двери булочных разбиваются правительства». Как бы и здесь этого не было...»

Дневник матери-хозяйки в годы революции в России // Отечественная история. 1997. № 4.

Большевистские вооруженные восстания в Петрограде и Москве

В любой революционной смуте обязательно найдутся «лоцманы», прокладывающие путь для личных властных амбиций в море социального хаоса, с помощью риторики, почти всегда содержащей «приманку» — заботу о народных нуждах и интересах. Это лидеры, вожди, часто обладающие почти гипнотическим даром внушения, умеющие зажечь толпу, повести ее за собой, пренебрегая возможными опасностями и невзирая на неизбежные потери.

На экзальтированную толпу во многом работал А. Ф. Керенский, создавая свой неповторимый образ необычной для интеллигента одеждой (военный френч), жестами, интонациями. Он как бы олицетворял надежду людей на возможность быстрого наступления «царства свободы и демократии». Особенно магнетически воздействовал его образ на провинцию: в Смоленске его встречали плакатами «Да здравствует солнце России — Керенский!», в Киеве солдаты предлагали городскому голове переименовать Столыпинскую улицу в Керенскую. Правда, любовь толпы — вещь непостоянная, а обещания, не подкрепленные немедленными результатами, как правило, очень скоро вызывают прямо противоположные чувства. Так случилось и с Керенским.

Но больше всех на почве социально-политического гипноза преуспели большевики. Тем более что они оказались в 1917 г. единственной партией, имевшей сразу двух сильных лидеров — В. И. Ленина, обладавшего железной волей и всепокрушающей энергией, и энергичного Л. Д. Троцкого, искусного оратора и публициста. Присущий Троцкому особый металлический тембр голоса завораживал, приковывал внимание и вызывал доверие

аудитории, зачастую даже не вслушивавшейся в смысл его речи. Призывы к классовой борьбе, подкрепляемые всевозможными обещаниями, включая наступление социализма чуть ли не завтра, соблазнительные лозунги, такие как «грабь награбленное» — все это воздействовало на настроение общества, жившее в ожидании «чуда революции», и давало нужный большевистский результат. В итоге температура общественного недовольства стремительно приближалась к точке кипения.

В октябре Ленин, напряженно следивший за развитием событий и сменой настроений масс, добился от ЦК РСДРП(б) принятия решения о подготовке и проведении вооруженного восстания с целью захвата власти. Против этого решения последовательно выступали только Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев. При Петроградском Совете был создан *Военно-революционный комитет (ВРК)*, на который возложили задачу практической подготовки восстания. Кроме большевиков в ВРК вошли представители левых эсеров. Его комиссары направлялись в воинские части, на промышленные предприятия и железные дороги. ВРК призывал гарнизонные части не выполнять ничьих приказов без его санкции. Таким образом, ему удалось парализовать деятельность штаба Петроградского военного округа. В обращении к населению столицы ВРК извещал о назначении комиссаров и предупреждал: «Противодействие комиссарам есть противодействие Совету рабочих и солдатских депутатов». По образному выражению Троцкого, ВРК «связывал враждебному режиму конечности, прежде чем нанести ему удар в голову».

Ленин не только ориентировал большевиков на восстание, он разработал и план его проведения в Петрограде. Непосредственно план осуществлялся ВРК, действовавшим под руководством председателя Петроградского Совета Троцкого. Ударной силой переворота стали распропагандированные солдаты гарнизона, моряки Балтийского флота, красногвардейские отряды — вооруженные и обученные рабочие дружины численностью 10—12 тыс. человек. Штабом большевистской революции являлся Смольный, где размещались Петросовет и ВРК. **24 октября** воору-



Красная гвардия в Зимнем дворце
Художник А. А. Осмеркин

женные революционные отряды овладели несколькими мостами через Неву, центральным телеграфом, блокировали военные училища. Вечером того же дня Ленин, покинув конспиративную квартиру, прибыл в Смольный. К утру 25 октября (7 ноября) восставшие заняли все стратегически важные пункты в городе; днем последовал роспуск Предпарламента и началась осада Зимнего дворца, в котором находилось Временное правительство. Ночью правительство арестовали. Керенский еще до этого покинул свою резиденцию и отправился собирать войска для подавления большевистского восстания.

Вечером **26 октября** в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов. Осудив вооруженный переворот и не найдя отклика у большевиков на предложенные компромиссы (создание общесоциалистической власти), эсеры и меньшевики в знак протеста покинули съезд. Остались делегаты большевиков и левых эсеров. После этого было объявлено о победе революции и переходе всей полноты власти к Советам, а также обещано временно созвать Учредительное собрание. Затем съезд принял декреты о мире и земле и утвердил состав временного рабоче-крестьянского правительства — *Совета Народных Комиссаров (Совнаркома, СНК)*. Председателем его стал В. И. Ленин. Первое советское правительство состояло только из большевиков.

Задание

Вспомните учебный материал 9-го класса. Каковы были основные положения декретов о мире и земле?

Попытка Керенского, приведшего под Петроград части 3-го конного корпуса казачьего генерал-лейтенанта П. Н. Краснова, выбить большевиков из столицы окончилась провалом. После непродолжительных военных действий казаки нашли общий язык с революционными матросами. Столь же неудачной оказалась и попытка антибольшевистского восстания питерских юнкеров, организованная «Комитетом спасения Родины и Революции», который возглавляли лидеры эсеров. Юнкера были рассеяны и разоружены. Во время октябрьского переворота в Петрограде с обеих сторон было убито 46 и ранено 50 вооруженных участников событий.

Победа большевистского восстания в Петрограде была закреплена захватом власти в Москве, где боевые действия, начавшись **26 октября**, продолжались вплоть до **3 ноября**. Антибольшевистские силы в Москве (свыше 15 тыс. человек) возглавляли созданный городской думой «Комитет общественной безопасности» и командующий Московским военным округом. В ходе военных действий большевистские части потеряли около тысячи человек.

Используя возникшие в народной среде социальные иллюзии, Ленин и его партия смогли подобрать власть, которая выпала из рук ослабевшего

Временного правительства. Но, как это бывает в период социальных катаклизмов, народ тогда не ведал, что творил. Мечта о социальном Эльдорадо — царстве равенства, справедливости и своей, рабоче-крестьянской, власти — очень скоро обернулась реальностью гражданской войны.

Документальные свидетельства

Из обращения ЦК ПСР «К рабочим, крестьянам, солдатам и матросам» от 26 октября 1917 г.:

«Товарищи рабочие, крестьяне, солдаты и матросы!

Вас подло и преступно обманули!

Захват власти произведен одними большевиками. Они злоупотребили именем Петроградского Совета Рабочих и Солд<атских> Депутатов, потому что большевики скрывали свой план от других социалистических партий, входящих в Совет. <...>

Открывшийся съезд, признавший уже совершенный захват власти, неправомочен, п<отому> ч<то> его покинули все социалистические партии и фронтовые делегаты, там остались одни большевики и плетущиеся у них в хвосте социалисты-революционеры-максималисты. <...>

Вам обещали хлеба, но хлеба не будет. Восстание большевиков окончательно расстроит железные дороги, а мы и прежде с трудом справлялись с доставкой хлеба.

Оттого, что власть у большевиков, не появятся новые паровозы и вагоны, не увеличится добыча каменного угля, а оттого, что большевики вызвали Гражданскую войну накануне Учредительного Собрания и разрушили весь государственный аппарат, мы останемся совершенно и без железных дорог и без угля.

Из-за того, что государственная жизнь разрушена, банки вынуждены прекратить свои операции. Денег не будет. Вы не получите ни жалованья, ни заработной платы.

Большевики ведут вас к закрытию фабрик и заводов, к безработице и голодной смерти.

Вам обещали немедленный мир и дали новую революцию, с которой никто не считается — ни враги, ни союзники. Посольства уезжают. Большевики развязали союзникам руки, чтобы те заключили с германцами мир лишь за счет России.

Вам обещали землю и волю, но контрреволюция использует посеянную большевиками анархию и лишит вас и земли и воли.

В резолюции большевистского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в объявлении о захвате власти нет ни слова об Учредительном Собрании.

Вы накануне Учредительного Собрания, — большевики его сорвали».

Из воззвания ЦК кадетской партии (27 октября 1917 г.):

«Свобода, права граждан, завоеванные революцией, целостность и достояние государства подвергнуты величайшей опасности. Насильники не стесняются ничем. Они уже наложили руку на свободу слова и печати. Они угрожают городскому самоуправлению, избранному на основе всеобщего

избирательного права. Подвергши законную власть насилию, они лишили ее возможности продолжить и закончить подготовку выборов в Учредительное Собрание. Начатая большевиками гражданская война и все ужасы междоусобий и анархии отнимают надежду на правильное осуществление выборов и на самую их возможность. Обороне страны от внешнего врага нанесен новый тягчайший удар. <...>

Единственное средство подавить и анархию и уже ликующую контрреволюцию — это создать новую революционную демократическую власть, которую признает вся страна.

Мы приветствуем все учреждения и организации, объединяющиеся в борьбе против большевистского захвата, и призываем членов партии всеми силами содействовать этой борьбе.

Мы взываем к ним: спасайте Родину и Свободу».

Разгон Учредительного собрания. Союз с левыми эсерами

Демократически ориентированные общественные организации выступили против захвата большевиками власти. Во время наступления Керенского — Краснова на Петроград Всероссийский исполнительный комитет союза железнодорожников (Викжель), в котором преобладали эсеры и меньшевики, потребовал создания однородного социалистического правительства из представителей всех партий социалистической ориентации (исключая персонального виновника Октябрьского переворота — В. И. Ленина). В переговорах по этому вопросу участвовали представители Викжеля, большевиков, меньшевиков, левых и правых эсеров, а также других общественных организаций. Однако сразу же после провала антибольшевистского наступления на столицу переговоры по настоянию Ленина были прерваны. Показательно, что в первые дни после переворота даже ряд видных большевиков — членов правительства (А. И. Рыков, В. П. Ногин, В. П. Милютин и др.) сомневались в возможности удержать власть, высказывались за многопартийное социалистическое правительство и грозили отставкой с занимаемых постов. Но Ленин не изменил своей позиции и согласился принять их отставку.

Придя к власти, большевики старались оттянуть открытие Учредительного собрания, выборы в которое проходили уже после Октябрьской революции. Их опасения оправдались: у Учредительного собрания оказалось «эсеровское лицо». Из 715 депутатов более половины было эсерами, четвертую часть составляли большевики, обладавшие вместе с примкнувшими к ним левыми эсерами примерно третью голосов. На первое и единственное заседание успело приехать только 410 депутатов. В результате соотношение сил стало более благоприятным для блока большевиков и левых эсеров (у них оказалось 38,5% мест), но эсеры сохранили большинство.



Демонстрация на Невском проспекте в Петрограде 26 ноября 1917 г.

Еще не изжита надежда на демократию.

Открылось Учредительное собрание **5 января 1918 г.**, а в ночь на *6 января* его заседание по настоянию большевистского караула завершило свою работу. На следующий день оно было распущено декретом ВЦИКа и Совнаркома. Большевики покинули заседание почти сразу же после того, как большинство депутатов отказались утвердить Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, написанную Лениным, в которой обосновывался характер советско-большевистской власти как власти трудового народа. Демонстрация, организованная в поддержку Учредительного собрания, была расстреляна большевиками.

? Находите ли вы что-нибудь общее в разгоне Учредительного собрания и в роспуске Государственной думы?

В противовес каким-либо соглашениям с меньшевиками и правыми эсерами, которых Ленин не считал настоящими революционерами, большевистское руководство пыталось укрепить наметившийся в октябре союз с левыми эсерами. Им выделили народный комиссариат (наркомат) земледелия и некоторые другие наркоматы (всего семь). В начале 1918 г. левые

эсеры составляли почти треть состава Совнаркома. Это объяснялось тем, что большевики на первых порах не чувствовали себя прочно у власти, так как в отличие от эсеров не обладали влиянием на крестьянство. Поэтому только благодаря преобладанию левых эсеров на Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов (195 делегатов из 350) им удалось добиться признания съездом большевистской власти (большевиков на съезде присутствовало лишь 37).

Победившая партия

Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа утвердил III Всероссийский съезд Советов, который открылся через несколько дней после разгона Учредительного собрания. В ней провозглашалось установление диктатуры пролетариата в форме власти Советов и федеративное устройство страны.

Перед большевистским правительством стоял ряд неотложных задач: борьба с возможным противодействием их власти со стороны других политических партий, различных общественных организаций, прессы, преодоление саботажа со стороны служащих государственных и иных учреждений, распространение советской власти на всю страну.

По отношению к своим политическим противникам оно сразу же применило предупредительные репрессии. Согласно принятому 28 ноября 1917 г. декрету Совета Народных Комиссаров «Об аресте вождей гражданской войны против революции» партия кадетов оказалась в положении вне закона. Было запрещено издание газет, призывавших к борьбе против советской власти. Преследование прессы (приостановление и закрытие изданий) стало жестче, чем в царской России после 1905 г. Разгонялись антибольшевистские демонстрации и митинги. Многим политическим деятелям, как, например, В. М. Чернов, пришлось скрываться от возможного ареста.

Большая часть чиновников отказалась сотрудничать с новой властью. Они бойкотировали ее распоряжения, не выходили на работу и т. п. Руководил этой кампанией профессиональный Союз союзов служащих государственных учреждений. Петроградский ВРК объявил саботажников врагами народа. Через полтора месяца после прихода к власти большевиков была создана *Всероссийская чрезвычайная комиссия при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)*. Ее возглавил Ф. Э. Дзержинский.

Власть ломала сопротивление общества разными способами. Одним из способов ликвидации нежелательных общественных организаций стал их раскол изнутри, сопровождавшийся созданием параллельных просоветски ориентированных структур. Так, в противовес Викжелю большевики об-

разовали Викжедор (Всероссийский исполнительный комитет железнодорожников), а сам Викжель вскоре ликвидировали. Та же участь постигла и Союз союзов служащих государственных учреждений. Аресты, отдача под суд, конфискация имущества способствовали прекращению саботажа. Наряду с этим часть чиновничества, особенно низшего, вернулась на службу добровольно. На чиновничьи места назначались более или менее грамотные рабочие, солдаты, матросы. Постепенно складывался новый слой советских служащих.

С установлением большевистской власти началось ее противоборство с православной церковью. Было осуществлено отделение церкви от государства и школы от церкви. В январе 1918 г. СНК принял декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах. Согласно декрету церковные и религиозные общества лишились права владеть собственностью и приобретать ее, а все их имущество объявлялось народным достоянием. По решению центральных и местных советских органов церковным и религиозным обществам отдавались в бесплатное пользование здания (храмы, мечети и т. д.) и предметы, используемые для богослужения. Уже при проведении декрета в жизнь стали возникать конфликты между государством и православной церковью, которую с **ноября 1917 г.** возглавил патриарх Тихон (патриаршество было восстановлено на Поместном соборе Русской православной церкви, проходившем в 1917 г.).

Период с ноября 1917 г. по февраль — март 1918 г. большевики называли «триумфальным шествием советской власти». В это время ее устанавливали по всей стране где мирно, а где с помощью вооруженной силы. Решающую роль в этом играли местные ВРК. Повсеместно упразднились комитеты Земского и Городского союзов. Обозначилось резкое противостояние Советов и городских дум. В сельской местности зачастую распускались земские управы и собрания, а их имущество и средства захватывались образуемыми там Советами. Активную роль в общественной жизни играли вернувшиеся в свои родные места солдаты. Хозяевами страны стали большевики в союзе с «человеком с ружьем».

Однако очаги сопротивления на окраинах полностью так и не удалось подавить. На Дону образовалось Донское войсковое правительство, принявшее на себя всю полноту власти. Только в конце марта 1918 г. областной ВРК возвестил о создании Донской советской республики, но уже в мае она прекратила свое существование. На Северном Кавказе действовали временные кубанское и терско-дагестанское правительства, соперничая с правительствами Кубанской и Терской советских республик. Придерживавшаяся социалистической ориентации Украинская Центральная рада, взяв на себя функции законодательной и исполнительной власти, объявила

Украину независимой народной республикой. В противовес ей украинские большевики провозгласили в Харькове Украинскую Советскую республику. Налицо был явный распад страны.

Свидетельство современника

В заметках о революции и культуре «Несвоевременные мысли» М. Горький писал:

«...Иные рабочие говорят и пишут мне: “Вам бы, товарищ, радоваться, пролетариат победил!” Радоваться мне нечему, пролетариат ничего и никого не победил. Как сам он не был побежден, когда полицейский режим держал его за глотку, так и теперь, когда он держит за глотку буржуазию — буржуазия еще не побеждена. Идеи не побеждают приемами физического насилия. Победители обычно — великодушны, — может быть, по причине усталости, — пролетариат не великодушен, как это видно по делу С. В. Паниной, Болдырева, Коновалова, Бернацкого, Карташева, Долгорукого и других, заключенных в тюрьму неизвестно за что. Кроме названных людей в тюрьмах голодают тысячи, — да, тысячи! — рабочих и солдат.

Нет, пролетариат не великодушен и не справедлив, а ведь революция должна была утвердить в стране возможную справедливость.

Пролетариат не победил, по всей стране идет междоусобная бойня, убивают друг друга сотни и тысячи людей. В “Правде” сумасшедшие люди науськивают: бей буржуев, бей калединцев! Но буржуи и калединцы ведь это все те же солдаты — мужики, солдаты — рабочие, это их истребляют, и это они расстреливают красную гвардию... Есть, конечно, люди, которые ходят “гоголем”, напоминающая циркового борца, успешно положившего противника своего “на обе лопатки”, — об этих людях не стоит говорить. Но в общем, в массе — не заметно, чтоб революция оживляла в человеке это социальное чувство. Человек оценивается так же дешево, как и раньше...

Нет яда более подлого, чем власть над людьми, мы должны помнить это, дабы власть не отравила нас, превратив в людоедов еще более мерзких, чем те, против которых мы всю жизнь боролись».



Что, по-вашему, осуждает Горький и с каких позиций?

Брестский мир

В 1917 г. слово мир обладало волшебной силой, заставлявшей солдатские сердца биться в унисон большевистским лозунгам. Принятие II Всероссийским съездом Советов Декрета о мире требовало дальнейших конкретных шагов. Ленин незамедлительно обратился к фронтовым полкам с призывом выбирать уполномоченных для «вступления в переговоры о перемирии с неприятелем». В течение ноября 20 из 125 русских дивизий заключили письменные соглашения с противником о прекращении активных военных

действий, большинство имело о том же устную договоренность. Широкое распространение получили братания фронтовиков. 27 ноября 1917 г. в Брест-Литовске было заключено официальное перемирие, и советская делегация приступила к переговорам с Германией о подписании сепаратного мира.

Германия не согласилась на мир без аннексий и настаивала на передаче ей оккупированных территорий. Причем в ходе переговоров германские территориальные притязания все время росли. Среди большевиков (так называемых левых коммунистов) и левых эсеров было много сторонников революционной войны. Даже в ЦК большевиков преобладали одно время противники мира на унижительных и грабительских условиях. Кроме того, они утверждали, что подписание мира затруднит развитие назревавшей в Германии революции. Однако Ленин настаивал на мире во имя спасения революции в России, не без основания считая, что если война продолжится, то крестьяне в серых шинелях могут повернуть штыки против советской власти.

Задание

Вспомните учебный материал 9-го класса. В чем суть споров между В. И. Лениным и Л. Д. Троцким, выступавшими за немедленный мир, и сторонниками революционной войны?

Затягиванием переговоров воспользовалось германское командование, начавшее 18 февраля 1918 г. наступление по всему фронту. С советской стороны оказывать сопротивление фактически было некому: прежняя армия самодемобилизовалась, а новая Красная Армия только создавалась. В этой обстановке советской власти пришлось принять еще более тяжелые условия мира, подписание которого состоялось **3 марта**. Россия теряла огромную территорию. Там же, в Брест-Литовске, Германия заключила отдельный договор с Украинской Центральной радой. Такую цену пришлось заплатить за сохранение большевистской власти. Еще ранее советское правительство признало независимость Финляндии.

Задание

Сравните по карте линию фронта к концу 1917 г. и территорию, отторгнутую Германией по Брестскому договору.

Ратификация Брестского договора произошла в марте на IV Всероссийском съезде Советов. Фракция левых эсеров проголосовала против и отозвала своих представителей из СНК. Их союз с большевиками, которые все меньше считались со своими партнерами по власти (в политике по отношению к крестьянам в особенности), уступает место конфронтации.

Вопросы и задания

1. Империя Романовых рухнула в результате пятидневных волнений в столице, а Временное правительство пало в течение суток. Подумайте, что общего в сложившихся во время этих событий политических ситуациях.
2. В чем вы видите различия между событиями Февральской и Октябрьской революций?
3. В какой мере революционный успех большевиков в октябре 1917 г. можно объяснить сложившейся обстановкой, а в какой — личными качествами их вождей: В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого?
4. Что разъединяло социалистов в 1917 г.?
5. Какими способами происходило распространение и укрепление советско-большевистской власти в первые послеоктябрьские месяцы?

§ 12. Гражданская война: Октябрь против Февраля

Политический водораздел

За многообразием политических программ, деклараций, многоцветием политических группировок, различными лозунгами противоборствующих сторон необходимо видеть несколько основных сил, определявших развитие событий в Гражданской войне. Их столкновение было следствием процессов, вызвавших падение монархии, а затем и свержение Временного правительства.

Первая крупная организованная сила — это большевики. После Октябрьского переворота они, во главе с Лениным и его сподвижниками, начали последовательно и решительно претворять в жизнь политическую и социально-экономическую программы социалистической революции. Лидеры большевиков не скрывали, что это потребует немалых жертв, более того, сама революция отождествлялась ими с гражданской войной.

Второй политической группировкой, поддерживавшей линию Октября, стали левые эсеры, представители которых вошли в состав советского правительства и одобрили первые акции коммунистического режима, включая разгон Учредительного собрания. Однако заключение Брестского мира и насилие над деревней, творимое в ходе проведения политики продовольственной диктатуры, заставили их разорвать блок с большевиками.

Левые эсеры боролись с большевиками — в собственном понимании, конечно, — за Октябрь. Авторитетный вождь этой партии М. А. Спиридонова страстно и исступленно обвиняла большевиков в том, что они делают все возможное для «убийства Октября», выступая как «палачи» рабоче-крестьянской революции.

Февраль представляли два главных политических движения, определявшие судьбы страны с марта по октябрь 1917 г., — правосоциалистическое и либеральное. Несмотря на расхождения во взглядах, и либералы, и правые социалисты были едины в стремлении вернуть страну к послефевральской демократии и упорно боролись с большевизмом до конца.

Немало в России оставалось и приверженцев монархии — особенно среди офицеров, составивших ударную силу белого лагеря.

Ход Гражданской войны

С характеристикой сущности Гражданской войны вы познакомились в 9-м классе. Напомним, что речь идет об одной из самых жестоких форм социального конфликта. У известного художника Сальвадора Дали есть картина «Предчувствие гражданской войны», тело нации, по словам автора, «в припадке самоудушения терзающее само себя». Вряд ли можно представить себе что-либо более бесчеловечное, чем братоубийство, войну отца с сыном, войну, калечащую души людей, разрушающую семьи и родственные связи, сталкивающую села и города, раскалывающую страну на части.



Белогвардейский плакат

Плакатная дуэль.

? Подумайте, чья сторона оказалась правой.
И оказалась ли?



Большевистский плакат
Художники М. М. Черемных
и В. Н. Дели
1920 г.

Общественно-политические силы, противостоявшие большевикам, организационно оформились прежде всего на окраинах России. Уже в конце 1917 г. на Дону открыто начала формироваться Добровольческая армия, ставшая символом Белого движения на юге России. По своему составу это были преимущественно офицерские части. В феврале 1918 г. Добровольче-



Александр Васильевич Колчак, верховный правитель России



Сергей Сергеевич Каменев, бывший полковник царской армии, главнокомандующий Вооруженными Силами РСФСР (июль 1919 — апрель 1924 г.)

ская армия, будучи не в состоянии противостоять натиску красных, вынуждена была покинуть территорию Донской области и выступила в тяжелых зимних условиях в так называемый «ледяной поход», стремясь закрепиться на Кубани. Сопровождение большевикам оказывали казачьи войска и в других регионах страны, в частности в Оренбуржье и Забайкалье. Тем не менее большевикам удалось распространить свою власть почти на всю Россию.

Брестский мир, оккупация германскими войсками Украины и Крыма, разгон Учредительного собрания и установление большевистской диктатуры обострили противостояние между правящей партией и ее социалистическими оппонентами. В конце мая 1918 г. на всем пространстве вдоль железной дороги от Поволжья до Иркутска против советской власти выступили возвращавшиеся на родину через Дальний Восток части чехословацкого корпуса, сформированного из бывших военнопленных. Толчком к этому выступлению послужил приказ об их разоружении.

В неблагоприятно сложившейся для большевиков обстановке чехословацкое выступление обнадежило оппозиционные силы. В Самаре из депутатов разогнанного Учредительного собрания, главным образом эсеров, был создан *Комитет членов Учредительного собрания (Комуч)*. Для защиты от чехословаков и «Народной армии» Комуча, советское правительство впервые объединило все свои силы в бассейне Волги и Камы в единый Восточный фронт (июнь). Социалистические коалиционные правительства образовались также на Урале и в Сибири. Осенью 1918 г. в результате попытки антибольшевистских прави-

тельств консолидироваться возникла *Уфимская директория*. Директория претендовала на роль общероссийского правительства. Однако в **ноябре 1918 г.** ситуация резко изменилась: в Сибири противников большевиков возглавил *адмирал А. В. Колчак*. Социалисты, по существу, утратили роль лидеров антибольшевистского движения. К этому времени завершилось формирование регулярных воинских соединений как со стороны белых, так и со стороны красных. С востока на Советскую Россию наступала армия Колчака, на юге действовала армия под командованием А. И. Деникина, на петроградском направлении — армия Н. Н. Юденича, на севере — армия Е. К. Миллера.

Советская республика оказалась в кольце фронтов. Одновременное существование всех фронтов белых длилось менее года. Уже со **второй половины 1919 г.** военные успехи начали сопутствовать Красной Армии. В **октябре 1919 г.** был разгромлен Юденич. К **концу 1919 г.** потерпел поражение Колчак, в **феврале 1920 г.** — Миллер, а к **весне 1920 г.** — Деникин. Его преемник П. Н. Врангель с остатками Добровольческой армии обосновался в Крыму, пытаясь превратить его в последний форпост сопротивления большевикам. Немалые надежды Врангель связывал с начавшейся в **апреле 1920 г. советско-польской войной**. Однако они не оправдались; впрочем, и Красной Армии не удалось осуществить свои планы революционной войны на территории Польши. После перемирия с Польшей принципиальный вопрос: «Кто кого?» — был решен в пользу красных. В **ноябре 1920 г.** войска Врангеля были выбиты из Крыма и эвакуировались в Турцию. Наступил завершающий этап Гражданской войны. Сопротивление большевистской власти стало носить узколокализированный характер в форме отдельных, не связанных между собой вооруженных восстаний (Кронштадт, антоновщина в Тамбовской губернии, крестьянские выступления в Западной Сибири), с одной стороны, и партизанской борьбы на дальних (в первую очередь национальных) окраинах России — с другой.

Определенную роль в ходе Гражданской войны сыграли действия стран Антанты, которые не только поддерживали Белое движение, но и вводили свои войска на российскую территорию (Архангельск, Мурманск, Одесса, Владивосток и др.), преследуя собственные цели и интересы. Так, японские войска покинули Дальний Восток лишь осенью 1922 г.

Задание

Проследите по картам ход военных действий в Гражданской войне.

Социалисты против большевиков

Реакция меньшевиков и эсеров на Октябрьский переворот не ограничилась его словесным осуждением в решениях, заявлениях и воззваниях, принятых партийным руководством. Форсированное наступление большевиков на такие демократические институты, как земства и городские думы, в которых почти повсеместно преобладали меньшевики и эсеры, заставило их ускорить процесс формирования социалистической оппозиции.

Наиболее последовательное вооруженное противодействие Октябрю со стороны социалистов проявилось в деятельности членов Комитета Учредительного собрания, образованного в Самаре в июне 1918 г.

Комуч символизировал демократию под красным флагом. Наверное, эта двойственность его положения, отразившаяся в конкретных практических решениях, и предопределила неустойчивость его власти. Он не сумел провести корабль государственного управления между Сциллой социал-демократических резолюций (установление 8-часового рабочего дня, создание Совета рабочих депутатов) и Харибдой капиталистических действий (возвращение владельцам национализированных банков и предприятий, восстановление свободы торговли). В итоге недовольными оказались все. Распаленные радикальными лозунгами крестьяне жаждали узаконения передела земли. Их же призывали подождать Учредительного собрания. Слабые воинские формирования Комуча не смогли противостоять наступлению Красной Армии в сентябре 1918 г. Комучу пришлось перебазироваться в Уфу.

В сентябре 1918 г. состоялось Уфимское государственное совещание представителей Комуча, региональных социалистических правительств, уральских и сибирских казачеств, эсеров, меньшевиков, кадетов, Союза земств и городов. На нем было создано Временное всероссийское правительство — так называемая Уфимская директория. Это правительство просуществовало менее двух месяцев и было разогнано колчаковскими офицерами.

Белое движение

Белое движение не являлось однородным ни в идеолого-политическом, ни в социальном, ни в этническом плане (два последних момента относятся и к красным). В нем участвовали не только дворяне и офицеры, представители предпринимателей, чиновников, но также часть крестьян и рабочих. Например, в составе армии Колчака действовала бригада, составленная из ижевских рабочих. Широко была представлена учащая молодежь: гимназисты, студенты, юнкера. Сочувствовали этому движению многие представители интеллигенции, а также священнослужители разных конфессий.

Белое движение в целом отражало идеалы Февраля. О реставрации дореволюционных порядков речь, как правило, не шла, хотя среди его участников, естественно, имелись и монархисты.

Большинство руководителей белых являлись «продуктом» Февральской революции, выдвинутыми Временного правительства. Будучи выходцами из низов (Л. Г. Корнилов происходил из семьи казацкого хорунжего, М. В. Алексеев — солдата, А. И. Деникин — потомок крепостного крестьянина, сданного помещиком в рекруты), они по воззрениям склонялись к республиканцам, хотя некоторые из них симпатизировали конституционной монархии. И все же, несмотря на особенности каждого из белых правительств, региональные и политические различия, речь в конечном счете шла об отстаивании ценностей, провозглашенных в феврале 1917 г.

Не случайно исходным документом, который повлиял на установки правительств Колчака, Деникина и Врангеля, явилась «Политическая программа» генерала Корнилова («конституция Корнилова»). Ее содержание основывалось на таких демократических принципах, как: равенство всех граждан без различия пола и национальности, уничтожение классовых привилегий, восстановление свободы промышленности и торговли, обеспечение свободных выборов в Учредительное собрание, предоставление отдельным народностям права на широкую местную автономию и др. В решении социальных проблем акцент делался на «сохранении завоеваний революции», разумеется, Февральской. Речь шла о свободе союзов, собраний, стачек, достижениях в области нормирования труда.

Ахиллесовой пятой политики белых правительств являлся чрезвычайно болезненный для России аграрный вопрос. В «конституции Корнилова» его окончательное решение откладывалось до Учредительного собрания с указанием на недопустимость самовольных захватов земли. В последующем «верховные правители» пытались найти различные варианты решения аграрной проблемы с позиций кадетской программы: наряду с сохранением прав на землю за ее собственниками предлагалось осуществить передачу части земельных угодий малоземельным крестьянам, правда, не бесплатно. Позже в идейно-политическую платформу Белого движения была включена более радикальная формулировка — проведение земельной реформы для устранения нужды трудящегося населения. Правительство Врангеля определяет цели аграрной реформы формулой: «Земля — трудящимся на ней хозяевам». Это предполагало защиту всякого сложившегося землепользования от самочинных захватов и одновременно передачу трудящимся пригодных для ведения хозяйства земель. Процедура компенсационных выплат бывшим владельцам земли возлагалась на местные органы власти.

Документальное свидетельство

Из Декларации российского правительства о земле:

«...Долгом Правительства является создать спокойную и твердую уверенность земледельческого населения в том, что урожай будет принадлежать тем, кто сейчас пользуется землей, кто ее запахал и засеял. Правительство заявляет поэтому, что все, в чем пользовании земля сейчас находится, все, кто ее засеял и обрабатывает, хотя бы и не был ни собственником, ни арендатором, имеют право собрать урожай. Вместе с тем Правительство примет меры для обеспечения безземельных и малоземельных и на будущее время, воспользовавшись в первую очередь частновладельческой и казенной землей, уже перешедшей в фактическое обладание крестьян. Земли же, которые обрабатывались исключительно, или преимущественно, силами семьи владельцев земли, хуторян, отрубников, укрепленцев, подлежат возвращению их законным владельцам... Правительство с полной решительностью заявляет, что впредь никакие самовольные захваты ни казенных, ни общественных, ни частновладельческих земель допускаться не будут и все нарушители чужих земельных прав будут предаваться законному суду. Законодательные акты об упорядочении земельных отношений, о порядке временного использования захваченных земель, о последующем справедливом распределении их и, наконец, об условии вознаграждения прежних владельцев последуют в ближайшее время. Общей целью этих законов будет передача земель нетрудового пользования трудовому населению, широкое содействие развитию мелких трудовых хозяйств без различия того, будут ли они построены на началах личного или общинного землевладения. Содействуя переходу земель в руки трудовых крестьянских хозяйств, Правительство будет широко открывать возможность приобретения этих земель в полную собственность».

Белые правительства делали попытки восстановить управленческие институты, существовавшие при Временном правительстве. На территориях, занятых белыми, работали органы местного самоуправления, в первую очередь земства и городские думы, судебные, культурно-просветительские, образовательные, благотворительные учреждения. Военно-диктаторская власть верховных правителей в какой-то мере уравновешивалась наличием коллегиальных органов, таких как всевозможные совещания и комитеты. Значительное место в их деятельности занимало устранение последствий, вызванных разрухой и действиями местных Советов (реквизиций имущества представителей эксплуататорских классов, обобществления их собственности без продуманной хозяйственной политики и т. п.).

Штрихи к портрету времени

«Заведующий приютом покинутых детей воронежского губернского земства д-р Романов обратился в воронежскую уездную земельную управу со

следующим заявлением, ярко иллюстрирующим ужасное положение приюта, питомцы которого обречены на голодную смерть.

Доставляемое в приют покинутых детей гражданами деревни Гололобовой... молоко настолько было водянисто и загрязнено настолько, что дети грудного возраста почти все заболели тяжкими кишечно-желудочными заболеваниями, многие из них уже умерли. По-видимому, просьба моя о том, чтобы на ферме оставался прежний порядок, исполнена не была, и молоко сдавалось и доставлялось крестьянами, разобравшими коров из бывшей фермы Гантовер.

Сегодня без всякого предупреждения совершенно не было доставлено молоко в приют, и дети обречены на голод, так как в городе достать молока в необходимом количестве и необходимого качества нельзя.

Во имя умирающих и голодающих детей умоляю земельную управу принять экстренные меры по сохранению фермы и прошу объявить крестьянам деревни Гололобовой, что я буду вынужден отправлять детские трупы в распоряжение граждан деревни Гололобовой, как непосредственных виновников смерти детей».

Воронежский телеграф. 1918. 20 января.

Сложным в политическом отношении являлось и решение национального вопроса. Руководители различных национальных и областных правительств, возникших после революции, разрывались между посулами большевиков, обещавших национальную свободу в рамках несвободы политической, и платформой Белого движения, ставившей на первый план удовлетворение культурно-национальных требований нерусского населения, но только в составе единой и неделимой России. У антибольшевистских правительств имелись учреждения, занимавшиеся национальными проблемами: в Комуچه — инородческий отдел, в правительстве Колчака — туземный, при деникинском Особом совещании — комиссия по национальным делам. Этнический фактор учитывался при формировании учреждений местного самоуправления и местных административных органов; создавались «туземные» суды с использованием в делопроизводстве местных языков. Однако отсутствие благоприятных условий и нехватка образованных чиновников сильно затрудняли их работу.

С культурно-бытовыми особенностями населения национальных окраин приходилось считаться и советской власти, делавшей упор на их освобождение от колониального гнета.

Повстанцы: в поисках «третьего пути»

Затронула ли революция широкие массы? То, что лозунги социальной справедливости нашли благодатную почву в разоренной стране, значительная часть мужского населения которой была к тому же одета в солдатские

шинели, несомненно. Кто-то понимал эту справедливость как мандат на экспроприации и захваты имущества. Кто-то верил в социалистические посулы как в своего рода Берендеево царство. Если же в реальности оно оказывалось Кощеевым — от него отшатывались.

Документальное свидетельство

Показательны данные перлюстрации военной цензурой Красной Армии солдатских писем в 1919—1920 гг. с фронтов Гражданской войны. «Хорошо кормят и платят — буду служить у красных, нет — уйду к белым» — вот их основной мотив.

Тем не менее идея народовластия витала над страной. Она представляла собой нечто промежуточное между демократическими и коммунистическими лозунгами, фигурировавшими в пропагандистской риторике 1917 г. Возникло течение, враждебное и белым, и красным, использовавшее демократические и социалистические взгляды для обоснования платформы народной революции.

По мере того как Белое движение теряло силу, большевики видели, что Гражданская война меняет свой характер. Все более грозной опасностью для них становилось повстанческое движение антикоммунистической направленности.

По стране прокатилась волна крестьянских восстаний. В начале 1920 г. территорию Поволжья охватило «вилочное восстание» (по применяемому «оружию» — крестьянским вилам), или, как оно фигурировало в лексике восставших, «восстание Черного Орла и земледельца». Число его участников достигало 35 тыс. человек. Причиной стали коммунистические методы борьбы за хлеб. В ходе восстания была создана «народная армия Черного Орла». К недовольству продовольственной политикой правительства добавилось возмущение насилием над священнослужителями различных конфессий, разграблением и закрытием церквей и мечетей. На подавление восстания направили целую армию, имевшую артиллерию и бронепоезда.

Мощнейшим проявлением крестьянского протеста против «своей» власти стала крестьянская война на Тамбовщине под руководством А. С. Антонова, продолжавшаяся с 1920 по 1921 г. Показательны программные документы Тамбовского союза трудового крестьянства. Они несут в себе явно демократические начала: свободу слова, печати, совести, равенство независимо от классовой принадлежности. Лозунги антоновщины отражают противоречия «третьего пути» — с одной стороны, сказывалось влияние большевиков в таких требованиях из области «социальной справедливости», как, например, установление рабочего контроля на предприятиях и регулирование цен, с другой — неприятие большевизма, вплоть до условия, что участво-

Вручение наград участникам
подавления Кронштадтского
восстания



Одним — пули,
другим — награды.
А еще вчера
они стояли
в одном строю.
Чем это объяснить?

вать в органах власти могут только организации, боровшиеся с ленинской партией.

В конце января 1921 года вспыхнул Ишимо-Петропавловский мятеж, вылившийся в широкомасштабную антикоммунистическую Жакерию в Сибири. Его первопричина — продразверсточное безумие власти. Симптоматично, что лозунгами восставших были не только отмена ненавистой продразверстки, но и «Советы без коммунистов!», «Да здравствует Советская власть и сибирское крестьянство!». Повстанческая армия состояла из четырех «фронтов», в которые входило несколько дивизий. В городе Тобольске была образована «Тобольская федерация». Ориентация на советскую форму правления совмещалась с требованием и введением свободы частной предпринимательской деятельности и торговли.

В череде антибольшевистских вооруженных выступлений особое значение имело *Кронштадтское восстание* в марте 1921 года. Кронштадтцы в листовках и воззваниях определяли политику большевиков как «красное самодержавие» и «кровавую партийную диктатуру». Краснофлотцы, выходцы из крестьян, делились новостями из дома: «Где комиссары, где комбеды из потерянных людей, лодырей, где “советские”, которые сами себя выбрали, там на все лады жмут, теснят, обируют деревню, да еще страх на нее нагоняют». Восстание было подавлено, но залпы кронштадтских орудий заставили вождя большевиков внести перемены в проводимый курс.

Победа красных или поражение белых?

В свое время сам Ленин назвал победу красных «чудом». Дискуссия о том, почему это «чудо» стало возможным, продолжается и в наши дни, так как многообразие политических симпатий и личных пристрастий ее участников не позволяет прийти к однозначному ответу.



Лев Давидович
Троцкий, председатель
Реввоенсовета РСФСР

Штрихи к портрету личности

Лев Давидович Троцкий (Бронштейн) (1879—1940) — видный деятель российской социал-демократии, затем — большевистской партии. Примыкал одно время к меньшевикам, затем предпринимал усилия по объединению большевистской и меньшевистской фракций. Обладая кипучей энергией и блестящими организаторскими и ораторскими способностями, он вместе с Лениным сумел обеспечить победу большевиков. После Октябрьской революции он возглавил наркомат иностранных, а затем — военных и морских дел, в качестве председателя Реввоенсовета руководил обороной Советской республики. Выступил инициатором создания регулярной Красной Армии. Его воля и решительность во многом способствовали победе красных в Гражданской войне. Был одним из самых ревностных приверженцев идеи мировой революции, разрабатывал планы и варианты ее европейских и азиатских «коридоров». Всецело одобрял политику красного террора и административного «закручивания гаек», создавал лагеря для «подозрительных». Позже возглавил антисталинскую оппозицию, в 1929 г. был выслан за пределы СССР. Убит в Мексике агентом НКВД по тайному приказу Сталина.

Очевидными факторами, обеспечившими победу красных, являлись: единая идеология, эффективность жестко централизованного партийного руководства, умелая пропагандистская обработка масс, географическое преимущество положения в центре России, налаженный механизм по подготовке военных и партийно-политических кадров, привлечение в Красную Армию многих офицеров. Немалую роль сыграл предшествующий опыт коммунистической (большевистской) партии: ее лидеры, в отличие от белых вождей, были искусными политическими организаторами. Важнейшим же фактором стала позиция крестьянства, поверившего, что советская власть навсегда передала землю в его руки. Свою лепту в победу внес и красный террор. Кроме того, лозунги красных и социальный облик их руководителей были ближе широким трудовым массам: пусть плохие,

но свои. Белые же представлялись многим трудящимся чужими (барами, белой костью). Затянутый в воронку революционного смерча народ, поддерживающая центральную власть, жаждал окончания войны.

Штрихи к портрету личности

Антон Иванович Деникин (1872—1947). Генерал был настоящим аскетом — в теплую погоду ходил в черкеске, а на недоуменные вопросы по этому поводу отвечал: «Штаны последние изорвались, а летняя рубаха не может их прикрыть». В прифронтовой полосе в это время процветали реквизиции... Но бескорыстие и наличие высоких моральных качеств не заменяют качеств организатора и вождя. Наладить дисциплину в войсках и осуществить намеченные преобразования у Деникина не было сил. «Бог не благословил успеха войск, мною предводимых. И хотя вера в жизнеспособность армии и в ее историческое призвание мною не потеряна, но внутренняя связь между вождем и армией порвана», — констатировал он. В апреле 1920 г., передав командование и власть П. Н. Врангелю, генерал отбыл в Константинополь, затем уехал в Англию, однако не задержался там, возмущившись попытками британских властей использовать его имя для переговоров с большевиками. В эмиграции Деникин написал «Очерки русской смуты» в пяти томах, до сих пор остающиеся уникальным источником по истории Гражданской войны. В предисловии выражено нравственное и политическое кредо автора: «Из крови, грязи, нищеты духовной и физической встанет русский народ в силе и разуме».



Антон Иванович Деникин, главнокомандующий «Вооруженных Сил Юга России»

К слабостям Белого движения можно отнести отсутствие единой идеологии, децентрализацию руководства, недостаточную координацию действий, личные разногласия среди его участников и руководителей, недостаток дисциплины в армии, грабежи, стихию атаманчества. Неумело осуществлялись контакты с национальными лидерами, что успешно использовали большевики. Главное же, наверное, заключалось в том, что в последние годы Гражданской войны вздыбленная революцией и «умытая кровью» Россия жаждала гражданского мира и продолжению братоубийственной бойни предпочла власть большевиков.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте лозунги и цели Февральской и Октябрьской революций. Объясните смысл названия параграфа «Февраль против Октября».
2. В стране, где крестьяне составляли подавляющее большинство населения, их позиция была крайне важной для хода и итогов Гражданской войны. Объясните,

какой политической линии придерживались белые и красные в крестьянском вопросе. Какие черты «крестьянской политики» кажутся вам наиболее существенными для обеспечения поддержки крестьянства?

3. Каковы были цели крестьянского повстанческого движения в стране? Для какого лагеря (красного или белого) оно было более опасно?
4. Как вы понимаете подзаголовок «Победа красных или поражение белых?» Можно ли считать, что большевики победили в основном из-за слабости Белого движения?
5. В чем заключалась трагедия Гражданской войны в России для всех ее участников и для страны в целом?
6. Подумайте над проблемой: почему после Октябрьской революции 1917 г. не удалось избежать Гражданской войны.

§ 13. Становление советского государства

Большевики строят новый мир

Захват большевиками политической власти в октябре 1917 г. стал возможен не только благодаря тщательному планированию вооруженного восстания, но и благодаря потребности общества в радикальном решении вопросов мира, аграрной реформы, снабжения населения продовольствием, урегулирования социально-экономических отношений. Некоторые первые декреты советской власти по огосударствлению важнейших отраслей экономики выглядели естественным продолжением политики, наметившейся в условиях войны еще при царизме и непоследовательно осуществлявшейся Временным правительством. Однако большевики рассматривали политику государственной централизации не как временную, вынужденную войной меру, но как принцип общественного строительства, основу грядущего коммунистического уклада.

Расширяя свои функции в обществе, советское государство стремилось ограничить права граждан и неизбежно сталкивалось с интересами миллионов крупных и мелких собственников. И чем больше нитей связывало человека с дореволюционным прошлым, тем более сурово относилась к нему большевистская власть, оправдывавшая любое революционное насилие теорией классовой борьбы.

Ориентация на насильственные методы, рассматриваемые в качестве основного средства классовой борьбы, определяла мировоззренческое кредо, пожалуй, всех без исключения революционеров-большевиков и в первую очередь их вождя Ленина. В январе 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов Ленин недвусмысленно заявлял: «На все обвинения в гражданской войне мы говорим: да, мы открыто провозгласили то, чего ни одно прави-

тельство провозгласить не могло... Да, мы начали и ведем войну против эксплуататоров». М. Горький говорил о «трагическом взгляде Ленина на русский народ как якобы чрезвычайно податливый на всякое насилие и малопригодный для государственного строительства». По свидетельству Троцкого, Ленин после захвата власти на каждом заседании Совнаркома требовал от своих товарищей приступить к террору. Таким образом, шедшие сверху директивы толкали низовые советские органы на развязывание массового революционного террора, подогревали ненависть масс к представителям бывшего высшего общества и рождали встречный поток местных инициатив, наполненных призывами к поголовному истреблению всех членов «контрреволюционных организаций» и «врагов трудового народа».

Документальное свидетельство

Из постановления СНК:

«Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Всероссийской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности о деятельности этой комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью, что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей, что необходимо обезопасить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях, что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам, что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры».

В 1921 г. руководство ВЧК — органа, созданного вначале для борьбы с саботажем, спекуляцией и контрреволюцией, а затем ставшего орудием классового террора, — выполняя поручение Ленина, представило на его рассмотрение крупномасштабный план ликвидации всей политической оппозиции, представленной различными партиями и движениями. Предлагалось продолжить систематическую работу по «разрушению аппарата партий», а также осуществить «массовые операции» против них «в государственном масштабе».

Выступая в 1922 г. на XI съезде РКП(б), член Политбюро М. П. Томский с откровенным цинизмом заявил: «Нас упрекают за границей, что у нас режим одной партии. Это неверно. У нас много партий. Но в отличие от заграницы у нас одна партия у власти, а остальные — в тюрьме». В реальной политической практике большевики объявили все другие партии антисоветскими



Ф. Э. Дзержинский
и М. Л. Лацис —
руководители ВЧК



Патриарх Тихон

и контрреволюционными, и по отношению к ним ставилась задача их полной их ликвидации. В том же 1922 г. по стране прокатилась волна массовых арестов меньшевиков и представителей других партий. Многих из них выдворили за границу; над руководителями эсеров был организован сфальсифицированный судебный процесс. Так завершилась история «ухода» с политической арены всех партий России, кроме правящей — большевистской. Преследованиям подвергались не только находившиеся в оппозиции партийцы, но и независимые интеллектуалы. Из Советской России была выслана большая группа видных ученых, философов и литераторов.

В 1922 г. советское государство предприняло также крупнейшую насильственную акцию против православной церкви, связанную с принудительным изъятием церковных ценностей под предлогом помощи голодающим. Высшие иерархи, священники и прихожане оказали сопротивление. Было возбуждено следственное дело против патриарха Тихона, и проведен ряд судебных процессов против священнослужителей в Москве, Петрограде и других городах. Их обвинили в сокрытии церковных ценностей, сопротивлении при их изъятии и в контрреволюционной деятельности, приписав даже подготовку вооруженного восстания. По данным новейшей статистики общее количество репрессированных священнослужителей в 1921—1923 гг. составило порядка 10 тыс. человек, из них каждый пятый был приговорен к расстрелу.

В течение двух лет продолжались регулярные допросы патриарха и привлеченных вместе с ним лиц. Сам патриарх Тихон находился то в заточении, то под домашним арестом. В конце концов патриарх признал себя виновным перед советской властью в том, что издал послание, в котором изъятие церковных ценностей именовалось святотатством. Однако готовившийся над патриархом суд не состоялся, в том числе и из-за протестов мировой общественности. Весной 1925 г. гонимый патриарх скончался, а волна антицерковных репрессий на время ослабла.

Революционное насилие пронизывало все сферы деятельности советского государства, превратившись в главное средство укрепления его устоев и обеспечения сплоченности и идейной чистоты в рядах РКП(б). Важнейшая роль в этой деятельности отводилась ВЧК (с 1922 г. — ГПУ).

Штрихи к портрету времени

«Проект об организации Всероссийской Чрезвычайной комиссии, составленный Дзержинским еще 7 декабря 1917 г. на основании “исторического изучения прежних революционных эпох”, находился в полном соответствии с теориями, которые развивали большевистские идеологи. Ленин еще весной 1917 г. утверждал, что социальную революцию осуществить весьма просто: стоит лишь уничтожить 200—300 буржуев. Известно, что Троцкий в ответ на книгу Каутского “Терроризм и коммунизм” дал “идейное обоснование террора”, сведшееся, впрочем, к чрезмерно простой истине: “враг должен быть обезврежен; во время войн это значит — уничтожен”. “Устрашение является могущественным средством политики, и надо быть лицемерным ханжой, чтобы этого не понимать” (из книги Троцкого Дзержинский заимствовал и аргументацию о “народном гневе”: “В обстановке классового рабства, — писал Троцкий, — трудно обучить народные массы хорошим манерам. Выведенные из себя, они действуют поленом, камнем, огнем и веревкой”). И прав был Каутский, сказавший, что не будет преувеличением назвать книгу Троцкого “хвалебным гимном во славу бесчеловечности”. Эти кровавые призывы поистине составляют, по выражению Каутского, “вершину мерзости революции”. “Планомерно проведенный и всесторонне обдуманый террор нельзя смешивать с эксцессами взбудораженной толпы. Эти эксцессы исходят из самых некультурных, грубейших слоев населения, террор же осуществлялся высококультурными, исполненными гуманности людьми”. Эти слова идеолога немецкой социал-демократии относятся к эпохе Великой французской революции. Они могут быть повторены и в XX веке: идеологи коммунизма возродили отжившее прошлое в самых худших его формах».

Мельгунов С. П. Красный террор в России. М., 1990. С. 33—34.

В то же время, стремясь придать своим действиям видимость законности, большевистское руководство приложило значительные усилия для обоснования особого «классового права». Нарком юстиции П. И. Стучка, развивая идеи Ф. Энгельса, прямо заявлял, что право — это система, или порядок общественных отношений, соответствующий интересам господствующего класса и охраняемый организованной силой. Он также утверждал, что советская власть с 25 октября 1917 г. одновременно является властью законодательной, исполнительной, а равно и судебной. Он не отрицал необходимости разделения сфер деятельности между ветвями власти, но не признавал теории независимости властей друг от друга.

Используя местные Советы в качестве основы, большевики начали строительство централизованной системы государственной власти, быстро выродившейся в придаток партийного аппарата. Уже к 1918 г. партийные органы, осуществляя политику подмены советских органов управления, становятся реальной властью на местах. В процессе создания новой политической системы партия и государство сохранились как автономные структуры, но на практике управление государством осуществлялось партийными лидерами, выдвинутыми на важнейшие должности в органах исполнительной и законодательной власти. Это позволяло большевикам принимать политические решения в своей среде и проводить их затем в жизнь через систему государственных учреждений. Такая политическая модель оказалась чрезвычайно эффективной для обеспечения концентрации законодательной, исполнительной и судебной власти в руках высших руководящих органов правящей партии.

Подчинение Советов партийному аппарату ускорило процесс их бюрократизации. Он сопровождался выдвижением на первый план тех, кто был готов безоговорочно подчиняться приказам и инструкциям «сверху». В результате бюрократизация стала преобладающей тенденцией в развитии советского государственного аппарата.

В первой советской Конституции 1918 г. правовые нормы зачастую подменялись политическими декларациями, а демократические принципы — классовым подходом к избирательному праву. Цель ее создания заключалась не только в закреплении правовой системы, но и в пропаганде нового общественного строя.

Главным противоречием всего советского конституционализма, проявившимся уже в первой Конституции 1918 г., являлось стремление в правовых терминах обосновать неправовой феномен — «диктатуру пролетариата». В связи с этим потребовалось создать особую концепцию пролетарской диктатуры, главным элементом которой стал парадоксальный тезис о том, что она есть высшая форма демократии. Произошел полный отказ от достижений в создании основ гражданского общества и правового государства, которое началось в императорской России.

Военный коммунизм

Уже в конце 1917 г. советским правительством были приняты два важнейших документа, определившие первый этап военно-коммунистической политики в экономике. Положение ВЦИК и СНК о рабочем контроле открыло эпопею так называемой красногвардейской атаки на капитал, вылившейся в стихийный захват рабочими ряда промышленных предпри-

ятий; декрет ВЦИК о национализации банков установил государственную монополию на банковское дело.

На практике это привело к тому, что рабочие коллективы попытались немедленно разрешить свои материальные затруднения путем «проедания» финансовых фондов предприятий, не заботясь о дальнейшей судьбе производства. К весне 1918 г. эти фонды были разбазарены и началась массовая остановка предприятий, резко возросла безработица, продовольственный кризис в промышленных центрах принял беспрецедентные масштабы. В условиях развала старой государственной системы, хозяйственной разрухи и обострения социальной напряженности советское правительство перешло к политике резкого усиления внеэкономического принуждения.

Особо явственно этот подход проявился в отношении российского крестьянства. В частности, это выразилось в провозглашении в мае 1918 г. так называемой продовольственной диктатуры, означавшей ставку на прямое насилие по отношению к крестьянам. Несмотря на пропагандистский камуфляж, крестьянин с его «частнособственническими инстинктами» оставался чужд новой политической и социальной системе. Не случайно Ленин видел в крестьянской собственности угрозу революции.



Продотряд



Очередь за продуктами
Москва. 1919 г.

Мощный удар по социальным иллюзиям крестьян был нанесен продотрядами, осуществлявшими продовольственную диктатуру. Составленные из городских рабочих продотряды насильно выгребали хлеб из крестьянских амбаров, оставляя самим крестьянам лишь минимум продуктов. Расширение масштабов реквизиций хлеба привело к формированию Продармии, в рядах которой к концу Гражданской войны насчитывалось около 80 тыс. человек. Все, кто скрывал «излишки» хлеба, объявлялись врагами народа. Виновные приговаривались к тюремному заключению, против них применялись различные репрессивные меры, их имущество конфисковывалось. В ответ на сопротивление крестьян продармейцы подчистую изымали хлеб, доводя крестьянское хозяйство до полного разорения.

Все это непосредственным образом отразилось на разгоравшейся в стране Гражданской войне. «Наша партия за гражданскую войну, — декларировал Троцкий, — гражданская война уперлась в хлеб».

Жестко проводилась хлебная монополия (введенная еще Временным правительством), практически прекратилась торговля сельхозпродуктами. Народному комиссару продовольствия были предоставлены чрезвычайные полномочия «по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». Губернские, областные, уездные, городские продовольственные комитеты, опираясь на продотряды, занимались заготовкой и распределением продуктов. На железнодорожных и водных путях действовали заградительные реквизиционные продотряды, которые боролись с «мешочничеством», т. е. с попытками частной перевозки сельхозпродуктов из одной местности в другую. Поскольку был введен так называемый «классовый паек», то те, кому не посчастливилось иметь пролетарское происхождение или состоять на государственной службе, были лишены возможности государственного снабжения. Для них оставалось одно: продав последнее, приобретать на «толкучках» продукты — ведь нелегальный товарообмен и торговлю все равно не удалось полностью изжить. Людям надо было существовать, и стремление выжить оказывалось в конечном счете сильнее страха перед чекистскими маузерами и красноармейскими винтовками. Становление военно-коммунистической системы в стране в условиях Гражданской войны происходило неравномерно, имело региональные особенности, связанные, в частности, с сохранением элементов товарно-денежных отношений.

Штрихи к портрету времени

«У памятника Пушкину, на Арбатской площади, на Лубянской площади и в центре разнузданной спекуляции — на Сухаревке мы встречаем группы подростков от 10 до 17 лет, которые жмутся от холода и предлагают проходящей публике все, что сейчас трудно достать: тут папиросы, спички, конфеты, сахар и проч. Цены, конечно, спекулятивные. <...> Дети “зарабатывают” довольно крупно, что соблазняет подростков бросить работу на фабриках, мастерских и заниматься спекуляцией. Развращающее влияние спекуляции, конечно, очень сильно отражается на нравах подростков: ругань, куренье, “швырянье” деньгами и жажда наживы проглядывают в каждом действии детей».

Вечерние известия Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов.

1918. 31 декабря.

В сельской местности продотряды действовали вместе с *комитетами бедноты (комбедами)*, созданными летом 1918 г. и просуществовавшими до конца года. Их иронично называли еще «комитетами лены». Комбеды помогали рабочим-продотрядовцам в выявлении и изъятии хлеба и других сельхозпродуктов у зажиточных крестьян, участвовали в их перераспределении, занимались наделением крестьян землей в соответствии с трудовой нормой, установленной для каждой местности, и распределением сельскохозяйственного инвентаря.

В январе 1919 г. в условиях Гражданской войны была введена система заготовок сельхозпродуктов, получившая наименование *продовольственной разверстки (продразверстки)*. Суть ее сводилась к обязательной сдаче крестьянами сельхозпродукции, произведенной ими сверх нормы, установленной для их личного потребления и необходимых хозяйственных нужд. Хотя предполагалось, что продукты будут сдаваться по твердым ценам, фактически они изымались у крестьян без вознаграждения. Деньги были обесценены, а товаров в обмен на сельхозпродукты государство предоставить тогда не могло. Более того, так как продовольственная разверстка имела плановый (для каждой губернии) характер, то в случае ее невыполнения у крестьян зачастую отбирали все наличные продукты.

Ликвидировав рыночную систему в отношениях города и деревни, революционное государство было вынуждено последовательно идти по пути централизации всей экономической жизни страны. С конца 1917 г. по лето 1918 г. проводилась ускоренная национализация промышленных предприятий и целых отраслей промышленности. В июне 1918 г. был принят декрет о национализации крупной промышленности, и весной 1919 г. этот процесс был в основном завершен на всей территории, находившейся под контролем советской власти. В ноябре 1920 г. были национализированы и мелкие предприятия. В руках государства оказалась вся промышленность страны.

В отношении рабочего класса государству пришлось выступать в двух противоречащих друг другу ролях. С одной стороны, поскольку была провозглашена диктатура пролетариата, государство брало на себя обязательство защищать интересы рабочих. С другой — как собственник и работодатель, государство неизбежно наступало на экономические права лиц наемного труда. Одним из первых актов советской власти стало введение 8-часового рабочего дня (для подростков до восемнадцатилетнего возраста устанавливался 6-часовой рабочий день). Его реализация, как и реализация всего нового трудового законодательства, возлагалась на образованный в составе советского правительства Народный комиссариат труда (Наркомтруд). Функции старой фабричной инспекции перешли к вновь созданной инспекции труда, задачей которой являлось обеспечение соблюдения законов по охране труда и принятие непосредственных мер по охране жизни и здоровья трудящихся. Важной стороной деятельности Наркомтруда была борьба с безработицей, создание бирж труда.

Уже в принятой в январе 1918 г. «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» провозглашалось, что в советском обществе должны трудиться все трудоспособные граждане. Это положение рассматривалось как воплощение принципа справедливости. В том же 1918 г. Совнарком декретом «О трудовых книжках для нетрудящихся» постановил привлекать всех неработающих к обязательному труду. Считалось, что это в первую очередь относится к лицам, живущим на нетрудовые доходы. В трудовых книжках, заменивших прежние паспорта и удостоверения личности, не реже одного раза в месяц полагалось делать отметки о выполнении их владельцами общественных работ и повинностей. Только при наличии этих отметок нетрудящиеся граждане получали продовольственные карточки и имели право передвижения по территории РСФСР. В дальнейшем трудовые книжки ввели для всех граждан с шестнадцатилетнего возраста. На первой странице трудовой книжки было напечатано: «Не трудящийся да не ест».

Крайнее проявление трудовой повинности получило свое выражение в так называемой милитаризации труда. С одной стороны, она выразилась в переводе рабочих и служащих на положение мобилизованных. С другой — в использовании на трудовых работах частей Красной Армии, получивших наименование Трудовой армии. Происходило принудительное закрепление рабочих и служащих на отдельных, особо значимых в условиях Гражданской войны, предприятиях и учреждениях. Самовольное оставление работы приравнивалось к дезертирству. Милитаризация труда охватывала военную промышленность, железнодорожный и водный транспорт, угольную, торфяную и нефтяную промышленность, лесоразработки.

Государство «рабочих и крестьян» все более отчетливо приобретало облик социальной казармы. При этом воплощением коммунистических начал в обществе считались замена товарно-земельных отношений государственным распределением (по карточкам) всего необходимого и отмена оплаты коммунальных, почтово-телеграфных и транспортных услуг.

Приметы революционного
времени:
бывшие офицеры
царской армии
выполняют трудовую
повинность
Петроград, 1918 г.



Штрихи к портрету времени

«Несмотря на то что в течение последних месяцев население Москвы сократилось почти на 30% и что разгрузка столицы от пришлого, беженского элемента безостановочно продолжается, жилищный вопрос все еще остер и далек от нормального разрешения. Трудовое население столицы по-прежнему продолжает ютиться в подвалах, углах — среди тесноты и грязи.

В настоящее время Центральной жилищной комиссией... принят целый ряд мер для улаживания в ближайшем будущем этого большого вопроса. Свободных помещений, как оказывается, в Москве очень много, но комиссия не могла ими воспользоваться, так как в первое время трудно было разобраться, где именно они находятся. Теперь вопрос этот предоставлен самим рабочим, которые образуют из своей среды районные комиссии для учета жилых помещений... <и> будут намечать целые дома для очистки их от буржуазного элемента, а также от лиц, занимающихся умственным трудом, в целях предоставления этих домов исключительно рабочему населению. Буржуазия будет выселяться совершенно из Москвы, а интеллигентным труженикам будет предложено переселиться в центральный район, где для них будут отведены удобные квартиры».

Вечерние известия Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов.
1918. 2 октября.

«Распределение реквизированных вещей.

Президиумом Бутырского совдепа установлен новый порядок использования реквизированной и конфискованной мебели и прочих предметов. Вся мебель поступает в ведение комиссии по распределению мебели при жилищно-земельном отделе для распределения среди рабочих согласно инструкции, выработанной жилищным отделом Моск. совдепа. Белье должно поступать в отдел соц. обеспечения для раздачи беднейшему населению... Посуда должна сдаваться в экономический отдел для продажи в посудной лавке Совдепа рабочим и беднейшему населению по карточкам...»

Вечерние известия Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов.
1919. 3 августа.

Человек в условиях военно-революционной диктатуры

Советская власть именовала себя народной, рабоче-крестьянской и в определенной степени имела на это право. Выступая от имени низов общества, проповедуя новые идеалы и принципы, она давала неимущим реальные выгоды. И дело здесь не только в перераспределении собственности, но и в уничтожении сословных перегородок, предоставлении действительно широкого доступа к образованию, возможности делать карьеру вышедшим из низов людям, созданию условий для досуга, лечения, отдыха и т. п. Важное значение имела сама атмосфера единства действий и помыслов народа и власти, их совместная разрушительная и созидательная деятельность, внешний демократизм отношений. Даже облик вождей на первоначальном этапе был свойский, народный — не фрак и цилиндр, а гимнастерка, шинель, кепка. Слова о народном государстве для миллионов людей не были пустым звуком.

Конечно, немало простых людей не приняло революцию. Однако многие связывали с ней все положительные изменения в жизни (не только в плане улучшения материального благополучия), верили, разочаровывались и вновь верили.

Штрихи к портрету времени

Надеждой на то, что новая власть действительно станет властью трудящихся, проникнуто множество писем, поступавших в адрес Ленина, в котором люди видели более чем руководителя — символ новой власти. Они писали о том, что «для укрепления народной власти» важно привлечь честных и опытных работников, знающих психологию рабочих и крестьян, для которых «важны не пышные и громкие речи митинговых ораторов, а простое общение, вдохновение, особая манера общения. Переделать человека, обновить народ надо умело и осторожно».

Свидетельство современника

Сложнее обстояло дело с восприятием советской власти той частью образованного общества, которая разделяла социалистические идеи. Действительность во многом развеяла их иллюзии. Это, например, прослеживается по дневниковым записям упоминавшегося ранее историка Г. А. Князева, который, по его словам, верил в Россию, искал пути ее социального и духовного обновления.

1918 г. «Наиглавнейшее: больше нет места делению на “черную” и “белую” кость. Теперь все равны в своем человеческом достоинстве...»

1919 г. «Мое отношение к большевикам — ненавижу их от всей души, от всего ума, как ненавижу всякое насилие, всякую диктатуру, но не вижу исхода, не жду радости от “белых”, “зеленых” и “черных”... Из двух зол нужно выбирать меньшее, и пусть лучше большевики, чем те, кто придет только мстить и восстанавливать свои имущественные права на свои каменные дома, особняки и имения... А пока будем верить, что пройдут испытания и настанет время истинного свободного народовластия...»

1920 г. «Будь начеку, а то сам угодишь в Чеку. Новая пословица. Все регламентировано. Рабство. Муравейник. Неужели это и есть счастье человечества? Крепостное право. Полнейшее рабство. И полное молчание... неужели это — социализм?»

1921 г. «Опыт не удался. С каждым днем это становится очевидным. Но не потому, конечно, что принципы большевизма не были жизненны, а потому, что все кругом было против... Теперь ясно, что мы — жертвы великого эксперимента...»

1922 г. «Я как историк все понимаю и все принимаю. Но как человек — очень страдаю... Подчиняемся, но до поры до времени. Унижаемся, но в кармане кулаки от злости сжимаем».

Задание

На основании выдержек из дневника историка Г. А. Князева проследите изменение оценок режима большевиков. Как вы думаете, чем это обусловлено? Могли ли подобные оценки советской власти стать всеобщими? Почему?



1 мая 1920 года. Плакат

Те, кого провозглашали новыми «хозяевами жизни».

Вопросы и задания

1. Какие факты свидетельствуют, что идеологическим обоснованием большевистской политики служила теория классовой борьбы?
2. Как строилась централизованная система государственной власти в республике Советов?
3. Дайте краткую характеристику политики большевиков в годы Гражданской войны (привлекая материал 9-го класса).
4. Какая из точек зрения кажется вам более верной: а) политика «военного коммунизма» была вынужденной и временной для новой советской власти; б) политика «военного коммунизма» являлась началом воплощения в жизнь основных целей большевиков? Может быть, вы предложите свою точку зрения относительно «военного коммунизма»?
5. Политика «военного коммунизма» помогла красным выиграть Гражданскую войну или они победили несмотря на эту политику?

§ 14. Почему победили большевики?

Материалы и задания к уроку-практикуму

Октябрь 1917 года: что произошло?

На вопрос «Что произошло в России в октябре 1917 г.?» — и современники, и историки давали различные ответы. В данной тематической подборке оценок Октября представлены точки зрения одного из вождей революции, известного русского писателя и английского дипломата.

Задания

Проанализируйте различные взгляды на события Октября 1917 г. и ответьте на вопросы.

1. Почему большевикам удалось свергнуть Временное правительство и взять власть в свои руки?
2. Как оценивали победу большевистского восстания и в чем видели исторический смысл Октябрьской революции современники событий? Предположите, с чем связано столь разное видение одного и того же события. Какие аргументы выдвигают авторы в пользу своей точки зрения?
3. Чем отличается понимание смысла октябрьских событий у разных авторов?

«Важнейшая черта политического режима, согласно английскому афоризму, состоит в том, чтобы ставить надлежащих людей в надлежащее место. Как выглядит под этим углом зрения опыт 1917 г.? В первые два месяца Россией повелевал еще, по праву наследственной монархии, обделенный природой человек, веривший в мощи и подчинявшийся Распутину. В течение дальнейших восьми месяцев либералы и демократы пытались со своих правительственных высот доказать народу, что революция совершается для

того, чтобы все осталось по-старому. Немудрено, что эти люди прошли над страной как зыбкие тени, не оставив следа. С 25 октября во главе России стал Ленин, самая большая фигура русской политической истории. <...> Какая же из трех систем оказалась в данных конкретных условиях способной выдвинуть надлежащих людей на надлежащие места?

<...> По сравнению с монархией... демократия представляет, конечно, большое завоевание. Но она оставляет нетронутой слепую игру сил в социальных взаимоотношениях людей. Именно на эту наиболее глубокую область бессознательного впервые поднял руку Октябрьский переворот. Советская система хочет внести цель и план в самый фундамент общества, где до сих пор царили только накопленные последствия. <...> Но бедствия, обрушивающиеся на живых людей? Но огонь и кровь гражданской войны? Оправдывают ли вообще последствия революции вызываемые ею жертвы? <...> С таким же правом можно спросить — стоит ли вообще родиться на свет? <...> Даже если бы силою неблагоприятных обстоятельств и вражеских ударов советский режим... оказался временно опрокинут, неизгладимая печать Октябрьского переворота все равно осталась бы на всем дальнейшем развитии человечества».

Т р о ц к и й Л. Д. История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2. С. 308—310.

«Что произошло? Произошло великое падение России, а вместе с тем и вообще падение человека. Падение России ничем не оправдывается. Неизбежна была русская революция или нет? Никакой неизбежности, конечно, не было, ибо, несмотря на все эти недостатки, Россия цвела, росла, со сказочной быстротой развивалась и видоизменялась во всех отношениях. Революция, говорят, была неизбежна, ибо народ жаждал земли и таил ненависть к своему бывшему господину и вообще к господам. Но почему же эта будто бы неизбежная революция не коснулась, например, Польши, Литвы? Или там не было барина, нет недостатка в земле и вообще всяческого неравенства?»

Б у н и н И. А. Публицистика 1918—1953 годов. М., 2000. С. 150—151.

«Правительство Керенского пало, подобно царизму, без борьбы. Если бы я должен был написать эпитафию царизму и Временному правительству, я написал бы два слова: потерянные возможности. С другой стороны, большевики составляли компактное меньшинство решительных людей, которые знали, чего они хотели и как этого достигнуть. Кроме того, на их стороне было превосходство ума...»

Б ь ю к е н е н Д ж. Мемуары дипломата // Хрестоматия по истории России первой половины XX века. М., 1994. С. 155—156.

Красные и белые: цели и лозунги

Задания

1. Ознакомьтесь с подборкой документов и материалов. Определите важнейшие цели и лозунги советской власти и белогвардейских режимов.
2. Подумайте, какие слои населения и почему могли поддержать политику красных, а какие — политику белых.
3. Решение каких из содержащихся в документах задач было необходимо для России? Какие лозунги имели явно популистский характер?

Из Декрета о мире

«Рабочее и Крестьянское Правительство... предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

Справедливым и демократическим миром... Правительство считает немедленный мир без аннексий (т. е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает Правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций.

Тайную дипломатию Правительство отменяет, со своей стороны выражая твердое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с февраля по 25 октября 1917 г. Все содержание этих тайных договоров... Правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным».

Из Декрета о земле

«1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, впредь до Учредительного собрания.

3) Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом».

Из «Декларации прав народов России»

«...Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

- 1) Равенство и суверенность народов России.
- 2) Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
- 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
- 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России».

Политические лозунги Белого движения

Общие черты белой идеологии:

- традиционный, общенациональный характер;
- надклассовая, надпартийная, государственно-патриотическая направленность;
- призыв к классовому и межнациональному примирению;
- верность историческим началам, православию, обычаям и культуре предков;
- строгое соблюдение законности, уважение ценностей правового государства и гражданского общества;
- духовность и моральная правота.

На этом идейно-теоретическом фундаменте были сформулированы общие политические лозунги Белого движения:

- 1) свержение большевиков, ведущих Родину к гибели;
- 2) восстановление Великой Единой, Неделимой России, государственного правопорядка;
- 3) созыв Народного Собрания на основе всеобщего избирательного права;
- 4) проведение децентрализации власти путем областной автономии и широкого самоуправления;
- 5) гарантия гражданских прав и свобод, свободы вероисповедания и культурно-национальной автономии;
- 6) признание права частной собственности;
- 7) проведение земельной реформы для устранения нужды трудящегося населения;
- 8) немедленное введение рабочего законодательства, защищающего трудящиеся классы от эксплуатации государством и капиталом.

У с т и н к и н С. В. Трагедия белой гвардии. Нижний Новгород, 1995. С. 195—196.

Из воззвания генерала Врангеля

«Слушайте, русские люди, за что мы боремся:

За поруганную веру и оскорбленные ее святыни.

За освобождение русского народа от ига коммунистов, бродяг и каторжников, вконец разоривших Святую Русь.

За прекращение междоусобной брани.

За то, чтобы крестьянин, приобретая в собственность обрабатываемую им землю, занялся бы мирным трудом.

За то, чтобы истинная свобода и право царили на Руси.

За то, чтобы русский народ сам выбрал себе Хозяина.

Помогите мне, русские люди, спасти Родину».

В р а н г е л ь П. Н. Воспоминания. М., 1992. Ч. 2. С. 132.

Красный и белый террор

Задания

1. На основе анализа документальных материалов сделайте вывод: какое место занимал террор в ходе Гражданской войны. Является ли он случайным или закономерным?
2. Можно ли на основании документов утверждать о наличии взаимосвязи между развитием красного и белого террора?
3. Сравните подходы к проблеме террора в приведенных документах.
4. Сформулируйте свое мнение о влиянии террора на ход Гражданской войны и на состояние общества.

«Товарищи рабочие и граждане!

Контрреволюция поднимает голову. Обнаглевшая буржуазия совместно с пособниками капитала делает попытки вырвать из ваших рядов вождей рабоче-крестьянского дела. Преступная рука члена партии соц<иалистов>-рев<олюционер>, направленная англо-французами, осмелилась произвести выстрел в вождя рабочего класса. Этот выстрел был направлен не только против т. Ленина, но и против рабочего класса в целом. Удар, направленный против вас, рабочих и граждан, должен разить наших врагов.

<...> Пусть помнят враги рабочего класса, что всякий арестованный с оружием в руках, без соответствующих разрешений и удостоверений личности подлежит немедленному расстрелу, всякий, кто осмелится агитировать против Советской власти, будет немедленно арестован и посажен в концентрационные лагеря. Представители буржуазии должны почувствовать тяжелую руку рабочего класса.

Все представители грабительского капитала, все мародеры и спекулянты будут поставлены на принудительные общественные работы, их имущество конфисковано; лица, замешанные в контрреволюционных замыслах, уничтожены и раздавлены тяжелым молотом революционного пролетариата».

Обращение ВЧК и представителей районных ЧК к трудящимся Республики.
3 сентября 1918 г.

«Мы должны применить сейчас все меры террора, отдать ему все силы! Не думайте, что я ищущу формы революционной юстиции, юстиция нам не к лицу! У нас не должно быть долгих разговоров! Сейчас борьба — грудь с грудью, не на жизнь, а на смерть — чья возьмет!? И я требую одного — организации революционной расправы!»

Из речи Ф. Э. Дзержинского на заседании СНК 7(20) декабря 1917 г.

«Историки давали и дают объяснения и даже оправдание террору эпохи французской революции; политики находят объяснение и проклятой современности. Я не хочу давать объяснение явлению, которое, может быть, и должно быть, только заклеено со стороны общественной морали и в его прошлом, и в его настоящем. <...> Пусть социологи и моралисты ищут объяснений для современной, человеческой жестокости в наследии прошлого и в кровавом угаре последней европейской войны, в падении человеческой морали и в искажении идеологических основ человеческой психики и мышления. Пусть психиатры отнесут все это в область болезненных явлений века; пусть припишут это влиянию массового психоза. <...>

А белый террор? <...> Я допускаю, что мы можем зарегистрировать здесь факты не менее ужасные... ибо данные истории нам говорят, что “белый” террор всегда ужаснее “красного”, другими словами, реставрация несла с собою больше человеческих жертв, чем революция. Если признавать большевиков продолжателями революционной традиции, то придется признать и изменение этой традиционной исторической схемы. Нельзя пролить более человеческой крови, чем это сделали большевики; нельзя себе представить более циничной формы, чем та, в которую облечен большевистский террор. Это система, нашедшая своих идеологов; это система планомерного проведения в жизнь насилия, это такой открытый апофеоз убийства, как орудия власти, до которого не доходила еще никогда ни одна власть в мире. Это не эксцессы, которым можно найти в психологии гражданской войны то или иное объяснение.

“Белый” террор — явление иного порядка, — это прежде всего эксцессы на почве разнузданности власти и мести. <...>

Моральный ужас террора, его разлагающее действие на человеческую психику в конце концов не в отдельных убийствах и даже не в количестве их, а именно в системе».

Мельгунов С. П. Красный террор в России. М., 1990. С. 4.

«Все, что включает в себе жестокость или безрассудство, всегда найдет доступ к чувствам невежды и дикаря. Недавно матрос Железняков, переводя свирепые речи своих вождей на простецкий язык человека массы, сказал, что для благополучия русского народа можно убить миллион людей.

Я не считаю это заявлением хвастовством и хотя решительно не признаю таких обстоятельств, которые смогли бы оправдать массовые убийства, но, думаю, что миллион “свободных граждан” у нас могут убить. И больше могут. Почему не убивать? Людей на Руси много, убийц — тоже достаточно, а когда дело касается суда над ними — власть народных комиссаров встречает какие-то таинственные препятствия... Поголовное истребление несогласномыслящих — старый, испытанный прием внутренней политики российских правительств».

Г о р ь к и й М. Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре. М., 1991. С. 62—63.

Причины поражения Белого движения

Задания

Ознакомьтесь с отрывками из мемуаров генерала П. Н. Врангеля и великого князя Александра Михайловича и ответьте на вопросы.

1. В чем авторы воспоминаний видят причины неудач белогвардейских сил?
2. Какие еще причины поражения белой армии вы могли бы добавить, основываясь на изученном материале?
3. Авторы считают поражение белогвардейцев неизбежным или случайным? Каково ваше мнение?

«Теперь о причинах наших бывших неудач. <...> Вместо того чтобы объединить все силы, поставившие себе целью борьбу с большевизмом и коммуной, и проводить одну политику “русскую” вне всяких партий, проводилась политика “добровольческая”, какая-то частная политика, руководители которой видели во всем том, что не носило печать “добровольцев”, врагов России.

Дрались и с большевиками, дрались и с украинцами, и с Грузией, и с Азербайджаном, и лишь немногого не хватало, чтобы начать драться с казаками, которые составляли половину нашей армии и кровью своей на полях сражений спаяли связь с регулярными частями. В итоге, провозгласив единую, великую и неделимую Россию, пришли к тому, что разъединили все антибольшевистские русские силы и разделили всю Россию на целый ряд враждующих между собой образований.

Я вижу к воссозданию России совершенно иной путь. <...> Мы в осажденной крепости, и лишь единая твердая власть может спасти положение. Надо побить врага прежде всего, сейчас не место партийной борьбе.

Когда опасный для всех призрак большевизма исчезнет, тогда народная мудрость найдет ту политическую равнодействующую, которая удовлетворит все круги населения».

В р а н г е л ь П. Н. Воспоминания. М., 1992. Ч. 2. С. 73—74.

«Вместо того, чтобы следовать советам своих экспертов, главы союзных государств повели политику, которая заставила русских офицеров и солдат испытать величайшие разочарования в наших бывших союзниках и даже признать, что Красная Армия защищает целостность России от поползновенный иностранцев. <...>

Положение вождей белого движения стало невозможным. С одной стороны, делая вид, что они не замечают интриг союзников, они призывали своих босоногих добровольцев к священной борьбе против советов, с другой стороны — на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской Империи, апеллируя к трудящимся всего мира».

Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний.
М., 1991. С. 255—257.

Глава 3

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ: ПАРТИЯ, ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО

§ 15. Советская Федерация

Образование СССР

Еще в ходе Гражданской войны возникла необходимость перейти от договорных отношений между советскими республиками к более тесному взаимодействию между ними.

Собрав под своей властью большую часть бывшей российской империи, большевики, не отказываясь от лозунга о праве наций на самоопределение, заявили о намерении демократически решить национальный вопрос и обеспечить подлинный расцвет входивших в нее народов в рамках единого социалистического Отечества.

Однако вопрос о характере и формах объединения не был вынесен на широкое общественное обсуждение и решался в высших эшелонах партийной власти.

? Как шел процесс объединения республик в Советский Союз?
(См. учебник 9-го класса.)

30 декабря 1922 г. на I Всесоюзном съезде Советов состоялось провозглашение нового государства — *Союза Советских Социалистических*

Республик (СССР). Съезд утвердил Союзный договор, заключенный делегациями, избранными съездами Советов РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР, и Декларацию об образовании СССР.

Комиссией ЦК РКП(б) под председательством Сталина был одобрен проект первой Конституции СССР. Сталин принял активное участие и в его редактировании, в частности вписал в проект формулировку раздела «О суверенных правах союзных республик и о союзном гражданстве». Первая Конституция СССР была принята **31 января 1924 г.** II съездом Советов СССР. Декларация и Союзный договор вошли в ее текст в качестве составных частей. В Декларации, игравшей роль преамбулы, заявлялось, что создание СССР — результат свободного волеизъявления объединившихся в нем народов, что это «решительный шаг по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику» и что за республиками сохраняется право выхода из состава СССР.

Уверовав в свою полную победу и претендуя на окончательное решение национального вопроса, коммунистический режим пошел на создание республик по этническому признаку, не предполагая, что республики когда-нибудь смогут воспользоваться своим правом на отделение.

Справка

Представители российской эмиграции не могли не увидеть искусственности в построении Советской Федерации. Так, П. Н. Милюков отмечал несостоятельность образования федерации по «историко-географическому признаку, не обеспечивающему подлинную национальную свободу». К аналогичному выводу приходили и другие политики-эмигранты, считавшие построение республик по национальному принципу чисто пропагандистским шагом, не согласованным с интересами всего разноэтничного местного населения и нередко ущемлявшим русских, проживавших на той или иной территории, включавшейся в новые республики.

Установление границ союзных республик и автономий внутри РСФСР порождало территориальные споры между новообразованиями и взаимные претензии друг к другу. Одновременно усиливается давление центрального партийно-государственного аппарата, стремившегося «всем повелевать и всем распоряжаться». Требования представителей республик — о проведении разумной децентрализации, «разгрузки» органов центральной власти от часто неподъемного бремени полномочий, расширении инициативы и самостоятельности составляющих единиц союзного государства — были во многом обоснованны. Однако руководство партии, собственно и являвшееся верховной властью, не реагировало на эти требования, считая главным приоритетом единство централизованного коммунистического государства.

Национально-государственное строительство

К моменту создания СССР в составе РСФСР уже существовал ряд автономных образований. Так, еще в ходе Гражданской войны в составе РСФСР были созданы автономные республики: Трудовая коммуна немцев Поволжья (с 1923 г. — АССР немцев Поволжья), Туркестанская, Башкирская, Татарская, Киргизская, Карельская трудовая коммуна, Горская, Дагестанская, Крымская, Якутская. Кроме того, создавались также автономные области: Чувашская, Вотская (Удмуртская), Марийская, Коми, Черкесская (Адыгейская), Калмыцкая, Бурят-Монгольская и др.

В 1921 г. в состав Грузии на договорных началах вошла Абхазия. Тогда же образовалась Аджарская автономия. Образование новых союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов продолжалось на всем протяжении 1920—1930-х гг. Так, Киргизская автономная республика была переименована в Казахскую АССР, ставшую с принятием Конституции СССР в 1936 г. союзной республикой. Сложные процессы размежевания этнических территорий происходили в Средней Азии, где ранее существовали Туркестанская АССР и формально не входившие в состав СССР Бухарская и Хорезмская Советские Народные Республики. В середине 1920-х гг. были образованы Узбекская и Туркменская ССР, а также Кара-Киргизская автономная область, позже преобразованная сначала в Киргизскую автономную республику, а затем в Киргизскую ССР, и Таджикская АССР в составе Узбекской ССР, также получившая впоследствии статус союзной республики.

Было проведено национальное размежевание и в Закавказье. С принятием Конституции СССР в 1936 г. ЗСФСР была ликвидирована, а Азербайджан, Армения и Грузия стали союзными республиками. К 1924 г. завершился раздел Горской АССР, на территории которой возникли автономные области: Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская (в последующем ее поделили на Карачаевскую автономную область и Черкесский националь-



И. В. Сталин в казахском национальном костюме
1935 г.

ный округ (с 1928 г. — автономная область)), Северо-Осетинская, Чеченская и Ингушская. В дальнейшем большинство из них получили статус республик. К середине 1930-х гг. с преобразованием автономных областей в Мордовскую, Удмуртскую и Марийскую АССР закончилось национально-государственное строительство в Поволжье. В 1930-е гг. шло также создание автономных областей и национальных округов в Сибири.

Национально-государственное строительство преследовало идеологические и политические цели и нередко проводилось бюрократическими методами. Не были созданы механизмы реальной оценки целесообразности тех или иных решений, не учитывалось в должной мере мнение живущего на этой территории полиэтнического населения. Вместе с тем многие народы, не имевшие ранее своей государственности, воспринимали процесс национально-государственного строительства как свое приобретение и заслугу советской власти. С ним они связывали надежды на экономическое и культурное развитие.

Парадоксы советской национальной политики

В рамках коммунистической доктрины с учетом многонационального состава населения страны советский режим создал достаточно действенный государственный механизм для осуществления национальной политики. Важную роль в нем на первых порах играл Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац). Его задачей было содействие организационному становлению национальных республик и работа с национальными кадрами. В первый год своей деятельности Наркомнац наладил выпуск газет более чем на 20 языках народов России. Открывались национальные школы, курсы, библиотеки, детские дошкольные учреждения.

Немалые материальные средства выделялись национальным издательствам, особенно на подготовку литературы для этнических меньшинств. Однако в целом преобладали издания идеологического и политического характера, сборники выступлений и статей партийных руководителей. Официальная установка на необходимость изучать историю народов страны с марксистской точки зрения приводила к борьбе «против проникновения через национальную литературу, песню, сказку контрреволюционного и национального элементов». Проводились кампании, преследовавшие цель пресечь культивирование религиозных и национальных праздников в школе.

Несмотря на богатый практический опыт, лидеры национальных движений, признавшие советскую власть, оказались ею не только не востребованными, но и отторгнутыми как «буржуазные националисты».



Знание разорвет цепи рабства
 Плакат. Художник А. А. Радаков
 1923 г.



Занятия по ликвидации неграмотности

Штрихи к портрету личности

Ахмет-Заки Валидов (1890—1970). Работал учителем в мусульманской школе. Сотрудничал с Бюро мусульманской фракции IV Государственной думы. В декабре 1917 г. на Башкирском учредительном собрании (Курултае) был избран в состав национального правительства. Взяв курс на автономию Башкирии, вступил в контакт с Комучем и Временным сибирским правительством. Затем пошел на союз с советской властью. Став председателем Башкирского ревкома, пытался определить статус Башкирии в составе РСФСР. Написал ряд писем на имя большевистских вождей, в которых советовал учитывать реалии восточного общества. Обвиненный в национализме, был вынужден уехать за границу. В итоге страна лишилась талантливого тюрколога, основавшего в Стамбуле Институт исламских исследований.

Одним из противоречий советской национальной политики являлось стремление власти совместить жесткий централизм руководства с известной самостоятельностью федеративных единиц. Кроме того, хотя строительство советской многонациональной государственности шло по этническому принципу, границы национальных республик часто не совпадали с историческим расселением того или иного народа. Тем более что в состав многих национальных образований были включены территории со значительным, а то и преобладающим иноэтническим населением. А в ряде районов осу-

ществить этническое разграничение вообще не представлялось возможным, так как представители разных народов издавна жили смешанно на одной и той же территории.

Проводимая (не в последнюю очередь и с пропагандистскими целями) политика «выравнивания экономических уровней» отсталых республик, этнических чисток кадрового корпуса на местах (выливавшаяся порой в притеснения русского населения) не могла дать в этом отношении позитивных результатов. Случалось и так, что русский народ оказывался в роли жертвы большевистской национальной политики. Именно русские испытывали наибольший социально-политический дискомфорт в результате проводимых кампаний по борьбе с «колониаторством» на национальных окраинах и подвергались дискриминации при решении кадровых вопросов.

Документальное свидетельство

Бывший заместитель наркома финансов Бурят-Монгольской АССР И. А. Лавров в своей книге «В стране экспериментов» писал:

«Русские, составляющие 51 % населения республики, фактически становились париями в ней. Приказы правительства о замене русских служащих бурятами привели к тому, что 90—95 процентов бывших русских работников на протяжении довольно короткого срока были выкинуты из учреждений и остались без куска хлеба. С мест по национальному признаку выбрасывались не только работники средней квалификации, но и самой высокой».

В ходе национального строительства вопрос о существовании РСФСР иногда ставился под сомнение. Отдельные лидеры автономных республик, входящих в нее, предлагали преобразовать эти республики в союзные, а РСФСР превратить в «одну административную единицу, иначе говоря русскую республику». При этом игнорировалась многоэтничность состава населения самих автономий, и в частности высокий удельный вес в них как русских, так и многочисленных представителей других народов.

В то же время национальный вопрос решался в основном репрессивно-приказными методами, нередко резавшими «по-живому» сложившийся уклад. Принудительный перевод кочевых народов на оседлый образ жизни сопровождался грубой ломкой традиций, мировоззрения и духовного бытия. Еще одним негативным явлением стало репрессирование национальной интеллигенции, как старой, так и новой, сформировавшейся за годы советской власти.

Но все же главное было в том, что национальные окраины сделали существенный шаг в своем развитии. Образование СССР давало возможность на основе совместного потенциала всех входящих в него республик обеспечить экономический и культурный подъем наиболее отставших из них.

В национальные республики — как союзные, так и автономные — направлялись значительные средства из общегосударственного бюджета. Кроме того, особенно значительную помощь им оказала РСФСР.

Так, существенный вклад Российская Федерация внесла в дело возрождения Закавказья. Руководители региона констатировали, что в его бюджет были вложены безвозмездно миллионы золотых рублей. Большая финансовая поддержка оказывалась и республикам Средней Азии, и Казахстану. На их полях работали тракторы, произведенные в РСФСР, продукция заводов сельскохозяйственного машиностроения в большом количестве поступала на поля бывших национальных окраин.

Уже в 1920-е гг. в Средней Азии начала создаваться своя текстильная промышленность. В 1930-е гг. стала развиваться горнодобывающая промышленность в Казахстане. Таким образом осуществлялась индустриализация в национальных районах. Темпы развития в союзных республиках с конца 1920-х гг. стали превышать таковые в РСФСР. Например, если в первую пятилетку (1928—1932) капиталовложения в индустриальное развитие в целом по СССР равнялись 42,4 %, то этот же показатель по Закавказью достигал 65 %, по Белоруссии — более 58 %, по Казахстану — 63 %. Еще более возросли объемы капиталовложений в новые промышленные объекты в годы второй пятилетки.

Одновременно бурными темпами шло развитие национальной культуры. На местах открывались не только средние, но и высшие учебные заведения. Из их выпускников, а также лиц, получивших образование в вузах крупных культурных центров России, формировалась новая национальная интеллигенция. Ликвидация неграмотности и повышение культурного уровня народов бывших национальных окраин способствовали ускоренному росту книгоиздания на местных языках. Активно действовало Центральное издательство народов Союза ССР, выпускавшее популярную литературу для союзных и автономных образований. Особый упор был сделан на обеспечение национальных школ учебниками на родном языке.

Вопросы и задания

1. Какую политику в национальном вопросе проводили большевики в послеоктябрьский период?
2. Какой виделась политическая перспектива существования СССР большевистскому руководству?
3. Как проходило национально-государственное строительство в СССР?
4. В чем заключались парадоксы советской национальной политики? При ответе используйте знания, полученные в 9-м классе.

§ 16. Нэп: стратегия или тактика?

Новая экономическая политика

Начало *новой экономической политике (нэп)* было положено в **марте 1921 г.** провозглашением в резолюции X съезда РКП(б), а затем и в декрете Совнаркома отмены государственной хлебной монополии и продразверстки как способа ее осуществления. Государство с этого момента объявило себя собственником не всего произведенного зерна, а только его определенной части, отчуждаемой в форме фиксированного натурального налога. Остальное количество хлеба оставалось в полном распоряжении крестьянина-производителя, и он мог его либо продать (обменять), либо оставить для нужд своего хозяйства и личного потребления.

Справка

Ленинские взгляды на новую экономическую политику не выходили за рамки системы коммунистических ценностей, которой придерживались все представители большевистской элиты. Место, функции и сроки существования нэпа Ленин охарактеризовал достаточно определенно — пока не будет обеспечен перевес социалистического уклада. Носители иных социальных отношений — нэпманы, кулаки, зажиточные крестьяне — неизменно рассматривались как враждебные, контрреволюционные элементы, которые следует использовать в собственных интересах и терпеть до поры до времени.



В деревенском доме
1920 г.

Долго ли деревне оставаться
патриархальной?

Важным событием аграрной политики начала 1920-х гг. явились подготовка и принятие Земельного кодекса РСФСР. В нем подтверждалась отмена на вечные времена права частной собственности на землю, которая объявлялась собственностью «рабоче-крестьянского государства», и сохранялся принцип свободы выбора форм землепользования: подворная, хуторская, общинная, артельная — «как решено будет в отдельных селениях и поселках». Кодекс закреплял за земельными обществами то количество земли, которое находилось в фактическом трудовом пользовании. Переделы земли разрешались не ранее трехкратного севооборота, т. е. один раз в 9 лет. Кодекс допускал аренду земли, но при этом оговаривалось, что возможна лишь трудовая аренда, т. е. запрещалась аренда такого количества земли, которое арендатор не мог обработать силами своего хозяйства. Таким образом, преследовались цели исключить использование земли в качестве объекта купли-продажи и установить контроль над все-

ми доходами от аренды земель. Земельный кодекс допускал применение вспомогательного наемного труда в крестьянских хозяйствах при условии строгого соблюдения законов об охране и нормировании труда.

Ликвидировались все существовавшие ранее налоги в деревне (продовольственный, общегражданский, подворно-денежный, гужевой) и вводился единый сельскохозяйственный налог. Единый натуральный налог исчислялся в условной весовой мере — «пуд ржи». Налог предусматривал льготы для малоимущего крестьянства и семей красноармейцев. Полностью от налога освобождались около 20 % всех хозяйств — безлошадных и малоземельных.

Режим в поисках социальной опоры

Национализация земли и доходы от продажи сельскохозяйственной продукции способствовали заметному сокращению численности крестьянской бедноты за счет роста слоя середняков. После некоторого увеличения количества бедняков в период военного коммунизма их число в годы нэпа вновь сократилось. К началу 1924 г., несмотря на голод и его затяжные последствия, удельный вес бедноты вместе с батраками снизился до трети сельского населения.



Неделя охраны материнства и младенчества. Плакат. Художник А. Соборова. 1923 г.

Гражданская война закончилась. Жизнь продолжается.

Центральной фигурой деревни в начале и особенно к середине 1920-х гг. стал крестьянин-середняк. Средняцкими считались более 60 % крестьянских хозяйств — в три раза больше по сравнению с дореволюционным периодом.



На борьбу с последствиями голода
Плакат
Художник М. М. Черемных
1923 г.

Общая численность населения районов, пораженных неурожаем, по РСФСР и Украинской ССР в 1921—1922 гг. доходила до 35 млн человек.

Налоговая политика в деревне имела классовую направленность. Так, льготы для малоимущих слоев крестьянского населения существенно увеличились — вплоть до полного освобождения от налогов при посеве не более 1 десятины на хозяйство. Вся тяжесть резко возросшего сельхозналога полностью легла на плечи основной массы середняков и зажиточного крестьянства. Для крупных хозяйств в 1923 г. налог составлял 35—40 % их дохода. Тем самым непроизвольно поощрялось развитие паразитических, иждивенческих настроений среди части сельского населения. Хотя искони в деревне лентяев и иждивенцев не уважали.

Социализм с рыночным лицом

Промышленное производство в стране в 1920 г. сократилось по сравнению с 1913 г. в 7 раз, а производительность труда в нем к началу нэпа составляла лишь одну шестую довоенных показателей.

С изменением политики в 1921 г. начался поиск форм, позволявших сочетать национализированную промышленность с рынком. Решено было сохранить в руках государства крупные и большую часть средних предприятий, приспособить их деятельность к условиям рынка, а в дальнейшем завоевать на нем полное господство.

За годы Гражданской войны в ведении губернских Советов народного хозяйства остались лишь предприятия местного значения, поэтому требовалось ослабить сверхцентрализацию в управлении промышленностью. Все промышленные предприятия поделили на две группы: остающиеся в подчинении ВСНХ и управляемые губернскими совнархозами и областными,

контролировавшими несколько губерний, промбюро. Тогда же в рамках «поэтапного углубления нэпа» Совнарком приостановил национализацию мелкой и средней промышленности. Было разрешено создавать частные предприятия с числом рабочих не более 20 человек.

В государственной промышленности внедрялись новые формы организации производства, такие как аренда, концессия, трест, государственные акционерные общества, кооперативные объединения (паевые товарищества) и т. п. В первую очередь в аренду предлагались мелкие и средние плохо работавшие предприятия с устаревшим оборудованием. На арендованных предприятиях производилось до 25—30 % продукции всей легкой промышленности. Они играли заметную роль в снабжении крестьянства товарами и в переработке сельхозпродукции. Арендой занимались госорганизации, кооперативы и частные лица.

Наказом СНК «О проведении в жизнь начал новой экономической политики» предусматривались изменения в управлении крупной промышленностью на основе хозяйственного расчета. Прекратилось бюджетное финансирование предприятий и началось образование трестов, которые рассматривались в качестве основной хозрасчетной формы государственной собственности. Процесс их формирования быстро набирал темпы и охватил всю государственную промышленность. В результате появилось большое количество мелких трестов. Всего в тресты было преобразовано около 90 % предприятий, не сданных в аренду.

С одной стороны, тресты обладали правами весьма ограниченного хозрасчета, с другой — сохранялся диктат государственных органов, принуждавших их выполнять государственные задания и отчуждавших продукцию нередко ниже ее себестоимости и даже бесплатно. Государство бесцеремонно вмешивалось в хозяйственные связи, административными методами перераспределяло доходы между прибыльными и убыточными трестами и т. п. Фактически и надолго было узаконено существование планово-убыточных отраслей.

Тресты, несмотря на их ориентацию на прибыль, не имели собственного интереса и не несли материальной ответственности, которая на деле была переложена на плечи государства. Они подчинялись директивам политического руководства страны по вопросам цен, развития производства, размеров капитальных затрат и т. п. А входившие в них предприятия не обладали правами юридических лиц и не могли самостоятельно выступать на рынке.

Стремление сохранить социальную опору «диктатуры пролетариата» заставляло руководство страны периодически проводить кампании по повышению заработной платы вне зависимости от производительности

труда. Рост зарплаты обгонял увеличение валовой продукции на одного рабочего.

Предпринимались попытки привлечения иностранного капитала в форме концессий. Концессионная политика предусматривала предоставление торговых преимуществ и крупных заказов в случае применения технических усовершенствований, продолжительные сроки концессий, гарантии недопустимости конфискации и национализации вложенных средств. Но концессионер не обладал правами собственности, а только владения и пользования. По истечении срока договора основной капитал безвозмездно или за вознаграждение переходил к правительству РСФСР. Преобладали торговые, сырьевые и сельскохозяйственные концессии.

Другой формой привлечения государством иностранного, а также частного капитала стали акционерные общества (АО). Некоторые из них занимались закупкой сырья для трестов и обеспечивали их кредитами. Политическому руководству они казались меньшим злом, чем концессии и аренда. Контролирующая роль государства проявлялась в руководстве деятельностью АО, которое осуществлялось как через акционеров, представлявших государственные учреждения и предприятия, так и через представителей ВСНХ в органах управления АО.

Становление частного капитала в начале нэпа тесно связано с периодом так называемого «разбазаривания капитала», т. е. продажи государственными трестами со складов произведенных изделий и неликвидных запасов частнику по цене ниже себестоимости. Широко распространилась практика создания частных предприятий государственными служащими на имя родственников, компаньонов и перекачки в такие предприятия государственных средств. В принципе советское законодательство запрещало создание частных предприятий с количеством рабочих свыше 20 человек, но в действительности они полулегально существовали.

По многим показателям условия работы на частных предприятиях были лучше, чем на государственных, — более высокая зарплата, продолжительный отпуск, но труд там отличался и большей интенсивностью. Частный сектор занимался изготовлением товаров широкого потребления и переработкой сельхозпродукции.

Достижения и противоречия нэпа

Несмотря на все трудности и противоречия нэпа, переход к нему в промышленности вскоре принес позитивные результаты. Почти все отрасли (за исключением металлопромышленности) закончили 1923/24 хозяйственный год с прибылью. Изменилось отношение рабочих к своему труду,

сократилось число прогулов, значительно выросла производительность труда, восстанавливалась материальная база предприятий, вводились в строй предприятия, закрытые в годы войны и разрухи.

Характерными чертами частной торговли в начале нэпа были ее распыленность и небольшие размеры торговых предприятий, преобладание торговли с лотков и вразнос. Крупный торговый капитал не решался выйти из подполья, и только с весны 1922 г. разносных и разъездных торговцев стали теснить частные лавки и магазины. Тогда на долю частных уже приходилось 95 % розничных торговых заведений и 75 % розничного товарооборота.

Правительство предприняло попытку наладить взаимодействие всех укладов на рынке с помощью сети товарных бирж. Но власть не была заинтересована в расширении рыночных отношений. Задача «овладения торговлей» понималась как создание системы государственной торговли и вытеснение частника из товарооборота.

Внешняя торговля с переходом к нэпу не претерпела каких-либо существенных изменений, так как государство сохранило монополию на нее.

Высшими достижениями финансовой политики первых лет нэпа можно считать «твердый бюджет» и конвертируемую валюту. От военного коммунизма нэп унаследовал обесцененные денежные знаки плохого качества с огромным количеством нулей. Гиперинфляция, которая развивалась под воздействием страшного голода (с октября 1921 по май 1922 г. розничные цены выросли в 50 раз), стала решающим доводом в пользу введения параллельной валюты. В конце 1922 г. были выпущены билеты Госбанка достоинством 1, 2, 3, 5, 10, 25 и 50 червонцев (червонец — 10 рублей) и золотая монета достоинством 1 червонец. На валютном рынке как внутри страны, так и за рубежом червонцы свободно обменивались на золото и иностранную валюту по довоенному курсу царского рубля: 1 доллар за 1,94 рубля.

Но червонец был крупной денежной единицей, требовались твердые мелкие казначейские знаки. Начался выпуск государственных казначейских знаков в 1, 3 и 5 рублей в золотом исчислении и прекратилась эмиссия совзнаков. На один золотой рубль обменивалось 50 тыс. рублей образца 1923 г. или 50 млн рублей образца 1921 г.

Удушение нэпа

Регулирование цен стало одним из основных принципов и методов нэпа. Однако административное снижение цен в промышленности дало нужный результат только на короткое время. Более высокая себестоимость изделий в сочетании с нехваткой промышленных товаров вела к росту цен на них.

Трудности «кризиса сбыта» послужили предлогом для активизации наступления на частный капитал. Различные налоги увеличились в 5—16 раз. Зарубежные обозреватели назвали 1924 год, ознаменовавшийся закрытием около 300 тыс. частных предприятий, «годом второй революции». Усиливался административный надзор за мелкими предприятиями. Нэпманов стали «гонять в Нарым». Это не вызывало общественного протеста, поскольку они не пользовались симпатией основной массы населения, видевшей в них «новых эксплуататоров».

Уже с конца 1925 г. первоочередные задачи планового развития промышленности стали оттеснять проблемы села на второй план. Предполагалось значительно увеличить экспорт хлеба в Европу, но сложились неблагоприятные условия, вызвавшие рост цен на хлеб. Тогда было решено применить административные методы регулирования цен. Хлебозаготовительные органы получили директиву резко снизить закупочные цены. Путем запретов на использование транспорта государственные органы устранили конкуренцию со стороны частных и кооперативных заготовителей.

В 1926 г. произошло резкое повышение сельскохозяйственного налога за счет обложения практически всех видов крестьянской хозяйственной деятельности. Уголовный кодекс РСФСР пополнился 107-й статьей, каравшей за «злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок» заключением до трех лет с частичной или полной конфискацией имущества. Государство вновь захотело определять объемы как оставляемой в хозяйстве, так и подлежащей продаже продукции. Повсеместно стали прибегать к комбедовским приемам, организуя так называемые группы бедноты и поощряя их к доносу и самоуправству.

Немалую роль в дискредитации нэпа сыграла и пропагандистская машина. Образ «советского капиталиста» стал предметом колких насмешек по поводу и без повода. Его высмеивали в карикатурах и фельетонах, гротескные фигуры буржуев «красовались» на плакатах. Налоговый инспектор, милиционер, идейный комсомолец — каждый по мере сил старался чинить препоны «буржуазным и мелкобуржуазным элементам», что также дискредитировало нэп.

Штрихи к портрету времени

«Как мы ненавидели в эти годы всех нэпманов и их переполненные товарами магазины. Казалось бы, дай нам волю, мы сами в два счета разогнали бы всю эту буржуазную шваль. Одна только мысль удерживала нас от этого, удерживала и утешала: то, что нэп был введен как временная мера по указанию Владимира Ильича Ленина, по решению партии».

Беляев В. П. Старая крепость. М., 1956. С. 173.

При месячной заработной плате московских рабочих 80—100 руб., инженеров — около 200 руб. килограмм сливочного масла стоил 2 руб. 20 коп., буханка черного хлеба — 8—10 коп.; костюм мужской 25—40 руб.

Задача ускоренного развития промышленности

На протяжении 1927 г. был принят целый ряд решений, направленных на максимальное ускорение темпов развития промышленности и на бюджетное перераспределение средств в пользу тяжелой индустрии. Одна из причин — почти полное отсутствие собственного станкостроения, не позволявшее модернизировать страну без увеличения импорта механизмов. СССР удовлетворял свои потребности в оборудовании для тяжелой промышленности на 60—90 % благодаря импорту. Потребность в машинах для текстильных фабрик за счет внутреннего производства была удовлетворена только на 35 %.

На изменение политики влияла также необходимость укрепления обороноспособности страны. В отмеченном «военной тревогой» 1927 г. выяснилось, что производственные мощности советских военных заводов ниже, чем государственных и частных заводов России в 1916 г. По сравнению с Францией военная промышленность СССР могла производить в 7 раз меньше боевых самолетов, танков — в 20 раз, пулеметов — в 2 раза и т. д.

Осуществить экономический рывок только за счет отечественной промышленности не представлялось возможным из-за ее слабости. Тем более что для «рывка» требовалось также обеспечить развитие энергетики и транспорта. Проблему можно было решить, лишь «перекачивая» средства из сельского хозяйства.

Но это означало вступить в социально-политический конфликт с крестьянством. Хлебные забастовки крестьян в 1927—1928 гг., т. е. отказ продавать зерно по государственным ценам, ясно и грозно продемонстрировали, что их терпение исчерпано и что государство находится на грани открытой политической конфронтации с деревней. Срыв плана хлебозаготовок поставил под угрозу программу индустриализации, напрямую зависевшую от экспорта зерна и закупок промышленного оборудования за границей. Это заставило партийно-государственное руководство пересмотреть свою политику в отношении крестьянства.

Состоявшийся в декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) провозгласил курс на коллективизацию. После съезда был принят целый ряд постановлений, призванных стимулировать коллективное земледелие, ограничить развитие единоличных зажиточных хозяйств и усилить материальную поддержку бедняцких слоев.

В 1928 г. высшее политическое руководство решило применить чрезвычайные административно-политические меры для увеличения заготовок сельхозпродукции и конфисковать излишки хлеба у крестьянских хозяйств, имевших большие запасы. Была использована 107-я статья Уголовного кодекса РСФСР, которая на практике применялась к хозяйствам, имевшим излишки в несколько сотен пудов, причем зачастую конфисковывалось не только зерно, но и сельскохозяйственные машины, тем самым подрывалась производственная база хозяйства. Нередки были случаи произвольной конфискации имущества без всяких законных оснований. 25 % конфискованного хлеба отдавалось сотрудничавшим с властью местным жителям. В проведении заготовок участвовали карательные органы и около 30 тысяч партийных и советских работников, откомандированных из городов. Чрезвычайные меры позволили значительно увеличить заготовки хлеба, однако в результате резко ухудшилось отношение крестьян к советской власти, и оказались подорванными сами основы существования нэпа.

Тысячи крестьян были в середине 1920-х гг. «окулачены», а потом разорены за то, что выращивали хороший урожай, внедряли агрономические новшества, заводили машины, хороший племенной скот. Крестьяне стали отказываться от аренды земли, сокращали посевы, продавали инвентарь и сельхозтехнику. Если раньше цель своей жизни они видели в развитии собственного хозяйства, то теперь для многих стало очевидным, что крестьянский труд не только не в почете, но и не может обеспечить элементарного благополучия.

Важным источником доходов бюджета сделались внутренние займы у населения. Проводились массовые кампании по подписке на облигации таких займов. Однако по мере усиления темпов промышленной модернизации начали преобладать принудительные меры в их размещении. Власть заставляла приобретать облигации, удерживая их стоимость из заработной платы. Подписку на займы стали называть «добровольно-принудительной». Постепенно займы превратились в еще одно финансовое бремя для населения, в своего рода государственную дань, которая «облегчала» и без того скудный семейный бюджет тружеников.

Штрихи к портрету времени

Из заявления коммуниста Г. С. Анисимова М. И. Калинину, август 1928 г.:

«Уважаемый Михаил Иванович, сегодняшний год в обложении сельхозналогом по Калужской губ. Сухиничского уезда... настолько увеличился и тяжел для середняка, что хозяйства, имеющие от 8 и более едоков, не в состоянии его оплатить, так он увеличивается на 162,5 % против прошлого года».

Политическая борьба в деревне

Государство развернуло политическую борьбу против зажиточного крестьянства, резко усилило кампанию по ограничению и вытеснению кулачества. В декабре 1928 г. был принят закон «Общие начала землепользования и землеустройства». Согласно закону необходимо было повысить уровень технического обеспечения сельского хозяйства, кооперировать крестьянство, стимулировать процесс укрепления и развития коллективных и советских хозяйств, принять меры к защите интересов бедняков и батраков в деревне, к «преодолению кулачества». Сдача земли в аренду считалась незаконной, если условия аренды признавались «кабальными» или если она сдавалась в аренду «кулацким хозяйствам». Предусматривался целый комплекс льгот и преимуществ для коллективных форм хозяйства по налогу, кредитам, землеустройству, обеспечению сельхозтехникой, семенами, удобрениями и т. п.

Меры по ограничению кулачества проводились и в области снабжения сельскохозяйственными машинами и инвентарем. Декрет СНК СССР «О трактороиспользовании» обязывал соответствующие республиканские и местные органы распределять тракторы в первую очередь между крупными колхозами, во вторую — между машинными товариществами и другими крестьянскими объединениями.

Суть такой политики заключалась прежде всего в том, чтобы преградить доступ к технике частнику, крепкому крестьянскому хозяйству. В результате чисто экономические потери от «ограничения» крупных товарных хозяйств были неисчислимы, но партийно-государственное руководство страны преследовало в первую очередь политические цели, стремясь ослабить материальную базу социальной оппозиции в деревне.

Внеэкономическим способом борьбы ВКП(б) с политическими противниками в деревне был институт так называемых *лишенцев* — лиц, лишенных избирательных и части гражданских прав. Их дети изгонялись из школ, утрачивали право на образование. Как показывали жалобы населения, причины занесения в число лишенцев были самыми разнообразными: использование наемного труда в хозяйстве, хождение в отхожие промыслы, посещение церкви, служба в милиции при Временном правительстве и т. п.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте основные цели новой экономической политики.
2. Какие черты нэпа являются основополагающими? Можно ли выделять более или менее значимые черты нэпа или надо рассматривать их только в комплексе?
3. Некоторые большевики подавали заявления о выходе из партии «из-за несогласия с политикой нэпа». Объясните, почему могли возникнуть такие настроения. Как вообще чувствовал себя человек, переживший революцию и Гражданскую

войну, в новой нэповской России? (Проанализируйте отношение к нэпу различных слоев советского общества.)

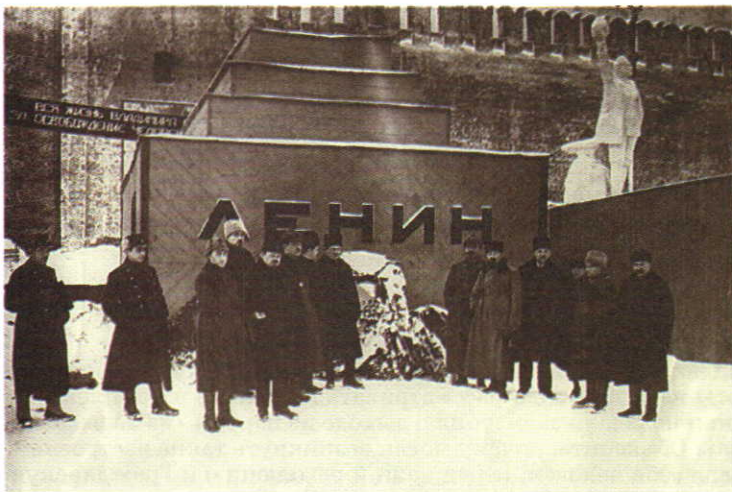
4. При каких условиях произошло свертывание нэпа? Был ли это запланированный шаг партии или сиюминутное решение в сложившейся ситуации?
5. Подумайте над проблемой: чем стал период нэпа в общем развитии СССР.

§ 17–18. Советское общество

Феномен партии-государства

По мере становления советской политической системы партия и государство цементировались в единое целое. Эта политическая модель позволяла максимально сконцентрировать законодательную, исполнительную и судебную власть в руках правящей партии. Управление всеми сферами государственной жизни осуществлялось путем занятия партийными функционерами важнейших постов в руководящих органах. Таким образом, власть в стране всецело принадлежала одной партии, превратившись в ее монополию.

Советское государство было государством идеократическим, т. е. таким, в котором идеология пронизывала всю систему власти и служила ее обоснованием. Существовала жесткая иерархия подчинения должностей, постов, организаций, идущая сверху вниз. На вершине общественной пирамиды находился вождь. После смерти Ленина в январе 1924 г. это место, постепенно оттесняя от него других претендентов, занял Сталин. При нем произошла почти полная смена кадров как в руководящих, так и в низовых звеньях партийно-государственного аппарата. На государственные посты



Первый, еще деревянный, мавзолей В. И. Ленина. Зима 1924 г. В правом ряду (слева направо): второй — Ф. Э. Дзержинский, третий — Л. Б. Красин

Памятник Лермонтову
Карикатура в эмигрантской печати
1939 г.



В СССР начались приготовления к чествованию памяти Лермонтова по случаю предстоящего 100-летия со дня его смерти (из газет).

- Это лучший проект памятника Лермонтову, удостоившийся первой премии.
- Позвольте... Ведь это товарищ Сталин...
- Да, конечно. Но у него в руках томик стихов Лермонтова.

выдвигались люди безусловно преданные как существующему режиму, так и лично вождю.

Орудием борьбы против любого инакомыслия среди коммунистов стала принятая по инициативе Ленина на X съезде РКП(б) (1921) резолюция «О единстве партии». Особенно важную роль сыграл ее секретный пункт, предусматривавший исключение из рядов партии за фракционную деятельность. В дальнейшем он широко использовался во время кампаний по «очищению» партии от оппозиционеров, чаще всего мнимых.

Всей руководящей верхушке большевиков были чужды демократические убеждения. Л. Д. Троцкий открыто признавался, что он не демократ. Н. И. Бухарин настаивал на «нисходящей линии» демократии, предупреждал об опасности ее «перехлестывания через край». Что уж говорить об И. В. Сталине, видевшем во внутривластной (а другой для него не существовало) демократии главное препятствие на пути утверждения своей единоличной власти.

Всеобщая регламентация приводила к вторжению государства во все сферы жизни (в том числе и в личную), т. е. к тотальному контролю. Индивидуальное безусловно подчинялось коллективному, а оно в свою очередь «руководящей и направляющей» силе — коммунистической партии («коллективному разуму») и контролируемым ею репрессивным структурам.

Это нашло отражение и в общественном сознании. В. Маяковский в поэме «Владимир Ильич Ленин» в 1924 г. писал:

Партия —
рука миллионопалая,
сжатая
в один
громающий кулак...



Демонстрация в Москве
1 мая 1930 г.

? Как вы думаете, почему вдруг в праздничной колонне люди идут в противогазах?

Социалистическое плановое хозяйство

С 1928 г. страна стала жить по пятилетним государственным планам развития народного хозяйства. Первый из них был рассчитан на 1928—1932 гг. Главной его задачей провозглашалось обеспечение победы в экономике страны социалистических элементов над капиталистическими. Второй пятилетний план был рассчитан на 1933—1937 гг.; выполнение третьего началось в 1938 г. и было прервано Великой Отечественной войной. В соответствии с государственными пятилетними планами происходило планирование на республиканском, областном, краевом и других уровнях.

Главенствующую роль в экономической жизни страны стал играть Государственный плановый комитет СССР (Госплан). Основной упор делался на индустриализацию и преимущественное развитие производства средств производства. Госбюджетные деньги в первую очередь выделялись на предприятия машиностроения и энергетику. Возводились огромные заводы — металлургические, тяжелого машиностроения, авто- и авиастроения и т. д. Оборудование частично закупалось за границей, частично его производство было налажено на имевшихся в стране машиностроительных заводах.

Для понимания основных приоритетов партийно-государственной политики показательны доклад Сталина об итогах первой пятилетки на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г. и его отчетный

В бухгалтерии

Обратите внимание: на стене вывешен годовой план работы. И так по всей стране, на каждом предприятии, ведь главное — это план как организующее начало всей производственной жизни.



доклад на XVII съезде партии в январе 1934 г. Из них явственно вытекало, что главной целью является построение социализма как индустриального и бесклассового общества, которое, можно сказать, сводилось к уничтожению остатков эксплуататорских классов и процессам коллективизации и индустриализации. Показательно, что, перечисляя основные задачи пятилетки, Сталин выделял либо чисто экономические (превращение СССР из страны аграрной в индустриальную, «независимую от капризов мирового капитализма»; создание промышленности, способной «переворужить» все отрасли хозяйства, технических и экономических предпосылок «для максимального поднятия обороноспособности»), либо политические и классовые (колхозы, в частности, представлялись экономической базой для уничтожения классов в деревне; провозглашалась ликвидация самой возможности реставрации капитализма).

Характеризуя советско-партийную систему, было бы неправомерно отрицать значительные структурные изменения модернизационного характера, которые произошли за годы социалистического строительства. В ходе форсированной экономической модернизации был создан новый промышленный потенциал, возросла социальная мобильность населения. Кроме технических достижений, эти годы отмечены крупными научными открытиями, творческими проектами. Однако промышленный рывок не сопровождался переустройством общественных отношений на действительно гуманистической основе.

Имеются разные точки зрения по вопросу о модернизации страны. Ряд историков считает, что результатом политики большевиков стало утверждение модели экономики с экстенсивным ростом средств производства, базирующейся на формально свободном труде, с различными формами



Даешь тяжелую индустрию!
Художник А. А. Дейнека. 1927 г.

Тема индустриализации становится одной из ведущих в изобразительном искусстве и литературе. Как образно выразился один из поэтов того времени, «мы на своих плечах несем мосты индустриального маршрута».

принуждения горожан, полурабском — колхозников и рабском — заключенных. Они же подчеркивают, что говорить о модернизации применительно к данной политике можно лишь в военно-техническом смысле и делают вывод, что фактически в 1930-е гг. имел место антимодернизационный процесс, в результате которого страна по важ-

ным социально-гуманитарным позициям была отброшена назад. Другие историки, соглашаясь, что в отношении соблюдения прав человека Советская страна отнюдь не служила образцом, настаивают на том, что в ней происходил процесс модернизации. Да, он не затрагивал политической сферы, но проявлялся в экономике (индустриализация и т. д.), социальной структуре (урбанизация, рост рабочего класса и т. д.), культуре (образование, книгоиздание и т. д.).

Штрихи к портрету времени

В речи на совещании хозяйственников 23 июня 1931 г. Сталин выдвинул шесть условий развития промышленности: обеспечение предприятий рабочей силой; улучшение материальных и бытовых условий рабочих; совершенствование организации труда; формирование «собственной производственно-технической интеллигенции»; привлечение к социалистическому строительству кадров «старой» технической интеллигенции; введение и укрепление хозрасчета. К «шести условиям» народ придумал пять добавочных: солнечное отопление; лунное освещение; заочное питание; райское одеяние и гробовое молчание. Были также предложены «шесть заповедей» для безопасности советского гражданина: не думай; если подумал, не говори; если сказал, не записывай; если записал, не печатай; если напечатал, не подписывай; если подписал, отрекись.

Коллективизация: растоптанная деревня

Перспектива исчерпания экономических ресурсов, которые были созданы в эпоху императорской России, отчетливо стала видна уже в 1925 г. Это вызвало ожесточенную борьбу между группировками в партийном руководстве по вопросу о выборе пути социально-экономического развития, которая тесно переплеталась с борьбой за политическую власть. В продолжительных дискуссиях об источниках накопления средств для развития социалистической экономики победила мобилизовавшая партийный аппарат группировка Сталина. В вопросе проведения форсированной индустриализации она выступала с позиции опоры на собственные силы. Средства для индустриализации должны были дать крестьяне, обеспечивая продовольствием по низкой цене промышленных рабочих, сырьем — фабрики и заводы, поставляя зерно для валютного экспорта. Разрыв в уровне технологии и производства между СССР и развитыми странами увеличился, что в условиях неспокойной международной ситуации становилось небезопасным.

В 1926/27 хозяйственном году размер сельхозналога на зажиточную часть крестьянства увеличился на 50%. Еще больше этот налог вырос в следующем году. Одновременно государство усилило наступление на все виды частного предпринимательства, стремясь к полной монополии в торговле с деревней. Такая политика грозила крестьянству разорением. При заведомо неравноценном обмене, при заниженных ценах на сельхозпродукцию крестьянин не желал продавать плоды своего труда государству. Началась полоса так называемых хлебных забастовок, которые вызвали к жизни возрождение (хотя и в иных формах) методов военного коммунизма.

Документальное свидетельство

Из неопубликованного письма крестьян деревни Антюговой Верхнетеченского района Шадринского округа Уральской области в «Правду» (1930):

«Во время хлебных заготовок что ни проделывали: плевали в глаза, бороду дергали — все не опишешь. Вам уже некого стало грабить, вы набросились на трудового крестьянина. Весь народ отошел не от советской власти, а от дурных поступков. <...>

Социализм и коммунизм затеяли еще рано, когда настроите машин, тогда, может, поскорее все будет.

Пишете закрепить колхозы, что это за слово «закрепить»? Это разве времена Екатерины великой, которая писала, чтобы люди не переходили от помещика к помещику?

...Вы с намерением делаете все это, чтобы подорвать советскую власть. Еще предупреждаем, будем воевать другой раз, но уже не так, как воевали.

<...> Ни мануфактуры, ни сахара, ни чаю, ни табаку, ну, словом, ничего нет».

Нуждаясь в товарной сельхозпродукции и памятуя о мощном крестьянском движении периода Гражданской войны, центральная власть приступила к проведению сплошной коллективизации. В основные зерновые регионы страны были направлены руководящие партийные деятели, которые возглавили эту кампанию. Важно отметить, что указания власти стали весьма рьяно выполняться на местах низовыми руководителями.

В 1929 г. вновь началось массовое организационное оформление групп бедноты и «укрепление» сельских советов. В деревне усиленно разжигалась классовая борьба, за этот год по сельским районам РСФСР зарегистрировано около 30 тыс. поджогов.

Новые люди советской деревни



Деревенский комсомолец
Художник С. В. Герасимов
1929 г.

Вступила в свои права логика бюрократического механизма, сплошь и рядом на сельском, волостном и уездном уровнях начальство спешило наилучшим образом отчитаться о достигнутом проценте обобществленных хозяйств. Победные реляции, в свою очередь, стимулировали центр к еще большему ужесточению директив.

В декабре 1929 г. на Всесоюзной конференции аграрников-марксистов Сталин выдвинул лозунг «ликвидации кулачества как класса», и на местах сразу же приступили к раскулачиванию. Крепкие крестьянские хозяйства как производители должны были уступить место колхозам. Власть стремилась создать единую систему эксплуатации сельского населения в масштабах всей страны.

В январе 1930 г. было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», в котором все области и республики Советского Союза по срокам проведения коллективизации делились на три группы. Весь этот год не ослабевал поток партийно-государственных постановлений по сельскому хозяйству, особенно участвовавших после того, как в полном объеме выяснились разрушительные последствия для страны массового насилия над оказывавшим сопротивление сплошной коллективизации крестьянством: сотни тысяч раскулаченных и сосланных на Север и в Сибирь в качестве спецпереселенцев людей погибли от холода и лишений. Без преувеличения



Председательница
Художник Г. Г. Рязский
1928 г.

Хлебозаготовки —
классовый фронт
Плакат

? Как вы понимаете
смысл надписи на пла-
кате: «Красными обо-
зами — по кулаку»?



можно сказать, что в этот период государство вело настоящую войну против деревни. Не удивительно, что, по свидетельству Черчилля, Сталин считал не Отечественную войну, а именно время коллективизации самым трудным периодом в своей жизни.

«Враги народа»

При сложившемся стиле руководства, жестко регламентировавшем производственный процесс и носившем предельно идеологизированный характер, власть при каждой неудаче обращалась к испытанному средству:



Выселение кулака Юрченко в селе Мальчевцы (Одесская область УССР). 1930-е гг.

поиску виновных — «вредителей» и «врагов». Социалистическое строительство постоянно сопровождалось фальсифицированными политическими процессами.

В начале 1930-х гг. было организовано следствие по делу не существовавшей «кулацко-эсеровской контрреволюционной организации», или, как ее именовали, Трудовой крестьянской партии. По нему проходил ряд известных российских экономистов, в том числе такие видные ученые, как профессора А. В. Чайнов и Н. Д. Кондратьев.

Разгром инженерно-технических кадров связан с судебным процессом по делу столь же мифической Промпартии. Крупных специалистов, работавших в советских плановых и других ведомствах, обвинили во вредительстве. Ранее репрессиям подвергли их коллег на местах. Донбасс пережил «шахтинское дело», где «буржуазных специалистов», занятых в угольной отрасли, заклеили как «контрреволюционеров».

Форсированными темпами расправлялись с остатками политической оппозиции — как мнимой, так и реальной. Весна 1931 г. ознаменовалась еще одной «победой» на идеологическом поприще — раскрытием спецорганами «вредительской организации» — так называемого Союзного бюро ЦК РСДРП меньшевиков. Поскольку почти все видные деятели меньшевистской партии находились либо за границей, либо в заключении, основной удар был нанесен по тем ее бывшим членам, которые работали в советских хозяйственных, кооперативных и других организациях. Их опять-таки абсолютно необоснованно обвинили в стремлении реставрировать капитализм и, конечно же, во вредительстве, намерении сорвать темпы промышленного роста.

Делая доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов в 1936 г., Сталин выдвинул тезис об отсутствии в СССР почвы для существования нескольких партий и обосновал руководящее положение партии коммунистов. Однако образ «враждебных социализму» политических партий еще десятилетия витал над страной.

1936—1938 гг. стали временем *массового террора*. В политических преступлениях — контрреволюционной деятельности, вредительстве, шпионаже и т. п. — обвинялись сотни тысяч людей. В 1936 г. состоялся процесс по делу так называемого объединенного троцкистско-зиновьевского центра. К расстрелу были приговорены бывшие лидеры большевистской партии Зиновьев и Каменев. В 1938 г. на аналогичном процессе такой же приговор вынесли бывшим членам Политбюро ВКП(б) Бухарину и Рыкову. Так Сталин расправлялся со своими прежними соратниками по революционной деятельности и строительству социализма.

Большинству расстрелянных и сосланных в лагеря приговор выносили «тройки» — *внесудебные органы*, состоявшие из трех человек (один из

Искореним шпионов и диверсантов,
троцкистско-бухаринских агентов фашизма!
Плакат. Художник С. Д. Игумнов. 1937 г.

них представлял НКВД). «Тройки» получили чрезвычайные права. Они не только «судили», но и подписывали постановления о приведении приговоров в исполнение, включая расстрел. Репрессии обрушились даже на семьи «врагов народа»: заключению в лагеря на срок от 5 до 8 лет подлежали жены «изменников родины», дети же отправлялись в зависимости от возраста в лагеря, исправительно-трудовые колонии или детские дома.

Репрессии затронули все социальные слои. Например, из 13 тыс. человек, вошедших в «Книгу памяти» жертв политических репрессий Новгородской области, 33 % составляли рабочие, 44 % — крестьяне, 16 % — служащие (интеллигенция), 6 % — священнослужители.

Беспощадно расправлялись со священнослужителями всех религий — православными, католическими, протестантскими, мусульманскими, буддистскими. Закрывали церкви, мечети, синагоги, буддистские дацаны. Создавалось атеистическое и очищенное от свободомыслия общество. Одной из задач массового террора стало духовное подчинение творческих личностей. Среди репрессированных были известные писатели, ученые, инженеры.

«Большой террор» осуществлялся под непосредственным контролем высших партийных инстанций.

Документальное свидетельство

Неотъемлемым качеством каждого большевика, говорилось в распространенном по партийным организациям в июле 1936 г. закрытом письме ЦК ВКП(б) «О террористической деятельности троцкистско-зиновьевского контрреволюционного блока», должно быть умение распознать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован.

Власть умело манипулировала «своим» народом, мобилизуя его поочередно то на ударный труд, то на борьбу с «врагами». Для достижения желаемых идеологических целей она использовала творческую интеллигенцию, заставляя ее различными способами воздействовать своими художественными произведениями на народ, направляя его в нужное власти русло.





Политический процесс как театр абсурда
Карикатура в эмигрантской печати

- Я хотел убить Сталина!..
- Я участник убийства Кирова!..
- Я применял обман, хитрость и предательство!..
- Погодите, погодите! Не все сразу, по очереди, пожалуйста...

Штрихи к портрету времени

В марте 1938 г. поэт Алексей Сурков, имея в виду судебные процессы над «врагами народа», написал: «Суд идет! Гнев в сердцах миллионов созрел. / Нет пощады изменникам! Смерть им! Расстрел! / Вот железная воля народа!» Усердствовал, подливая масла в огонь политических репрессий, и Демьян Бедный, снискавший популярность как политик-поэт еще в годы Гражданской войны. Вот его вирши о гневе к «врагам народа» с типовым названием «Пощады нет»: «Тот гнев, который — если б вас / на площадь выпустить кто выдал полномочья / — вас всех до одного в единый миг, не в час, / в мельчайшие разнес бы клочья».

Образцы политической терминологии были сконструированы в духе классовой ненависти. Огромную роль в идеологической обработке людей сыграл «Краткий курс истории ВКП(б)», написанный по заданию и при непосредственном участии Сталина. Фразы и целые абзацы из него заучивались наизусть, появилась целая плеяда пропагандистов, которые отличались умением дословно пересказывать страницы данного пособия по классовой борьбе.

Писатели, художники и кинематографисты формировали в народном сознании величественный и облагороженный облик коммунистических правителей. «Народные сказители» создавали мифологэпические повествования о большевистских «богатырях», в первую очередь о Ленине и Сталине. Слагались и славословия типа: «Барсов отважней и зорче орлов — любимец страны, зоркоглазый Ежов». Потом, правда, этого «любимца» — наркома внутренних дел, превратившегося в кровавого упыря, оперативно ликвидировали. В детских садиках, школах, учреждениях, везде, где только можно, висели портреты высших партийных руководителей. Власть не мущало, что они часто менялись.

Облик нового общества

Так называемая сталинская *Конституция 1936 г.*, принятая в годы утверждения культа личности, формально провозглашала основные права граждан и даже содержала гарантии их социальной защиты. В какой-то мере этот документ был рассчитан на привлечение симпатий западных демократий в условиях роста фашистской опасности. Но в первую очередь Конституция должна была стать средством идеологического оболванивания советского общества. Она устанавливала систему представительных политических институтов и распространяла политические права и социальные гарантии на все население. Тем самым создавалась иллюзия, что режим развивается в направлении демократизации страны. В реальной жизни советского человека все было наоборот.

К середине 1930-х гг. в стране по существу полностью завершился процесс ликвидации частной собственности. Конституция СССР 1936 г. гласила, что в стране безраздельно господствует социалистическая система хозяйства и что социалистическая собственность на средства производства существует в двух формах — государственной и колхозно-кооперативной.

В 1937 г. население СССР насчитывало 162 млн человек, а РСФСР — 104 млн. По сравнению с 1926 г. население СССР увеличилось на 15 млн человек. Таким образом, ежегодный прирост за это время не намного превышал 1%, т. е. оставался весьма низким. Среднегодовая смертность в обычные годы исчислялась приблизительно в 2,6 млн человек, причем ее пик приходится на голодный 1933 г. По официальной статистике в тот год было зарегистрировано 5,7 млн смертей.

Накануне первых выборов
в Верховный Совет СССР
Ленинград,
декабрь 1937 г.



Задание

С какими событиями ассоциируется у вас 1937-й год?

Сопоставьте эту иллюстрацию с иллюстрациями на с. 155 и 156.

Городское население страны составляло 51,9 млн по сравнению с 26,3 млн в 1926 г., т. е. выросло почти вдвое. Его рост напрямую отражал процессы форсированной индустриализации и урбанизации. Но перемещение людей в города являлось также следствием и коллективизации. Спасаясь от репрессий, многие крестьяне покидали свои дома, находили прибежище в угле- и рудодобывающих районах, на крупнейших стройках страны. Таким образом, экономическая и социальная политика сказывалась на демографических процессах.

Ускоренная индустриализация, проводившаяся без должного учета возможностей экономики и резервов роста, вызывала перенапряжение сил и усугубляла имевшиеся в народном хозяйстве диспропорции.

Однако с точки зрения партийных руководителей и партийных масс, а также основной части рабочих, все жертвы и лишения оказались не напрасными. Достижения были у всех на виду: советские автомашины, тракторы и комбайны, станки собственного производства, ДнепрогЭС и Турксиб, новые шахты, домны, заводы. Советский Союз превращался из аграрной в индустриальную державу. С каждым годом росли надежды на преобразование страны, на лучшую жизнь, на скорейший приход социализма. И в то же время утверждались волюнтаристские методы руководства народным хозяйством и всей жизнью общества. Сложилась командно-административная система управления. В условиях курса на строжайшую экономию возросла роль централизованного распределения.

То, что ясно сейчас, не было видно людям тогда. На их глазах строился новый мир, многие действительно воспринимали свершившееся как



Самолет «Максим Горький»
Художник В. В. Купцов
1934 г.

Большие крылья большой
державы.

личный и общественный долг. Тем более что подлинной информацией о процессах, происходивших среди правящей элиты, люди не располагали. Большевики так или иначе смогли привлечь на свою сторону значительную часть населения. Партия представляла в глазах многих людей неким организующим началом, необходимым для укрепления государства. К тому же ряд положений официальной идеологии совпадал с ценностными представлениями масс. Революционные догмы становились нормами общественного сознания. Несмотря на утопичность коммунистической идеи, система создавала определенные социальные возможности, обеспечивая условия профессионального роста, давая доступ к образованию, некоторым житейским благам и т. п.

В школе
1935 г.

Групповой портрет
в идеологическом
обрамлении.



Главной опорой верхов была партийная масса. Ее рядовой и низший «офицерский» состав (секретари партийных бюро и первичных партийных организаций) составлял так называемый партийный актив. Большинство членов партии верили в коммунистическую идею и в свою миссию нести ее в трудящиеся массы.

Все вопросы производственной и общественной жизни на местах обсуждались на партийных собраниях. Партия руководила комсомолом, профсоюзами, другими общественными организациями.

Комсомол не только именовался резервом партии, но и реально был таковым. Особой преданностью коммунистическим идеалам отличались комсомольцы 1920-х гг., прошедшие школу борьбы с нэпманами, кулаками, церковью, оппозицией и ставшие со временем членами ВКП(б).

Направлявшаяся партией общественная жизнь — всевозможные собрания, кампании и текущие вопросы предприятий и учреждений — вытесня-

ла семейную, личную. Считалось, что в жизни человека на первом плане должны находиться производственные и общественные дела. Возникли даже такие понятия, как «производственник» и «общественник».

Власть «подкармливала» и приближала к себе тех, в ком видела свою социальную опору. Появился слой «передовиков». Их опыт широко распространяли и всячески пропагандировали. Им создавали льготные условия, поощряли и материально — кому отрез на платье, кому денежную премию. Рабочие и колхозники получали путевки в санатории и дома отдыха. Дети отправлялись в пионерские лагеря. Забота о народе всячески пропагандировалась.

В то же время верхушка «народной власти» все более дистанцировалась от населения страны: становились нормой закрытые магазины-распределители, государственные дачи и т. п. Но несмотря на негласные привилегии, партийно-государственная элита отнюдь не вела роскошный образ жизни. Зачехленная и пронумерованная казенная мебель, опять-таки казенные дачи под бдительной охраной, следящей не только за безопасностью, но и за поведением их обитателей. Боязнь пригласить «не тех», сказать «не то», общаться «не с теми» пронизывала всю личную жизнь партийно-государственных деятелей.

Советское общество было предельно идеологизированным и политизированным. Принципиальное отличие демократического массового общества от советского состоит в принципах организации человеческой деятельности: в первом случае личность имеет свободу выбора при определении характера своей социальной деятельности, во втором — выбор этой деятельности жестко контролируется системой.

Вопросы и задания

1. По каким критериям надо оценивать проводившиеся в СССР коллективизацию и индустриализацию? Сформулируйте свою оценку «политики большого скачка», т. е. форсированного строительства новой экономики.
2. Покажите конкретные механизмы, с помощью которых удалось заменить власть государственных органов в стране властью партии. Попробуйте объяснить, как эти механизмы удалось создать.
3. Что определяло позицию интеллигенции по отношению к власти в СССР в 1930-е гг.? Вспомните фразу Чацкого из грибоедовского «Горя от ума»: «Служить бы рад, прислуживаться тошно». Можно ли разделять интеллигенцию на тех ее представителей, которые служили, и тех, кто прислуживал властям? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Какое место занимали пропаганда и агитация в жизни советского общества? Конкретизируйте свой ответ на материале из истории Советского государства в 1930-е гг.
5. Подведите итог: что собой представляло общество, которое было построено в СССР к концу 1930-х гг. Дайте его краткую характеристику.

§ 19. Советский человек

Социалистический быт

Официальной пропагандой чуть ли не в добродетель возводились образцы неприхотливости в бытовых условиях и потребностях. Это выдавалось за особо положительную черту советского человека, отличающую его коллективистскую природу (все равны) от ориентации на потребление в мире «разложившегося» капитализма. Слова о зажиточности, правда, произносились, но в такой тональности, которая предельно ограничивала и огрубляла эти потребности (в их числе духовные). Весьма показательны выдержки из разговора, который состоялся на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок с членами ЦК ВКП(б) и правительства. Делая естественную поправку на время, нельзя не обратить внимание на набор показателей, которыми участники совещания характеризуют свою счастливую жизнь: живу хорошо, имею стулья, кровать, патефон, велосипед. Пределом мечтаний комбайнерки Евдокии Винник было получить от Сталина его фотографию, чтобы повесить ее в своей комнате.

Поскольку частная инициатива и нормальные рыночные отношения не вписывались в официальные догмы социализма, а социалистическая плановая экономика оказалась не в силах обеспечить людей в должной мере продовольствием, одеждой, предметами домашнего обихода, то возникал хронический дефицит этих товаров. Очереди у магазинов и прилавков — характерная черта повседневного облика Советской страны. Стояние в очередях занимало значительную часть жизни человека.

Документальное свидетельство

Из донесения НКВД за 1939 г.:

«Очереди начинают образовываться за несколько часов до открытия магазина во дворах соседних домов. Находятся люди из состава очереди, которые берут на себя инициативу, составляют списки. Записавшись в очередь, часть народа расходится и выбирает себе укромные уголки на тротуарах, дворах, в парадных подъездов, где отдыхают и греются. Отдельные граждане приходят в очередь в тулупах, с ватными одеялами и другой теплой запасной одеждой».



Семья командира
Художник К. С. Петров-Водкин. 1936 г.

Система репрессивно-приказного диктата, паразитируя на благородной идее всеобщего равенства, безжалостно эксплуатировала труженика.

Свидетельство современника

В начале 1930-х гг. известный советский писатель В. А. Каверин приехал в Магнитогорск, чтобы собрать материал о том, как строился «социалистический город». Действительно, город у подножия Магнитной горы на плоской, голой земле возник с феноменальной быстротой. Но по нему, как свидетельствует Каверин, бродили, спотыкались умирающие от голода бледные женщины — жены или вдовы кулаков, работавшие на стройках и умиравшие где попало. Кладбище росло быстрее комбината. Рабочие спали на земле, в наскоро построенных бараках жить было невозможно. Все говорило о рабском отсутствии достоинства, о самоунижении, дух напряженного подчинения господствовал в каждом слове. «Ясно видя прямую связь между ростом кладбища и ростом комбината, — замечает Каверин, — я как бы старался не видеть эту связь — и, стало быть, бродил по строительству с закрытыми глазами».

Но общество не было слепо и глухо. Люди говорили о том, что происходило, что они видели и ощущали. Кто-то — тихо, про себя, кто-то — открыто, обращаясь к власти.

Свидетельство современника

В г. Истра Московской области недавно под полом одного из домов был случайно найден дневник. Его автор И. Ермаков, судя по записям, грамотный и независимый рабочий, вел дневник со значительными перерывами с конца 1920-х гг. до 1967 г.:

«6 января 1937 г. В Испании по-прежнему дерутся испанцы с... испанцами, как у нас в 17-м году воевали русские с русскими. Что завоевали русские в этой войне, уже известно. Что же завоеуют испанцы? Наверное, то же, что и русские, независимо от того, чья партия победит. Сейчас в нашей стране идет усиленная агитация против фашистов. Недавно был у нас на фабрике сбор на постройку парохода на место потопленного фашистами... нашего теплохода «Комсомолец». Для этого был устроен в цеху митинг, затянувшийся на 1,5 часа. <...> Вчера нам раздали листки на зарплату. У меня по листку вычитается из зарплаты на займ, пожертвования на корабль, культ. сбор, подоходный налог 64 руб., а у некоторых и еще больше. Рабочие, конечно, недовольны... но высказывать открыто это никто не может... Смелость для открытого протеста надолго убита в “вольном и счастливом” народе...»

Примечание. Средняя зарплата квалифицированного рабочего в то время составляла 200—300 руб., мелкого служащего 80—250 руб.; прожиточный минимум на человека определялся примерно в 200 руб.

? Как вы можете прокомментировать эту дневниковую запись? Правы или не правы, с вашей точки зрения, те рабочие, которые были недовольны «добровольными» пожертвованиями на займы и строительство корабля?

Штрихи к портрету времени

Можно воспроизвести голоса трудящихся той поры: «Нет ни хлеба, ни мяса, ни товаров... <...> Если верно, что социализм — учет, значит, мы в социалистическом обществе, у нас все дают по карточкам. Провались в преисподнюю такой социализм!» «Как не стыдно врать о наших достижениях!» — укоряли безработные печатники. В 1932 г. в Иваново-Вознесенске вспыхнула забастовка рабочих и служащих против житейских тягот. Ее поддержали и партийные работники, отказавшиеся от привилегий, в частности спецраспределителей.

Они не молчали. М., 1991. С. 428—429, 437.

Людей раздражали не только житейские тяготы, но и то, что партийно-государственные функционеры превратились в избранный социальный слой номенклатурных работников.

Идеологизированная повседневность

На службу формирования нового духовного облика человека были поставлены символика и атрибутика, кружки художественной самодеятельности, спортивные и досуговые общества, праздничные торжества. На парадах «живые скульптуры» (физкультурники, изображавшие фигуры рабочих, колхозников и т. д.) являлись как бы знаковыми символами советского образа жизни. Все постановки демонстраций и митингов носили идеологизированный характер. В школах проходили «суды» над литературными героями, олицетворявшими дворянские и буржуазные типы. Реклама папирос гласила: «Мы эксплуататорские не любим, нам советское подавай». Воздвигались здания и скульптуры в стиле сталинского монументализма.

Огромную роль в «обработке умов» жителей страны Советов играли кино, литература, театр и средства массовой информации. Киностудия «Мосфильм» — советская «фабрика грез», на которой трудились талантливые режиссеры и актеры Г. Александров, С. Герасимов, Н. Крючков, М. Ладынина, Т. Макарова, Л. Орлова, И. Пырьев и др., создавала миф о счастливой жизни, стремясь возвысить советского человека в его собственных глазах. Поэты и композиторы восхваляли в песнях советскую жизнь.

Штрихи к портрету времени

Пытались придать идеологический смысл всему, вплоть до имен. Появились имена-политаббревиатуры: Даздраперма (да здравствует Первое Мая!), Ким (Коммунистический интернационал молодежи), Классполит (классовая политика), Красармия (Красная Армия), Кэт (коммунизм, электрификация, труд), Ревмир (революция мировая), Совла (советская власть) и т. п.



Трубачи
Первой Конной армии
Художник М. Б. Греков
1934 г.

Героизация Гражданской
войны.

Была насквозь политизирована и сфера досуга молодежи. Даже сами комсомольские пропагандисты вынужденно отмечали, что «мы строим искусственный теоретический быт. На вечерах все те же политфанты, политлотереи» («это веселое занятие, как правило, напоминает политпроверку, а ее не только беспартийная молодежь, комсомольцы рядовые как огня боятся»). Специальные «секции пляски» вырабатывали положения о танцах, согласно которым те, что именовались «упадническими» (танго, фокстрот), исключались из программы. «Шаркнул ногой — изменил интересам пролетариата», — грустно шутили по этому поводу молодые люди.

Форсированная модернизация, проведенная насильственными методами, увеличила социальную мобильность населения, прежде всего за счет выходцев из деревни. Возник социальный слой людей, утративших одну культуру и не приобретших другую.

Вера и страх

Реальные достижения в области техники, науки, культуры ассоциировались у многих (даже зачастую у тех, кто «перевоспитывался» в ИТЛ — исправительно-трудовых лагерях) с торжеством социализма. Многие верили в свою первопроходческую миссию. Не зная иного, искренне считали, что советское — лучшее в мире. Выучив, что буржуазная демократия — «плохая демократия», рассматривали сталинскую Конституцию 1936 г. как подлинный «венiec» народовластия.

Говоря о советском строе, следует, конечно, особое внимание уделить тому социальному слою, который официально именовался «руководящей и направляющей силой общества», а сегодня характеризуется как «правлящий класс», «номенклатура» и т. п. Отношения внутри большевистской партии, ставшей сразу после победы революции партией-государством, строились на признании рядовыми коммунистами авторитета ее вождей, веры в их выдающиеся способности, в выдвигаемые ими лозунги и задачи.

Одним из «цементирующих» элементов социалистического общества тех лет была система пропагандистского обмана. Людей планомерно дезинформировали то об успехах пятилеток и колхозного строительства, то о «врагах народа» и «вредителях», то о западном образе жизни и т. п. Фальсифицированные политические процессы представлялись в массовом сознании справедливым возмездием тем, кто мешал созидать новое общество. Большая часть населения принимала миражи сталинской пропаганды за действительность, причем это относилось не только к рядовым гражданам, но и к творческой элите.

Чем большую ненависть к «врагам социализма» (в том числе и для того, чтобы скрыть ошибки и просчеты в организации строительства нового строя) раздували в народе, тем больший фимиам курился личности вождя. Сталин приобрел облик верховного жреца. Само его появление вызывало почти экстатический восторг.

Свидетельство современника

Из дневниковых записей М. А. Сванидзе, супруги брата первой жены Сталина:

«29 апреля 1935 г. Заговорили о метро. Светлана <дочь Сталина> выразила желание прокатиться... И <осиф> решил внезапно тоже прокатиться. <...> В Охотном вышли посмотреть вокзал и эскалатор, поднялась невообразимая суeta, публика кинулась приветствовать вождей, кричала ура и бежала следом».

Показательно то, что сам Сталин хорошо знал и природу, и цену этого энтузиазма. Как свидетельствует его дочь С. И. Аллилуева, Сталина «пердергивало от раздражения. “Разинут рот и орут, как болваны!..” — говорил он со злостью». В то же время, как отметила в дневнике М. А. Сванидзе,



Пятиконечная звезда над Соловецким монастырем (установлена в 1934 г.)

СЛОН — Соловецкий лагерь особого назначения — один из первых советских исправительных лагерей.



Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И. В. Сталин и председатель СНК СССР В. М. Молотов 1930-е гг.

Сталин «как-то сказал об овациях, устраиваемых ему: народу нужен царь, т. е. человек, которому они могут поклоняться и во имя которого жить и работать».

Обожествление облика Сталина давало такой эффект, что его совершенно банальные слова (кстати, произносимые «редко, но метко»), само появление

«отца народов» перед публикой становились событием. Это производило впечатление даже на наиболее образованные слои общества.

Свидетельство современника

Из дневника К. И. Чуковского, запись о X съезде ВЛКСМ, 1936 г.:

«Вчера на съезде сидел в 6-м или 7-м ряду. Оглянулся: Борис Пастернак... <...> Вдруг появляются Каганович, Ворошилов, Андреев, Жданов и Сталин. Что сделалось с залом! А ОН стоял, немного утомленный, задумчивый и величавый. Чувствовалась огромная привычка к власти, сила и в то же время что-то женственное, мягкое. Я оглянулся: у всех были влюбленные, нежные, одухотворенные и смеющиеся лица. Видеть его — просто видеть — для всех нас было счастьем... Каждый его жест воспринимали с благоговением... Пастернак шептал мне все время о нем восторженные слова, а я ему. <...> Домой мы шли вместе с Пастернаком, и оба упивались нашей радостью...»

Коммунистическая власть делала все возможное, чтобы ее любили и одновременно боялись, поклоняясь при этом олицетворявшим ее вождям.

Мобилизованный энтузиазм

Коммунистический идеолог Н. И. Бухарин говорил о советских людях как о «строительном материале для революционного человечества». Отгородившись от мира, избавившись от оппозиции, установив однопартийный диктаторский режим, новая власть всерьез взялась за воспитание своих «граждан». (Показательно, что на обращение «гражданин» вместо «товарищ» переходили тогда, когда человека задерживали карательные органы.)

Одной из черт общественной психологии того времени, несомненно, являлся массовый энтузиазм. Обладая огромным мобилизующим зарядом, он сделал свое дело и в годы революции, и во время первых пятилеток, требовавших не меньшего напряжения сил и самоотверженности.

Феномен трудового энтузиазма имел много аспектов. Выступая в начале 1932 г. по поводу разворачивающегося *движения ударничества (ударники социалистического труда*, по терминологии того времени, — передовые рабочие, перевыполнявшие производственные нормы), один из большевистских лидеров — В. В. Куйбышев заметил: в недалеком будущем историки будут ломать головы — откуда взялась у этой страны сила для таких невиданных свершений? И отвечал: они будут безнадежно глупы, если не угадают истинную причину нашей мощи — «ударность рабочего класса». А комсомольский вождь А. В. Косарев тогда же обращал внимание на противостоящие ударничеству «болезненные» явления — рвачество, дяляческое отношение к труду в погоне за заработком. Иными словами, ударничество рассматривалось как главный способ повышения производительности труда. И многие искренне верили, что с его помощью можно решить любые производственные проблемы.

Но все же энтузиазм, даже широкомасштабный, не характеризует однозначно положительно общественный строй. Он может являться результатом умелой пропаганды, неинформированности, определенной ситуации. Да и сама новизна работы, возраст исполнителей, обстановка, сопутствующая трудовому процессу, играют немаловажную роль.

Давайте задумаемся, на чем мог быть основан энтузиазм рабочих, которые, по Маяковскому, «сидят в грязи» и «подмокший хлеб жуют». На вере в светлое будущее? Возможно. Но на сколько хватит такой веры? Наверное, она не может сохраниться надолго, если качество жизни и условия труда не отвечают элементарным требованиям. Если человек испытывает бытовой дискомфорт, то рано или поздно он начнет испытывать и дискомфорт морально-психологический.

«Все прогрессы реакционны, если рушится человек»

Экономический прогресс в стране был налицо (новые заводы и фабрики, автомобили, тракторы, самолеты и станки отечественного производства и т. д.). Немалыми были и достижения в образовании (ликвидация неграмотности, всеобщее начальное, а затем и семилетнее образование), просветительстве (издание научно-популярной литературы, доступные музеи и картинные галереи, лектории, библиотеки и т. д.), здравоохранении (поликлиники, больницы, заводские и сельские амбулатории, диспансеры и т. д.). Но люди на каждом шагу сталкивались и с другой реальностью:

с бюрократизмом государственных чиновников и партийных работников, с их пренебрежительным отношением к насущным человеческим нуждам, с черствостью и грубостью со стороны непосредственного начальства, с очковтирательством и лакировкой советской действительности. Они чувствовали свою незащищенность перед государственным произволом, приоритетом производственных задач перед жизнеустройством человека.

Документальные свидетельства

«Только скинул мужик со своей шеи помещиков, не успел он как следует насладиться, как уселись на него верхом новые хозяева — коммунисты (большевики) и вот уже два с половиной года, не слезая, едут они на мужицкой спине, погоняя мужика и обещая прямехонькой дорогой привести его в волшебное царство коммунизма», — сетовали крестьяне в начале 1920-х гг.

Архивный документ.

А вот решение одного из крестьянских собраний, которое было послано в «Правду» в 1930 г.: «После долгих споров и обсуждений пришли к убеждению, что страна наша идет к разорению и нищете. Редакция “Правды”, не сердчайте, что так отвечаем. Мы вам сейчас докажем, что наша правда. Вот уже второй год идет пятилетка, а ничего хорошего не видно, а вы все трубите: что-то улучшилось, другое прибавилось, заводы и фабрики работают ударно, что колхозы и совхозы расширили свою посевную площадь, что осталось только организовать сплошные колхозы и уничтожить единоличных середняцкие, по-вашему, варварские хозяйства, тогда будет рай в Советской стране. Нет, далеко ошибаетесь. Мы, крестьяне, видим, что вы все врете. <...> Заводы и фабрики, которые вы пророчите, а что можно увидеть: в одном фундаменте укладывают для завода, а в другом стены строят и наполовину не достроен завод и не хватает материала достроить в короткий срок».

Они не молчали. С. 435.

Действуя по принципу «любой ценой», большевики в короткие сроки создали одно из самых могучих и экономически развитых государств мира. Но чем заплатили они за достигнутые успехи? Миллионами раскулаченных и сосланных крестьян, «вторым закрепощением» почти всего трудового населения (покинуть колхоз или сменить место работы без разрешения было невозможно), утратой нравственных ориентиров новой советской интеллигенцией, искалеченными судьбами сотен тысяч людей из всех слоев советского общества, брошенных за колючую проволоку и в огромных количествах умиравших там от истощения на непосильных работах или пули конвоира. Настоящее приносилось в жертву будущему. Жизнь отдельного человека с его надеждами и чаяниями утратила какое-либо значение. И этот путь был объявлен дорогой к счастью всего прогрессивного человечества.

Думается, что строка поэта А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» — содержит в себе исчерпывающую по существу оценку происходившего. Разве что к нему можно добавить мнение правозащитника 1970-х гг. поэта И. Габая: «Никакое количество стали на душу населения не может быть индульгенцией за душегубство».

Культура в 20–30-е годы

Составной частью плана социалистического строительства наряду с индустриализацией и коллективизацией являлась и так называемая культурная революция. Политика в сфере культуры была призвана решить две основные группы задач. Первая из них предусматривала создание новой социалистической культуры. Вторая — преодоление той социокультурной отсталости, которую страна унаследовала от царского режима и которую усугубили последствия революции и Гражданской войны. Согласно переписи 1926 г. свыше половины крестьянского населения старше 9 лет не умели читать. Даже в конце 1920-х гг. из 10 членов большевистской партии 9 имели только начальное образование. К числу первоочередных задач относились: ликвидация неграмотности, введение всеобщего начального образования, создание новой системы средней и высшей школы и расширение возможностей для получения специального образования, формирование советской интеллигенции, развитие новых научных направлений.

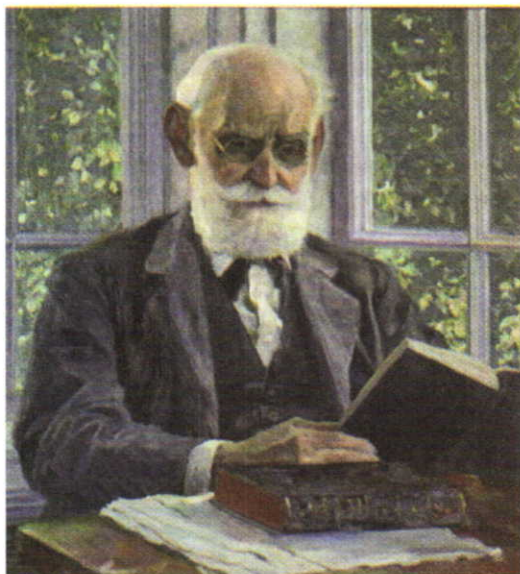
Несмотря на последствия Гражданской войны, уже в начале 1920-х гг. сложилась сеть дошкольных образовательных учреждений. Позднее в рекордно короткие сроки прошла ликвидация неграмотности. К началу 1930-х гг. почти все дети в возрасте 8—11 лет учились в школе. Получили письменность народы, ранее ее не имевшие.

В первом ряду
(слева направо):
нарком просвещения РСФСР
А. В. Луначарский,
президент Академии
наук СССР
А. П. Карпинский,
председатель ЦИК СССР
М. И. Калинин



Развивалась высшая школа. К 1927 г. в СССР действовало 148 высших учебных заведений. В 1939 г. по количеству студентов наша страна заняла первое место в мире. Росло число научно-исследовательских институтов и лабораторий. Формировались новые кадры ученых, инженеров, педагогов. Больших успехов удалось достигнуть в различных отраслях научного знания: оптике, физике полупроводников и микрочастиц (С. И. Вавилов, А. Ф. Иоффе, П. Л. Капица, И. В. Курчатов, И. Е. Тамм), химической физике (Н. Н. Семенов), органической химии (Н. Д. Зелинский), биологии (Н. И. Вавилов, Н. К. Кольцов), геологии (А. П. Карпинский, А. Е. Ферсман). Шло освоение новых пространств и территорий (Северный морской путь и др.).

Противоречивы и неоднозначны были пути развития художественной культуры того времени и судьбы ее творцов. Писатели и поэты, режиссеры и актеры, художники и скульпторы левого (авангардного) направления связывали с торжеством революции надежды на ломку устаревших, по их мнению, эстетических канонов и обретение свободы в поиске новых форм творческого самовыражения.



Академик И. П. Павлов
Художник М. В. Нестеров
1930 г.



Ф. И. Шаляпин
Художник Б. М. Кустодиев
1921 г.

Утро первой пятилетки
Художник Я. Д. Ромас



? Что вы считаете типичным сюжетом в изобразительном искусстве того времени?

Произведения художников В. Кандинского, К. Малевича, В. Татлина, Р. Фалька и ряда других авангардистов на первых порах придали яркости краскам в палитре революционного искусства. Но как только задача разрушения «буржуазной» культуры была решена, «безыдейное» левое искусство утратило в глазах большевистской элиты свою актуальность. Ему на смену пришли художественные творения, выполненные в стиле социалистического реализма, отвечавшие идеологическим установкам того времени.

К числу несомненных достижений советской культуры следует отнести фильмы режиссеров В. Пудовкина и С. Эйзенштейна, ставшие новым словом не только в отечественном, но и мировом киноискусстве.

В. Маяковский, который до 1917 г. эпатировал буржуазную публику своими футуристическими манифестами, превратился в глашатая и певца пролетарской революции, воспевал ее торжество. Однако то, что Маяковский сумел разглядеть явное расхождение между советской действительностью и революционными идеалами, вызвало недовольство со стороны ревнителей чистоты «пролетарского искусства», которое во многом предопределило его трагический жизненный финал.

В судьбе великого русского лирика, певца родной природы С. Есенина воплотились роковые противоречия эпохи. Хотя в 1930-е гг. его творчество как «кулацкого поэта» было признано «идеологически чуждым», строки есенинских стихов согревали души советских людей.



Клуб коммунальников им. И. В. Русакова
на Стромьнке (Москва)
Архитектор К. С. Мельников. 1930 г.

Конструктивизм в архитектуре.

В тяжелейших условиях преследования со стороны властей осмыслял действительность в эстетически безупречных стихах О. Мандельштам — поэт, необычайно остро переживавший историческую драму России в XX в. Новыми гранями засверкал поэтический талант Б. Пастернака.

А. Платонов на примере героев своих произведений («Чевенгур», «Котлован», «Ювенильное море») показал, к чему может привести оторванное от жизни социальное экспериментаторство и как оно уродует натуру человека. В романах М. Булгакова, вошедших в классику отечественной литературы, проблемы человеческого бытия рассматривались в широком историческом и социально-психологическом контексте. Даже писатели, работавшие в русле официальной идеологии, благодаря силе своего таланта выламывались за рамки очерченных ею границ и создавали выдающиеся художественные произведения. В первую очередь к ним можно отнести роман М. Шолохова «Тихий Дон» — широкомасштабную историческую эпопею о судьбах казачества в Гражданской войне и эпическое повествование М. Горького о русской интеллигенции в революционное время «Жизнь Клима Самгина». Но в это же время появилось значительное количество сочинений и произведений искусства откровенно пропагандистского характера и невысокого художественного уровня.

Вопросы и задания

1. Какие типичные черты социалистического быта 1920—1930-х гг. вы можете выделить?
2. Назовите черты идеологизированного сознания, характерные для советских людей того времени.
3. Объясните выражение «мобилизованный энтузиазм».
4. Как вы понимаете строку из поэмы А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рухнет человек»? Согласны ли вы с мнением поэта?
5. Отметьте главные культурные достижения страны в 1920—1930-е гг. Используйте свои знания, полученные из курсов истории 9-го класса, а также из русской литературы, кинофильмов и телевизионных программ.

§ 20. Советская внешняя политика в 20—30-е годы

Урегулирование отношений с сопредельными государствами

Распад Российской империи сопровождался образованием новых государств. Еще в декабре 1917 г. в ответ на обращение правительства Финляндии Совнарком заявил о признании ее независимости, а в 1920 г. был подписан договор, подтверждающий это признание. Финляндия принимала обязательства демилитаризовать принадлежащие ей в Финском заливе острова и не

содержать на побережье Печенги (Петсамо), отошедшем к ней по договору, военных судов и самолетов. Кроме того, в 1920 г. последовало заключение мирных договоров с Эстонией, Литвой и Латвией. Советская Россия, которой не удалось насадить в прибалтийских землях коммунистические режимы, признала независимость и суверенность этих государств. Договоры предусматривали урегулирование имущественных, финансовых и экономических вопросов. Советское правительство ради установления мирных отношений согласилось уступить часть золотого запаса императорской России. Например, Латвии выплачивалось 4 млн рублей, Эстонии — 15 млн рублей золотом. Литва должна была получить безвозмездную экономическую помощь, а Латвия и Эстония — права на лесные концессии на российской территории.

Нормализация отношений между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей — с другой, произошла в результате подписания Рижского мирного договора в 1921 г. Участники его отказывались от взаимных претензий по возмещению расходов и убытков, связанных с военными действиями в 1920 г., и от вмешательства во внутренние дела друг друга. К Польше отходили земли Западной Украины и Западной Белоруссии. РСФСР и УССР возвращали Польше находившиеся у них военные трофеи и культурные ценности. В течение года Польша получала 30 млн рублей золотом за ее вклад в экономику Российской империи.

В том же 1921 г. РСФСР заключила договоры и соглашения об установлении дружественных отношений с Афганистаном, Ираном, Турцией и Монголией. Они были основаны на признании независимости и равноправия этих стран и носили антиколониальный характер. Аннулировались все трактаты, договоры, соглашения и конвенции, которые эти государства в свое время подписали с Российской империей. По договору с Турцией ей отходили районы Карса и Ардагана с преимущественно армянским населением, входившие в состав России с 1878 г., но тогда же присоединенный к России район Батуми (Аджария) остался в составе Грузии.

Таким образом, уже в 1920—1921 гг. удалось в основном решить задачу дипломатического урегулирования отношений Советской страны с ее ближайшими соседями. Соглашение 1924 г. с Китаем об общих принципах урегулирования вопросов между СССР и Китайской республикой предусматривало восстановление дипломатических и консульских отношений. Оно стало первым в истории Китая соглашением с великой державой, основанным на принципе равноправия сторон. Им отменялись все прежние договоры и соглашения с Российской империей, ущемлявшие суверенитет Китая.

Нормализация отношений с ведущими капиталистическими странами

С окончанием Гражданской войны и иностранной военной интервенции возникла необходимость нормализовать дипломатические и экономические отношения с ведущими капиталистическими странами. Одним из главных препятствий на этом пути был вопрос о долгах царской России и Временного правительства. Советское правительство выразило готовность вступить в переговоры о частичной уплате долгов при условии предоставления РСФСР кредитов. В 1922 г. советская делегация приняла участие в международной экономической конференции европейских держав, проходившей в Генуе. По вопросу о долгах и о возмещении потерь и убытков бывшим иностранным собственникам в России договориться в Генуе, как и на другой конференции в Гааге, не удалось. Но советская и германская делегации в период проведения Генуэзской конференции подписали договор, предусматривавший взаимный отказ от возмещения понесенных военных расходов и убытков. Германия также отказывалась от претензий по вопросу о собственности ее граждан, потерянной в результате проведенной советской властью национализации. По договору обе стороны восстанавливали дипломатические отношения и вводили режим наибольшего благоприятствования в экономических отношениях. Заключенный в Рапалло (предместье Генуи) договор стал прорывом в организованной странами Антанты дипломатической блокаде Советской страны. Дальнейшее развитие экономического и политического сотрудничества между СССР и Германией привело к подписанию между ними договора о нейтралитете в случае нападения на одну из них третьей державы.

С приходом к власти в Англии в 1924 г. лейбористского правительства она отказалась от конфронтации с СССР и в конце концов признала Советское государство де-юре. Вслед за Англией дипломатические отношения наладились и с Францией. В том же году установились дипломатические отношения с Италией, скандинавскими странами, Австрией, Мексикой и т. д. В 1925 г. согласно конвенции о восстановлении дипломатических и консульских отношений между СССР и Японией японским войскам пришлось очистить северную часть Сахалина, оккупированную ими во время интервенции.

Однако признание СССР рядом капиталистических государств и расширение внешнеэкономических связей не означало, что обе стороны перестали быть политическими антагонистами. Неприятие советскими руководителями капиталистического мира носило столь же ярко выраженный характер, как и неприятие лидерами западных стран социалистической державы. На этой почве не раз возникали острые дипломатические конфликты.

Двойственность советской внешней политики

Советская внешняя политика обуславливалась совмещением в ней разных приоритетов — идеологического, связанного с марксистскими представлениями о неизбежном скором крушении капитализма и победе мировой пролетарской революции, и прагматического, который определялся национально-государственными интересами. Надежда на победу революции то в одной, то в другой стране всегда довлела над умами лидеров коммунистического движения. После поражения вооруженных восстаний в 1923 г. в Германии (Гамбург) и Болгарии эта надежда ослабела, но периодически вновь возрождалась, как это произошло в связи с революционными событиями в Китае в середине 1920-х гг.

? Что вы помните из курса новейшей истории о событиях в Германии и Китае?

Своей первейшей задачей руководство СССР считало помощь международному коммунистическому движению, действенным орудием которого был *Коминтерн*, созданный еще при Ленине в 1919 г. По существу, политика Коминтерна, разрабатывавшего стратегию и тактику как для всего коммунистического движения, так и для входивших в него отдельных компартий, определялась точкой зрения представителей ВКП(б). Такое положение возникло в силу того, что мировое коммунистическое движение не могло существовать без материальной поддержки со стороны СССР. Советское правительство выделяло деньги для зарубежных компартий. В свою очередь посланцы Коминтерна, направляемые с революционной миссией в различные страны, оказывали услуги советской разведке. Советские военные советники принимали участие в гражданской войне в Китае. В период гражданской войны в Испании СССР помогал оружием и добровольцами республиканскому правительству в его борьбе с армией генерала Франко.

Другое направление внешней политики было ориентировано на создание благоприятных международных условий для дальнейшего укрепления и развития СССР, что выражалось в стремлении к нормализации отношений с капиталистическими странами, к экономическому сотрудничеству с ними. Однако догматическое следование классовому подходу в оценке событий на международной арене и во внутренней жизни зарубежных стран неизбежно приводило к искажению представлений о стоявших перед СССР внешнеполитических задачах. Это, в частности, сказалось на направляемой сталинским руководством политике Коминтерна в отношении социал-демократии, которая заклеена как «главный враг рабочего класса» и к которой приклеили ярлык «социал-фашизма». В результате германская



И. В. Сталин и К. Е. Ворошилов
в Кремле
Художник А. М. Герасимов
1938 г.

компартия не создала единого с социал-демократами фронта против фашизма, что облегчило Гитлеру приход к власти.

? Какие (вспомните) обстоятельства привели к установлению национал-социалистской диктатуры в Германии?

Только в конце 1933 г. советское руководство осознало фашистскую опасность и начало отходить от традиционного взгляда на международные отношения, согласно которому любое обострение «межимпериалистических противоречий» выгодно СССР. В дальнейшем вплоть до заключения договора с Германией в августе 1939 г. советское правительство в своей внешней политике старалось последовательно придерживаться курса на поддержание мира и *создание системы коллективной безопасности в Европе*. Этот поворот наметился уже с конца 1920-х гг., когда СССР присоединился к пакту Бриана — Келлога о всеобщем отказе от войны и подписал ряд соглашений с сопредельными странами (Польшей, Румынией, Латвией, Эстонией, Литвой, Турцией, Ираном) о неприменении силы в отношениях между государствами. Заключаются также договоры о ненападении с Финляндией, Латвией и Эстонией. В значительной мере выбор курса определялся пониманием того, что СССР нуждается в мире для решения своих внутренних задач и не обладает еще необходимым военно-экономическим потенциалом.

В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций. Началось сближение с Францией, которая опасалась усиления Германии. Подписываются аналогичные по содержанию франко-советский и советско-чехословацкий договоры о

взаимопомощи в случае любой агрессии в Европе (1935). Фактически было заключено тройственное соглашение, так как в советско-чехословацком договоре имелся пункт о выполнении обязательств советской стороной лишь при условии оказания Францией помощи Чехословакии. Однако систему коллективной безопасности в Европе так и не удалось создать. Определенную роль здесь сыграли и события в Испании, и обострение советско-японских отношений.

Наращение угрозы войны

После прихода Гитлера к власти в Германии над Европой стали, как говорили в то время, сгущаться грозные тучи войны. Франция (более обеспокоенная изменением соотношения сил на континенте) и Англия проводили в обстановке последовательного пересмотра Германией условий Версальского мира (вспомните эти условия) двойственную политику. С одной стороны, они стремились создать в Европе систему коллективной безопасности и обеспечить неприкосновенность послеверсальских границ, инициативно действуя для этого как через Лигу Наций, так и путем непосредственных соглашений с отдельными странами. С другой стороны, правительства либеральных стран не прочь были направить гитлеровскую агрессию против своего идеологического противника — Советского Союза, подставляя под удар территорию Восточной, а не Западной Европы. Следствием второго подхода стала так называемая *политика умиротворения агрессора*.

? В чем (вспомните) суть политики «умиротворения»? Какие страны Европы стали жертвой этой политики? Что представлял собой так называемый Мюнхенский договор? Какой политический смысл приобрело слово «Мюнхен»?

Советское правительство рассматривало гитлеровский режим как идеологически чуждый (антикоммунистический) и политически враждебный. Поэтому оно было готово участвовать в системе коллективной безопасности. Однако страны Запада — как Англия и Франция, так и Польша, Чехословакия, Румыния, Финляндия — не доверяли советскому руководству. В свою очередь оно отвечало им тем же. Система коллективной безопасности не выстраивалась.

Но военная угроза нависла над нашей страной не только с Запада, но и с Востока. После оккупации Японией Маньчжурии (1931) и начала японской агрессии против Китая (1937) на дальневосточных границах СССР стало тревожно.

В июле — августе 1938 г. у озера Хасан, на границе с Маньчжурией, возник конфликт между СССР и Японией. После двухнедельных боев части Красной Армии овладели спорными высотами. В июле 1939 г. Япония



Военный парад на площади Урицкого (Дворцовой) в Ленинграде 1 мая 1938 г.

Под сенью вождей мирового пролетариата

осуществила нападение на Монгольскую Народную Республику у реки Халхин-Гол. Группировка советско-монгольских войск, созданная в соответствии с договором о взаимопомощи между двумя странами, разгромила силы агрессора и отбросила их остатки на восточный берег реки.

После поражения японских войск у Халхин-Гола в Москве **15 сентября 1939 г.** было подписано соглашение между СССР, Монголией и Японией о прекращении военного конфликта.

Проблема выбора: коллективная безопасность или соглашение с агрессором?

В период боев в районе Халхин-Гола советское правительство обратилось к Англии и Франции с предложением провести в Москве переговоры военных миссий с целью заключения соглашения о совместных действиях по отражению возможной агрессии на Западе. В августе 1939 г. такие переговоры состоялись. Советская сторона настаивала на обязательном условии:

обеспечении прохода советских войск к границам германского рейха через территорию Польши и Румынии. Правительства Польши и Румынии категорически отказались пойти на такой шаг. Англо-французская сторона заявила, что данный вопрос требует изучения. Кроме того, в ходе переговоров выяснилось, что прибывшие в Москву делегации западных стран не имеют полномочий для подписания соглашения (Лондон параллельно вел тайные переговоры с Берлином).

Переговоры зашли в тупик, в то время как германская дипломатия действовала активно и напористо. Гитлеровское руководство предложило Советскому Союзу заключить договор о ненападении, пытаясь не допустить опасного для стратегических планов Германии военно-политического союза стран Запада с СССР. Сталин сделал выбор в пользу такого договора, и он был заключен **23 августа**. По фамилиям государственных деятелей, возглавлявших внешнеполитические ведомства двух стран и подписавших этот документ, его часто называют «пакт Молотова — Риббентропа». К договору прилагался секретный протокол о разделе сфер влияния в Европе.

Задание

Вспомните содержание этого протокола. Наличие секретного протокола долго отрицалось советским руководством. В СССР его текст был опубликован только при М. С. Горбачеве в конце 1980-х гг. Как вы думаете, почему столь длительное время советское руководство не признавало существование этого протокола?

Конфликты на западных границах и присоединение новых территорий

Советско-германский договор временно отсрочил нападение Германии на СССР, но создал благоприятные условия для осуществления ее военно-политических планов в Европе. **1 сентября 1939 г.** гитлеровские войска вторглись на территорию Польши, что положило начало Второй мировой войне. Польская армия была разгромлена, и гитлеровцы дошли до Бреста. **17 сентября** Красная Армия перешла советско-польскую границу. Почти без сопротивления она заняла Западную Белоруссию и Западную Украину, а также Вильнюсский край, который сразу же был передан Литве. Германские войска очистили те территории, которые по имевшейся договоренности отходили к СССР. Вскоре на территории Западной Белоруссии и Западной Украины прошли выборы в Народные собрания, которые приняли декларации об установлении советской власти, воссоединении соответственно с БССР и УССР, а также о национализации банков, промышленности, земли.

28 сентября 1939 г. Молотов и Риббентроп подписали в Москве советско-германский договор о дружбе и границах. К нему прилагались новые секретные протоколы: об уточнении демаркационной линии в Польше и вхождении Литвы в сферу советских интересов.

В октябре 1939 г. советское правительство предложило Финляндии уступить СССР территорию на Карельском перешейке (район г. Выборга), обещая взамен вдвое большую, но в центральной части Карелии. Предложение мотивировалось необходимостью обеспечения безопасности Ленинграда, так как граница с Финляндией проходила всего в 30 километрах от города. Переговоры об изменении границы или об отводе войск на 20—25 километров от нее и возможности аренды финской территории для создания там советских военно-морских баз оказались безрезультатными.

30 ноября 1939 г. части Красной Армии перешли границу на Карельском перешейке. Началась советско-финляндская война, которая продолжалась до **12 марта 1940 г.** Она получила название «зимней войны». Финляндская армия оказала стойкое сопротивление, советские войска несли большие потери, пытаясь прорваться через долговременные укрепления в условиях сильных морозов. Но преимущество в силе находилось на советской стороне. Финляндия вынуждена была согласиться на передачу части своей территории СССР (граница «ушла» от Ленинграда на 150 км и на севере отодвинулась от Мурманска), а также на долгосрочную советскую аренду полуострова Ханко при входе в Финский залив.

Вскоре после окончания «зимней войны» советское правительство предъявило ультиматум Румынии с требованием вернуть СССР Бессарабию и уступить населенную преимущественно украинцами Северную Буковину. Просьба румынского правительства продлить переговоры успеха не имела, и Красная Армия по приказу командования перешла Днестр. В результате воссоединения Бессарабии и расположенной на левобережье Днестра Молдавской АССР (находилась в составе УССР) возникла Молдавская ССР.



Подписание советско-германского пакта о ненападении
(слева направо: Молотов, Риббентроп, Сталин)
Москва, 23 августа 1939 г.

Стремление Сталина утвердиться в Прибалтике объясняется не столько тем обстоятельством, что эти страны некогда входили в состав Российской империи, сколько его опасениями в связи с возможными по отношению к ним военно-стратегическими планами Германии. Основания для этого имелись. Эстонское и латвийское правительства заключили с Германией пакты о ненападении, а по отношению к СССР были настроены недружественно. С началом Второй мировой войны Прибалтика стала сферой влияния СССР в соответствии с секретными протоколами Молотова — Риббентропа. Правительствам Литвы, Латвии и Эстонии под давлением советской стороны пришлось пойти на заключение пактов о взаимопомощи и согласиться разместить на своей территории советские военные части. В июне 1940 г. в Литве, Латвии и Эстонии были смещены прежние правительства. Новые так называемые народные парламенты провозгласили прибалтийские страны советскими республиками, после чего они вошли в состав СССР.

На присоединенных западных территориях от побережья Финского залива до побережья Черного моря вводились советские порядки. Одна часть населения воспринимала их как должное, другая — как нечто чуждое и противоестественное.

Вопросы и задания

1. С какими сопредельными государствами были урегулированы отношения в начале 1920-х гг.? В чем заключалась сложность этого урегулирования?
2. Охарактеризуйте два направления советской внешней политики 1920—1930-х гг.
3. Почему не удалось создать систему коллективной безопасности в Европе?
4. Можно ли считать правомерным присоединение к СССР Западной Белоруссии и Западной Украины, стран Прибалтики и Бессарабии с Северной Буковиной?
5. Почему, по вашему мнению, Сталин пошел на сговор (или здесь более применимо другое слово?) с Гитлером в 1939 г.? Целесообразным или ошибочным было его решение с точки зрения национально-государственных интересов СССР?

§ 21. Великая война: вызовы и ответы

Стратегический выбор Гитлера: план «Барбаросса»

Сразу же после капитуляции Франции в июле 1940 г. Гитлер дал задание подготовить план войны с СССР. План, известный под названием «Барбаросса», был в основном готов к концу года. В нем ставилась задача «нанести поражение Советской России в быстротечной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии». План предусматривал расчленение главных сил Красной Армии и уничтожение их по частям

в западных районах страны. В ходе блицкрига войска Германии и ее союзников должны были выйти на линию Астрахань — Волга — Архангельск. Для осуществления плана у советских границ в июне 1941 г. немецкое командование сосредоточило 190 дивизий (в том числе 19 танковых и 14 моторизованных), около 5000 самолетов. Общая численность готовых к вторжению войск Германии и ее союзников составляла более 5 млн человек. При этом чтобы добиться многократного превосходства над советскими войсками, около 80 % сил находились в первом эшелоне.

Накануне нападения на СССР Гитлер отправил Муссолини письмо, в котором сообщал дуче о своем решении начать войну против СССР. В нем были такие строки: «При всей искренности стремления добиться окончательной разрядки сотрудничество с Советским Союзом все же часто сильно обременяло меня; ибо в чем-то казалось мне разрывом со всем моим происхождением, моими взглядами и моими прежними обязательствами. Я счастлив, что избавился от этих душевных мук».

Задание

Известно, что разведывательная информация, содержащая сведения о намерениях Гитлера напасть на СССР, о концентрации германских войск вдоль советских границ и о сроках нападения, поступала Сталину. Как вы думаете, почему Сталин не доверял ей и заявлял, что имеет дело с дезинформацией?

22 июня 1941 года

Дискуссии, связанные с нападением Германии на СССР, можно свести к двум принципиальным вопросам: на ком лежит «историческая вина» за развязывание войны против СССР и в чем причина катастрофического для нашей страны начала войны?

В официальном заявлении Гитлера в связи с началом войны именно СССР обвинялся в агрессивных замыслах: «Это он разорвал договоры с Германией и готовится напасть на нее сзади, когда она борется за свою жизнь». Германия, утверждал фюрер, предприняла лишь «акт самообороны», защищая европейскую цивилизацию от «заговора евреев и демократов, большевиков и реакционеров».

Советское же руководство заявляло, что Гитлер без какого-либо повода неожиданно и вероломно напал на СССР, нарушив обязательства по договорам. Суждения историков и мемуаристов по этому вопросу в дальнейшем также разделились. Советская историческая наука однозначно оценивала войну Германии с СССР как захватническую, с одной стороны, и оборонительную — с другой. Непреложным считался факт внезапного нападения на Советский Союз.

В ряде публикаций последних десятилетий отстаивается иная точка зрения, согласно которой Сталин пытался использовать Гитлера в своих целях и сам готовил наступательную операцию против Германии. Ее активным популяризатором является Виктор Суворов (под этим псевдонимом издает свои книги бывший советский разведчик В. Б. Резун, бежавший в Англию). В обращении к русскому читателю своей книги «Ледокол. Кто начал Вторую мировую войну?» (М., 1992. С. 5) он утверждает: «Вторая мировая война — это термин, который коммунисты приучили нас писать с малой буквы. А я пишу этот термин с большой буквы и доказываю, что Советский Союз главный ее виновник и главный зачинщик. Советский Союз — участник Второй мировой войны с 1939 г., с самого ее первого дня. Коммунисты сочинили легенду о том, что на нас напали и с того самого момента началась “великая отечественная война”».

Книги Суворова-Резуна, как отмечал один из участников развернувшейся вокруг них дискуссии, «написанные в жанре исторической публицистики и представляющие из себя некий “слоеный пирог”, являют смесь правды с полуправдой и ложью. Не вдаваясь в различные оценки предвоенной внешней политики Советского Союза, следует отметить, что с весны 1941 г. советское руководство вело себя крайне осторожно: оно явно остерегалось военного конфликта и не считало Красную Армию достаточно готовой к победоносной войне с сильным противником. Гитлеровское же политическое и военное руководство было уверено в успехе Восточной кампании, а разгром СССР, полагало оно, открывал широкие возможности для завершающего удара по Британской империи и путь к установлению мировой гегемонии.

Задание

Какая точка зрения, по вашему мнению, более продуктивна для понимания внешней политики СССР и Германии на рубеже 1930—1940-х гг.? Опираясь на известные вам факты, постарайтесь выстроить логику поведения Гитлера и Сталина. Сопоставьте под этим углом зрения включенные в параграф документальные свидетельства: письмо Гитлера Муссолини и официальное заявление фюрера от 22 июня.

Катастрофическое начало

22 июня 1941 г. в 2.30 ночи по средневропейскому времени Гитлер отправился спать, сказав при этом: «Не пройдет и трех месяцев, и мы увидим крах России, такой, какого мир не видел за всю свою историю». Штабы групп армий, сосредоточенных для нападения, получили условный сигнал «Дортмунд». После этого в 3.15 началось вторжение имевшей почти двухлетний военный опыт гитлеровской армии на территорию СССР.

Документальное свидетельство

Из донесения помощника военного атташе США в СССР от 16 июня 1941 г.:

«В сравнении с высокомоторизованными, боеспособными, современными армиями, уже созданными и создаваемыми в различных странах мира, боеспособность Красной Армии в настоящее время находится на относительно низком уровне... В результате 1938 г. из армии были изгнаны способные военачальники, что сделало ее сегодняшний высший командный состав в качественном отношении неполноценным. Офицерский корпус в целом может быть охарактеризован подобным же образом за исключением офицеров молодого возраста. <...> Пехоту следует оценить как род войск, способный выполнять приказы командования, но нельзя сказать, что она делает это хорошо. Она испытывает недостаток способных командиров и недостаточно хорошо обученных унтер-офицеров. <...> Артиллерия имеет в достаточном количестве устаревшее снаряжение, но очень немного такого, которое является современным. Техника ведения огня может быть оценена как превосходная. Танковые войска, как представляется, находятся в отличном состоянии, но они не располагают достаточным количеством современных тяжелых танков. Вооружение средних танков оставляет желать лучшего. <...> Короче говоря, самая большая слабость советской армии состоит в недостатке современного снаряжения, вооружений и техники. В качественном и количественном отношении она нуждается: в усилении современными самолетами, артиллерией и автотранспортом. Эти недостатки снижают ее воздушную мощь, огневую мощь и мобильность. Она не сможет противостоять действующей в наступательном духе, высокоподвижной армии, оснащенной современным снаряжением и вооружением».

С первых часов войны события разворачивались самым трагическим для Красной Армии образом. Немецкая авиация разбомбила советские аэродромы, приграничные танковые и артиллерийские парки. Только 22 июня было уничтожено 1200 советских самолетов. Мобильные, располагавшие хорошо налаженной радиосвязью и поддержкой захватившей господство в воздухе немецкой авиации танковые и моторизованные части вермахта рассекали на части и окружали советские войска. Но и в этих условиях красноармейцы, как правило, оказывали стойкое сопротивление. 29 июня начальник германского генерального штаба сухопутных войск генерал-полковник Ф. Гальдер записал в дневнике: «Сведения с фронта подтверждают, что русские всюду сражаются до последнего человека».

Хроника продвижения вермахта в июле 1941 г.:

Группа армий «Север» к 10 июля вышла на дальние подступы к Ленинграду (на рубеж реки Великая), оккупировав большую часть Прибалтики.

Группа армий «Центр» 10 июля начала длившееся два месяца Смоленское сражение.

Группа армий «Юг» к 11 июля вышла к реке Ирпень на расстояние 15—20 км от Киева, началась Киевская оборонительная операция, которая продолжалась до конца сентября.



Красноармейцы отправляются на фронт
Июль 1941 г.

«Война гуляет по России, а мы такие молодые!»
(Д. Самойлов)

? Как вы можете объяснить столь быстрое продвижение германских войск?

Справка

Польская армия сопротивлялась до 6 октября 1939 г. Франция была разгромлена в ходе немецкого наступления с 10 мая по 22 июня 1940 г. Югославия была оккупирована за 12 дней и капитулировала 17 апреля 1941 г.

В конце сентября Красная Армия потерпела крупнейшее за всю войну поражение под Киевом, и гитлеровцы стали развивать наступление на Харьков, Донбасс и Крым. На московском направлении фронт проходил по линии озеро Селигер — Ельня. Война для Гитлера затягивалась. Немалый урон понесли гитлеровские войска (с 11 июля по 30 сентября общие потери составили 455 тысяч человек). Ни Мурманск и Ленинград на севере, ни Одессу и Севастополь на юге врагу с ходу взять не удалось. Но цена стойкости была высока. Красная Армия несла огромные потери: сотни тысяч солдат и командиров попадали в окружение, гибли, оказывались в плену. Такое начало войны иначе как катастрофичным назвать трудно. Стратегическая инициатива в первые месяцы войны принадлежала гитлеровскому командованию.



Таран — оружие героев!
Плакат

? Кого из асов времен Великой Отечественной войны вы знаете?



Сбитый немецкий
бомбардировщик
Июль 1941 г.

Задания

1. Проследите по карте наступление гитлеровских войск.
2. Что вы знаете о героизме красноармейцев в первые месяцы войны, о защитниках Брестской крепости?

В современном исследовании «Великая Отечественная война. 1941—1945» (М., 1995. Кн. 1. С. 96) говорится: «Оценивая деятельность военно-политического руководства СССР накануне войны, следует отметить, что оно допустило ряд просчетов, имевших трагические последствия.

В первую очередь это просчет в определении вероятных сроков нападения Германии, который как при планировании, так и в особенности при принятии мер по повышению боевой готовности Вооруженных Сил сыграл роковую роль. Как итог планирование оказалось нереальным, а проводимые накануне мероприятия запоздалыми. Уже в ходе военных действий выявился еще один просчет — совершенно не предусматривались действия войск в случае глубокого стратегического прорыва противника — не планировалась и оборона в стратегическом масштабе. А просчет в выборе рубежа обороны у западных границ во многом обеспечил противнику внезапное нападение на войска первого оперативного эшелона, которые чаще всего дислоцировались на значительно большем расстоянии от намеченных для обороны рубежей, чем противник.

Предпринимая меры по повышению боевой готовности войск, военное и политическое руководство СССР не сделало главного: своевременно не привело в полную боевую готовность предназначавшиеся для отражения первого удара противника войска прикрытия, которые находились в более укомплектованном состоянии. Но в то же время на запад выдвигались фронтовые резервы и войска РГК. Вина за это в первую очередь ложится на Сталина и его ближайшее окружение — Молотова, Маленкова, Берия,

Ворошилова и др. Гигантомания в военном строительстве и диспропорции в создании средств вооруженной борьбы, репрессии, недоверие ко всем и вся, решение важнейших государственных вопросов единолично или в узком кругу ближайших соратников — таковы отличительные черты сталинского стиля руководства, которые явились главной причиной неготовности армии к отражению агрессии.

Анализ процесса планирования и самих военных планов сторон позволяет на вопрос: «Кто планировал нападение — Гитлер или Сталин?» — ответить однозначно: «Гитлер»».

Московская битва. 1941 — 1942 годы

Обескровленная, выбивавшаяся из сил Красная Армия вела оборонительные бои на дальних и ближних подступах к Москве. **20 октября** в Москве и прилегающих районах было введено осадное положение. Срочно формировались дивизии народного ополчения из тех, кто раньше по разным причинам (возраст, состояние здоровья и др.) не подлежал мобилизации. Женщины строили под Москвой оборонительные сооружения, дежурили на крышах домов, сбрасывая бомбы-«зажигалки», шли в медсестры. Одновременно командование Красной Армии укрепляло прикрывавшие столицу фронты — Западный (командующий Г. К. Жуков), Калининский (командующий И. С. Конев). За Волгой, в Сибири, Казахстане и других местах срочно формировались и перебрасывались на московское направление свежие части.

В середине ноября, сконцентрировав на подступах к Москве крупные силы, враг начал очередное наступление. Затыкая бреши, в бой вступали необученные ополченцы и курсанты военных училищ. На этот раз гитлеровцы подошли вплотную к столице. Но их попытки овладеть городом были сорваны героическими усилиями защитников Москвы, ряды которых к тому времени пополнились новыми воинскими соединениями.

К началу советского *контрнаступления 5—6 декабря* преимущество в численности войск и боевой техники оставалось на стороне гитлеровцев. Но, несмотря на это, вермахт, впервые с начала Второй мировой войны, потерпел под Москвой сокрушительное поражение. К началу **января 1942 г.** удалось ликвидировать нависшую над столицей угрозу и освободить 11 тысяч населенных пунктов. В ходе продолжавшегося контрнаступления противник понес большие потери и был отброшен от столицы на разных направлениях на расстояние от 100 до 250 километров.



Георгий Константинович Жуков (1896—1974), маршал Советского Союза



Парад Красной Армии на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г. Художник К. Ф. Юон 1949 г.

С парада — на фронт!

? Что вы знаете о подвигах защитников Москвы? Почему, располагая количественно меньшими и хуже оснащенными силами, советские войска смогли отстоять столицу?

Вопросы и задания

1. В чем суть дискуссий о 22 июня 1941 года?
2. Почему столь катастрофичным для СССР оказалось начало Великой Отечественной войны?
3. Приведите факты, свидетельствующие о героизме красноармейцев в первые месяцы войны.
4. Проследите по карте ход военных действий в 1941 г.
5. Используя имеющиеся у вас знания, оцените значение битвы за Москву в истории Великой Отечественной войны.
6. Проанализируйте материал параграфа с точки зрения вынесенного в его название выражения «вызовы и ответы». В чем заключались «вызовы» (геополитические, военные) и каковы были «ответы» на них советского руководства и народа?

§ 22. Человек и война

Материалы и задания к уроку-практикуму

«Человек и война» — сложная, многоаспектная проблема. Предлагаемая подборка документов по истории Великой Отечественной войны охватывает лишь некоторые ее аспекты: политику Германии на оккупированных территориях, поведение человека на фронте и в тылу, в условиях оккупации и плена. Отвечая на вопросы урока, попытайтесь представить, как бы вы повели себя в той или иной ситуации.

Оккупационный режим: идеология и практика

Наряду с планом военной кампании против СССР фашистами с позиций расовой идеологии был разработан и план послевоенного обустройства на захваченной территории — генеральный план «ОСТ». Он предусматривал самые человеконенавистнические акции: уничтожение (предполагалось, в частности, истребить 30 млн русских, всех евреев и цыган), выселение (например, 31 млн человек с территории Польши и западных районов СССР в Западную Сибирь) и онемечивание части населения.

Задания

Внимательно прочитайте приведенные ниже документы и ответьте на предлагаемые вопросы.

1. Какие цели преследовала политика гитлеровской Германии на оккупированных советских территориях?
2. Каким представлялся идеологам фашизма «идеальный облик» жителей на захваченных территориях?
3. Какими терминами из политического лексикона можно определить эту политику?
4. В какой степени гитлеровскому режиму удалось претворить в жизнь свои планы расового господства на оккупированных советских территориях?

«Я надеюсь, что нам удастся полностью уничтожить понятие “евреи”, так как существует возможность массового переселения всех евреев в Африку или в какую-нибудь другую колонию. Несколько времени потребуется для того, чтобы на нашей территории исчезли такие народности, как украинцы, гораки и лужичане [гораки (горцы) — субэтническая группа в Чехии, лужичане — славянский народ, живущий в Восточной части Германии. — Авт.]. Все, что было сказано об этих отдельных народностях, в еще большей степени относится к полякам...

<...> Для не немецкого населения восточных областей не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Целью обучения в этой народной школе должно быть только: простой счет, самое большее до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным. Умение читать я считаю ненужным».

Из записки Г. Гиммлера «Некоторые соображения об обращении с местным населением восточных областей» // Комсомольская правда. 1960. 20 января.

«Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот для германского руководства. Эта масса расово неполноцен-

ных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве...

<...> Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. То же самое относится, между прочим, к чрезвычайно плодовитым народам Кавказа, а в будущем частично и к Украине...

<...> Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против детских болезней...

<...> Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе».

Из замечаний и предложений по плану «ОСТ» начальника отдела 1-го главного политического управления «восточного министерства» доктора Ветцеля «К вопросу о будущем обращении с русским населением». 27 апреля 1942 г. // Там же.

«Примерно 10 км севернее Брянска мы проезжали мимо горящей кучи тел, из которой еще вырывались крики сжигаемых жертв. Вокруг стояло гражданское население, люди плакали, кричали от ужаса и причитали.

<...> Я спросил солдата: и вы их так просто сжигаете?

— А что же с ними еще делать, с русскими, — ответил солдат, — не хватит деревьев, чтобы можно было бы их повешать».

Из показаний пленного обер-ефрейтора Арно Швагера // Независимая газета.

Приложение «Хранить вечно». 2001. 22 июня.

<...> Немцы вовсе не думают готовить наших русских детей на получение среднего или высшего образования — немцы думают воспитать из них молодежь, физически пригодную для работы в немецком с/х.

В замечаниях по изучению отдельных предметов говорится:

Немецкий язык: «Дети должны научиться изъясняться по-немецки в повседневной жизни».

Русский язык: «Кончая 4-й класс, ученик должен быть в состоянии плавно, с выражением читать русскую книгу или газету...»

Арифметика: <...> «Кончая 4-й класс, дети должны быть в состоянии решать 4 основных действия с любыми полными числами».

Из доклада представителя Центрального штаба партизанского движения на Калининском фронте 29 августа 1943 г. // Там же.

Примечание. Большую часть людских потерь СССР составили мирные жители, погибшие на временно оккупированных территориях. Поголовному истреблению подверглись евреи и цыгане.

Поведение человека в условиях оккупации

Для тех, кто волею судьбы оказался на оккупированной фашистами территории или попал к ним в плен, вставала проблема личного выбора: участвовать в той или иной форме в борьбе с захватчиками (активное и пассивное сопротивление) или сотрудничать с ними.

Задания

1. Какие варианты поведения людей на оккупированных землях отражены в документах, представленных ниже? Подумайте, чем оно определялось.
2. Чем, на ваш взгляд, обуславливался выбор людьми той или иной общественной позиции?
3. Проанализируйте обращение так называемого Русского комитета. Какие цели в нем провозглашались? На что рассчитывали его авторы?

«Существующие сейчас партизанские отряды не должны замыкаться, а втягивать в партизанскую борьбу все более широкие слои населения. Нужно, наряду с организацией новых партизанских отрядов, создавать среди населения проверенные партизанские резервы, из которых и черпать пополнения или формировать дополнительно новые отряды. Нужно повести дело так, чтобы не было ни одного города, села, населенного пункта на временно оккупированной территории, где бы не существовало в скрытом виде боевого резерва партизанского движения».

Из приказа № 00189 «О задачах партизанского движения» от 5 сент. 1942 года.

«1) С самого начала военной кампании против Советской России во всех оккупированных Германией областях возникло коммунистическое по-



Оккупационные плакаты: фашистские посулы свободы

встанческое движение. Это движение носит различный характер, начиная с пропагандистских выступлений и покушений на отдельных военнослужащих немецкой армии и кончая открытыми мятежами и организованной партизанской войной. <...>

2) Фюрер приказал применять повсюду самые решительные меры для того, чтобы в кратчайшие сроки подавить это движение...

При этом следует иметь в виду, что человеческая жизнь в соответствующих странах в большинстве случаев не имеет никакой цены и что устрашающего действия можно добиться лишь с помощью исключительно жестоких мер».

Из приказа генерал-фельдмаршала В. Кейтеля от 16 сентября 1941 г. // Независимая газета. Приложение «Хранить вечно». 2001. 22 июня.

«Гораздо большей опасностью, чем активное сопротивление партизан, является пассивное сопротивление — трудовой саботаж, в преодолении которого мы имеем еще меньше шансов на успех».

Из донесения начальника диверсионной службы вермахта на южном участке советско-германского фронта Г. Оберлендера. Октябрь 1941 г. // Там же.

«Поднимали людей на борьбу не только политические убеждения. Большинство боролись за освобождение родины, против нацистского “нового порядка”, многие стремились защитить или отомстить за своих родных и близких или облегчить борьбу сыновей, ушедших в Красную Армию, и т. д. Побудительные мотивы были различны, но все отстаивали честь и достоинство страны.

Некоторые историки считают, что возникновение и усиление сопротивления оккупантам было лишь ответом на жестокое обращение с местным населением, что, мол, у него не было другого выбора, как идти к партизанам. Они не учитывают, что оккупанты проводили политику кнута и пряника, скрывали свои планы превращения СССР в колонию третьего рейха и массового уничтожения его населения, вели пропаганду о том, что Германия ведет войну якобы во имя неких “освободительных целей”».

Кульков Е., Мягков М., Ржешевский О.
Война 1941—1945. Факты и документы. М., 2001.

«Кроме грузинского и армянского легионов, в районе Моздока оперирует так называемый Кавказский батальон... <...> По национальному составу смешанный: 1-я рота — грузины и немцы, 2-я рота — смешанные национальности Дагестана, 3-я рота — азербайджанцы и немцы, 4-я рота — грузины и армяне, 5-я рота — штабная, укомплектована была белоэмигрантами (около 30 человек). Командный состав штабной роты целиком состоял из немцев.

<...> Немцы обещали солдатам после взятия Кавказа самоуправление и землю. Солдаты же азербайджанцы, армяне и грузины говорили между собой, что им незачем воевать за немцев и стрелять в своих братьев, но, боясь расстрела со стороны русских, они не переходят на сторону Красной Армии...

В Польше формировались также азербайджанский, узбекский, казахский, русский и украинский легионы».

Из докладной записки командующему войсками Закавказского фронта генералу армии И. В. Тюленеву о национальных формированиях в составе германской армии (не ранее 12 октября 1942 г.).

«ДРУЗЬЯ И БРАТЬЯ!

Большевизм — враг Русского народа. Неисчислимы бедствия принес он нашей Родине и, наконец, вовлек Русский народ в кровавую войну за чужие интересы... Несмотря на самоотверженность бойцов и командиров, несмотря на храбрость и жертвенность Русского народа, проигрывалось сражение за сражением. Виной этому — гнилость всей большевистской системы, бездарность Сталина и его главного штаба...

<...> Германия ведет войну не против Русского народа и его Родины, а лишь против большевизма... Для объединения Русского народа и руководства его борьбой против ненавистного режима, для сотрудничества с Германией в борьбе с большевизмом, за построение Новой Европы мы, сыны нашего народа и патриоты своего Отечества, создали **РУССКИЙ КОМИТЕТ**.

РУССКИЙ КОМИТЕТ ставит перед собой следующие цели:

- а. Свержение Сталина и его клики, уничтожение большевизма.
- б. Заключение почетного мира с Германией.
- в. Создание в содружестве с Германией и другими народами Европы Новой России, без большевиков и капиталистов.

Председатель Русского Комитета Генерал-лейтенант А. А. Власов.

Секретарь Русского Комитета Генерал-майор В. Ф. Малышкин».

Из обращения Русского комитета* к бойцам и командирам Красной Армии, ко всему русскому народу и другим народам Советского Союза.

Военнопленные

Вопрос о военнопленных — один из самых болезненных вопросов любой войны, тем более Великой Отечественной, в ходе которой их было и с нашей стороны, и со стороны фашистов миллионы.

* *Русский комитет* — организация, созданная перешедшими на сторону врага несколькими генералами и другими бывшими советскими военнослужащими.

☑ Задание

Ознакомьтесь с предлагаемыми документами и материалами. Подумайте, какие обстоятельства необходимо учитывать, рассматривая проблему советских военнопленных.

«Уже в первые дни войны сотни тысяч военнослужащих Красной Армии оказались в немецком плену. Из общего числа советских военнопленных за весь период войны (4 млн 59 тыс.) на 1941 г. приходится 2 млн, или 49%. <...> Бойцы и командиры Красной Армии были полны решимости сражаться с врагом, бороться до последнего патрона, но обстановка на поле боя не оставила им возможности продолжать сопротивление. Многие советские солдаты и офицеры были захвачены в плен, будучи тяжело ранеными и контуженными.

Главными причинами массового пленения советских солдат в начале войны явилась неподготовленность советского командования и всего личного состава Красной Армии к ведению стратегической обороны, отсутствие опыта в отражении внезапных массированных ударов противника».

Кульков Е., Мягков М., Ржешевский О. Указ. соч.

«Советский солдат, даже попавший в плен, как бы безобидно он ни выглядел, будет пользоваться любой возможностью, чтобы выместить свою ненависть ко всему немецкому.

<...> Самым строгим образом следует избегать всякого сочувствия, а тем более поддержки. Чувство гордости и превосходства немецкого солдата, назначенного для охраны советских военнопленных, должно во всякое время быть заметным для окружающих... Неповиновение, активное или пассивное сопротивление должны быть немедленно и полностью устранены с помощью оружия...»

Из памятки для немецких солдат по охране советских военнопленных
от 8 сентября 1941 г.

«Труссы, конечно, были, но как можно думать так о нескольких миллионах попавших в плен солдат и офицеров той армии, которая все-таки остановила и разбила немцев? Что же, они были другими людьми, чем те, которые потом вошли в Берлин? Были из другого теста, хуже, трусливее?! Как можно требовать огульного презрения ко всем, кто попал в плен в результате постигших нас в начале войны катастроф?

<...> В отношении бывших военнопленных была создана обстановка недоверия и подозрительности, им предъявлялись необоснованные обвинения в тяжких преступлениях и применялись массовые репрессии, включая высшую меру наказания, вследствие чего наши солдаты, сержанты и офицеры, попавшие в плен к врагу из-за боязни расправы над ними, не

стремились бежать из плена на Родину, чтобы вновь встать в ряды Красной Армии...»

Из воспоминаний маршала Г. К. Жукова.

Человек на фронте и в тылу: всё для победы

Победу в войне, как известно, в значительной мере обеспечивает моральный фактор. Ниже приведены документы, во многом характеризующие поведение и условия жизни людей на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны.

Задание

Проанализируйте документы и материалы. Что, на ваш взгляд, является в них самым важным? (Попытайтесь оценить воспоминания как исторический источник.)

«Всю войну проработала я в колхозе и на окопах, и дрова пилила, и на аэродроме работала, и бригадиром полеводческой бригады.

В семье было 6 человек. Минимум трудодней надо было выработать, 280... а тогда и не учитывали, работали и работали, без выходных, работали за так...

<...> Конечно, были случаи, когда просят у меня: ребенок болен, реши после обеда выйти. Я — к председателю, а тот ни в какую — пусть идет работать, ничего с ее детьми не сделается...

<...> Время, наверное, такое было. Нельзя было иначе. Война...

<...> Дети начинали работать в колхозе с 12 лет... Работали дети, как и взрослые, — с 7 до того, как видно ничего не будет...

<...> Во время войны и другие дополнительные работы были: дорогу строили, каждый трудоспособный должен отработать на дороге 15 дней, на дровах и бревнах тоже две недели, а на окопах я была 4 месяца...

<...> И случаи от голодной смерти были. В одной семье, знаю, трое от голода умерли, еще двоих — помню, тоже от голода, дети умирали от голода, я точно знаю. Сначала опухали, а потом умирали...

<...> Личное хозяйство спасало, особенно коровой спасались. Сеяла у себя картошку, огурцы, лук. У меня было 40 соток. Но сдавали налог картошкой, сушили картошку для посылок на фронт, на семена оставляли. Оставалось не так много, семья-то большая.

<...> Да и надежда была, что вроде не оставит нас государство-то, не даст умереть с голоду. А когда поняли, что это так мы надеялись, а на самом деле не на кого было надеяться. <...> И колхоз не помогал, а где ему взять-то? Наоборот, видят же, что в семье четверо ребятишек, и все равно, смотришь, овцу от них гонят, теленка.

<...> Больше земли не разрешали брать, хотя пустующие земли были, не засеивали их.

<...> В годы войны люди лучше относились друг к другу, беда-то ведь общая. Мы, к примеру, четыре подруги были, у одной сделаешь чего-то сегодня, у другой завтра, как-то выходили из положения вместе, поддерживали друг друга. Выручали друг друга и картошкой, и молоком».

Из воспоминаний Пелагеи Васильевны М., Пензенская обл. // Независимая газета. Приложение «Хранить вечно». 2001. 22 июня.

«...Воевал... был автоматчиком. В апреле 1944 г. под Одессой был ранен. <...> Комиссовали до дома...

<...> Вернулся я, и меня назначают в колхозе бригадой полеводческой руководить... <...> А в бригаде 60 человек — в основном женщины, ну и ребятишки лет по 13—15...

Работали тогда все хорошо, старались даже не опаздывать, потому что трудно было представить, что тебя вызовут в правление колхоза и там будут ругать. Люди стыдились тогда.

Работы было много. Ложился я в 12 часов, когда посевная или уборочная шла, а вставал в 3 часа утра... <...> Техники у нас не было. Только 4 комбайна «Сталинец», но они не самоходные, их возили на быках. А так — все вручную делали. Например, жать надо. Норма на жатве — 80 соток на одного. Да женщины и больше жали, друг с другом соревновались, даже до работы приходили многие и начинали жать...

<...> Людей спасала картошка... Личное хозяйство — оно и спасло... <...> Как сажать картошку — от женщин отбоя нет. Тут посевная, а их



? Что заставляло тысячи людей покидать родные места?

Эвакуация. Осень 1941 г.

тоже надо понять, не вскопают огород, не посадят картошки — считай, смерть.

<...> Работали тогда хорошо все, хотя и трудно было. <...> Уполномоченный прямо-таки “висел” над нами. Да иногда и не он один был, а несколько их было. И получалось, что они часто мешали нам, да и друг другу мешали, часто ругались между собой.

Работать еще бы ничего, вот налоги, займы... <...> Здесь слез много было. <...> У одной 7 человек детей, не сдавала в займ — увели корову. Вот так. Грабили скотину. Люди боялись — и это тоже было.

<...> В магазинах, кроме водки, ничего не было, но люди не пьянствовали, некогда, да и не на чего. Работа, работа, работа.

<...> Тогда и люди боялись, и законы были жестокие, да и у людей стыд какой-то был. Раз надо работать, что же — будем работать, вот ведь как раньше рассуждали».

Из воспоминаний Григория Викторовича П., Пензенская обл. // Там же.

«Всего лишь несколько месяцев прошло с начала войны, а город <Ленинград> уже голодал. Все меньше и меньше продуктов стали выдавать по карточкам. 20 ноября 1941 г. рацион хлеба дошел до 125 граммов иждивенцам и 250 граммов рабочим. Крупы давали 300 г, масла — 100 г в месяц. Потом пришло время, когда уже не выдавали ничего, кроме хлеба. Да и эти 125 г, от которых зависела жизнь, были не хлебом, а липким черным месивом, сделанным из мучных отходов, мокрым и расплывающимся в руках. <...>

Какое-то время еще работали школы, кто был в силах, приходил. Сидели в пальто и шапках в ледяном нетопленном классе, голодные. У всех — закопченные лица: электричества уже не было, в квартирах горели коптилки — баночки с какой-то горючей жидкостью, в которую вставлялся маленький фитилек. Света она дает ничтожно мало, но коптит немилосердно, отсюда и название. <...>

Фашисты пытали Ленинград, ленинградцев голодом. Матерей пытали жалостью к умирающим на глазах у них детям и мужьям, а солдат — жалостью к угасающим матерям, женам, детям, надеясь, что дрогнут ленинградцы, откроют ворота в город.

<...> Потребности человека стремительно сужались, концентрировались, заострялись на хлебе, тепле, воде.



Хлебная карточка в Ленинграде на декабрь 1941 г.

Дневная норма на человека в ноябре — декабре 1941 г. составляла 125 граммов.



Ленинградка С. И. Петрова
Фотографии в мае 1941 г.



...в мае 1942 г.



...в октябре 1942 г.

«Голод — все!» — восклицает врач-блокадница Г. А. Самоварова. <...> «Знаете, какая самая большая радость была? Это когда прибавили до трехсот граммов хлеба. Вы знаете? Люди в булочной плакали, обнимались. Это было светлое Христово воскресение, это уж такая большая радость была!»»

Адамович А. М., Гранин Д. А. Блокадная книга. М., 1982. С. 61.

«Дорогая мама! Мы сейчас находимся в трудном положении, но надеемся, что нас выручит родной Урал. Пули, как шмели, снаряды рвутся, все горит — земля и Волга. Даже на все это не приходится обращать внимание,



Вечер. Патриаршие пруды
1941 г.
Художник А. А. Дейнека
1946 г.

раненых много, убитых еще больше. Мы прячем раненых в канализационные трубы и руины, где за ними ухаживаем, а ночью переправляемся на тот берег, где наши войска. Приходится всяко: и по-пластунски, и на бревнах. Хотя бы как, но спасти. Мамаев курган несколько раз был у врага, отбивали, но вчера они опять его заняли. Соберем все силы. А если понадобится, не пожалеем жизни...»

Из письма защитника Сталинграда. 19 ноября 1942 г. // Российская газета. 2002. 8 мая.

«Хотелось бы только, чтоб мои горемыки прошли через эту истребительную машину невредимыми и смогли снова зажечь хорошо после войны. Все в жизни забудется — холод, голод, слезы и муки... А забыв все пережитое, люди как жуткую сказку будут рассказывать детям о своем былом горе и смеяться от радости новой счастливой жизни, от сознания своей силы и могущества, доблести и геройства, мужества и отваги тех, кто добыл эту историческую победу дорогой ценой своей крови, труда и забот, с любовью вспоминая имена героев и героев без имен...»

Из письма с фронта от 17 апреля 1942 г. // Там же.

? Какие основания имелись для использования одних и тех же слов при характеристике поведения человека на фронте и в тылу («работа по-фронтовому», «трудовой фронт», «фронтная бригада» и т. д.)?

Какие моральные качества людей проявлялись в тылу в годы Великой Отечественной войны?

Полководцы

Задания

1. Прочитайте отрывок из воспоминаний главного маршала авиации А. Е. Голованова о полководцах Великой Отечественной войны. Что роднит всех полководцев, которых характеризует А. Е. Голованов?
2. В чем проявлялась индивидуальность этих людей? Подберите другие описания полководцев из мемуаров, научных книг и статей, художественной литературы.
3. Руководители Сталинградской обороны генерал-лейтенант В. И. Чуйков (впоследствии маршал) и генерал-полковник М. С. Шумилов завещали похоронить себя на Мамаевом кургане. Как вы объяснили бы это их желание?

«Хочется мне остановиться на некоторых наших полководцах. Вообще-то говоря, определенных рамок или определений, кто может или должен или имеет право считаться полководцем, — нет. Во всяком случае, под этим названием следует, как мне кажется, подразумевать человека, который своим искусством, своим военным талантом, своим дарованием одерживал победы над врагом не числом, как говорил Суворов, а умением.



Стрелковое подразделение
Красной Армии
на Ленинградском фронте
1942 г.

Начну с Ивана Степановича Конева. <...> Характер у маршала Конева был прямой, дипломатией заниматься, прямо надо сказать, он не умел. Комиссар со времен Гражданской войны, он привык общаться с солдатскими массами. В войсках его звали солдатским маршалом. <...> Был смел и решителен, отправляясь подчас непосредственно в батальоны и роты для личного руководства боем, оставляя штаб фронта, а следовательно, и управление войсками.

<...> Хотел бы я здесь сказать и о Георгии Константиновиче Жукове. Я бы сказал, что он является характерным представителем русского народа. <...> Все, что имелось в его, если можно так выразиться, активе — это два класса городского училища. Никаких академий он не кончал и никакого законченного образования не имел. Все, что он имел, — это голову на своих плечах. <...> Настоящий полководческий талант проявился у него там, где ему и надлежало быть, т. е. в войсках.

<...> Если И. С. Конев и Г. К. Жуков имеют что-то общее между собой и есть что-то общее в их характерах, то А. М. Василевский не походит ни на одного из них. Стиль работы Александра Михайловича является примером для стиля работника штаба крупного масштаба. <...> А. М. Василевский обладал особыми способностями в умении обобщить получаемые доклады и данные с фронта, доложить их Верховному, изложить предложения по дальнейшему ходу боевых действий... <...> Будучи образованным человеком, Василевский обладал объемным мышлением и широким кругозором...

<...> И, наконец, из целой плеяды военачальников я хочу остановиться на личности Константина Константиновича Рокоссовского. Пожалуй, это

наиболее колоритная фигура из всех командующих фронтами, с которыми мне довелось сталкиваться во время Великой Отечественной войны...

<...> Годы заключения не сломили, а закалили его. <...> Я не слышал, чтобы Верховный называл кого-либо по имени и отчеству, кроме Б. М. Шапошникова, однако после Сталинградской битвы Рокоссовский был вторым человеком, которого И. В. Сталин стал называть по имени и отчеству...»

§ 23 – 24. Великая война: побеждающий народ

Коренной перелом в войне

После успехов под Москвой в мае 1942 г. советские войска предприняли наступление на юге. Однако оно захлебнулось под Харьковом. Обе ударные группировки Юго-Западного фронта попали в окружение и понесли большие потери. А летом немецко-фашистская армия, рвавшаяся на Кавказ к бакинской нефти, провела ряд успешных операций на южном крыле советско-германского фронта. В начале июля пал Севастополь, героическая оборона которого продолжалась 250 дней и стоила гитлеровцам 300 тыс. убитыми и ранеными. В августе советские войска, отойдя с Дона, попытались задержать врага на подступах к Сталинграду. Отступление Красной Армии не смог остановить даже крайне суровый приказ наркома обороны Сталина № 227, в соответствии с которым были организованы штрафные части, куда направляли разжалованных за отступление без приказа военнослужащих. Гитлеровцы оккупировали значительную часть Северного Кавказа. Только в середине сентября защитникам Новороссийска удалось остановить продвижение противника и отстоять юго-восточную часть города. К концу года фронт стабилизировался восточнее Моздока и на западных перевалах Главного Кавказского хребта.

Задание

Проследите по карте изменение линии фронта весной — летом 1942 г.

В Сталинграде начиная с сентября 1942 г. не стихали ожесточенные уличные бои. Выйдя на одном из участков на берег Волги, враг прилагал все усилия для овладения Мамаевым курганом (господствующей возвышенностью в центре города). Борьба за него продолжалась 135 суток, вершина кургана несколько раз переходила из рук в руки. Другим очагом сопротивления в центре Сталинграда стал чудом уцелевший дом, который защищали бойцы под командованием сержанта Я. Ф. Павлова, сумевшие отразить все атаки противника. Под непрерывным артиллерийским огнем



Саперы 13-й гвардейской дивизии А. И. Родимцева минуют проходы в одном из домов
Сталинград, сентябрь 1942 г.

в Сталинград с другого берега Волги переправляли боеприпасы, продовольствие и пополнения. А в **ноябре 1942 г.** советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом. К концу месяца группировка немецко-фашистских войск численностью более 330 тыс. человек оказалась в плотном кольце окружения. Ее боевой дух неуклонно падал, в то время как успехи советской армии, хотя и достававшиеся дорогой ценой, укрепляли в ее бойцах веру в победу.

Документальные свидетельства

Из писем с фронта накануне нового 1943 г.:

«Для нас, солдат, я думаю, 1943 г. принесет победу, и следующий 1944 г. будем встречать не в таких адских условиях, как сейчас... Сколько пережито за это время! Многие мои товарищи только за последние три сталинградских месяца посидели, а это не от сладкой жизни...» (младший политрук А. Д. Колесников, 28 декабря 1942 г.)

«...Год протянется долго... У нас в песне поется: “Вчера ходил с гордой головой, сегодня прострелена грудь, завтра опущен в холодную могилу”.» (немецкий солдат Йозеф Шмидт, 31 декабря 1942 г.)

Сталинградская эпопея. М., 2000. С. 335.

Из мемуаров Г. Вельца «Солдаты, которых предали: записки бывшего офицера вермахта»:

«Немецкие солдаты добровольно сдаются противнику — это ново, и в это настолько трудно поверить, что я сначала даже не могу осознать! Но донесения подтверждают этот факт. <...> Русские атаки требуют от нас новых

жертв, артиллерия противника держит местность под огнем, не давая сделать ни шагу... Смерть приходит к нам в любом облике и в любой форме: то это свистящий снаряд пехотного орудия, то курлыкающий снаряд крупного калибра, то завывающая мина, то бронированная самоходка, то голодный паек, то алчный сыпняк, то мороз намного ниже нуля... Район боев усеян трупами. Позеленевшие и замерзшие дотверда, в шинелях, покрытых бурыми пятнами крови, лежат они в тех позах, в каких их настигла смерть».

? Как изменились ситуация на фронте и настроения советских и немецких солдат и офицеров по сравнению с первыми месяцами войны и летними боями 1942 г.?

Сталинградская наступательная операция, проведенная войсками трех фронтов, которыми командовали генералы Н. Ф. Ватутин, К. К. Рокоссовский и А. И. Еременко, закончилась **2 февраля 1943 г.** пленением остатков окруженной группировки противника. Общие потери гитлеровской армии убитыми, ранеными и пленными составили в Сталинградской битве 1,5 млн человек. Красная Армия начала продвижение на запад, освобождая оккупированные гитлеровцами территории.

Коренной перелом в войне, начало которому положила победа под Сталинградом, завершился развернувшейся **летом 1943 г. битвой на Курской дуге**. Пытаясь вновь овладеть стратегической инициативой и повернуть ход войны в свою пользу, немецко-фашистское командование разработало операцию «Цитадель». На флангах занятого советскими войсками так называемого Курского выступа были сосредоточены мощные силы, составлявшие 70 % всех танковых, 30 % моторизованных и 20 % пехотных дивизий, действовавших на советско-германском фронте. Однако наступление, предпринятое на позиции советских войск, закончилось провалом. В районе железнодорожной станции *Прохоровка* (недалеко от Белгорода) произошло *крупнейшее танковое сражение* Второй мировой войны, в ходе которого нанесли массированные штурмовые авиаудары. Завершилась Курская битва наступательными операциями советских войск под руководством генералов К. К. Рокоссовского, Н. Ф. Ватутина, И. С. Конева на орловском («Кутузов») и белгородско-курском («Полководец Румянцеv») направлениях. Враг понес огромные потери — было разгромлено 30 дивизий, в том числе 7 танковых. Стратегическая инициатива окончательно перешла к Красной Армии.

После Курской битвы поражение фашистской Германии было предрешено, но для этого народам СССР пришлось принести немало новых жертв.

Возвращение к историческим боевым традициям России.



Орден Суворова I степени



Орден Александра Невского

От победы к победе

Документальное свидетельство

Из приказа Верховного главнокомандующего:
«Сегодня, 5 августа, в 24 часа столица нашей Родины Москва будет салютовать нашим доблестным войскам, освободившим Орел и Белгород, двадцатью артиллерийскими залпами из 120 орудий».

Советские войска, развивая наступление, приступили к освобождению оккупированных территорий, которое продолжалось до **ноября 1944 г.**

Хроника наступления Красной Армии в сентябре 1943 г.:

с 8 по 25 сентября — освобождение Донецка, Новороссийска, Смоленска;

22—26 сентября — начало форсирования Днепра;

26 сентября — начало освобождения территории Белоруссии.

Задания

1. Сопоставьте темпы наступления Красной Армии в сентябре 1943 г. с темпами наступления германских войск в июле 1941 г.
2. Сравните причины быстрого продвижения германских войск в июле 1941 г. и Красной Армии в июле 1944 г.

В тылу врага все активнее действовали партизанские отряды, насчитывавшие в 1943 г. на Украине 300 тыс. человек, в Белоруссии 75 тыс. Партизанами были проведены такие операции, как «Рельсовая война» и «Концерт» (массовый подрыв железнодорожных путей и мостов).

В боях с партизанами гитлеровцы использовали не только свои воинские соединения, но и сформированные ими полицейские и различные добровольческие части. Последние чаще всего со-

здавались по национальному признаку (латвийские, литовские, эстонские, украинские, крымско-татарские и др.). Попавший в плен генерал-лейтенант А. А. Власов к концу войны организовал даже Русскую освободительную армию (РОА). Власовцы вызывали особую ненависть у советских солдат.

В то же время сталинское руководство, невзирая на то что коллаборационистами являлись люди разных национальностей, прибегло к депортации

тех народов, которые, по его представлениям, не отличались политической благонадежностью. Еще в 1941 г. за Урал необоснованно переселили немцев Поволжья. В 1943—1944 гг. та же участь постигла калмыков, карачаевцев, балкарцев, чеченцев, ингушей и крымских татар.

К концу 1943 г. Красная Армия выиграла *битву за Днепр*, заняла Киев и приступила к освобождению Правобережной Украины.

Планы дальнейшего ведения войны (открытие второго фронта в Европе) и послевоенного устройства мира были согласованы в ходе встречи в *Тегеране (28 ноября — 1 декабря)* глав правительств стран антигитлеровской коалиции — *Рузвельта, Сталина и Черчилля*. В принятой ими декларации заявлялось: «Никакая сила в мире не сможет помешать нам уничтожить германские армии на суше, их подводные лодки на море и разрушать их военные заводы с воздуха. Наше наступление будет беспощадным и нарастающим».

В январе 1944 г. была полностью снята блокада Ленинграда, которая продолжалась с начала сентября 1941 г. Прорыв блокады, осуществленный еще в январе 1943 г., явился переломным моментом Ленинградской битвы. В результате вдоль южного побережья Ладожского озера образовался коридор шириной 8—11 км, по которому в осажденный город доставлялись боеприпасы и продовольствие. За время блокады на Ленинград обрушилось около 150 тыс. снарядов и свыше 100 тыс. авиабомб, более 640 тыс. ленинградцев погибли от голода.

? Что вам известно о жизни в блокадном Ленинграде?

В ходе зимне-весеннего наступления Красной Армии на Правобережной Украине были разгромлены германские группы армий «Юг» и «А», часть сил которых попала в окружение. Выступая 26 марта 1944 г. по лондонскому радио, Черчилль высоко оценил успехи советских войск: «Британский народ и народ Америки полны искреннего восхищения победами русской армии... Я должен сегодня сказать вам, что наступление русских армий от Сталинграда до Днестра, в ходе которого их авангарды достигли Прута, пройдя за год расстояние в 900 миль, представляет собой главную причину неудач Гитлера».

Уже в начале апреля советские войска на юге вступили на территорию Румынии и вышли к государственной границе с Чехословакией, а также приступили к освобождению Крыма. Если в 1941—1942 гг. героическая оборона Севастополя продолжалась 250 дней, то штурм созданных немцами укреплений на подступах к этой морской крепости в мае 1944 г. занял всего 5 дней. Летом в Белоруссии была проведена *стратегическая операция «Багратион»*, закончившаяся окружением и разгромом группировки



Немецких военнопленных конвоируют по Москве 17 июня 1944 г.

противника. Та же участь постигла германо-румынские войска в Молдавии. Осенью Красная Армия освободила большую часть территории Прибалтики, блокировав на Курляндском полуострове группу армий «Север». Характерной чертой летне-осенней кампании 1944 г. стало тесное взаимодействие регулярных войск с партизанскими соединениями и отрядами.

Задания

1. Проследите по карте победное шествие советских войск.
2. Приведите известные вам данные о партизанском движении и подпольной деятельности на оккупированных территориях.

Таким образом, к концу 1944 г. удалось не только освободить оккупированные территории СССР, но и перенести военные действия в Европу — на земли, захваченных Германией стран и ее сателлитов. Советские войска действовали в Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Польше. В результате народных восстаний в Румынии (Бухарест) и в Болгарии (София) были свергнуты профашистские режимы. Новые правительства этих стран, а также Финляндия заключили перемирие с СССР и объявили войну Германии. В октябре 1944 г. Красная Армия вместе с Народно-освободительной армией Югославии освободила Белград, а в Прибалтике вступила на территорию Восточной Пруссии. В январе 1945 г. началась широкомасштабная Висло-Одерская наступательная операция. К концу месяца советские войска вышли на линию р. Одер, а также блокировали фашистскую группировку в районе Кёнигсберга.

Завершение освобождения стран Европы. Разгром Германии

4—11 февраля 1945 г. в Ливадийском дворце в предместье Ялты, построенном еще для Николая II, проходила вторая встреча лидеров антигитлеровской коалиции. К открытию *Крымской (Ялтинской) конферен-*

У. Черчилль, Г. Трумэн
и И. В. Сталин
на Ялтинской конференции
Февраль 1945 г.



В раздумьях о послевоенном устройстве мира. У каждого свои интересы и планы. Но пока необходимы общие решения.

ции завершилась Варшавско-Познанская операция, в результате которой были освобождены Варшава и западная часть Польши, а советские войска достигли р. Одер. За круглым столом в бывшей императорской столовой решались важнейшие вопросы: условия безоговорочной капитуляции Германии, устройство послевоенного мира, созыв учредительного съезда Организации Объединенных Наций в апреле 1945 г.

? Какое значение имели решения Крымской конференции?

Заканчивалась конференция в дни, когда завершались полуторамесячные бои за Будапешт. В **апреле 1945 г.** советские войска взяли Кёнигсберг, Вену, Братиславу и окружили Берлин.

16 апреля началась битва за столицу фашистской Германии, на первом этапе которой необходимо было прорвать одерский рубеж обороны противника.

Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, командовавший Берлинской операцией, вспоминал: «Я взглянул на часы: было ровно пять утра. И тотчас же от выстрелов многих тысяч орудий, минометов и наших легендарных “катюш” ярко озарилась вся местность, а вслед за этим раздался потрясающий силы грохот выстрелов и разрывов снарядов, мин и авиационных бомб. В воздухе нарастал несмолкающий гул бомбардировщиков. <...> В воздух взвились тысячи разноцветных ракет. По этому сигналу вспыхнули 140 прожекторов, расположенных через каждые 200 метров. Более 100 миллиардов свечей освещали поле боя, ослепляя противника и выхватывая из темноты объекты атаки для наших танков и пехоты. <...> Гитле-



Морские пехотинцы вместе с юнгой в Братиславе (Словакия)



Праздничная встреча советских и американских солдат в Торгау-на-Эльбе 27 апреля 1945 г.

ровские войска были буквально потоплены в море огня и металла. Сплошная стена пыли и дыма висела в воздухе, и местами даже мощные лучи зенитных прожекторов не могли ее пробить... <...> Борьба за Берлин шла не на жизнь, а на смерть. Из глубины матушки-России — из Москвы, из городов-героев Сталинграда, Ленинграда, с Украины, из Белоруссии, из прибалтийских, закавказских и других республик пришли сюда наши люди, чтобы завершить справедливую войну с теми, кто посягнул на свободу их Родины. У многих еще не зарубцевались раны от прошлых боев. Раненые не покидали строя. Все стремились вперед. Будто и не было четырех лет тяжелой войны: все воспрянули духом, чтобы свершить великое дело — водрузить Знамя Победы в Берлине».

В двадцатых числах апреля кровопролитные бои шли уже на улицах Берлина. Наконец было занято здание рейхстага. В руках фашистов остался только правительственный квартал, где располагалась имперская канцелярия с личным бункером Гитлера.

В стане противника понимали, что сопротивление бесполезно. Сам фюрер покончил жизнь самоубийством еще 30 апреля. Остатки берлинского гарнизона сдались в плен. В **ночь с 8 на 9 мая** в Берлине гитлеровское командование и представители союзных держав подписали *акт о безоговорочной капитуляции Германии*.

Участие СССР в войне с Японией

Выполняя взятое на Тегеранской и подтвержденное на Крымской конференции обязательство вступить через три месяца после капитуляции Германии в войну с Японией, советское правительство **8 августа 1945 г.** объявило ей войну. За два дня до этого, 6 августа, Соединенные Штаты Америки сбросили атомную бомбу на Хиросиму. 9 августа началась наступательная операция советских войск на территории Маньчжурии и Северной Кореи. Там была сосредоточена более чем миллионная японская Квантунская армия. Ее атаковали советские и монгольские войска на фронте протяженностью свыше 4 тыс. км. Тихоокеанский флот перерезал морские коммуникации, связывавшие Северную Корею с Японией, и нанес удары по военным северокорейским портам.

Японский премьер-министр Судзуки так охарактеризовал ситуацию на заседании Высшего военного совета: «Вступление сегодня утром в войну Советского Союза ставит нас окончательно в безвыходное положение и делает невозможным дальнейшее продолжение войны».

Буквально за несколько дней Квантунская армия, несмотря на упорное сопротивление, была расчленена на отдельные части и окружена. Положение армии стало настолько катастрофическим, что ее штаб 17 августа обратился по радио к советскому командованию с предложением о прекращении боевых действий. Кроме сухопутных войск, большую роль в операции по разгрому Квантунской армии сыграли воздушные и морские десанты. Десанты с моря были высажены на Сахалине, Курильских островах, в Северной Корее. Уже **19 августа** началась почти повсеместная капитуляция японских войск в Маньчжурии. В дальнейшем советские войска, продвигаясь на юг и разоружая японские части, дошли от Харбина до Порт-Артура, заняли в соответствии с договоренностью с союзниками территорию Северной Кореи, освободили южную часть Сахалина. 24-дневная военная кампания советских войск завершилась на Курилах. Безоговорочная *капитуляция Японии* состоялась **2 сентября 1945 г.** Южная часть Сахалина, утраченная Россией в 1905 г., и Курильские острова вошли в состав СССР.

Задание

Проследите по карте направления основных ударов советских войск на Дальнем Востоке.

Кому мы обязаны победой?

Победа в Великой Отечественной войне потребовала предельного напряжения всех сил советского народа. Из населения СССР, составлявшего в 1940 г. 192,6 млн человек, за время войны было мобилизовано более

Советские люди, угнанные
на работу в Германию,
возвращаются на родину
Магдебург, 1945 г.



29,5 млн. Безвозвратные потери по донесениям фронтов равнялись 11,4 млн. Считается, что общие потери мобилизованного и гражданского населения достигли 27 млн человек.

По размаху боев и масштабам потерь советско-германский фронт намного превзошел все другие фронты Второй мировой войны. Так, например, летом 1944 г. командование вермахта выставило против советских войск на 15—20 дивизий больше, чем против англо-американских. На советско-германском фронте гитлеровцы потеряли порядка 75 % танков, артиллерийских орудий, самолетов. Из общих потерь вермахта 9410 тыс. человек на советско-германский фронт приходится 7523 тыс. (80 %).

Страдания и горе, принесенные Гитлером, до сих пор живы в народной памяти. В Москве и ряде других городов горит Вечный огонь, напоминая о неизвестных солдатах, отдавших свою жизнь за Родину. Проникновенно написал об этом Владимир Высоцкий:

А в Вечном огне видишь вспыхнувший танк,
Горящие русские хаты,
Горящий Смоленск и горящий рейхстаг,
Горящее сердце солдата.

Кому мы обязаны победой? Прежде всего, конечно, солдатам и офицерам, стоявшим насмерть, сражавшимся до последней капли крови. Среди них и пехотинцы («...вмерзшая в снега пехота», поэт С. П. Гудзенко), и артиллеристы («...за слезы наших матерей, за нашу Родину — огонь, огонь!», из песни на стихи В. М. Гусева), и танкисты («броня крепка, и танки наши быстры», из песни на стихи Б. С. Ласкина), и медсестры («я ушла из детства в грязную теплушку, в эшелон пехоты, в санитарный взвод», поэт Ю. В. Друнина), и летчики («...любимый город может спать спокойно», из

песни на стихи Е. А. Долматовского), и моряки («прощай, любимый город, уходим завтра в море...», из песни на стихи А. Д. Чуркина). Велика роль и выдвинувшихся во время Великой Отечественной войны полководцев: Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского, А. М. Василевского, И. С. Конева, Р. Я. Малиновского и других военачальников.

На оккупированной территории люди также оказывали сопротивление гитлеровцам. Слово «партизан» не давало фашистам спокойно спать даже вдали от фронта.

В героической обороне Ленинграда так или иначе участвовали все взрослые и дееспособные горожане. Тысячи женщин рыли на оборонительных рубежах окопы и противотанковые рвы.

В атаки вместе с солдатами ходили с «лейкой и блокнотом» и фронтовые корреспонденты. Артисты театров и эстрады давали концерты на фронте. Бойцов вдохновляли пламенные, призывавшие не щадить врага статьи И. Г. Эренбурга, стихи К. Симонова, очерки П. А. Лидова и произведения других писателей и журналистов.

Тыл обеспечивал фронт продовольствием, обмундированием, боеприпасами, техникой и вооружением. Повсюду женщины на производстве заменяли мужчин. В 1944 г. возраст 2,5 млн рабочих был меньше 18 лет, в их числе трудились 700 тыс. подростков. Некоторым из них приходилось подставлять под ноги ящики, чтобы иметь возможность работать на станках. Благодаря самоотверженности тружеников тыла промышленность выпустила за время войны 112 тыс. самолетов, около 103 тыс. танков и самоходных установок, 482 тыс. орудий. Красная Армия в ходе войны стала получать в достаточном количестве совершенные виды оружия: 76-мм дивизионные пушки (ЗИС-3), 85-мм зенитные пушки, противотанковые — 57-мм (ЗИС-2) и 45-мм (М-42), самоходные установки, реактивные системы ВМ-8 и ВМ-13 («катюши»); танки Т-34, КВ, ИС; истребители ЛАГ-3, Ла-5, Ла-7, МиГ-3, Як-1, Як-3, Як-9; бомбардировщики Пе-2, Пе-8, Ил-4, Су-2, Ту-2; штурмовики Ил-2 и Ил-10.

Многие жертвовали накопленные средства на строительство самолетов и танков. Люди добровольно сдавали золотые вещи в Фонд обороны. На фронт отправлялись посылки с продовольствием и одеждой. Нередко они приходили к солдатам с трогательными письмами. Во всем этом участвовали и школьники.

Не будет преувеличением сказать, что победителями в войне были все народы нашей многонациональной Родины, люди разных возрастов, профессий и социального положения. Ибо война объединила в борьбе с фашизмом подавляющее большинство населения.

Документальное свидетельство

«Война всколыхнула страну до глубины, подняла на поверхность то, что скрывалось в самых ее недрах. Ушли на задний план все искусственные декорации, и снова вышла на свет подлинная сила — человек, такой, как он есть. В крови и муках рождается человек, в крови и муках люди познают друг друга.

На фронте я встречал пожилых людей, за всю свою жизнь не видевших железной дороги. Но эти лесовики не отступали ни на шаг перед танками, держа в руках бутылку с бензином, столь же полезную солдату, как аспирин мертвому.

<...> Генералиссимус, сегодня мы приветствуем и поздравляем тебя с Победой, так же, как ты приветствуешь нас!

Но мы напомним тебе: помнишь лето 1941 года? Помнишь, как ты запел Лазаря: “Дорогие братья и сестры, граждане и гражданки...” Мы тогда ушам своим не верили. Четверть века ты натравливал брата на сестру, а сестру на брата. До сего времени слово “гражданин” звучало обычно за столом следователя НКВД как обращение к чуждому элементу.

Куда же делись твои коммунисты, комиссары, политработники и прочие “товарищи”? Ты был прав, обращаясь к нам “граждане и гражданки”. Мы были тебе не товарищами! Почувствовав петлю на шее, ты позвал на помощь народ. Мы пошли. Умирили, но бились. Голодали, но работали. И мы победили. Мы — мы, а не генералиссимус Сталин и компартия. В будущем — помни о прошлом. А сегодня, в честь Победы, и я вкладываю всю силу легких в громовом троекратном “Ур-р-ра!”. Пусть дрожат стены Кремля».

Климов Г. Песня победителя. Краснодар, 1994.

Справка

11 июня 1942 г. было подписано соглашение о поставках в СССР из США по ленд-лизу (*lend* — давать взаймы, *lease* — сдавать в аренду) различной помощи. Поставки шли также из Великобритании и Канады. Общая стоимость поставок из США превысила 11 млрд 260 млн долларов. Помимо прочей военной техники Красная Армия получила 14 795 самолетов, свыше 7000 танков, 376 000 грузовых автомобилей, 51 000 джипов, 131 600 пулеметов. Четвертую часть поставок составляла продовольственная помощь. СССР получал также суда, железнодорожные вагоны, средства связи, медикаменты, обмундирование, обувь и т. д. Соглашение об урегулировании претензий по ленд-лизу между СССР и США стороны подписали только в 1972 г. Однако оно так и не было полностью реализовано.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные итоги предвоенной внешней политики СССР.
2. Проследите по карте основные направления ударов Красной Армии, приведших к освобождению оккупированных территорий нашей страны.
3. Как проходило освобождение стран Европы от фашизма? Сравните вклад СССР и других ведущих держав антифашистской коалиции в разгром гитлеровской Германии.

4. Какую роль сыграл Советский Союз в победе над Японией?
5. Выделите основные периоды Великой Отечественной войны и дайте краткую характеристику каждого из них.
6. Почему война 1941—1945 гг. получила название Великой Отечественной?
7. Назовите причины победы СССР в Великой Отечественной войне. Можно ли говорить о ее закономерности?
8. Какие уроки для нашей страны следует извлечь из истории Великой Отечественной войны?

§ 25—26. Власть и народ в послевоенный период

Последствия войны

Кроме миллионов человеческих жертв, война оставила после себя огромные разрушения и расстроенную экономику. Люди стремились как можно быстрее восстановить хозяйство страны. Но главным желанием всех пострадавших от войны народов было создание такого миропорядка, который исключал бы в обозримом будущем опасность возникновения новых мировых войн. Спустя два месяца после капитуляции Германии в июле — августе 1945 г. в Потсдаме, под Берлином, состоялась последняя, третья встреча глав трех держав — победительниц в войне. СССР представлял Сталин, США — новый президент Г. Трумэн, Великобританию — вначале У. Черчилль, затем сменивший его премьер-министр К. Эттли. Ко времени созыва конференции у США уже имелась атомная бомба.

У. Черчилль, Г. Трумэн и И. В. Сталин на Потсдамской конференции



Фашизм побежден. Через год весенние улыбки лидеров союзных держав сменяют хмурые лики «холодной войны».

? Что вы помните о решениях Потсдамской конференции из курсов отечественной и всеобщей истории?

Потсдамская (Берлинская) конференция, несмотря на то что еще продолжалась война с Японией, должна была прежде всего решить вопросы, связанные с окончательным установлением новых границ, определить основные направления общей политики по отношению к поверженной Германии, размеры и механизмы выплаты репараций, подготовить договоры с бывшими военными союзниками Германии и т. д. По решению конференции в состав СССР вошла часть Восточной Пруссии с г. Кёнигсбергом, позже переименованным в Калининград (нынешняя Калининградская область). Управление разделенной на зоны оккупации Германией осуществлял Контрольный совет, состоявший из главнокомандующих союзными войсками в четырех зонах оккупации.

В сфере влияния СССР оказался ряд стран Восточной Европы. Присутствие советских войск способствовало быстрому созданию в них правительств, ключевые посты в которых получили коммунисты.

Итак, в результате Второй мировой войны СССР приобрел международный авторитет, статус одной из великих держав, его вооруженные силы частично размещались на территории Германии, Австрии и Польши.

Уже в июне 1945 г. был заключен договор о советско-польской границе, согласно которому за СССР закреплялись Западная Украина и Западная Белоруссия. Тогда же состоялось подписание договора с Чехословакией о передаче ею Советскому Союзу территории Закарпатской Украины.

Но если на международной арене СССР по своему значению занял второе место в мире, то его внутреннее положение оставалось чрезвычайно трудным. Перед властью стояли сложнейшие задачи по налаживанию



Детдомовцы. 1947 г.

Еще одно наследие войны.

мирной жизни и поднятию благосостояния населения. Дважды (а где и четырежды) — во время германских наступлений и отступлений — вал войны прокатился по территории, на которой производилась треть промышленной и около половины сельскохозяйственной продукции. В ходе боев и в результате других варварских действий было уничтожено 3,5 млн домов из находившихся на оккупированной части страны 12 млн. Около 25 млн человек остались без крова. Почти полностью оказались разрушенными Сталинград,

Севастополь, Смоленск и ряд других городов. От многих сел остались одни пепелища. Сильно сократилось поголовье колхозного скота. Крестьянам приходилось порой пахать на оставшихся коровах, а то и самим впрягаться в плуг. Посевы зерновых сократились на 25 млн га, а средняя урожайность их снизилась с 8,6 до 5,6 ц с гектара. Только прямой ущерб в пределах оккупированной территории составил 679 млрд рублей в довоенных ценах.

В довершение ко всему многие регионы постиг неурожай. В два первых послевоенных года сильнейший голод поразил часть Украины, Молдавию и западные области РСФСР. В 1946 г. от него умерло более 400 тыс. человек, в 1947 — свыше 1460 тыс. Но несмотря на это, зерно поставлялось в Румынию, Чехословакию, Польшу.

Восстановление

Надо было заново строить послевоенную жизнь: налаживать производство, восстанавливать разрушенное, обзаводиться самым необходимым для жизни (вплоть до ложек, собиравшихся для Смоленщины, так как там не хватало даже самой незатейливой столовой утвари).

Еще в ходе военных действий, после битвы за Москву и особенно с лета 1943 г., началась частичная реэвакуация промышленных предприятий и различных организаций, вывезенных на восток страны. Этот процесс завершился в первые послевоенные годы, но некоторые предприятия так и остались в восточных районах, а на их прежнем месте создавались новые, оснащавшиеся в ряде случаев оборудованием, вывезенным из Германии в счет репараций. Это оборудование было особенно необходимо для развития таких отраслей, как оптика, радиотехника, электротехника.

Переполненные поезда шли с Востока на Запад, перевозя людей, возвращавшихся из эвакуации домой, оборудование, имущество предприятий и учреждений, демобилизованных солдат с дальневосточных рубежей. И такие же переполненные поезда шли с Запада на Восток с демобилизованными солдатами, людьми, вывезенными нацистами в Германию для работы или выжившими в концентрационных лагерях, пленными власовцами и полицаями, заводским оборудованием с демонтированных в Германии заводов. Казалось, вся страна пришла в движение, направляемая одним помыслом — заново обустроить жизнь, заново отстроить города и села.

А в поездах инвалиды пели жалостливые песни, в городах бездомные искали пристанище, всюду можно было встретить беспризорных ребятишек — сирот войны. Инфляция, поразившая страну в годы войны, обесценила деньги. Цены измерялись в сотнях и тысячах рублей. Но люди, прошедшие войну и испытания отчаянием, страхом, голодом, верили, что

все поправимо, кроме утраты близких и друзей. В селах строили временное жилье, копали землянки. В городах ютились в оставшихся зданиях, возводя новые вместо разрушенных. Военная шинель и ватник (теплая хлопчатобумажная куртка с ватной прокладкой) долго оставались наиболее распространенной зимней одеждой. А основу рациона питания составляли хлеб, каша, картофель, капуста.

В годы войны почти вся промышленность прямо или косвенно работала на военные нужды. С 1945 г. началась реконверсия — перевод экономики страны на производство гражданской продукции. МТС стали получать тракторы и другую сельскохозяйственную технику, а в 1947 г. удалось собрать хороший урожай зерновых. В самом конце этого года была отменена карточная система снабжения населения, действовавшая с начала войны, и проведена денежная реформа. Прежние деньги в течение недели предлагалось обменять на новые в соотношении 10 : 1. Вклады в сберкассах в такой пропорции обменивались в размерах, не превышавших 3 тыс. рублей. Одновременно государство повысило цены на товары. Таким образом удалось стабилизировать финансовую систему страны. В магазинах в свободной продаже появились продовольственные товары, одежда, обувь. Больше всего от денежной реформы выиграли те, кто жил от зарплаты до зарплаты — то есть большинство городского населения. Ежегодно снижались цены на ряд товаров. Это, конечно, являлось лучшей агитацией за власть. Но снижение цен обуславливалось и чисто экономическими причинами. Сравнительно низкая зарплата и высокие цены создавали опасность затоваривания.

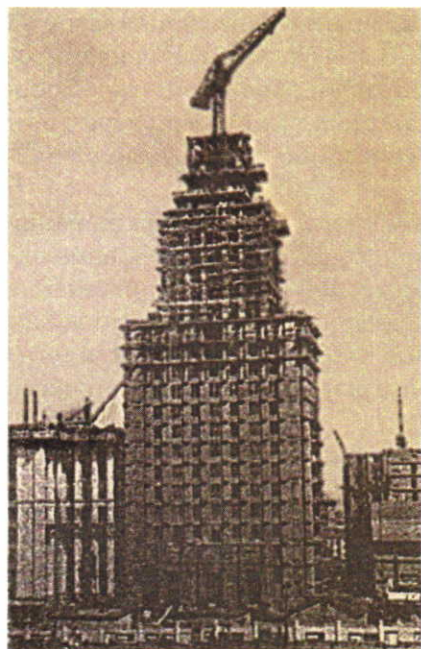
Свидетельство современника

Из дневника рабочего И. Н. Ермакова:

«*Ноябрь 1946, 3-е.* Наступает праздник так называемой Октябрьской революции. По радио гремят голоса дикторов (как соборных диаконов во время архиерейской службы). Передают передовые статьи предпраздничных газет. Как из рога изобилия льются из репродукторов благодатные заботы партии и правительства и лично великого Сталина о народе! Одним словом партийных чудотворцев улучшается материальное благосостояние народа, колхозники становятся более зажиточными. Инвалиды войны окружаются заботой. Оказывается, сталинская забота может заменить хлеб, обувь, одежду и все, что человеку необходимо. Ну, народ, конечно, в долгу не остается. Включается в предоктябрьское соцсоревнование. Все идет по предначертанию Сталина! И все-таки среди людей недовольство. “Завоевал!” — озлобленно восклицает инвалид войны, которому отказали в пайке. “Мука восемьсот на рынке стала! Что ж дальше будем делать?” — ахают обыватели. В деревнях у жителей, не работающих в колхозах, но работавших до войны, отрезают надел “по угол”... “Прогрессивные люди” вроде коммунистов, находящихся на должностях

всевозможных заведующих и директоров, спекулянты, казнокрады... не жалуются на жизнь. «Кому было тепло при царе, тому не холодно и при Сталине», — говорят люди».

? Какие явления советской жизни возмущают автора дневника?



И все же материальное положение горожан улучшалось. Но это происходило за счет выкачивания продукции из села. Тяжелым бременем на индивидуальное (приусадебное) крестьянское хозяйство ложились обязательные поставки. Каждый двор облагался натуральным налогом в 46 кг мяса, 9,2 кг масла, 100 яиц и т. д. Существовала также возможность уплаты натурального налога в денежной форме. У тех, кто не мог расплатиться с государством, описывали имущество.

К 1950 г. в рекордно короткие сроки благодаря неимоверным усилиям миллионов тружеников в основном завершилось восстановление разрушенного хозяйства.

Строительство высотного здания в Москве у Красных Ворот. 1949 г.

От фултонской речи Черчилля до корейской войны

Весной 1946 г. в г. Фултоне (США) бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль произнес речь. В ней он заявил об опасности, исходящей от СССР, «экспансионистские тенденции» которого в Центральной и Юго-Восточной Европе привели к тому, что «железный занавес спустился на континент», разделив его на две части. Так в политическую лексику вошло выражение «железный занавес», означавшее изоляцию «коммунистического мира» от «открытого» общества Запада.

Таким образом, уже через год после победы над Германией и Японией обнаружилось несовпадение интересов вчерашних союзников — советской державы, стоявшей во главе мирового коммунистического движения, и США, претендовавших в союзе с Великобританией на руководящую роль в капиталистическом мире. В 1947 г. Трумэн выступил с доктриной воспрепятствования «дальнейшему продвижению коммунизма».

С этого момента в СССР начал формироваться образ нового врага — американского империализма. Соответственно строилась и внешнеполитическая концепция «решительного отпора американскому империализму по всем направлениям». Тем не менее прошло еще какое-то время, прежде чем окончательно оформилось противостояние двух блоков государств. Союзные державы все еще были связаны взаимными обязательствами по Германии и послевоенному устройству мира. В 1947 г. СССР и ориентированным на него странам Центральной Европы даже предлагалась помощь по плану Маршалла (*вспомните сущность этого плана*), от которой они отказались (либо вынуждены были отказаться) из политико-идеологических соображений.

Основные задачи советской внешней политики включали: наращивание военной мощи страны, включая создание ядерного оружия; укрепление позиций коммунистических партий в странах Восточной Европы и проведение в них социалистических преобразований; поддержку коммунистических режимов и движений в Восточной Азии; усиление мирового коммунистического движения как политической силы, подрывающей устой мирового империализма.

Несмотря на ухудшение отношений с бывшими союзниками, продолжался плановый вывод советских войск с территории других стран: Чехословакии и Болгарии в Европе, Китая (Маньчжурии) и Северной Кореи на Дальнем Востоке, Северного Ирана на юге. До 1949 г. СССР выступил с рядом мирных инициатив: предложениями о запрещении атомного оружия и контроле над атомной энергией, о всеобщем сокращении вооружений, о подписании Пакта мира между великими державами. Советское руководство тогда понимало, что истощенная длительной войной страна может не выдержать нового испытания.

Но демобилизуя часть армии, советское правительство, учитывая изменение характера вооруженного противостояния в будущем, сосредоточило усилия на создании новых видов вооружения. В 1947 г. был утвержден пятилетний план перевооружения военно-воздушных сил. Вторая половина 1940-х гг. явилась временем становления советской реактивной авиации. Быстро развивалось ракетостроение. Наряду с этим с 1949 г. наращивалась общая численность вооруженных сил.

В 1949 г. прошло успешное *испытание первой советской атомной бомбы* (руководителем научной программы по ее созданию был И. В. Курчатов). Тем самым было покончено с монополией США на ядерное оружие. И сразу же советские ученые начали работу над еще более мощной водородной бомбой. В ее создании принимали участие талантливейшие физики — Ю. Б. Харитон, А. Д. Сахаров, Я. Б. Зельдович.

Слева направо:
А. Н. Туполев, А. И. Микоян
и И. В. Курчатov



Они работали на укрепление
военной мощи страны.

После утверждения в 1947—1948 гг. коммунистических режимов в странах Восточной Европы они все в большей степени стали втягиваться в орбиту советской внешней политики. Создание же в 1949 г. *Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)* привязало экономику этих стран к советской. Армии так называемых стран народной демократии перестраивались по советским образцам и обеспечивались советской военной техникой. Их офицерский состав проходил обучение в СССР.

Единственной социалистической страной в Европе, которая сумела сохранить самостоятельность во внутренней и внешней политике, была Югославия. У Сталина не сложились отношения с лидером югославских коммунистов И. Тито, который отверг диктат советского вождя. Белградское руководство заклеямили как «банду убийц и предателей» и отлучили от коммунистического движения.

Во взаимоотношениях с Западом наиболее остро стоял германский вопрос. После проведения в июне 1948 г. сепаратной денежной реформы в Западной Германии советское руководство установило блокаду Западного Берлина, прервав с ним наземную транспортную связь. Снабжение последнего организовали американцы с помощью «воздушного моста», который действовал более 300 дней, после чего блокада была снята. Незадолго до этого (в апреле 1949 г.) 12 западных стран подписали договор о совместной обороне — Северо-Атлантический пакт (НАТО). Добиться своей цели, нажав на «больное место» — Берлин, — заставить Запад пойти на уступки в германском вопросе, советскому руководству так и не удалось. В октябре 1949 г. была образована Германская Демократическая Республика (ГДР) — еще одно союзное с СССР государство в Европе.

Вторым после берлинского кризиса испытанием двух противостоящих военно-политических сил стала корейская война 1950—1953 гг. К этому времени СССР уже мог опереться на соглашение с провозглашенной

в 1949 г. КНР, которая сразу же заключила с ним договор о дружбе, союзе и взаимной помощи. Пользуясь негласной поддержкой СССР и КНР, лидер КНДР Ким Ир Сен развязал агрессию против Южной Кореи. В ответ США и 15 других стран в соответствии с решением ООН ввели свои войска в Корею. Советская сторона оказывала помощь КНДР вооружением, направляла туда военных специалистов. В воздушных боях принимали участие советские летчики. На стороне северокорейцев сражались также дивизии китайских «добровольцев».

Власть в борьбе с инакомыслием и «врагами народа»

Миллионы советских людей в годы войны судьба забросила за пределы родины. Среди них были солдаты и офицеры, освобождавшие народы Европы, военнопленные, угнанные на работу в Германию. Они видели, в каких условиях жили горожане и крестьяне европейских стран, какие у них были дома, как налажен их быт и т. д. И сравнение не всегда оказывалось в пользу советской системы. Многие надеялись, что после войны жизнь в Советском Союзе станет разумнее и гуманнее. Некоторые даже полагали, что следует вернуть землю крестьянам, желающим вести индивидуальное хозяйство, возвратиться к прерванному нэпу. Все это не могло не беспокоить власть.

Не случайно идеологическое наступление на инакомыслие началось с борьбы с «безыдейностью» и «низкопоклонством» перед Западом. В постановлении оргбюро ЦК ВКП(б) в «безыдейных» публикациях обвиняли редакции журналов «Звезда» и «Ленинград», а персонально — писателя М. М. Зощенко и поэтессу А. А. Ахматову. Согласно постановлению ЦК ВКП(б) сокращались ассигнования библиотекам на приобретение иностранной литературы и запрещалось выписывать ее индивидуально. В постановлении ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» В. И. Мурадели указывалось, что «среди части советских композиторов еще не изжиты пережитки буржуазной идеологии, питаемые влиянием современной упадочной западноевропейской и американской музыки». Дело доходило до курьезов (но типичных). Так, автора книги «Теория пластичности» В. Соколовского обвинили в том, что «суммарное изложение каждой главы дано на английском языке и даже оглавление книги переведено на английский язык». Но эта, казалось бы, нелепая с точки зрения здравого смысла кампания знаменовала начало гонений на ученых. Так был введен запрет на изучение генетики, этой «буржуазной лженауки». «Буржуазной лженаукой» объявили и кибернетику.

Кампания борьбы с «низкопоклонством» переросла в борьбу с «безродными космополитами». Таковыми объявили многих ученых, литераторов,

преподавателей вузов и других представителей творческой интеллигенции. Все они лишались работы и возможности печататься. В «Кратком философском словаре» того времени космополитизм определялся как «реакционная буржуазная идеология, проповедующая безразличное отношение к интересам своей родины».

Но власть не ограничивалась борьбой с инакомыслящими, по-прежнему широко применялись репрессии против «врагов народа». Сначала к ним причислили «сотрудничавших с фашистами» и «социально опасных» лиц. Затем к ним, помимо власовцев, полицаев и представителей других антисоветских национальных воинских соединений, были отнесены участники и пособники антисоветских движений на Западной Украине и в Прибалтике (последние небольшие группы повстанцев НКВД ликвидировало там только в начале 1950-х гг.), белоэмигранты, оказавшиеся в зонах пребывания советских войск. В 1949 г. прошла кампания «вторичных» репрессий: вновь отправляли в тюрьмы и ссылку тех, кто когда-то отсидел свой срок по политическим статьям.

Наибольшую известность из политических дел конца 1940 — начала 1950-х годов получили «ленинградское» (репрессированы руководители ленинградской партийной организации и член политбюро ЦК ВКП(б) Н. А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Кузнецов, председатель Совета Министров РСФСР М. И. Родионов), «эстонское» (репрессированы руководители Эстонии), «мингрельское» (руководители Грузии), «Еврейского антифашистского комитета», «дело врачей» («врачи-убийцы» обвинялись в сознательно неправильном лечении руководителей партии и в связях со «шпионской» международной еврейской организацией).

«И Сталин великий нам путь озарил»

Это строка из гимна Советского Союза, впервые прозвучавшего в ночь на 1 января 1944 г. Уже тогда неизбежную победу в Великой Отечественной войне официальная пропаганда накрепко связала с именем Сталина. С его именем связывались и построение социализма в СССР, и все достижения советского общества. Для этого имелись резонные основания, поскольку Сталин возглавлял и правящую коммунистическую партию, и Советское государство, и являлся Верховным главнокомандующим в годы Великой Отечественной войны. Но официальная пропаганда представляла все дело так, будто народ обязан Сталину и только ему одному победами и достижениями, а в поражениях и провалах, которых также имелось немало, его вины нет.

Сталина объявили великим вождем и учителем коммунистической партии и советского народа, вдохновителем и организатором всех побед,



Ближайшее окружение вождя
(слева направо):
В. М. Молотов,
Г. М. Маленков,
А. Н. Поскребышев,
Н. С. Хрущев и А. И. Микоян
(на даче И. В. Сталина)

великим зодчим коммунистического общества, великим полководцем, возвели в ранг теоретика марксизма-ленинизма. Его восхваляли и воспевали в речах и на страницах газет, в прозе и поэзии, в кинофильмах и на сценах театров. Всюду висели парадные портреты Сталина, а на центральных площадях городов возвышались его статуи. Личность Сталина была мифологизирована уже при его жизни. Все это вместе взятое потом получило название *культ личности Сталина*.

? Какие выводы можно сделать, исходя из содержания этого и ряда предыдущих параграфов, о действительной роли Сталина в советской истории с середины 1920-х до начала 1950-х гг.?

Что же представляла собой та система политических взглядов, которая получила название «*сталинизм*»? Прежде всего ее характеризует утопическое сознание, выражающееся в догматическом и упрощенном представлении об общественных процессах, особенно построения социализма и перехода к коммунизму. Мир воспринимался в контрастном черно-белом изображении, с позиций якобы все объясняющей классовой борьбы.

Существовало как бы два социализма: один — реальный, построенный в СССР, основанный на всеилии партийно-бюрократического аппарата, административных методах управления, насилии, изоляционизме, уравнительной скудости материальной жизни; другой — идеальный, тот, который согласно теории должен быть демократическим, обеспечивающим свободу личности и высокий уровень материального благополучия, тот, который впоследствии именовался «социализмом с человеческим лицом».



И. В. Сталин

Штрихи к портрету личности

Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили) (1878 или 1879—1953). Профессиональный революционер, видный функционер партии большевиков. После Октябрьской революции возглавил Наркомнац. В годы Гражданской войны занимал ряд военно-политических постов. В 1922 г. стал Генеральным секретарем ЦК РКП(б) и вскоре, по словам Ленина, «сосредоточил в своих руках необъятную власть», чем и воспользовался после его смерти для укрепления своего положения в партии. Под видом борьбы с оппозицией сумел ликвидировать всех возможных соперников и стать единоличным главой партии и государства. С именем Сталина связаны индустриализация, коллективизация и «большой террор». На

нем лежит ответственность за то, какой дорогой ценой досталась советскому народу победа в Великой Отечественной войне, хотя его организаторский вклад в разгром фашизма несомненен.

Сталину, как и Ленину, была присуща абсолютизация революционного насилия как средства переустройства общества. Отсюда склонность к административно-командным методам управления. Следствием утопических представлений и приверженности к администрированию стал волюнтаризм, характерный для всех лидеров СССР. В отличие от Маркса и Энгельса Сталин отождествлял государство и общество, стремился к огосударствлению всего и вся. Несмотря на утопическое восприятие социалистической идеи, Сталин как политик отличался прагматизмом. Вслед за Лениным он считал, что нравственно лишь то, что служит делу социализма. Во имя этого дела считалось допустимым преступать нравственные нормы, ломать человеческие судьбы, уничтожать миллионы людей.

Вопросы и задания

1. Сопоставьте международное положение СССР перед началом Второй мировой войны и после ее окончания.
2. Какие задачи требовалось решить в СССР при переходе к мирной жизни? Насколько успешно и благодаря чему они решались?
3. Сравните задачи внешней политики СССР в конце 1930-х и в 1950-е гг.
4. Охарактеризуйте сталинизм как систему взглядов, опираясь на текст параграфа. Что вы добавили бы к материалам учебника?
5. На примере послевоенного развития СССР раскройте сущность практики сталинизма. Насколько она совпадала со сталинизмом как системой взглядов?
6. Изменилась ли жизнь страны по сравнению с довоенным периодом? Если да, то как и почему?
7. Можно ли утверждать, что все население Советского Союза в первые послевоенные годы разделяло официальную идеологию? Обоснуйте свое мнение фактами.

**Глава
4****КРИЗИС СИСТЕМЫ «ПАРТИЯ – ГОСУДАРСТВО»: В ПОИСКАХ ВЫХОДА****§ 27 – 28. Хрущев: время первых перемен****Постсталинский период**

Смерть Сталина 5 марта 1953 г. явилась началом многих перемен в жизни Советской страны.

 Задание

При изучении этого и последующих параграфов необходимо обратить внимание на те изменения, которые происходили в советском обществе в послесталинский период. В чем они заключались? Почему они происходили? Можно ли утверждать, что советское общество после смерти Сталина стало другим? Сравните сталинский и постсталинский этапы в развитии советского общества.

В постсталинском периоде можно выделить три отличающиеся друг от друга этапа. *Первый* из них связан главным образом с именем Н. С. Хрущева (март 1953 — октябрь 1964 г.) и характеризуется почти непрерывным реформированием. *Второй* (октябрь 1964 — март 1985 г.) приходится в основном на время пребывания у власти Л. И. Брежнева (а затем кратковременного — Ю. В. Андропова и К. У. Черненко) и известен под образным названием «застой». Именно на этом этапе советское общество вступило в общесистемный кризис. *Третий* (март 1985 — 1991 г.), определяющей чертой которого стала реформаторская деятельность М. С. Горбачева, вошел в историю под названием «перестройка» и закончился крушением власти коммунистической партии и распадом СССР. Каждый из трех перечисленных этапов имел свои особенности, которые зависели не только от предшествующего (и объективно данного) «наследия», но и от интересов правящей партийно-государственной элиты и ее уровня понимания проблем, стоящих перед обществом. При жестко иерархической организации власти политический курс в значительной степени определялся личностными качествами генерального секретаря коммунистической партии (поэтому с полным основанием можно говорить о хрущевской, брежневской, горбачевской политике).

 Задание

Проследите изменения, которые происходили в советском обществе, не упуская из виду противоречия, существовавшие между потребностями общества и политикой, проводимой руководством ЦК коммунистической партии во главе с генсеками.



Слева направо:
Г. К. Жуков, Н. С. Хрущев,
М. А. Суслов
и Г. М. Маленков
на XX съезде КПСС
1956 г.

? Что вам известно о судьбах персонажей этого снимка?

Наследники и наследие. XX съезд КПСС

Начиная с предвоенных лет Сталин решал вопросы жизни страны в узком кругу наиболее близких приспешников. Этот круг мог меняться, но всегда оставался узким. В годы войны из высших партийных руководителей чаще всех со Сталиным встречались В. М. Молотов, Г. М. Маленков и Л. П. Берия. К началу 1950-х гг. позиции Молотова в сталинском окружении ослабели, а Маленкова — усилились. Ему в 1952 г. Сталин поручил выступить на XIX партийном съезде с отчетным докладом ЦК. (На этом съезде ВКП(б) была переименована в КПСС.) Возросло также значение Берии и Хрущева. Однако после смерти вождя в высшем руководстве не имелось фигуры, которая могла бы претендовать сразу на всю полноту власти. Состоялся негласный компромисс между «старой гвардией» (Молотов, Ворошилов) и более поздними выдвиженцами (Маленков, Берия, Хрущев), которые поделили между собой высшие государственные (Маленков — председатель Совмина СССР, Берия — его первый заместитель и министр внутренних дел) и партийные посты (Хрущев и Маленков — секретари ЦК КПСС). Пленум ЦК КПСС провозгласил принцип коллективного руководства. Однако в сложившейся иерархической системе власти коллективное руководство неизбежно должно было уступить единоличному. Первым «из обоймы» вылетел Берия (арестован в июне 1953 г., обвинен в подготовке государственного переворота, а через полгода в традициях 1937 г. расстрелян как «враг народа и агент империалистических разведок»). Постепенно от власти оказался «оттертым» Маленков (лишился

поста председателя Совмина в начале 1955 г.). Вся власть сосредоточилась в руках опиравшегося на партийный аппарат Хрущева.

И Берия, и Маленков, и Хрущев, выпешдые из сталинского окружения, понимали, что требуются кардинальные перемены в политике. Прежде всего надо избавить партийные кадры и народ в целом от страха перед непрерывными репрессиями, а крестьянство — от непосильных налоговых и иных тягот, поднять крайне низкий уровень жизни. Сразу же после смерти Сталина было прекращено сфальсифицированное «дело врачей», затем пересмотрены «мингрельское» дело и дело «Еврейского антифашистского комитета». За этим последовала широкомасштабная амнистия, началось постепенное освобождение части политических заключенных. Хрущев выступил с предложениями, направленными на подъем сельского хозяйства и облегчение жизни колхозников. Маленков заявил, что пора менять экономические приоритеты и в первую очередь следует увеличить ассигнования на развитие легкой и пищевой промышленности.

В начале 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, в решениях которого получил отражение ряд новаций во внешней и внутренней политике. Но главное, что придало этому съезду не надуманное, а реальное историческое значение (сложилась традиция объявления каждого партийного съезда историческим), так это доклад Хрущева о культуре личности Сталина. Доклад не решились опубликовать, а зачитывали его как «закрытое письмо» ЦК КПСС на партсобраниях. Но его содержание в той или иной степени стало известно почти всем. Был «поднят занавес», долгие годы прикрывавший произвол и масштабы сталинских репрессий. «Отец народов» лишился ореола гениальности и предстал в образе тирана.

Свидетельство современника

М. С. Горбачев, работавший в то время в Ставропольском крайкоме ВЛКСМ, вспоминал:

«XX съезд КПСС, доклад Хрущева на закрытом заседании съезда стали для страны своего рода политическим и психологическим шоком. <...> Десятилетиями вся партийная работа, устройство нашей жизни базировалось на авторитете Сталина. Этим все освящалось и оправдывалось. А теперь “устой” рушились».

? Как вы понимаете слова М. С. Горбачева о политическом и психологическом шоке?

С момента XX партийного съезда началась *десталинизация советского общества*, т. е. процесс освобождения общественного сознания от идеологии сталинизма, растянувшийся на десятилетия. Многие, воспитанные на вере в непогрешимость Сталина, не хотели и не могли допустить, что сажали

и расстреливали ни в чем не повинных людей и что «вдохновитель побед» оказался вдохновителем и организатором репрессий. Их стали называть *сталинистами*. За их оппонентами, а таковых со временем становилось все больше, закрепилось название «антисталинисты», «дети XX съезда», наконец, применительно к творческой интеллигенции стал использоваться термин *шестидесятники*. В 1961 г. из мавзолея было вынесено тело Сталина (его похоронили у Кремлевской стены). В городах и селах демонтировали памятники «великому вождю». Из лагерей после XX съезда КПСС возвращались оставшиеся в живых политические заключенные, в том числе жены и дети расстрелянных «врагов народа». Часть «врагов народа» была реабилитирована посмертно.

В то же время в докладе о культе личности Сталина осуждались репрессии, но не сталинизм. Акцент в нем делался на расправах с партийными кадрами, а не на массовых репрессиях против народа. По-прежнему «врагами народа» оставались троцкисты, левые и правые оппортунисты. Более того, как-то Хрущев недвусмысленно заявил, что Сталин защищал идеи ленинизма.

В 1957 г. большинство членов президиума ЦК КПСС во главе с Молотовым и Маленковым сделало *попытку отстранить Хрущева от власти*, но Первому секретарю благодаря поддержке секретарей обкомов, вызванных на пленум ЦК КПСС, удалось в свою очередь добиться осуждения на этом пленуме своих противников как антипартийной группы. Курс на ограниченную десталинизацию партии и общества был закреплен в идеологической политике КПСС.

Однако далеко не всех устраивали установленные партией пределы десталинизации. Многие, особенно молодые люди, стремились понять, как социалистическая идея превратилась в сталинский «социализм», что надо делать, чтобы избавиться от догматизма в идеологии и деятельности партии. Возникали немногочисленные по составу подпольные кружки, некоторые даже распространяли листовки. Как правило, все они рано или поздно раскрывались КГБ, а их участники осуждались и отправлялись в лагеря. Наиболее известны дела московских историков (молодые преподаватели и аспиранты МГУ) и ленинградских студентов из разных вузов.

Новшества и догмы в процессе реформирования

Как партийный работник высшего эшелона власти Хрущев сформировался в годы сталинских пятилеток. Он видел перспективу процветания страны в дальнейшем следовании маршрутом индустриализации, заданным в тот период. В противовес тезису Маленкова о необходимости выделить дополнительные средства для подъема легкой промышленности Хрущев,



Главный конструктор ракетно-космических систем С. П. Королев (слева) и президент АН СССР М. В. Келдыш



Н. С. Хрущев на целине
Вторая половина 1950-х гг.

Попытка решить продовольственную проблему.

критикуя его, указывал, что курс на преимущественное и опережающее развитие тяжелой индустрии должен оставаться неизменным. Крупное производство (в том числе и сельскохозяйственное), новые технологии, экономическое стимулирование производительности и качества труда, оптимальные организационные решения — вот направления, на которых, по мнению Хрущева, требовалось сосредоточить усилия партии и государственной власти.

По инициативе Хрущева был проведен ряд мероприятий и преобразований в сельском хозяйстве. Среди них можно выделить освоение целинных земель (главным образом в Казахстане), повсеместное насаждение кукурузы (ее планировали сделать основной кормовой базой для животноводства), введение ежемесячной регулярной денежной оплаты для колхозников (при сохранении частично и натуральной оплаты трудодней), снижение налогового бремени для индивидуальных хозяйств, отмена обязательных поставок государству сельскохозяйственной продукции и введение ее государственных закупок вместо системы заготовок. В то же время колхозники принуждались к обобществлению крупного рогатого скота, ранее имевшегося в их личных хозяйствах. После неудачных попыток перевести МТС на хозрасчет было принято решение их расформировать и продать имевшуюся у них технику колхозам (в рассрочку и по кредитованию). Ликвидацию МТС провели в течение года, своей сельскохозяйственной техникой обзавелись не только преуспевающие (составляющие относительно небольшой процент), но и экономически слабые колхозы. Финансовое положение колхозов ухудшилось после повышения цен на сельхозмашины, запасные части, горючее и почти всю промышленную продукцию.

С целью преодоления убыточности колхозного производства был взят курс на укрупнение колхозов и преобразование части из них в совхозы. Одни из этих мероприятий оказали положительное, другие — отрицательное влияние на развитие сельского хозяйства.

«Главное, от чего мы страдаем, — позднее вспоминал Хрущев, — не совершенное руководство сельским хозяйством. <...> Наши партийные и сельскохозяйственные органы только планируют и призывают. <...> Еще одна сторона проблемы заключается в том, что в СССР выдающиеся достижения отдельных умельцев не становятся общим достоянием, о них пошумят и забудут. <...> Третья причина — грабительская оплата. Не по истинному труду».

Задание

Почему Хрущев не смог решить продовольственный вопрос, хотя из всех руководителей КПСС он в наибольшей степени уделял внимание сельскому хозяйству? Проанализируйте высказывания Хрущева. В чем их ограниченность?

В управлении промышленностью также произошли изменения. С целью преодоления недостатков системы отраслевых министерств были возрождены Советы народного хозяйства (совнархозы) — органы территориального управления промышленностью, подобные существовавшим до 1932 г. В РСФСР было создано 70 совнархозов. Однако при этом сохранился существовавший ранее порядок централизованного планирования, произошла лишь частичная замена отраслевой организации на территориальную.

В период хрущевских реформ была осуществлена довольно эффективная социальная программа. Основными ее составляющими стали так называемая «жилищная революция» (строительство индустриальными методами дешевого жилья из крупных бетонных блоков и панелей), установление



Строительство типового жилого дома в Москве

не облагаемого налогами минимума зарплаты (37 рублей в месяц), отмена подписки на государственные займы, проведение пенсионной реформы (размеры пенсий колебались в пределах от 50 % и выше по отношению к допенсионной зарплате с учетом стажа работы). Жилищное строительство позволило миллионам семей получить малогабаритные квартиры с коммунальными удобствами. В сельской же местности широко развернулось строительство колхозных и частных домов благодаря обеспечению стройматериалами. Развивались торговля (появились магазины самообслуживания), система общественного питания (столовые самообслуживания) и бытовых услуг, сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов, туристических баз, пионерских лагерей и т. д.

Внешняя политика

После смерти Сталина его преемники пытались решить наиболее острые вопросы во взаимоотношениях между советским блоком и странами Запада. В том же 1953 г. в Корее состоялось подписание перемирия между воюющими сторонами. В следующем году советские представители приняли участие в Женевской конференции, где достигли соглашения о перемирии во Вьетнаме. В 1955 г. СССР и другие державы подписали договор о суверенитете Австрии, подведший черту под ее десятилетней оккупацией. Были установлены дипломатические отношения между СССР и ФРГ. Все эти и другие акции, направленные на смягчение международной напряженности, получили теоретическое обоснование на XX съезде КПСС. На нем в качестве официальной внешнеполитической доктрины было выдвинуто *положение о мирном сосуществовании стран* с различными социальными системами. Новая геополитическая схема отрицала неизбежность мировой войны и этим отличалась от сталинской, в которой угроза войны снималась только вместе с гибелью капитализма как общественной системы.

? «Мирное сосуществование служит основой мирного соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе и является специфической формой классовой борьбы между ними». Не видите ли вы внутреннего противоречия в этом тезисе из программы КПСС 1961 г.?

Вместе с тем курс на мирное сосуществование сопровождался укреплением военно-стратегических и геополитических позиций СССР и социалистических стран. В 1953 г. в СССР прошло испытание *первой водородной бомбы*. Проводились войсковые учения с использованием атомного оружия в полевых условиях. Армию, флот и ВВС оснащали ракетно-ядерным оружием, реактивными самолетами, подводными лодками-ракетоносцами. В 1955 г. СССР и еще семь центральноевропейских социалистических

стран заключили *Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и военной помощи*. Оформление этого военно-политического союза стало ответом на вступление ФРГ в НАТО. Были созданы объединенные вооруженные силы под общим командованием, состоявшие из воинских контингентов стран — членов Варшавского договора.

В 1956 г. советское руководство использовало вооруженные силы, включая танковые части, для подавления антикоммунистического восстания в Венгрии. С образованием ГДР усилилось противостояние между двумя политическими лагерями в Берлине. Все большее число граждан ГДР предпочитали жизнь в капиталистическом обществе жизни в социалистической Германии. Нелегальный переход в Западный Берлин, а оттуда в ФРГ стал распространенным явлением. В 1961 г. в кратчайший срок между Западным и Восточным Берлином была возведена стена, которая с тех пор находилась под охраной и сделала невозможным переход границы без специального разрешения.

1962 год явился годом самого серьезного после Второй мировой войны внешнеполитического конфликта, получившего название *Карибского кризиса*. В ответ на угрозу американской агрессии по согласованию с Ф. Кастро на Кубе были тайно установлены советские ракеты, нацеленные на США. Президент США Дж. Ф. Кеннеди объявил морскую блокаду Кубы и потребовал вывода ракетного оружия с острова. Две ядерные державы оказались на грани войны. И все же конфликт удалось разрешить: СССР удовлетворил требования США в обмен на обязательство не нападать на Кубу.

Возникли трудности и во взаимоотношениях между социалистическими странами. Идейные (культ личности Сталина, мирное сосуществование и т. д.) и политические (отношение к термоядерной войне и др.) разногласия между китайским и советским руководством привели к взаимным претензиям и к первым пограничным инцидентам. Вскоре произошел полный разрыв отношений между двумя ведущими державами социалистического мира. На стороне Мао Цзэдуна оказалась Албания. Особую позицию по ряду вопросов стала занимать Румыния.

Крах колониальной системы привел к расширению международных связей СССР. Получившие независимость новые страны стали ареной дипломатической, а порой и не только дипломатической борьбы между СССР и США с их европейскими союзниками. Советские руководители налаживали с ними, в том числе и в ходе взаимных дипломатических визитов, политические и экономические связи. Среди стран третьего мира тесные отношения установились с Индией и Индонезией в Азии, Египтом и Ганой в Африке. Антиколониальная тема занимала важное место в выступлениях советских представителей в ООН.

Кризис хрущевского реформаторства

В течение 20 послевоенных лет продолжалась индустриальная модернизация страны. Нарастали объемы производства, развивалась энергетическая база. СССР вышел на второе место в мире по общему объему промышленной продукции, хотя главным образом за счет добывающих (нефть, уголь, газ, руды и др.) и металлопроизводящих отраслей. Значительные успехи были достигнуты и в машиностроении. К середине 1960-х гг. численность городского населения (54 % в 1966 г.) превысила сельское. В целом же население страны к 1966 г. исчислялось почти в 232 млн человек.

В структуре экспорта 20 % стали составлять машины и оборудование, доля которых в 1938 г. равнялась лишь 5 %. Однако по-прежнему в экспорте преобладали сырье и металлопродукция. В импорте же машины и оборудование занимали 33 %. Другую треть импорта составляли продовольственные товары и товары народного потребления (одежда, обувь и т. д.). Показательно, что если весь объем внешней торговли равнялся в 1965 г. 14,6 млн рублей, то объем торговли с социалистическими странами достигал 10 млн рублей.

Задание

Основываясь на структуре экспорта и импорта СССР, сделайте вывод о состоянии советской экономики, ее достижениях и наличии слабых сторон.

В 1961 г. состоялся XXII съезд КПСС, на котором приняли *третью программу партии*. В этой новой программе провозглашалась задача построения в СССР за 20 лет коммунистического общества. Еще раньше был выдвинут лозунг «догнать и перегнать Америку» по ряду экономических показателей, хотя производительность труда промышленных рабочих в СССР составляла примерно 40 % от показателей США. Эти грандиозные планы опирались больше на идеологические представления, нежели на реальный анализ экономических возможностей СССР и тенденций мирового развития.

Экономические трудности начались уже со следующего года. Пришлось повысить цены на мясо и масло, что совпало с увеличением производственных норм и привело к массовым волнениям в *Новочеркасске* в 1962 г. В ответ в город ввели войска, открывшие огонь по митинговавшим на площади перед горкомом партии рабочим. Но в отличие от Ленского расстрела 1912 г. об этих событиях мало кто знал: никаких сообщений о них в средствах массовой информации не делалось.

В 1963 г. наступил продовольственный кризис: из магазинов исчезали продукты, в ряде мест нельзя было купить мяса, молока и даже хлеба. Пришлось начать закупки зерна за рубежом.

Своими непродуманными новациями Хрущев восстановил против себя и партийных бюрократов, в особенности тем, что для улучшения руководства народным хозяйством разделил партийные органы по производственному признаку на промышленные (городские) и сельские. В результате в каждой области и крае были образованы два обкома (крайкома) партии и профильные комитеты по нижестоящей вертикали, что лишь усложнило управление.

В октябре 1964 г. на пленуме ЦК КПСС Хрущева обвинили в ряде ошибок и волюнтаризме и сместили с постов первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета министров СССР. Новым первым секретарем ЦК КПСС стал Л. И. Брежнев.

Штрихи к портрету личности

Никита Сергеевич Хрущев (1894—1971). «Имя Хрущева связано в первую очередь с XX съездом. Он бросил вызов Сталину и пересмотрел его наследие; под этим углом следует прежде всего оценивать его деятельность. Его нововведений было много, и наиболее заметные из них оставили глубокий след в советском обществе. Нельзя сказать, что введенные им изменения не были существенными. И все же, подводя итоги, надо отметить, что Хрущев независимо от своих намерений скорее укрепил сталинскую систему, чем по-настоящему реформировал ее. <...> Основная часть сталинизма, наиболее жизнеспособная, напротив, осталась неизменной».

Боффа Дж. История Советского Союза. М., 1990. С. 530.

? С чем вы согласны, а с чем нет в этой характеристике-оценке Хрущева итальянским историком-марксистом? Что из сталинизма оставалось неизменным?

«Путешествуя по Америке, он должен был произносить, как минимум, две речи в день. Все они были переведены, а русский текст всегда лежал у него в кармане. Но... прочитав две-три фразы, Никита Сергеевич складывал страницы, запихивал их в карман и, размахивая руками, начинал говорить нечто свое, пересыпая речь шутками-прибаутками. <...> Однажды... представительная дама из мидовского протокола, привезенная из Москвы, завела разговор с Никитой Сергеевичем, не стоит ли купить для его жены норковую шубу. Хрущев тут же вспылил:



Надгробный памятник Н. С. Хрущеву на Новодевичьем кладбище в Москве

Скульптор Э. И. Неизвестный

«Умру я... Положат люди на весы дела мои. На одну чашу дела худые, на другую — добрые... И добро перетянет».

Н. С. Хрущев

«А на какие шиши? Я получаю командировочные, как все, — шестнадцать долларов в день. Нина Петровна приехала за мой счет». В этом тоже весь Хрущев».

Гринеvский О. А. Тысяча и один день Никиты Сергеевича. М., 1998. С. 80—81.

Вопросы и задания

1. Почему процесс десталинизации общества растянулся на длительное время?
2. Что в экономической политике Хрущева можно отнести к новациям, а что к следованию догмам?
3. Почему «разрядка» в международных отношениях чередовалась с эпизодами обострения «холодной войны»?
4. В чем проявился кризис хрущевского реформаторства?

§ 29 — 30. Время Брежнева: застойное общество

Расцвет и разложение номенклатурно-партийного режима

Люди, пришедшие к власти вместе с Л. И. Брежневым, не составляли единой команды. Одни из них, как новый председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин, ратовали за дальнейшее реформирование управления экономикой. Другие члены политбюро (заменившего президиум ЦК КПСС) не скрывали своих догматических и сталинистских убеждений. Брежнев склонялся к последним, но стремился проводить «среднюю линию» и избегал проявлений жесткости. В аппарате ЦК пересказывали слова Брежнева по поводу доклада Косыгина на одном из пленумов ЦК КПСС: «Ну что он придумал? Реформа. Реформа... Кому это надо? Да и кто это поймет? Работать нужно лучше, вот и вся проблема».

Главной опорой нового генсека (должность первого секретаря ЦК КПСС вновь преобразовали в генерального), пробывшего на этом посту 18 лет, являлась партийно-советская номенклатурная бюрократия. Было отменено введенное Хрущевым в устав КПСС положение о недопущении переизбрания на руководящие должности более чем на два срока. Несменяемость лиц высшего эшелона номенклатуры стала управленческой нормой. Так, напри-

Политбюро голосует —
Л. И. Брежнев
на трибуне — все «за»!



? Как вы можете объяснить такое единогласие?

мер, Д. А. Кунаев пробыл первым секретарем ЦК компартии Казахстана 24 года. Первые секретари союзных и автономных республик, обкомов и крайкомов вершили дела во вверенных им «уделах», имея не меньше реальной власти, нежели некогда царские губернаторы. Недобросовестность и произвол чиновников распространялись во всех сферах управления и на всех уровнях государственного и партийного аппарата.

Надорвавшаяся экономика

В марте 1965 г. состоялся пленум ЦК КПСС, посвященный неотложным мерам по «дальнейшему развитию сельского хозяйства». На нем Брежнев предложил снизить и сделать неизменным на 6 лет план обязательных закупок зерна и заготовок мяса, а также уменьшить количество плановых показателей; повысить в 1,5—2 раза закупочные и заготовительные цены; ввести 50 %-ю надбавку за продажу сверхплановой сельхозпродукции; значительно увеличить капиталовложения в сельское хозяйство; оценивать хозяйственную деятельность совхозов и колхозов по уровню их рентабельности; перевести совхозы на полный хозрасчет, предоставив им право распоряжаться полученной ими прибылью; списать задолженность с экономически слабых колхозов; снизить цены на промышленные и продовольственные товары в сельской местности до уровня, существующего в городах.

Задание

Сравните предложения Хрущева в середине 1950-х гг., направленные на подъем сельского хозяйства, с предложениями в середине 1960-х гг., относящимися ко времени Брежнева. В чем их отличие и в чем они совпадают? Как вы можете объяснить имеющиеся совпадения?

В середине 1970-х гг. была принята программа возрождения деревни в Нечерноземной зоне Европейской России. Составной ее частью стало строительство сети автомобильных дорог. Предполагалось, что через 15 лет каждый колхоз или совхоз будет связан с районным и областными центрами дорогами с асфальтовым покрытием. Но из-за нехватки средств программа осталась нереализо-



Начало строительства Саянской ГЭС
1974 г.

ванной: деревня не возродилась, дороги не появились. Капиталовложения в сельское хозяйство не смогли обеспечить его подъем. Несмотря на то что при Брежневе 20 % инвестиций приходилось на сельское хозяйство (при 7—8 % в США), импорт продовольствия, особенно зерна, все время увеличивался. Ситуация со снабжением городов так ухудшилась, что пришлось разработать еще одну грандиозную программу — продовольственную. В ней в качестве первоочередных задач выдвигались хранение и переработка сельскохозяйственной продукции. Действительно, потери зерна, картофеля, овощей, фруктов на пути от колхозно-совхозного поля до стола потребителя составляли до 20—30 % и более. Эта последняя из сельскохозяйственных программ брежневской эпохи оказалась столь же неэффективной, как и предыдущие.

Пленум ЦК КПСС, посвященный реформированию промышленности, состоялся осенью 1965 г. В докладе Косыгина речь шла о ликвидации отставания легкой и пищевой промышленности, введении в планирование показателей прибыли и рентабельности, укреплении хозрасчета (т. е. известной хозяйственной самостоятельности) предприятий и повышении их ответственности за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции. Одновременно с провозглашением курса на хозяйственную самостоятельность предприятий упразднили совнархозы и восстановили отраслевые промышленные министерства. Предпринятая Косыгиным попытка продолжения экономических реформ выдохлась уже через несколько лет. Все больше увеличивался разрыв между СССР и США по основным экономическим показателям и уровню жизни.

Уровень жизни

В результате индустриализации, урбанизации и распространения образования изменилась социальная структура общества. С 1939 по 1980 г. городское население увеличилось с 56 до 180 млн человек. По данным переписи населения 1979 г. численность горожан достигла 62 %. Таким образом, в СССР сформировалось урбанизованное общество. Развитие промышленности, торговли и сферы услуг, рост государственного аппарата требовали все больше специалистов. В начале 1980 гг. около 40 % городских жителей имели высшее образование.

По мере прироста городского населения остро встал вопрос обеспечения его современным по советским меркам жильем. Жилищная революция, начавшаяся при Хрущеве, продолжалась и при Брежневе. Наряду с государственным ширилось и кооперативное строительство. Газификация охватила не только города, но и сельскую местность. Получившие отдельные кварти-

ры стремились обставить их (хотя это было и непросто) красивой мебелью. Если при Хрущеве не так много семей могли позволить себе приобрести телевизоры и холодильники, то теперь они стали доступными почти всем, включая и сельских жителей. Люди начали обращать больше внимания на свой внешний вид, стремились модно и красиво одеваться. Несмотря на известные трудности с продовольствием, питание в целом оставалось достаточно разнообразным и калорийным.

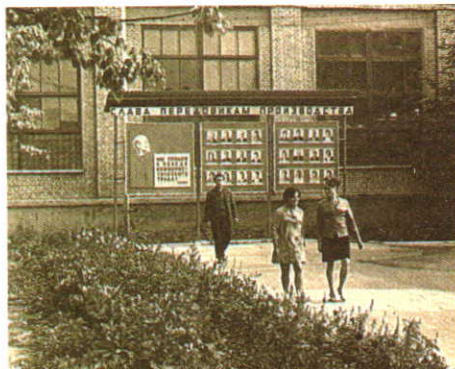
При Брежневе усилились уравнивательные тенденции в оплате труда. К 1985 г. различие между зарплатой инженерно-технических работников и рабочих было сведено к минимуму. Уровень пенсий обеспечивал достойное существование, а не только прожиточный минимум (самые маленькие пенсии получали колхозники). Большую роль в жизни трудящихся играли общественные фонды и профсоюзы. По профсоюзным путевкам люди ездили в санатории и дома отдыха. Многие крупные предприятия и вузы имели свои пансионаты, профилактории (лечебно-профилактические учреждения для санаторного лечения без отрыва от производства), туристические базы. Организовывались туристические поездки в разные концы страны.

В то же время большинству людей в условиях дефицита далеко не всегда удавалось потратить заработанные деньги на то, что хотелось (например, покупку автомашины). Поэтому довольно значительные денежные суммы, принадлежащие гражданам, оседали в сберегательном банке. Хронический дефицит жилья и товаров ограничивал возможности улучшения жизненных условий населения, которые намного уступали уровню жизни в экономически развитых странах.

Справка

Уровень потребления материальных благ и услуг в СССР на душу населения (в процентах по отношению к США)

| 1965 г. | 1970 г. | 1975 г. | 1980 г. |
|---------|---------|---------|---------|
| 42 | 39 | 36 | 31 |



Доска почета на производстве 1960-е гг.

? Чем можно объяснить понижение уровня потребления в СССР по сравнению с США?

Внешняя политика

В докладах Брежнева на съездах КПСС приоритеты во внешней политике СССР расставлялись в следующем порядке: укрепление сплоченности стран социалистического лагеря; поддержка национально-освободительных движений и антиколониальной борьбы стран Азии, Африки и Латинской Америки; проведение политики мирного сосуществования.

В 1968 г. Чехословакия заявила о намерении построить «социализм с человеческим лицом». В ответ на это по инициативе советского руководства и под предлогом защиты завоеваний социализма в Чехословакию вошли войска СССР, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР. Таким образом, впервые было заявлено о том, что страны социализма несут коллективную ответственность за его судьбу в каждой из них. Это утверждение о праве СССР и его союзников на вмешательство во внутренние дела социалистических стран по идеологическим мотивам получило в западной прессе название «доктрины Брежнева».

Весной 1969 г. из-за острова Даманского на пограничной реке Уссури развернулись бои между советскими пограничниками и китайскими воинскими частями. Но отдать приказ о введении в бой уже развернутой мотострелковой дивизии было некому: министр обороны Гречко находился в заграничной командировке, Брежнев — на пути в Вену. И только после того, как члены политбюро связались с ним и получили одобрение на использование армии, к пограничникам пришла помощь. 16 марта очередную атаку китайских пехотинцев остановил массированный огонь ствольной и реактивной артиллерии. На поле боя осталось 800 трупов. На этот раз СССР удалось удержать спорный остров за собой.



Тяжелый авианесущий крейсер типа «Киев»

Советский флот вышел в Мировой океан.

В 1971 г. XXIV съезд КПСС принял «программу мира». Основные ее положения сводились к ликвидации военных очагов в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке; окончательному признанию послевоенных территориальных изменений в Европе, созыву специального совещания по безопасности и сотрудничеству; запрету ядерного, химического и бактериологического оружия; прекращению гонки вооружений и сокращению военных расходов; ликвидации последних колониальных режимов. В развитие этой программы

с США были заключены договоры об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и о сокращении стратегических ядерных вооружений (ОСВ-1) (1972). За счет огромных финансовых затрат СССР достиг паритета с США по основным показателям ракетно-ядерной мощи. В дальнейшем, в 1979 г., подписывается советско-американский договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2). Однако сенат США его так и не ратифицировал.



Советский ракетный атомный подводный крейсер

В 1975 г. в Хельсинки завершило свою работу международное *Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе*. Его Заключительным актом признавалась нерушимость послевоенных границ в Европе и право каждого народа самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Другим важным результатом для заинтересованного в импорте передовых технологий СССР стала договоренность о содействии в развитии международной торговли (так называемая вторая «корзина» Заключительного акта). Ради всего этого пришлось пойти на уступки в рамках третьей, «гуманитарной корзины»: советское руководство согласилось с включением в акт статей о защите прав человека, свободе информации и передвижения.

Однако достижение договоренностей по конкретным вопросам не означало ликвидации противостояния СССР и США в различных регионах мира: в Азии (в Корее, Вьетнаме и Лаосе), на Ближнем Востоке; в Африке (в Египте, Эфиопии, Анголе, Мозамбике); в Центральной Америке (на Кубе и в Никарагуа). Продолжавшаяся здесь борьба за влияние сопровождалась предоставлением различных видов помощи: деньгами, оружием, военными специалистами. Особенно обострились отношения между СССР и США и их европейскими союзниками после введения в конце 1979 г. «ограниченного контингента» советских войск в Афганистан. Когда в 1981 г. на традиционной встрече в Крыму Я. Кадар попросил Л. Брежнева о дополнительной помощи для продолжения реформ (вернее, на погашение бюджетного дефицита), то получил твердый отказ: поддержка «прогрессивных» режимов и война в Афганистане вконец истощили финансовые возможности социалистической сверхдержавы.

Кризис официальной идеологии. Диссиденты и правозащитники

Свидетельство современника

Из дневника рабочего И. Н. Ермакова:

«Декабрь 1967. 22-е. ...Я, позавтракав, пошел в киоск за газетой. Сегодня воскресенье, и в киоск пришла “Неделя”, которую поздно пойдешь — не застанешь. Пришел — уже стоит человек десять в очереди... В киоске нашел любителей почесать на политические темы язык. Разговор зашел о Китае и его ссоре с КПСС. “В этой ссоре Хрущев виноват”, — сказал мой собеседник. “При чем тут Хрущев? Может быть, он в какой-то степени и ускорил это разногласие, но в общем-то оно закономерно и все равно должно было так или иначе произойти”, — сказал я... Путь к коммунизму так же не ясен, как и путь в рай, хотя руководители, называющие себя вождями, и стараются доказать, ссылаясь на учение Маркса и Ленина, что для них он ясен».

? Что вы можете сказать о личности автора дневника, основываясь на приведенных в учебнике записях за 1937 г. (с. 164), 1946 г. (с. 218) и 1967 г.? Кто он — правдоискатель или злопыхатель? Или кто-то иной?

В докладе, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, Брежнев призвал «как можно полнее использовать возможности, которые открывает *развитое социалистическое общество*». Так официально стали называть советское общество после того, как прошло более трети 20-летнего срока, который в программе КПСС отводился для строительства коммунизма. Но контуры коммунистического общества не просматривались ни в близкой, ни в далекой перспективе. Смириться с



Изучение произведений Л. И. Брежнева на уроке в школе

Сегодня об этих книгах мало кто помнит, а тогда их обязывали изучать всех, начиная со школьников.

реальностью и признать, что советские люди живут в обществе, отстающем по уровню и качеству жизни от капиталистического Запада, руководители СССР не могли. И партийные идеологи разработали схоластическую концепцию развитого социализма.

В 1977 г. была принята *новая Конституция СССР*. В ней декларировалось, что в СССР построено развитое социалистическое общество, которое является закономерным этапом на пути к коммунизму, и сложилась новая историческая общность людей — советский народ.

Документальное свидетельство

Статья 6 Конституции СССР гласила:

«Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».

? Что в содержании этой статьи отражало реальное положение вещей, что характеризовало Советское государство как идеократическое, а что можно отнести к чисто демагогическим заявлениям?

Но период «застоя» в делах и мыслях партийных функционеров отнюдь не был таковым в массовом общественном сознании. Оно все больше высвобождалось из идеологического плена. Здравый смысл подсказывал, что лозунги и обещания от имени КПСС имели мало общего с реальной жизнью в СССР. Людей раздражали речи и самого Брежнева, и партийных работников всех уровней, бюрократический произвол, взяточничество, скудные полки магазинов, очереди за дефицитными товарами.

Выразителями оппозиционных настроений стали так называемые *диссиденты* и *правозащитники*. (*Вспомните*, какой смысл вкладывался в эти термины.) Уже в последние годы хрущевской «оттепели» некоторые писатели начали тайно переправлять рукописи написанных ими в критическом по отношению к советской действительности в духе произведений за границу. В их числе были А. Д. Сиявский и Ю. М. Даниэль, арестованные осенью 1965 г. 5 декабря 1965 г., в День Конституции СССР, состоялась первая публичная демонстрация правозащитников с требованием гласного, открытого для всех суда над этими писателями (один из ее лозунгов: «Уважайте Конституцию!»). Даниэля и Сиявского осудили соответственно на 5 и 7 лет лишения свободы за публикацию за рубежом художественных произведений, признанных клеветой на советскую действительность.

Наиболее известны диссиденты академик А. Д. Сахаров, «отец» советской водородной бомбы, и писатель А. И. Солженицын, автор ошеломляющего повествования о сталинских лагерях — «Архипелаг ГУЛАГ». Оба они стали лауреатами Нобелевской премии (Сахаров — премии мира).

Одним из проявлений диссидентства были письма во власть, которые распространялись чаще всего в машинописном виде (так называемый самиздат). Солженицыну принадлежали «Письмо вождям Советского Союза»

и «Жить не по лжи». В них писатель вскрывал нравственную и экономическую несостоятельность социализма, ратовал за «отделение марксизма от государства», восстановление демократических свобод и прекращение политических репрессий. Солженицын призывал к личной ответственности каждого за состояние общества.

Сахаров направил на имя Брежнева «Памятную записку» (автор определял ее как «нечто вроде конспекта воображаемого диалога с руководством страны»), а затем и другие письма. Обоснование своих общественно-политических взглядов академик изложил в «Размышлениях о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». Сахаров выступал с осуждением политических репрессий, за амнистию политзаключенных и восстановление прав репрессированных народов, за введение гласности и свободы информационного обмена и убеждений, а в международных отношениях — за отказ от применения оружия массового уничтожения и за контроль над разоружением.

А. Д. Сахаров подчеркивал, что является «убежденным эволюционистом, реформистом и принципиальным противником насильственных революционных изменений социального строя, всегда приводящих к разрушению экономической и правовой системы, к массовым страданиям, беззакониям и ужасам». Он писал: «Я считаю особенно важным преодоление распада мира на антагонистические группы государств, защиту человеческих прав, закона и свободы».

? Что критиковали и что защищали А. И. Солженицын и А. Д. Сахаров?

После подписания хельсинкского Заключительного акта правозащитники стали учреждать группы активистов, задачей которых провозглашался контроль за соблюдением в СССР прав человека. Одним из учредителей Московской хельсинкской группы стал А. Д. Сахаров. Национальные хельсинкские группы возникли и в ряде союзных республик.

Масштабных политических репрессий в период «застоя» не было. Но власть стремилась всячески скомпрометировать и изолировать от общества диссидентов и правозащитников. Против них возбуждались следственные и судебные дела. В средствах массовой информации их обвиняли в клевете на советскую действительность и противозаконной деятельности. Их приговаривали к заключению и ссылке, отправляли на «лечение» в психиатрические больницы, высылали за границу (как, например, Солженицына), практиковали и внесудебную высылку (так, Сахаров был сослан в Горький).

Андропов и Черненко: системный кризис «развитого социализма»

После смерти Брежнева (ноябрь 1982 г.) пост генерального секретаря ЦК КПСС последовательно занимали Ю. В. Андропов и К. У. Черненко. Возраст первого из них к тому времени приближался к 70 годам, второй уже перешагнул этот рубеж, и тот и другой имели серьезные проблемы со здоровьем. Оба, будучи на исходе физических возможностей, недолго пробыли на посту генсека: Андропов — год с четвертью, Черненко — 13 месяцев. Каждый из них персонифицировал одну из составляющих советской власти: Андропов, партийный функционер, дипломат и чекист, — силовую (он при Брежневе 15 лет возглавлял КГБ); Черненко, типичный партийный канцелярист, — идеологическую (его карьера долгие годы была связана с ведением пропаганды и агитации, он 18 лет занимал должность заведующего общим отделом ЦК КПСС). Но ни борьба за укрепление дисциплины и искоренение коррупции, ни поиск частичных улучшений и нововведений, чем запомнился партийно-государственный курс Андропова, ни идеологические заклинания и метелица бюрократических бумаг, сопровождавшие «деятельность» Черненко, не могли приостановить нарастание системного кризиса коммунистического режима и социалистического общества.

Штрихи к портрету времени

«...В 1984 году состоялось 48 заседаний политбюро и 42 — секретариата ЦК. Принято 3760 постановлений политбюро, из них 529 — на заседаниях и 3231 — голосованием заочно. Секретариат ЦК принял 5452 постановления, в том числе на заседаниях — 980, голосованием заочно — 4472».

Волкогонов Д. Семь вождей. М., 1995. Кн. 2. С. 269.

Задание

О чем свидетельствуют эти цифры: о напряженной деятельности партийного руководства, об эффективной работе, о бюрократизме? Выберите правильный, с вашей точки зрения, ответ. Обоснуйте свой выбор.

К середине 1980-х гг. значительная часть населения потеряла веру в коммунистическую идеологию, партию, руководителей страны. Одновременно наблюдались тревожные явления в экономике: падали темпы роста производства и производительности труда, капиталовложения давали все меньшую отдачу, нарастали продовольственные трудности, общество замучили дефицит и очереди. Попытки развивать научно-технический прогресс носили ограниченный характер: если на Западе в 1970-е гг. происходила информационная революция, компьютеризация производства и управления, то в СССР новые технологии, как правило, не выходили за рамки той ин-

дустриальной системы, которая сложилась в 1930—1950-е гг. Застой или реформы — такой вопрос встал перед обществом.

Штрихи к портрету личности

К шестидесятилетию Брежнева член политбюро ЦК КПСС Д. С. Полянский сочинил оду в честь юбиляра. В ней октябрь 1964 г. сравнивался с октябрем 1917 г., а сегодняшний Ильич с Ильичем тогдашним. В 1970 г. широко отмечалось 100-летие со дня рождения Ленина и Брежнев присутствовал на торжественном открытии Ленинского мемориального центра в Ульяновске, сопровождавшемся вручением наград областным руководителям Поволжья. На банкете, где по этому случаю находилась местная номенклатура, Брежнев в порыве откровенности сказал: «Я сейчас вроде как царь. Только вот царь мог деревеньку пожаловать. А я деревеньку пожаловать не могу, но зато орден дать могу».

А. М. Александров-Агентов, бывший дипломат и один из помощников Л. И. Брежнева, в своих мемуарах так охарактеризовал теоретический уровень «вождей» марксистско-ленинской КПСС Хрущева и Брежнева: «Образование у обоих было типичным для эпохи ускоренного формирования нового, послереволюционного слоя хозяйственных и политических руководителей различных уровней. В одном случае — рабфак и Промакадемия (очень примитивная, конечно, «академия»), в другом — мелиоративный техникум и вечернее отделение металлургического института. Вся “теоретическая” подготовка ограничивалась изучением и сдачей экзаменов по обязательным курсам марксистско-ленинской политэкономии, диамата, истмата. И, конечно, истории партии». За 21 год работы с Брежневым автору воспоминаний ни разу не приходилось видеть, чтобы Брежнев сам обращался к сочинениям Ленина или Маркса.

Вопросы и задания

1. Что следует понимать под терминами «расцвет» и «разложение» партийно-номенклатурного режима? Как эти два определения соотносятся друг с другом?
2. Какие внешнеполитические события, по вашему мнению, можно считать знаковыми? Почему?
3. В чем проявлялся кризис официальной идеологии?
4. Можно ли считать оппозиционерами правозащитников, которые требовали соблюдения конституции, советских законов, хельсинкских договоренностей?
5. Какой смысл вкладывается в понятие «системный кризис социализма»?

§ 31 — 32. Человек страны «развитого социализма»

В царстве дефицита

В то время когда партийные идеологи обосновывали пропагандистский тезис о вступлении страны в этап развитого социализма и соответственно приписывали советскому человеку набор идеальных качеств, якобы существенно отличающих его от представителей западной цивилизации, жизнь расставляла свои приоритеты.

Поскольку человек в советской системе почти на всем протяжении ее существования не мог заниматься предпринимательской деятельностью, а основной производственный потенциал государства расходовался чаще всего на военные нужды либо на грандиозные стройки «социализма», то в конечном счете страна превратилась в царство дефицита. Возможность приобретения «дефицита» стала определять всю неофициальную систему ценностей советского общества. Работа, связанная с выездом за рубеж, ценилась прежде всего в связи с возможностью реализовать за хорошие деньги через «комиссионки» и знакомых приобретенные там товары. Купленную за рубежом либо в советских магазинах «Березка», торговля в которых велась на иностранную валюту, отечественную автомашину можно было перепродать в несколько раз дороже. Продавщица специальной секции Государственного универмага (отоваривавшей номенклатурную элиту) стояла в социальной иерархии по меркам общества «дефицита» выше, чем заведующий кафедрой вуза.

Штрихи к портрету времени

В романе А. Крона «Бессонница» есть такой диалог директора универсама с генералом и профессором, пришедшим с жалобой на обещивание:

«— Критику вашу учтем, — сказал он наконец. — Вы что — социолог?

— Нет, физиолог.

— Жаль. Мне бы социолога. Пора наши вопросы по-научному ставить... Так не хотите воблы? Ладно, я вам крабов положу».

Читающая публика металась в поисках дефицитных книг, но они, как правило нетронутые, украшали интерьеры квартир заведующих овощными и иными товарными базами. Реальными хозяевами жизни в обществе развитого социализма наряду с номенклатурой стали распорядители материальных благ. «Дефицит» напрямую соотносился с понятием «блат» — еще одного лика нерыночного общества.

Один из самых существенных пороков советской системы — полное несоответствие реалий жизни широко декларируемой ориентации на удовлетворение потребностей людей. За планами и отчетами скрывалось пренебрежение к человеку, его реальным жизненным запросам. Неудобные и сдаваемые с недоделками квартиры, некачественные обувь и одежда, хамство или равнодушие в сфере сервиса, который В. С. Высоцкий точно охарактеризовал «ненавязчивым», делали жизнь дискомфортной. Иностранцы, посещавшие Советский Союз и отдававшие должное его научно-техническим и культурным достижениям, зорко подмечали все бытовые несуразности реального социализма. В одной из европейских столиц было

устроено даже развлекательное шоу — известные манекенщицы демонстрировали ошалевшей публике нижнее белье, сработанное советской «легкой промышленностью». И это при том, что в нашей стране не перевелись светлые головы и золотые руки. Но по ним неизменно били запретительные и организационно непродуктивные механизмы, заложенные в данном типе общественного устройства.

Страна активно осваивала не только западную продукцию (предметы массового спроса), но и заимствовала новые представления о жизни. Одеваться в импортное («фирму») стало престижно.

Документальные свидетельства

Вопросы, задававшиеся на местах в 1970-е — начале 1980-х гг. лекторам отдела пропаганды ЦК КПСС:

«Чем объяснить, что производство сельхозпродуктов, в значительной части животноводства, по данным ЦСУ СССР, увеличилось по сравнению с седьмой пятилеткой, а снабжение населения ухудшилось?.. Сколько пока ненормальностей: то носков нет, то электроутюгов нет?»; «Почему вопреки многочисленным решениям, постановлениям, призывам качество товаров массового спроса падает?»; «Можно ли говорить в настоящее время о зрелом социалистическом обществе, если не решены еще многие важные вопросы, связанные с жизненным уровнем советских людей? Нет ли у нас с определением зрелого социализма забегания вперед?»; «Управлять экономикой мы как следуем еще не научились, у нас царят бесхозяйственность, повальное очковитирательство, воровство, взяточничество...»; «Отсутствуют: мясо, масло, колбасы, сыр, творог, ситец, сатин, мужские рубашки»; «Почему при всех преимуществах социализма больше людей уезжает из социалистических стран в капиталистические, чем наоборот?»; «Почему у нас не меняются руководящие партийные и советские кадры по 25—30 лет? Находясь у руководства десятилетиями, они привыкают к недостаткам, не борются с ними, становятся полновластными хозяевами, и никто не смеет их критиковать за недостатки».

В паутине бюрократии

Одной из характерных черт системы являлся всеобъемлющий, опутывающий своей паутиной все стороны жизни общества диктат бюрократии. Человек чувствовал себя ничтожным «винтиком» в хаосе предписаний и указаний, начиная от директив ЦК КПСС и кончая распоряжениями начальников жэков (жилищно-эксплуатационная контора). Даже к простому обмену квартиры люди подходили как к некой военной кампании, в ходе которой им предстояло обивать пороги кабинетов больших и малых начальников и совершать немислимую «одиссею», где в качестве золотого руна

фигурировала та или иная требуемая справка. Этот непроходимый барьер между лозунгами, декларируемыми властями, и реальной практикой все более раздражал людей. Популярной в то время была шутка: «Без бумажки ты букашка, а с бумажкой — человек».

Система все еще пыталась контролировать мысли, чувства и личную жизнь людей. Однако партийные собрания по поводу «аморалок» уже превращались в фарс, спектакли для любопытствующих.

Штрихи к портрету времени

В популярной песне А. А. Галича «Парамонова», посвященной амурным похождениям некоего номенклатурного деятеля, описана сцена партийного собрания, в повестке дня которого первым стоял вопрос «Свобода Африке», а вторым — «про меня в части “разное”». «Как про Гану — все в буфет за сардельками, я бы сам бы взял кило, да туго с деньгами, а как начали меня, я сник от робости, а из зала мне кричат — давай подробности».

«Болотная духовность»

Советская система, формально сохранив свои сущностные черты, к моменту «издыхания» ощутимо расшаталась. И духовно-психологическое состояние общества стало иным: на смену кровавым пришли времена «болотные». Прогнило многое из того, что декларировалось режимом как норма советского образа жизни.

В советской пропаганде подвергалась постоянному осуждению частная собственность. Любопытным примером в этом отношении может стать необычайно популярная в свое время, даже экранизированная детская книга Л. И. Лагина «Старик Хоттабыч», на которой воспитывалось не одно поколение советских людей. Она служила своеобразным пособием по формированию антибуржуазных взглядов. Пионер Волька, главный герой, все время перевоспитывает старого джинна, в образе которого олицетворялось не только древнее волшебство, но и собственнический мир («чуждый» советским людям). Показательны «установочные» монологи Вольки: «А эксплуататоров в нашей стране нет и не будет никогда. Баста! Попили нашей крови при капитализме», «Мы не любим банкиров и бандитов» и т. п.

Огромную роль в разрушении менталитета советского человека сыграли музыка, мода, атрибутика. С ритмами западных и отечественных поп-групп в его жизнь врываются иные, чуждые советской системе ценностные установки. В условиях девальвации официальной морали во времена «застоя» люди в целом сохраняли такие человеческие качества, как радушие, щедрость, сочувствие, отзывчивость на чужие и общественные беды.

Документальное свидетельство

Например, в 1976 г. в ленинградском журнале «Аврора» появилось стихотворение о Тобольске, городке, где после революции, до перевода в Екатеринбург, находилась царская семья. В нем имелись следующие строки: «И в год, когда пламя металось / на знамени тонком, / в том городе не улыбалась / царица с ребенком... / И я задыхаюсь в бессилье, / спасти их не властна. / Причастна беде и насилью / и злобе причастна».

Поэтессу Нину Королеву пытались обвинить чуть ли не в монархизме, что она, естественно, отрицала. Сейчас ясен гуманистический пафос стихотворения.

На духовную атмосферу в обществе существенное влияние оказала война в Афганистане. С нее стали возвращаться парни, которые по жизненному опыту в одночасье перегнали своих отцов. Эта искалеченная войной молодежь напоминала прошедшее Первую мировую войну «потерянное поколение», ранее знакомое лишь по романам Э. М. Ремарка, Э. Хемингуэя и других писателей 1920—1930-х гг.

«Мы — советский народ»

Начиная с 1920-х гг. власть вела борьбу против «культивирования» национальных и религиозных традиций. Национальное подвергалось строгой цензуре — «прогрессивное» в нем отделялось от «реакционного». Но жернов «советского воспитания» так и не смог перемолоть национальные устои. Даже традиционные общественные структуры народов Средней Азии и Северного Кавказа смогли приспособиться к советской власти. Например, клановая система отношений, основанная на сохранении кровных, родственных связей, достаточно органично вписывалась в работу советских социальных институтов и номенклатурную иерархию партийно-государственной бюрократии в этих регионах. Вместе с тем глубинные этноконфессиональные особенности восприятия мира по-прежнему определяли поведение населения, включая элиту национальных республик. Например, почитание «святых



Л. И. Брежнев на охоте в Средней Азии
Генсеки — тоже люди.

мест» и совершение намаза (многократных молитв у мусульман) в Средней Азии. Многие народы сохранили свой этнический этикет.

Не исчезали полностью и русские национальные и духовные традиции. Сначала тайно, а затем и явно, несмотря на неодобрение властей, увеличилось число церковных браков и крещения детей. Достаточно широко отмечались религиозные праздники. Рос интерес к народному творчеству.

В течение десятилетий люди разных национальностей спланивались ходом истории в единое цивилизационное целое — советский народ. Успехи в освоении космоса, спорте, искусстве воспринимались как общие достижения. Однако жизнь не подтвердила пропагандистские утверждения о «нерушимом единстве» советских людей, хотя многие из них и ощущали свою причастность к советскому народу.

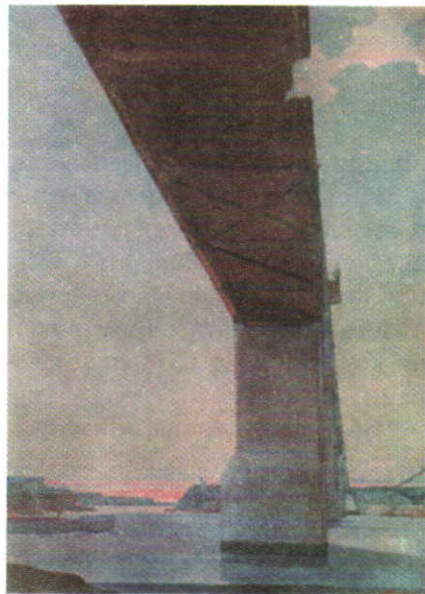
Достижения культуры

В культуре советского общества во второй половине XX века нашли отражение не только его идеологические установки, но и гуманистические ценности. В советское время были созданы выдающиеся произведения художественной литературы, кинематографа, театрального, хореографического, музыкального, изобразительного искусства.

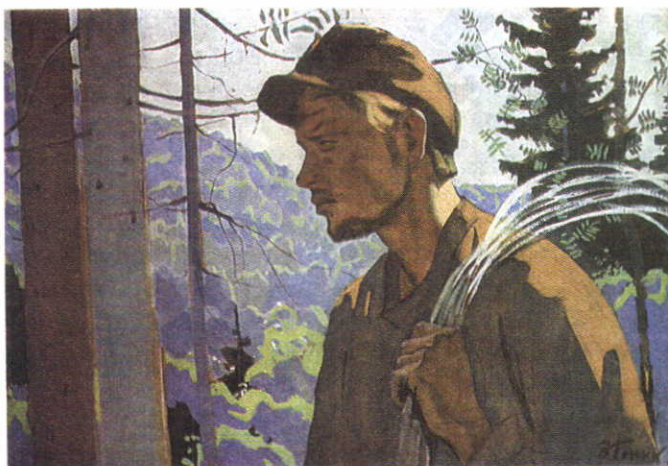
В так называемой военной прозе выделяются имена К. Симонова, В. Быкова, Ю. Бондарева, Г. Бакланова, К. Воробьева, В. Астафьева и др. Возникла целая плеяда писателей-деревенщиков: Ф. Абрамов, В. Белов, Б. Можаяев, В. Шукшин и др. Темы городской жизни отражены в творчестве В. Катаева, Ю. Трифонова, В. Аксенова и др. Начиная с хрущевской оттепели в литературу вошла «лагерная проза» (А. Солженицын, В. Шаламов и др.).

1960—1970-е гг. характеризуются расцветом поэзии. Особой популярностью пользовались стихи А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной, а также Н. Рубцова. Вечера поэзии собирали огромные аудитории.

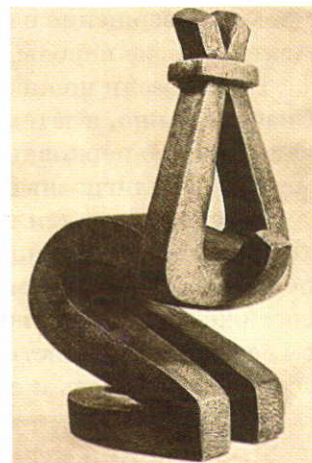
В рамках советской культуры существовало и неофициальное искусство. Песни В. Высоцкого, Б. Окуджавы, Ю. Визбора с их богатым подтекстом



Утро на Волге. Художник Г. Г. Нисский
1954 г.



Связист. Сквозь тайгу
Художник В. Е. Попков. 1959 г.



Памятник погибшим от насилия. Скульптор В. А. Сидур
1966 г.

являли пример свободомыслия. Художники (Б. Жутовский, А. Зверев и др.) и скульпторы (Э. Неизвестный, В. Сидур) авангардистского направления рушили каноны соцреализма. Концерты музыкальных рок-групп «Машина времени» (А. Макаревич), «Аквариум» (Б. Гребенщиков) собирали тысячи поклонников. Свободомыслию в искусстве, в художественном творчестве власть, как могла, противодействовала, но прямых репрессий в основном не допускала, а в последние годы вынужденно мирилась с его существованием.

Свои позитивные моменты имелись и в процессе, который именовался интернационализацией культурной жизни народов СССР. Лучшие образцы национального творчества становились общесоюзным культурным достоянием. Это относилось, например, к творчеству киргизского писателя Ч. Айтматова, белорусского — В. Быкова, литовского поэта Э. Межелайтиса, аварского — Р. Гамзатова и др. Песня украинского барда И. Ивасюка «Червона рута» стала более чем музыкальным хитом — своего рода «паролем» поколения.

Мировое признание получили советский театр, балет, цирк.

Образование и наука

1950—1970-е годы в СССР стали, можно сказать, временем «второй культурной революции». Если задача первой культурной революции заключалась в распространении в стране всеобщей грамотности, то в после-

военные десятилетия речь шла уже об обеспечении всеобщего неполного среднего образования: сначала семилетнего, а с 1958 г. — восьмилетнего. В 1939 г. лица со средним образованием составляли только 11 % взрослого населения, а в 1979 г. их число возросло до 70 %. Выросла сеть школ и учебных заведений среднего профессионального образования. Расширялись уже имевшиеся и открывались новые высшие учебные заведения. В главных городах всех автономных республик появились университеты. Если в 1939 г. высшее образование имели лишь 1,3 % населения, то в 1979 г. оно было у каждого десятого жителя страны. СССР полностью обеспечил себя учительскими, медицинскими, инженерными, сельскохозяйственными и другими кадрами. С каждым годом увеличивалось количество кандидатов и докторов наук, доцентов и профессоров. Весьма высоким было качество подготовки выпускников средней школы и специалистов с высшим и средним специальным образованием.

В школах и домах пионеров работали кружки художественной самодеятельности, технического творчества, биологические и другие. Большой популярностью пользовались такие журналы, как «Техника — молодежи», «Знание — сила», «Вокруг света», «Природа» и им подобные. Активно протекала и спортивная жизнь молодежи.

Расширение среднего и высшего образования стимулировалось потребностью в кадрах для народного хозяйства и науки. Росло число научно-исследовательских институтов. Складывались научные школы в различных областях и отраслях знания, во главе которых стояли выдающиеся ученые. Традиции российских математических школ развивали А. Н. Колмогоров (теория вероятностей, теория функций, теория информации), М. В. Келдыш (вычислительная математика, механика, руководство космическими программами), Л. В. Канторович (вычислительная математика, математические методы в экономике). Больших успехов в развитии новых научных направлений добились ученые-физики. Среди них можно выделить П. Л. Капицу — одного из основоположников физики низких и высоких температур и физики сильных магнитных полей, лауреата Нобелевской премии; Л. Д. Ландау — физика-теоретика, лауреата Нобелевской премии; И. Е. Тамма — одного из ведущих разработчиков квантовой теории; С. И. Вавилова (физическая оптика). И. Е. Тамм, И. М. Франк и П. А. Черенков получили Нобелевскую премию за разработку теории излучения.

В области химической физики наиболее известно имя одного из ее основоположников, лауреата Нобелевской премии Н. Н. Семенова. Разработанная им теория химических цепных реакций легла в основу промышленного производства новых видов пластических масс, ставших заменителем металлов. Выдающиеся исследования и изобретения были сделаны в радиоэлект-

ронике. В СССР удалось создать *первый молекулярный генератор — лазер*. После длительного перерыва возродилась разгромленная при Сталине отечественная генетика. В развитие радиационной и популяционной генетики существенный вклад внесли Н. В. Тимофеев-Ресовский и Н. П. Дубинин.

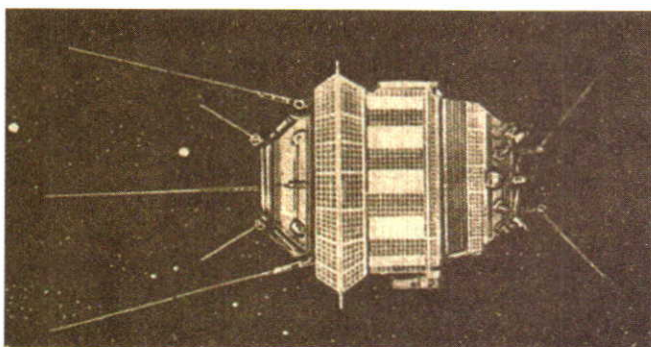
Особенно значительными явились достижения ученых в атомной и термоядерной физике и технологиях. Организатором и руководителем работ по этому направлению научно-технического прогресса был И. В. Курчатов. В 1954 г. в городе Обнинске заработала *первая в мире атомная электростанция*. В 1956 г. в Дубне открылся Объединенный институт ядерных исследований, ставший впоследствии мировым научным центром в области физики элементарных частиц и ядерной физики. Здесь начал работать крупнейший в то время синхрофазотрон — ускоритель элементарных частиц. А в следующем году сошел на воду *первый в мире ледокол с атомным двигателем*.

Грузовой самолет «Руслан» (АН-24) — один из лучших для своего времени

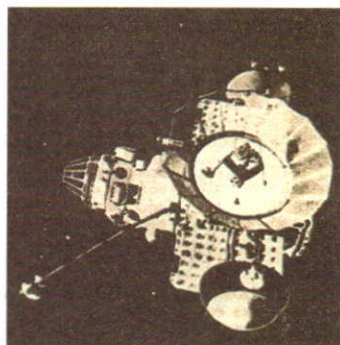


С 1950-х гг. началось бурное развитие ракетно-космической техники. С. П. Королев возглавил работы по созданию первых искусственных спутников Земли и космических кораблей «Восток» и «Восход». Видными конструкторами ракет и других летательных аппаратов являлись В. Н. Челомей (ракета и искусственный спутник «Протон», ракета «Полет», орбитальная станция «Салют»), Б. Е. Черток, В. П. Глушко, М. К. Янгель. Эти ученые и их соратники открыли человечеству дорогу в космос.

4 октября 1957 г. весь мир облетела весть: в космическом пространстве движется вокруг Земли *искусственный спутник*. **12 апреля 1961 г.** человек полетел в космос: *Ю. А. Гагарин совершил первый в истории человечества*



Космический аппарат «Луна-3»

Автоматическая
межпланетная станция
«Венера-3»

облет Земли. Вслед за ним космическое пространство стали осваивать отечественные космонавты и американские астронавты. В 1970 г. произошел *запуск автоматической станции на Луну*, доставившей на ее поверхность управляемый с Земли автоматический самоходный научно-исследовательский аппарат «Луноход-1». В следующем, 1971 г., на орбиту была выведена орбитальная научная станция «Салют». Межпланетные автоматические станции достигли ближайших соседей Земли по Солнечной системе — Марса и Венеры. Активное освоение околоземного пространства отечественными космическими кораблями и орбитальными станциями происходило на всем протяжении 1970—1980-х гг. XX в.

Вопросы и задания

1. Что такое дефицит? Охарактеризуйте общество «всеобщего дефицита». Почему оно появилось? О чем свидетельствовало его существование?
2. На чем основывается тотальная власть бюрократии? Какие выводы о состоянии общества можно сделать из наличия в нем этого явления?
3. Объясните фразу из параграфа: «...на смену кровавым пришли времена “болотные”».
4. Как вы объясните феномен двоемыслия в советском обществе?
5. Что, на ваш взгляд, в понятии «советский народ» можно отнести к пропагандистским мифам, а что — к исторической реальности?
6. В чем, по вашему мнению, заключались достижения художественной культуры изучаемого периода? Какие произведения литературы, кинематографа, искусства того времени вы отметили бы особо?
7. На основании чего можно говорить об успехах в развитии образования и науки?

§ 33 – 34. «Крутой ветер перестройки»: крах курса на реформирование социализма

Начало «перестройки»:

«Больше социализма — больше демократии»



Карикатура времен перестройки
Художник С. Тюнин
1988 г.

? Как вы можете прокомментировать эту карикатуру?

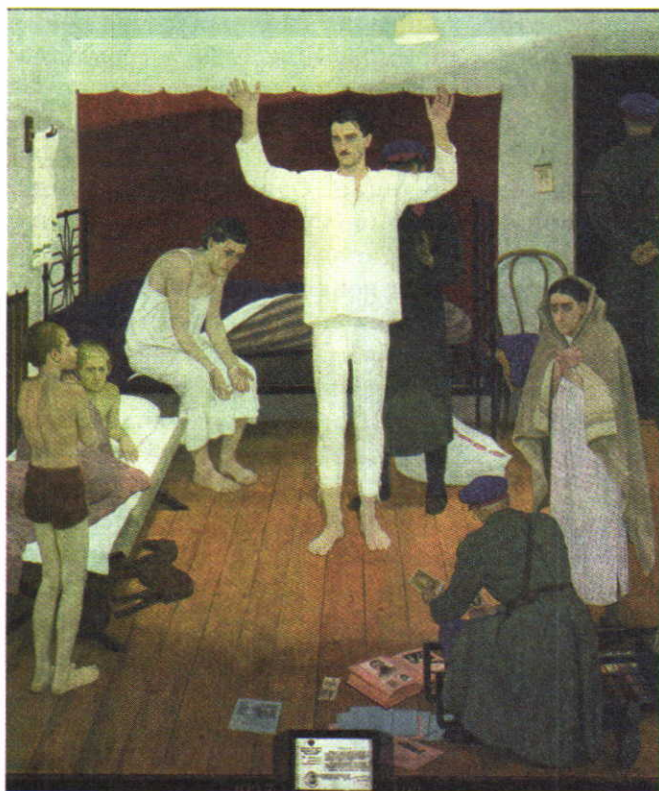
Объективной причиной так называемой перестройки являлась необходимость модернизации советского общества. В XX в. Россия модернизировалась трижды: «самодержавная» модернизация в начале века, «советская» модернизация в середине и «перестроечная» на исходе века. Первая и вторая волны модернизации были связаны с попыткой преодоления отставания от индустриально развитых стран. Третья пришлась на время стадийного «отрыва» в развитии передовых стран Запада, вступивших в постиндустриальное (информационное) общество, от социалистических стран, сохранивших экономическую структуру индустриальной эпохи.

Размышляя в мемуарах о «безвременье» генсекретарства Черненко, тогдашний директор института США и Канады Академии наук СССР Г. А. Арбатов писал: «Может быть, эти 13 месяцев не были потеряны так уж зря, может быть, они были даже нужны, чтобы понять, насколько страна нуждается в переменах и реформах, притом радикальных. В этом смысле, может быть, и “черненковецина”

готовила почву для перестройки». И это, пользуясь выражением будущего премьера горбачевского правительства Н. И. Рыжкова, понимала «здоровомыслящая» часть «брежневской гвардии».

Новым генсеком КПСС после смерти Черненко стал самый молодой тогда член политбюро 54-летний М. С. Горбачев. Понимая необходимость реформ, он выдвинул задачу модернизации социалистического общества.

Первоначальный замысел перестройки сводился к обновлению социализма путем преодоления научно-технического отставания СССР от развитых стран. Естественно, предполагалось, что это приведет к повышению благосостояния населения (так, уже объявлялось, что каждая семья к 2000 г. будет обеспечена отдельной благоустроенной квартирой). Однако, столкнувшись с равнодушием населения, Горбачев и его ближайшее окружение



Музей на месте последнего лагеря для политзаключенных

Тема политических репрессий стала одной из главных в духовной жизни периода перестройки.

1937-й год
Художник Д. Д. Жилинский
1986 г.

были вынуждены перейти от экономического понимания сути перестройки («ускорение научно-технического прогресса») к ее политической трактовке, выраженной в лозунге: «Больше социализма — больше демократии». Как вспоминал Горбачев, «перестройка началась сверху. Иначе и быть не могло в условиях тоталитаризма. Но опыт прошлых лет показывал — если реформаторские импульсы не будут подхвачены массами, они обречены. Надо было как можно скорее вытаскивать общество из летаргии и равнодушия, включать в процесс перемен. В этом я видел гарантию успеха задуманной перестройки...».

В обиход вошли новые слова: «гласность» и «плюрализм мнений». *Гласность* означала, что руководство страны отныне ничего не будет скрывать от народа. *Плюрализм мнений* подразумевал свободу критики. Информация в газетах и журналах, новости в теле- и радиопередачах переставали отдавать «казенщиной». Средства массовой информации стали играть роль катализатора процесса перемен.

Гласность, которую можно считать одним из главных достижений горбачевской «перестройки», открыла запретные шлюзы в массовом сознании. В душах людей боролись желание перемен и чувство въевшегося многолетнего страха.

В период «перестройки» умонастроение советского общества продолжало «расщепляться» на разные составляющие. Одни приветствовали перемены, связывая с ними утверждение истинно гуманных норм жизни. Другие, наоборот, тяжело переживали инфляцию традиционных ценностей. В своеобразный психологический капкан попала значительная часть молодежи, особенно испытывавшая на себе «афганский синдром» (ради чего были жертвы?). Наиболее ярко это выразилось в новых музыкальных течениях (рок-музыке). Как стихи эпохи шестидесятых, так и ритмы восьмидесятых, пусть с другими мотивами и настроениями, спланивали молодое поколение, изверившееся в прежних ценностях и не обретшее новых. Пока в официальной прессе проходили дискуссии на такие темы, как «Верит ли молодежь в социализм?», популярный автор песен и певец Виктор Цой, настоящий кумир тысяч молодых людей, обращался к ним со словами-утверждениями: «Ты мог умереть, если б знал, за что умирать». Похоже, этого не знали и сами власти предрержащие.

Штрихи к портрету времени

Выдержка из письма в газету «Советская культура» от 30 апреля 1988 г. с обеспокоенностью о судьбе авторов острых статей о «перестройке»: «Уважаемый редактор! Что Вы делаете? Их же посадят... Но как пишут! Потрясающе!!! Читаешь, как молитву. Господи, только бы их не посадили! Возьмите их под свой контроль, глаз с них не спускайте — может, все и обойдется».

С экономическими реформами дело обстояло сложнее. Ускорения научно-технического прогресса, на что надеялось партийное руководство, добиться не удалось. Введение госприемки кардинально не улучшило качества промышленной продукции. Расчет на самофинансирование предприятий, которым предоставили больше свободы в управлении, также не дал ожидаемого эффекта. Плановое социалистическое хозяйство служило главной преградой на пути нововведений. Выход, казалось, наметился в возвращении к некоторым принципам нэпа. Были приняты законы о кооперативах в сфере мелкого производства, обслуживания и торговли и о сдаче в аренду группам крестьян земли и техники для организации производства сельхозпродукции. Но кооперативная экономика, параллельная государственной, в силу несогласованности между ними не способствовала хозяйственному реформированию. Столкнулись интересы предприятий

и госбюджета, предприятий и возникших при них кооперативов. Сектор теневой экономики расширился, вместо того чтобы сужаться.

Трудности «перестройки» обострили взаимоотношения в партийных верхах. На пленуме ЦК КПСС первый секретарь Московского горкома партии Б. Н. Ельцин подверг критике М. С. Горбачева и особенно члена политбюро Е. К. Лигачева за медлительность и непонимание того, что перестроечный процесс сдерживается партийным «механизмом торможения». Вскоре просьба Ельцина об освобождении его от обязанностей секретаря московской парторганизации и кандидата в члены политбюро была удовлетворена, а он сам, в свою очередь, подвергся резкой критике за волюнтаристский стиль работы. На этом партийная карьера Ельцина закончилась, но перед ним открылся новый путь — путь трибуна народной перестройки. Пострадавший, по распространенному убеждению, за «правду-матку» Ельцин получил широкую известность как «камикадзе перестройки».

От курса на коренную перестройку управления экономикой М. С. Горбачев перешел к политическим реформам. Суть их сводилась к тому, чтобы Советы стали полноправными органами власти, а не придатком партийных органов. Для этого требовалось обновить их состав путем проведения свободных и альтернативных выборов народных депутатов, а заодно обновить тем же способом (вплоть до секретарей) состав местных партийных комитетов.

«Новое мышление» и конец «холодной войны»

В 1987 г. вышла книга М. С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира». В ней генсек-реформатор пытался обосновать необходимость нового политического мышления, результатом которого должна стать не просто «разрядка», а деидеологизация международных отношений. В основе «нового мышления», заявлял Горбачев, лежат идея выживания цивилизации, приоритет общечеловеческих ценностей перед идеологическими установками, гуманизация международных отношений.

Этот новый курс во внешней политике СССР, по мнению генсека, уже прошел апробацию. После предшествующего перерыва, сопровождавшегося ухудшением отношений между СССР и Западом, новые лидеры двух сверхдержав — Горбачев и президент США Рейган — вступили в переговоры по проблемам разоружения: обычного, ядерного и космического (встречи в Женеве, Вашингтоне, Москве, Рейкьявике). Между СССР и США заключается договор о ликвидации ядерных ракет средней и малой дальности. После избрания нового президента США Дж. Буша М. С. Горбачев продолжал,



Возвращение советских войск из Афганистана

войск и военной техники из стран Восточной Европы и Монголии. В феврале 1989 г. закончился вывод советских войск из Афганистана.

После того как СССР отказался от «доктрины Брежнева» и заявил о невмешательстве во внутренние дела «братских» социалистических стран, в них начался процесс «бархатных революций». 9 ноября 1989 г. «рухнула» Берлинская стена, что привело к последующему объединению двух Германий. Более того, Горбачев дал согласие на вхождение единой Германии в НАТО. В 1991 г. в Будапеште было принято решение о роспуске СЭВа, а в Праге подписан официальный протокол о прекращении существования Организации Варшавского договора (фактически это уже произошло). Завершился вывод советских войск из Венгрии и Чехословакии и сокращение их группировки в Польше и Германии. *Холодная война фактически закончилась*. В то же время Горбачев, преувеличивая практическую значимость «нового мышления» и роль личных отношений, верил обещаниям партнеров по переговорам, часто терял чувство меры и шел на неэквивалентные уступки.

«Революция снизу» против «революции сверху»

С 1989 г. перестроечный процесс приобрел новые черты: он вышел из-под контроля партаппарата и генерального секретаря ЦК КПСС. Это произошло во время *альтернативных выборов народных депутатов весной 1989 г.* У райкомов, горкомов и обкомов впервые появились конкуренты «по руководству» избирательной кампанией. Ими стали политклубы и

как он сам считал, прокладывать путь «от взаимопонимания к партнерству» (встречи на Мальте и в Кэмп-Дэвиде, США). Советский руководитель налаживал также отношения с лидерами западноевропейских стран и ратовал за построение «общеевропейского дома», куда входил бы и СССР. Был подписан договор о сокращении обычных вооружений в Европе.

Ряд акций по разрядке международной напряженности СССР проводил и в одностороннем порядке. Так, на Генеральной ассамблее ООН Горбачев объявил о сокращении армии на 500 тыс. человек и выводе советских

клубы избирателей, *неформальные «движения» и объединения*, а порою и просто инициативные группы. В поддержку независимых кандидатов начали проходить массовые митинги. В результате ряд кандидатов, выдвинутых партбюрократией, не получил необходимого числа голосов. А за Ельцина, против которого руководство столичной парторганизации вело агитационную работу, отдали голоса около 90 % принимавших участие в выборах избирателей-москвичей.

В прибалтийских союзных республиках, в Грузии и Армении народными депутатами были избраны выступавшие за независимость активисты неформальных движений. Прибалтийские Народные фронты возглавили борьбу за признание незаконным пакта Молотова — Риббентропа, что явилось первым шагом к последующему выходу этих республик из состава СССР. В апреле 1989 г. в Тбилиси для разгона массового несанкционированного митинга правительство применило военную силу, в результате чего погибли мирные граждане. Все свидетельствовало о том, что в СССР сформировались национальные сепаратистские движения, а власть не знает, как с ними справиться.

На первом съезде народных депутатов СССР сторонники перестройки разделились на умеренное крыло во главе с Горбачевым и радикальное, которое возглавила Межрегиональная депутатская группа. Ее наиболее значительными фигурами стали академик А. Д. Сахаров, Б. Н. Ельцин, главный редактор журнала «Вопросы экономики» Г. Х. Попов, ленинградский юрист А. А. Собчак.

Разрастались и политизировались забастовки шахтеров, начинавшиеся как экономические. Масштабы всех этих явлений усилились в 1990 г. под влиянием как внутренних (ухудшение экономического положения страны, товарный голод, падение авторитета партии и ее генсека и др.), так и внешних факторов (в первую очередь «бархатные» антикоммунистические революции в социалистических странах Европы).

Начался раскол КПСС. Образовалось течение «Демократическая платформа в КПСС», ставившая своей задачей



В магазине. 1990 г.

Примета последних лет перестройки — пустые прилавки.

демократизацию коммунистической партии, а в случае неудачи — преобразование ее части в новую партию социал-демократической ориентации. В связи с предстоящими выборами народных депутатов России сторонниками радикальных реформ был создан предвыборный блок «Демократическая Россия».

Основные требования, выдвинутые «Демократической Россией», гласили: отменить положения 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС; ликвидировать партийные организации в армии и правоохранительных органах, прекратить их вмешательство в работу предприятий и учреждений; передать в ведение Верховного Совета РСФСР один из каналов телевидения и издание центральной российской газеты; признание равенства разных форм собственности; создание эффективного рыночного сектора при сохранении государственных рычагов рыночного регулирования.

? В чем заключался радикализм этих требований?

Страна бурлила: в массовых митингах и демонстрациях с начала 1990 г. до выборов народных депутатов РСФСР в марте приняло участие около 7,5 млн человек. Одно из главных требований митингующих по-прежнему заключалось в отмене 6-й статьи Конституции СССР. И это произошло на внеочередном III Съезде народных депутатов СССР, который узаконил многопартийность и постановил учредить *пост президента СССР*. На него был избран М. С. Горбачев, за которого проголосовало 60% депутатов.

На состоявшихся в марте выборах народных депутатов РСФСР, автономных республик и местных Советов кандидаты демократической ориентации добились существенных успехов. В составе народных депутатов РСФСР их, по разным подсчетам, насчитывалось от 20 до 30%. *Председателем* избранного Съездом *Верховного Совета РСФСР* стал Ельцин. 12 июня 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял *декларацию «О государственном суверенитете РСФСР»* при 13 против и 9 воздержавшихся. Должность Председателя нового Моссовета занял Попов, а Ленсовета — Собчак. Вскоре Ельцин, Попов, Собчак и другие представители радикалов демонстративно вышли из рядов КПСС. Это положило начало процессу постепенного выхода из КПСС ее реформистски ориентированных членов. Оплотом партийного консерватизма стало руководство воссозданной компартии РСФСР и обкомов. Позиции партконсерваторов негласно поддерживали и некоторые руководящие работники ЦК КПСС.

Свидетельство современника

Из интервью бывшего в 1998 г. премьер-министром С. В. Кириенко «Независимой газете» (28 августа 2001 г.):

«Я пришел в комсомол на волне демократических преобразований. Я был таким отморозенным борцом с административной системой. Избрали меня на первых альтернативных выборах секретарем обкома комсомола. <...> Я работал на заводе “Красное Сормово”, был секретарем комитета комсомола завода, и на конференции меня народ завел, и я выставил свою кандидатуру в качестве альтернативы... Мы организовали первые демократические выборы областного Совета народных депутатов... <...> И были митинги, на которых я боролся с первым секретарем обкома КПСС».

? Как вы можете охарактеризовать политическую ситуацию в комсомоле и коммунистической партии?

Критика прошлого КПСС (особенно массовых репрессий), ее неспособности провести необходимые стране реформы и непоследовательной политической линии Горбачева в теле- и радиопередачах, на страницах газет и журналов способствовала росту антикоммунистических настроений в обществе. В среде радикалов-реформаторов утверждалась либеральная идеология.

Еще в начале 1990 г. продекларировала свою самостоятельность компартия Литвы, а через несколько месяцев после этого Верховный Совет Литвы принял акт «О восстановлении независимости Литовского государства» и об отмене действия Конституции СССР на территории республики. Почти одновременно Верховный Совет Грузии денонсирует союзный договор 1922 г. Все союзные республики принимают декларации о суверенитете.

Процесс распада СССР продолжился в 1991 г. Верховный Совет Литвы отказался от временного моратория на объявление независимости этой республики. Горбачев потребовал от литовского Верховного Совета отмены антиконституционного акта. Требование было отвергнуто. Тогда военные подразделения МВД захватили в Вильнюсе Дом печати и республиканское телевидение. Литовские радикалы призвали народ к защите демократических свобод. В ночных столкновениях у телерадиокомитета было применено оружие. Имелись убитые и раненые. Показательно, что никто не взял на себя ответственность за применение силы. Силовую акцию осудил Ельцин. В прибалтийских республиках и в Грузии прошли референдумы о независимости. В Ново-Огарево под Москвой М. С. Горбачев и руководители девяти республик приняли решение о подготовке нового союзного договора.

? Какие шесть республик отказались участвовать в подготовке нового союзного договора?

12 июня 1991 г. были проведены всеобщим голосованием *выборы первого президента РСФСР*. Им стал Б. Н. Ельцин.

ГКЧП и крушение Советского Союза

В августе 1991 г. завершилась работа над проектами нового союзного договора и новой программы КПСС. Однако новый договор не устраивал ни либеральных радикалов, ни патриотов коммунистического толка. Не устраивал последних и проект программы КПСС, имевший социал-демократическую направленность.

Подписание договора намечалось на 20 августа, но утром 19 августа страна узнала, что власть находится в руках Государственного комитета по чрезвычайному положению, вошедшему в историю под аббревиатурой *ГКЧП*. Было объявлено, что Горбачев, который в то время находился на отдыхе в Крыму, болен и временно не может выполнять обязанности президента. В связи с этим и образован *ГКЧП*, ставящий своей целью сохранение СССР и преодоление кризиса путем введения чрезвычайного положения. В его состав вошли вице-президент Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, председатель КГБ, министры внутренних дел и обороны. В Москву были введены армейские части и танки. По телевидению и радио зачитывались обращения к советскому народу и постановления *ГКЧП*, в перерывах звучала музыка и демонстрировались сцены из балета Чайковского «Лебединое озеро».

Документальные свидетельства

Из постановления № 1 *ГКЧП*:

«1. Всем органам власти и управления Союза ССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов, районов, поселков и сел обеспечить неуклонное соблюдение режима чрезвычайного положения...<...> 4. Приостановить деятельность политических партий, общественных организаций и массовых движений, препятствующих нормализации обстановки».

Постановлением № 2 запрещался выпуск центральных, московских городских и областных газет, за исключением ограниченного перечня названных в этом постановлении официальных изданий.

Из обращения руководства РСФСР:

«К гражданам России! В ночь с 18 на 19 августа отстранен от власти законно избранный Президент страны. Какими бы причинами ни оправдывалось это отстранение, мы имеем дело с правым, реакционным, антиконституционным переворотом. <...> Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию».

Из указа Президента РСФСР:

«2. Все решения, принимаемые от имени так называемого комитета по чрезвычайному положению, считать незаконными и не имеющими силу на территории РСФСР. <...> 3. Действия должностных лиц, исполняющих решения указанного комитета, подпадают под действие Уголовного кодекса РСФСР и подлежат преследованию по закону...»

☑ Задание

Сравните документы ГКЧП и руководства РСФСР и сделайте выводы об их политических позициях.

В тот же день (19 августа) ГКЧП столкнулся с сопротивлением со стороны Президента России Б. Н. Ельцина и его окружения. Белый дом — резиденция президента и правительства России — стал штабом сопротивления ГКЧП. Сюда стекались люди защищать демократию и в то время олицетворявшего ее президента РСФСР. Из них вокруг Белого дома образовалось так называемое «живое кольцо»: ждали штурма и строили баррикады. Общественное мнение, особенно в Москве и Ленинграде, по преимуществу оказалось на стороне Ельцина. Активисты демократического движения распространяли среди населения его обращение к гражданам и указы. Информацию черпали из сообщений радиостанций «Эхо Москвы» и «Свобода».

20 августа грандиозные митинги против ГКЧП состоялись у Белого дома и здания Моссовета, а также на Дворцовой площади в Ленинграде. В ночь с 20 на 21 августа на подходе к Белому дому его защитниками были блокированы восемь БМП Таманской дивизии. При этом погибли три молодых человека. Так пролилась первая и последняя кровь в этом конфликте.

21 августа часть членов ГКЧП вылетела в Крым для встречи с находившимся там в изоляции Горбачевым, и почти одновременно туда же и с той же целью на другом самолете вылетел вице-президент РСФСР А. В. Руцкой во главе делегации из представителей российского руководства. Оставшиеся в Москве члены ГКЧП были арестованы. Та же участь ожидала и тех членов ГКЧП, которые вернулись из Крыма, — Горбачев отмежевался от ГКЧП и прибыл в Москву вместе с Руцким.

Охранительный переворот трансформировался в переворот революционный. Указом Ельцина была приостановлена деятельность компартии РСФСР. Горбачев сложил с себя полномочия генерального секретаря ЦК КПСС и призвал партию к самороспуску. *Деятельность КПСС также была приостановлена на всей территории СССР. Все партийное имущество объявлялось государственной собственностью.*

В течение десяти с небольшим дней более половины бывших советских республик провозгласили свою независимость, в том числе Эстония, Латвия, Украина, Молдавия, Азербайджан, Узбекистан, Киргизия. США признали независимость прибалтийских государств. Пятый внеочередной Съезд народных депутатов СССР объявил переходный период для формирования новой системы государственных отношений. Произошел его фактический самороспуск с передачей всей полноты власти Государственному Совету в

составе президента СССР и высших должностных лиц тех союзных республик, которые не объявили о выходе из СССР. Госсовет своим первым постановлением признал полную независимость прибалтийских республик. Затем из состава СССР вышла Армения. В Грузии, Молдавии, а также в Чечне республиканские власти объявили о национализации имущества Вооруженных Сил СССР. На референдуме 1 декабря население Украины проголосовало за независимость этой республики.

Таким образом, процесс децентрализации СССР подошел к такому рубежу, когда требовалось либо приостановить его новым союзным договором или другими мерами, согласованными с республиками, либо конституировать образование новых государств. Руководители РСФСР, Украины и Белоруссии Ельцин, Кравчук и Шушкевич выбрали второе решение. 8 декабря на встрече в *Беловежской Пуще* (Белоруссия) они сделали заявление о прекращении существования СССР и образовании Содружества Независимых Государств (СНГ).

Из заявления Президента СССР М. С. Горбачева 9 декабря 1991 г.:

«8 декабря 1991 г. в Минске руководители Беларуси, РСФСР и Украины заключили соглашение о создании Содружества Независимых Государств.

Для меня, как Президента страны, главным критерием оценки этого документа является то, насколько он отвечает интересам безопасности граждан, задачам преодоления нынешнего кризиса, сохранения государственности и продолжения демократических преобразований. <...>

...Для меня очевидно следующее. Соглашение прямо объявляет о прекращении существования Союза ССР. Безусловно, каждая республика имеет право выхода из Союза, но судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трех республик. Вопрос этот должен решаться только конституционным путем с участием всех суверенных государств и учетом воли их народов».

Из выступления Президента РСФСР Б. Н. Ельцина на сессии Верховного Совета РСФСР 12 декабря 1991 г.:

«Переговоры в Беларуси стали закономерным следствием тех процессов, которые развивались в течение последнего времени... Был поставлен фактически крест на унитарной модели Союза. В прежнем варианте Союзного договора по сути протаскивалась все та же модель Союза с сильным центром. За время переговоров восемь республик из пятнадцати уже отвернулись от Союза. Другие все же были готовы пойти на компромисс и подписать Союзный договор. Такой подход был уничтожен в дни августовского путча.

После августа распад Союза ССР вступил в новую стадию, началась его агония. <...> Главный итог состоит в следующем. Три республики, которые выступали учредителями СССР, приостановили процесс стихийного распада того общего пространства, в котором живут наши народы. Найдена единственно возможная формула совместной жизни в новых условиях — содружество независимых государств. В соглашении констатируется, что СССР прекращает свое существование. Но я отвергаю обвинения в адрес подписавших, что они якобы самовольно ликвидировали СССР. Союз уже не способен играть позитивной роли во взаимоотношениях между его членами».

Задание

Чья точка зрения относительно Беловежских соглашений — Горбачева или Ельцина — представляется вам более убедительной?

21 декабря в Алма-Ате на встрече глав одиннадцати бывших союзных республик состоялось подписание протокола о присоединении к СНГ Казахстана, среднеазиатских республик и Армении. В этой ситуации Горбачеву пришлось выступить с заявлением о сложении с себя полномочий президента СССР.

Штрихи к портрету личности

Михаил Сергеевич Горбачев (р. 1931). Из признанного лидера процесса обновления общества Горбачев превратился в объект критики с различных, часто противоположных позиций. Одни обвиняли генерального секретаря в отходе от основополагающих принципов социализма. Другие упрекали за приверженность социалистической идее и за непоследовательность в проведении демократических реформ. В конечном итоге Горбачев растратил кредит доверия общества и проиграл противоборство с Ельциным. Противоречивая фигура инициатора перестройки вызывала различные оценки современников.

Франсуа Миттеран, президент Франции в 1981—1995 гг.: «Я приветствую его как самого выдающегося человека в истории нынешнего столетия, добившегося появления демократии в своей стране, завершения “холодной войны” и разоружения».

Николай Рыжков, председатель Совмина СССР в 1985—1990 гг.: «Я назвал бы его проповедником перестройки. Он в полной мере обладал чертами проповедника. А политик и проповедник в одном и том же человеке органично сочетаются далеко не всегда. <...> Его вела импровизация, а она всегда подвержена влияниям со стороны. <...> Горбачев не умел,



М. С. Горбачев на XXVIII съезде КПСС

Думал ли он, что этот съезд станет последним?

не любил и не хотел слушать других людей, он умел, любил и хотел говорить, говорить, говорить сам и только сам... Чем это было вызвано — невысоким общекультурным уровнем, самолюбованием, искренней верой в свою мессианскую роль или всем, вместе взятым, судить не берусь. Но, как бы то ни было, это — тоже штрих, характерный для психологии и поведения деятеля авторитарного толка».

Вопросы и задания

1. С каких лозунгов начинал Горбачев свою деятельность на посту генсека? О чем они свидетельствовали?
2. Есть ли противоречие в лозунге «Больше социализма — больше демократии»? Свое мнение обоснуйте.
3. Объясните смысл выражения «новое мышление» применительно к советской внешней политике.
4. Что обусловило перерастание «революции сверху» в «революцию снизу»?
5. В чем заключались ближайшие и более отдаленные последствия августовских событий 1991 г.?
6. Применим ли к Горбачеву, на ваш взгляд, поэтический образ «остался в прошлом я одной ногою» (С. Есенин)? Обоснуйте свое мнение.

Глава 5

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

§ 35. Трудный переход к новому обществу

Периодизация

История современной России ведет отсчет с распада СССР, финал которого приходится на декабрь 1991 г. Новое независимое государство получило и новое название — Российская Федерация. Но это было пока еще только название, предстояло главное — преобразование государства и общества. Первый этап коренного реформирования, заключающийся в становлении новой государственности и переходе от социалистической плановой экономики к рыночной, хронологически охватывает 1992—1993 гг. Начинаясь он с экономических реформ, а закончился полным разрушением прежнего государственного устройства — республика Советов уступает место демократической республике.

Второй этап современной истории (1994—1999) приходится, как и первый, на президентство Б. Н. Ельцина. В это время сохранялась ориентация на продолжение реформ и развивались социально-экономические

процессы, заложенные преобразованиями начала 1990-х гг. Однако процесс обновления общественной жизни замедлился и шел больше по инерции (так называемый курс на стабилизацию, провозглашенный правительством В. С. Черномырдина). Реформирование тормозилось спадом производства, низким уровнем жизни значительной части населения, громадным внешним долгом, оппозиционными настроениями. Тем не менее к концу периода сказались первые результаты модернизации общества — как политической (парламентаризм, выборность губернаторов, мэров, региональных законодательных органов, многопартийность и др.), так и экономической (утверждение начал частной собственности, капиталистического производства, рыночных отношений и т. д.).

Третий этап приходится на два президентских срока В. В. Путина. Главными задачами этого этапа являлись, по заявлениям российских руководителей, строительство эффективного государства как гаранта стабильного общественного развития (укрепление вертикали власти и профессионализма государственного аппарата, выравнивание прав субъектов Федерации и т. д.), формирование гражданского общества, преодоление коррупции и криминализации общества, создание правовых гарантий и благоприятных инвестиционных условий развития экономики, обеспечение устойчивых темпов ее роста, а в итоге — повышение уровня жизни.

Два подхода к реформированию общества и государства

После распада СССР новой России предстояло решить следующие стратегические задачи: построить правовое демократическое федеративное государство, совершить переход от социалистического планового хозяйства к рыночной экономике, создать условия для формирования гражданского общества.

Уже в 1992 г. обозначились два подхода к вопросу о методах и сроках в проведении реформ. Один из них, проводником которого являлся экономист Е. Т. Гайдар, можно определить как радикально-реформаторский. Его приверженцы исходили из того, что преобразование социалистической собственности в частную и свободный рыночный обмен товарами и услугами приведут к созданию эффективной экономической системы. Регулирование же ее предполагалось осуществлять через управление финансами, а не путем прямого государственного вмешательства. Это был революционный подход, предусматривавший быструю и решительную ломку социалистического планового хозяйства и перераспределение собственности в кратчайшие сроки.

Свидетельство современника

Л. А. Пономарев, сопредседатель общественно-политического движения «Демократическая Россия»:

«В революционном темпе раздать землю, провести приватизацию в промышленности, торговле... Действовать так, как действовал Ельцин в дни переворота. Да, ряд его указов, принятых в этой критической обстановке, носит антиконституционный характер. Но я назвал бы их гениальными. Они абсолютно отвечали политической потребности».

Второй подход заключался в неспешном и осторожном реформировании экономики с сохранением рычагов ее регулирования в руках государства. Предполагалось, что в течение длительного времени будет происходить параллельное развитие государственного сектора экономики и частнопредпринимательских структур. Главным аргументом его сторонников было то, что в этом случае преобразования не окажут столь разрушительного воздействия на экономику и не вызовут резкого падения уровня жизни населения.

Свидетельство современника

А. И. Вольский, президент Российского союза промышленников и предпринимателей:

«...предлагаемый курс по реформированию управления экономическим развитием — в замене практически почившей административно-командной системы на государственно регулируемую экономическую систему с плавным переходом к рыночному саморегулированию. На слово “плавный” я просил бы обратить внимание».

Однако путь медленного реформирования не устраивал не только большинство сторонников преобразований — он не соответствовал настроению и ожиданиям значительной части политизированного населения, в первую очередь жителей крупных городов, ждавших немедленной отдачи от реформ.

Начатые правительством радикальные реформы — либерализация цен, либерализация торговли и приватизация — привели, с одной стороны, к наполнению рынка товарами главным образом за счет импорта (государственного и частного), а с другой — к инфляции и снижению уровня благосостояния значительной части населения. В частности, произошло обесценивание (по существу, конфискация) личных вкладов в сберегательных кассах.

Президент и Верховный Совет

Два центра власти — исполнительная (президент и сформированное им правительство) и законодательная (Верховный Совет) — являлись средоточием политических сил, вступивших в открытую схватку за право разработать

курс социально-экономических реформ и проект новой Конституции.

Выбор того или иного пути развития зависел от решения вопроса о власти, т. е. упирался в Конституцию. Политическая борьба по проблемам стратегии экономических преобразований и компетенции президента (другими словами: о государственном строе) персонифицировалась в фигурах Б. Н. Ельцина и председателя Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатова. По существу, Хасбулатов отстаивал идею парламентской республики, хотя и не выступал против достаточно широких полномочий президента. Речь шла о том, что президент станет главой государства и что он будет предлагать кандидатуру председателя правительства. В свою очередь, парламент должен утверждать как эту кандидатуру, так и состав правительства, которое должно быть подотчетно парламенту. По мнению Хасбулатова и поддерживавших его депутатов, желательно

было не принимать новую Конституцию, а ограничиться внесением поправок в действующую, согласно которой высшим органом государственной власти провозглашался Съезд народных депутатов Российской Федерации, выбиравший из своего состава Верховный Совет. Хасбулатов заявлял: «...нет в стране органа власти выше Съезда. Съезду подвластны и Президент, и Верховный Совет, и Правительство, и, разумеется, все должностные лица — в Вооруженных Силах, органах безопасности и МВД...»

Позиция Ельцина под лозунгом ликвидации «всевластия Советов» сводилась к созданию республики, в которой глава государства (президент) обладал бы максимально возможными полномочиями. Это, по его мнению, позволило бы эффективно осуществить курс радикальных реформ и преодолеть центробежные тенденции в трещавшем по швам федеративном государстве.

Съезд народных депутатов принял решение о налаживании взаимоотношений между законодательной и исполнительной властью на основе



Открытие VI Съезда народных депутатов Российской Федерации (апрель 1992 г.)

действующей Конституции. В качестве ответной меры в декабре 1992 г. президент подписал Указ об особом порядке управления до преодоления кризиса власти, т. е. о фактическом введении президентского правления. Срочно созванный Чрезвычайный Съезд народных депутатов расценил Указ как неконституционный акт и предпринял попытку отстранить президента от должности (процедура импичмента). Эта попытка провалилась. В конечном счете Ельцин отказался от реализации Указа, а Съезд, в свою очередь, согласился на проведение предложенного президентом референдума, однако выносимые на него вопросы должны были утвердить законодатели.

Справка

Референдум состоялся в апреле 1993 г. со следующими результатами по двум первым вопросам:

1. Доверяете ли вы Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину?

«Да» — 58,7%.

2. Одобряете ли вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 г.?

«Да» — 53%.

Результаты референдума президент расценил как доверие к нему и правительственной политике со стороны большинства населения.

Остроту политического противостояния отражают следующие высказывания Б. Н. Ельцина и Р. И. Хасбулатова.

Ельцин:

«Корень политической напряженности — во всевластии Советов»;

«Советы и демократия несовместимы»;

«Я не присягал Конституции с нынешними поправками»;

«Развалите президентство — развалите Россию»;

«Альтернативы Ельцину сегодня нет»;

«По-новому жить можно только при новой Конституции»;

«Не примем Конституцию — обречем Россию на диктатуру или распад».

Хасбулатов:

«Мы и без референдума сделали Основной Закон демократическим»;

«Мы столкнулись с желанием монополизировать власть»;

«Речь идет о попытке государственного переворота»;

«Пробуют под шумок протащить диктаторскую Конституцию»;

«Представленный вариант президентской республики неприемлем для России».



Проанализируйте эти высказывания и определите суть разногласий между Б. Н. Ельциным и Р. И. Хасбулатовым.

Горячий октябрь 1993 года: конец республики Советов

В самом начале октября 1993 г. произошло открытое столкновение между президентом и Верховным Советом. Дело дошло до вооруженного противостояния. Б. Н. Ельцин организовал блокаду здания Верховного Совета. Сторонники Верховного Совета прорвали блокаду и, в свою очередь, захватили расположенное поблизости здание, принадлежавшее Моссовету. После этого они сделали попытку овладеть телевизионным центром в Останкино. Однако охрана телевизионного центра, открыв огонь на поражение, отстояла телецентр. На следующий день начался штурм Белого дома. Председатель Верховного Совета Хасбулатов и другие активные противники Ельцина были вынуждены покинуть горящий Белый дом и подверглись аресту. Вся власть в стране перешла к президенту и его окружению.

События октября 1993 г. оценивались современниками по-разному. Одни связывали с ними ликвидацию советской системы, считая это наряду с запрещением деятельности КПСС исторической заслугой Ельцина. Другие рассматривали происшедшее как «расстрел парламентаризма».

? Какая оценка, на ваш взгляд, в большей мере отражает суть событий 3—4 октября 1993 г.?

Референдум по новой Конституции и выборы в Государственную думу

Начальный период становления российской государственности завершился референдумом и выборами в Федеральное собрание (Совет федерации и Государственную думу) в декабре 1993 г. На референдуме большинством голосов была одобрена новая Конституция России, которая провозглашала демократические основы общества и определяла новое государственное устройство страны.

В связи с выборами в Думу и Совет федерации, которые должны были заменить прежние законодательные органы, активизировался процесс политического размежевания в обществе. Так, одновременно со становлением



Москва. Штурм Белого дома
(4 октября 1993 г.)

новой государственности начала складываться многопартийная система, состоящая из новых политических партий и общественных движений. В среде радикально-либеральных сил возник избирательный блок «Выбор России». В «гайдаровский» блок, выступавший под девизом «Свобода, собственность, законность», вошла и известная по периоду перестройки «Демократическая Россия», утратившая к тому времени широкое влияние на общество из-за крайнего радикализма своего руководства. Другим общественным движением либеральной ориентации стало «Яблоко», возглавляемое экономистом Г. А. Явлинским.

В системе коммунистических партий и движений центральное место заняла Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) с лидером Г. А. Зюгановым. Из всех российских партий КПРФ оставалась самой массовой и наиболее организационно сплоченной. В октябре 1993 г. деятельность КПРФ была на короткий срок приостановлена, но вскоре эту меру отменили, и партия приняла участие в думских выборах. Помимо КПРФ, существовали другие, более радикальные коммунистические партии и движения. К коммунистам примыкала Аграрная партия России, выступавшая за сохранение коллективных форм крестьянского хозяйства.

Значительных успехов на выборах достигла Либерально-демократическая партия России (ЛДПР). Ее лидер В. В. Жириновский, обладающий яркими ораторскими способностями, сумел привлечь на свою сторону небольшую часть избирателей.

То, что в голосовании по партийным спискам ЛДПР заняла первое место, а «Выбор России» имел сравнительно скромные достижения, хотя и сформировал самую большую по численности думскую фракцию (за счет прошедших по мажоритарному голосованию, т. е. системе определения результатов голосования, при которой избранным считается кандидат, получивший хотя бы относительное большинство голосов избирателей), продемонстрировало идейную и организационную слабость партий и общественно-политических объединений. Это было связано с неоформленностью социальных интересов в обществе переходного периода (прежние социальные структуры уже распались или находились в состоянии распада, а новые лишь начинали создаваться). Происходило падение доверия к политическим партиям и движениям как коммунистической ориентации (результат антикоммунистической революции), так и радикально-либеральной (результат ухудшения материального положения и социального самочувствия многих людей в ходе реформ).

Свидетельство современника

Е. Т. Гайдар в своей книге «Аномалии экономического роста» писал:

«Радикальные политико-экономические изменения, охватившие в 1989—1992 годах Восточную Европу и Советский Союз, носили революционный характер. Они стали первой полномасштабной революцией в современном мире. <...> С крестьянскими революциями раннеиндустриального периода эту революцию роднят быстрота и радикальный характер изменений в политических институтах, социально-экономических структурах, отказ от почти неизбежной ранее шкалы общественных ценностей и общепринятых мифов, замена их иными. Различает же эти революции существенно меньший уровень применения насилия... Важнейший фактор, определивший такое различие, — сама зрелость городского образованного позднесоциалистического общества, резко отличающая его от раннеиндустриальных стран, переживающих крестьянские революции».

Вопросы и задания

1. Сравните два подхода к проведению реформ в России. Объясните, какими соображениями руководствовался Ельцин, поддерживая радикальный курс Гайдара.
2. Как разворачивались отношения между президентом и Верховным Советом до осени 1993 г.?
3. Охарактеризуйте события осени 1993 г. В чем причины резкой конфронтации между двумя ветвями власти, проявившейся в этот период? Были ли исчерпаны все возможности компромисса между президентом и Верховным Советом? Приведите ваши доводы.
4. Сопоставьте противоположные оценки октябрьских событий 1993 г. и проанализируйте их.
5. Охарактеризуйте расстановку политических сил в конце 1993 г. По выражению историка В. В. Согрина, «возникший в России “политический рынок” оказался рынком с множеством продавцов, но без покупателей». Согласны ли вы с такой оценкой новых политических партий в России?
6. Используя знакомый вам по курсу обществоведения текст Конституции Российской Федерации 1993 г., составьте схему государственного устройства России. При этом обратите внимание на полномочия президента, Государственной думы, Совета федерации и Конституционного суда.

§ 36. От советской федерации к федерации демократической

Страна и население

Новая Россия образовалась в границах РСФСР (17,1 млн кв. км). По переписи 1989 г. на этой территории проживали 147,4 млн человек, а по переписи 2002 г. — несколько более 145 млн. Из них русских — 120 млн в 1989 и 115,9 в 2002 г. Численность горожан по переписи 2002 г. составля-



Патриарх Московский
и всея Руси Алексий II

ли 106 млн. Средний количественный состав семьи — 3 человека. Самый высокий прирост населения наблюдался у народов Северного Кавказа и южной части Сибири.

В Российской Федерации национально-территориальные образования занимают более половины территории. Русские численно преобладают в большинстве регионов и в крупных городах страны. Далее (по переписи 2002 г.) следуют татары — 5,5 млн, украинцы — 2,9 млн, башкиры — 1,7 млн, чувашаи — 1,6 млн, чеченцы — 1,3 млн, а также белорусы — 0,8 млн. В то же время

имеется ряд малых народов (нганасаны, саамы, юкагиры и др.), насчитывающих от нескольких сотен человек до нескольких тысяч. Этносы России различаются по типам хозяйственной деятельности, образу жизни, национально-культурным традициям. Во многих «национальных» образованиях народ, давший название субъектам Федерации, не составляет большинства населения (Адыгея, Башкирия, Бурятия, Карелия и др.).

Если Советская Россия официально считалась преимущественно атеистической страной, то с конца 1980-х гг. в ней заметно возрастает число верующих людей. Больше всего в стране православных, мусульман (они сосредоточены главным образом в Поволжско-Уральском регионе и на Северном Кавказе), буддистов (буряты, калмыки, тувинцы), иудеев. Помимо приверженцев православия есть представители и других христианских



Мечеть. Новое здание



Буддийский храм

конфессий: католики и протестанты (баптисты и последователи иных протестантских церквей). В ряде мест сохраняются и элементы древних верований.

По мере вытеснения из общественного сознания коммунистической идеологии, которая формально или неформально объединяла людей, все большее значение для них стали приобретать этническая, конфессиональная и цивилизационная принадлежности. Соответственно государство стало в большей степени учитывать в проводимой им политике эти стороны жизни общества.

Центр и субъекты Федерации: расхождение и согласование интересов

Одной из самых сложных проблем, которая досталась Российской Федерации от Советского Союза, была проблема межнациональных отношений. Ситуацию обостряло то обстоятельство, что новая Россия унаследовала прежний этнический принцип федеративного устройства. Различие заключалось лишь в том, что субъектами Федерации стали бывшие российские автономии.

Существенные коррективы в этнополитическую ситуацию вносил и тот факт, что в отличие от положения в СССР русский народ, расселившийся по всей территории России, составляет более 80 % населения страны. Именно это обстоятельство не учитывалось должным образом как национальными движениями, действовавшими в республиках, так и руководством отдельных республик.

Подписание в марте 1992 г. Федеративного договора президентом и представителями республик позволило отодвинуть угрозу распада России и перевести проблему из области политики в правовое русло. Однако Договор нес в себе новую опасность — неравноправие статуса субъектов Федерации. Национальные республики получили больше полномочий, чем области и края. Показательно, что Федеративный договор не подписали Чечня и Татарстан, что делало Российскую Федерацию уязвимой в отношении сохранения ее целостности. Завуалированные сепаратистские требования содержались в программных документах ряда национальных движений.

Принятие Конституции Российской Федерации в декабре 1993 г. ознаменовало собой законодательное закрепление принципа равноправия субъектов. Но де-факто этого не произошло. Внутри Федерации сложилось правовое неравенство между составляющими ее субъектами. Конституции многих республик по ряду положений входили в противоречие с основными федеральными законами.

Избирательная политика центральной власти, проводившаяся ранее по отношению к тем или иным регионам, деление их на «свои» и «чужие» (соответственно позициям их руководителей) грозили как минимум потерей управляемости страной. Призыв Б. Н. Ельцина к республиканским властям — «берите суверенитета сколько сможете» — сочетался со стремлением центра сохранить свой диктат в вопросах бюджетных ассигнований и иных решений. Одновременно обозначился феномен «региональных владык», когда избранные руководители субъектов Федерации стали превращаться в своего рода слабо контролируемых «воевод».

Все это требовало совершенствования государственного устройства России. К тому же серьезной критике подвергался принцип построения Федерации, состоявшей в то время из 89 субъектов, которые были не только разнотипны, но и обладали разным экономическим потенциалом. В настоящее время начался процесс объединения некоторых субъектов Федерации на основе волеизъявления населения. Референдумы по данному вопросу состоялись в Пермской области и Коми-Пермяцком автономном округе, в Красноярском крае и двух автономных округах — Эвенкийском и Долгано-Ненецком, в Камчатской области и Корякском автономном округе, в Иркутской области и Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, в Читинской области и Агинском Бурятском автономном округе.

По мере того как снижался националистически-сепаратистский «запал» первоначального этапа развития российской федеративной государственности, общественность все острее ощущала опасность «этнократического вызова» (*этнократия* — власть, базирующаяся на приоритете этнического фактора перед базовыми демократическими принципами и нормами, защищающими права человека). Суть его заключалась в стремлении руководства некоторых республик трактовать национальную государственность как форму самоопределения только «титულიной нации». Такое истолкование противоречило принципу демократии, предполагающему равноправие всех народов, населяющих ту или иную территорию. На практике это приводило к тому, что представители народа, давшего название республике, но нередко составлявшие численное меньшинство, почти полностью замещали управленческие и иные социально престижные посты. Тем самым ущемлялись фундаментальные права человека, провоцировалась этническая напряженность в обществе.

Чечня: сепаратизм в действии

Самым тяжелым испытанием для России стало сепаратистское движение в Чечне. В этом регионе возникла самопровозглашенная республика Ичке-

рия, где утвердился режим, игнорирующий не только законы Российской Федерации, но также правовые принципы и нормы, принятые в мировом сообществе. В целях восстановления конституционного порядка в Чечне в **декабре 1994 г.** начала осуществляться военная операция. Понеся существенные потери, армия почти уже переломила ситуацию в свою пользу и одно время была близка к победе, но после захвата боевиками города Грозного российская власть пошла на переговоры. Такой шаг во многом обусловили дополнительные обстоятельства: усиливающиеся в обществе антивоенные настроения и приближающиеся президентские выборы.

31 августа 1996 г. в дагестанском городке Хасавюрте бывший тогда секретарем Совета безопасности Российской Федерации генерал-лейтенант А. И. Лебедь и представитель чеченских сепаратистов А. А. Масхадов подписали совместное заявление и протокол о принципах определения основ взаимоотношений между Россией и Чечней. Российское общественное мнение отреагировало на этот акт неоднозначно. Одни приветствовали его как необходимый и оправданный обстановкой шаг для прекращения военных действий:

«Это никоим образом не капитуляция, это попытка вытащить ноги из болота, в которое Россию затащили обладающие неизмеримой глупостью, нахальством и самомнением люди... Какая была альтернатива тому, что мы сделали? Еще больше крови, еще больше разрушений», — считал депутат Государственной думы Российской Федерации В. П. Лукин.

Другие видели в Хасавюрте национальный позор: «Думаю, это было в чистом виде предательство интересов России, вызванное необходимостью исполнить предвыборное обязательство Ельцина покончить с войной в Чечне. Россия не подписывала более рабского и унижительного договора за всю свою историю», — заявлял директор Института проблем глобализации М. Г. Делягин.

? Какая из этих точек зрения кажется вам более обоснованной?

В последующем российская федеральная власть неизменно рассматривала решение чеченской проблемы в контексте того, что Чечня является, несмотря на всю сложность положения в ней, субъектом Российской Федерации.

Летом 1999 г. отряды вооруженных боевиков вторглись на территорию соседнего Дагестана, пытаясь под радикалистскими религиозными и сепаратистскими лозунгами поднять там антиправительственный мятеж. Одновременно в ряде российских городов экстремистские силы провели террористические акты (в том числе взрывы домов). В этой ситуации началась антитеррористическая операция по восстановлению конститу-

ционного порядка в Чечне. В освобожденных районах республики стали воссоздаваться законные органы как федеральной, так и местной власти. Сепаратисты-боевики перешли к тактике диверсий против федеральных сил, представителей местной администрации и чеченских органов внутренних дел, к запугиванию местного населения. Процесс нормализации обстановки проходил с большими трудностями.

Подавляющее большинство чеченского народа в настоящее время демонстрирует все большее понимание того, что нужно налаживать мирную жизнь. Это с очевидностью проявилось в ходе проведения референдума о конституции в марте 2003 г. и в последующих выборах президентов и парламента Чеченской Республики, что обеспечило укрепление легитимных основ власти. Все более значительную роль в борьбе с террористами-боевиками играют республиканские силовые структуры.

Этнокультурные процессы на современном этапе

Очевидно, что решение этнокультурных и региональных вопросов связано с осуществлением экономической и политической модернизации. Чем более успешно она проводится, тем быстрее рушатся этнические и региональные барьеры, как и наоборот, — чем медленнее ее ход, тем крепче бастионы экономической изоляции, сепаратизма и национализма.

Осуществление действенной государственной политики предполагает сохранение этнокультурного многообразия нашей Федерации. В связи с принятием в 1996 г. Закона «О национально-культурной автономии» появилась реальная возможность удовлетворения культурных запросов народов России и создания механизмов их реализации.

Выражают этнокультурные интересы россиян национальные организации и движения, осуществляющие издательскую, образовательную и просветительскую деятельность в данной области. В настоящее время в Российской Федерации зарегистрировано более 10 федеральных национально-культурных автономий, более 100 — региональных и 300 — местных.



Козаки

Документальное свидетельство

Из Закона «О национально-культурной автономии»:

«Национально-культурная автономия в Российской Федерации (далее — национально-культурная автономия) — это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой общественное объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры».

Необходимость налаживания этнокультурного диалога остро ощущается федеральными и региональными властями новой России. Исключение из российских паспортов графы «национальность» ни в коем случае не означает игнорирования этничности, которая, в частности, учитывается при переписи населения.

Справка

Имеются разные уровни идентификации граждан: россияне (общегражданский); москвичи, сибиряки, дагестанцы и др. (региональный); русские, татары, башкиры, калмыки и др. (этнический).

Удовлетворение духовных потребностей населяющих Россию народов является главной задачей этнокультурной политики. Большая роль здесь отводится образованию. По всей стране функционируют различные учебные заведения, в которых наряду с русским изучаются языки других проживающих в России народов. В процессе совместного обучения, общаясь друг с другом, школьники различных национальностей изживают взаимные предрассудки, знакомятся с культурой и традициями разных народов, становятся духовно богаче. Важную роль в жизни российских народов играет и конфессиональный фактор, особенно для тех, чья религия выполняет также функцию сохранения этнокультурной самобытности.

Активно развивая многообразие национальных культур, российская власть при этом уделяет большое внимание проблеме преодоления этнической замкнутости и амбициозности, стараясь обеспечить взаимодействие всех народов России в рамках единого культурного пространства.

Вопросы и задания

1. В чем проявлялся национализм и сепаратизм на первом этапе становления демократической России?
2. Чем, на ваш взгляд, демократическая федерация отличается от федерации советского типа?
3. В свое время российский правовед Ф. Ф. Косошкин считал, что путь к подлинной федерации лежит через активность «снизу», когда существующие губернии не будут удовлетворять бытовым и экономическим потребностям населения и возникнет необходимость их преобразования в более крупные административные единицы с учетом интересов всех проживающих в них социальных и нацио-

нальных групп, с возможным последующим расширением компетенции новых территориальных образований. Как вы думаете, актуально ли высказывание Ф. Ф. Кокошкина для современной России?

4. Объясните смысл понятия «этнократический вызов». Чем понятие «этнократия» отличается от понятия «национализм»?
5. В чем суть чеченской проблемы? Что, с вашей точки зрения, необходимо сделать для ее решения?
6. Охарактеризуйте основные направления этнонациональной политики на современном этапе.

§ 37—38. Россия в 1994—1999 годы

Реформирование экономики

Социально-экономические последствия реформ 1990-х годов весьма неоднозначны. Включив в правительство группу радикальных реформаторов, Б. Н. Ельцин продемонстрировал, что в отличие от М. С. Горбачева намерен последовательно осуществлять демократические преобразования. Этот курс, как уже отмечалось, ассоциировался с именем Е. Т. Гайдара, определявшего политику правительства в период активного реформирования в 1992—1993 гг. Замыслы и деятельность реформаторов можно вкратце свести к решению следующих задач: «отпустить» (либерализовать) цены, ликвидировать хронический дефицит продовольствия и товаров, внедрить рыночные механизмы в сферу экономики, осуществить приватизацию промышленности и объектов недвижимости, создать значительный как по численности, так и по своему общественному значению средний класс. Часть из них удалось решить, часть — нет.

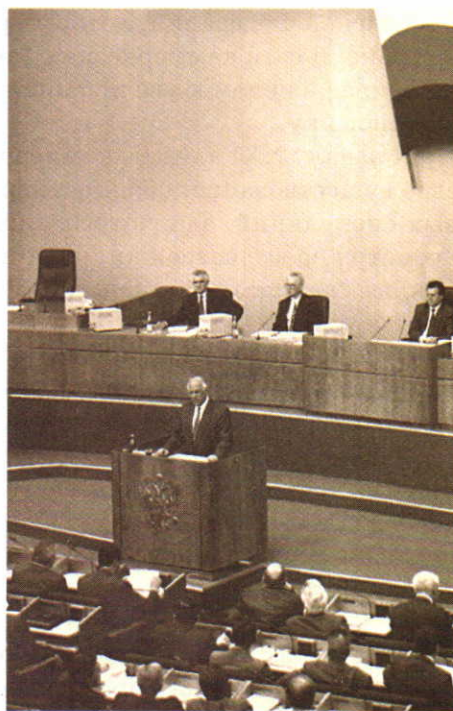
Поскольку социалистическая экономика была предельно огосударствлена, одним из основных направлений реформирования стало ее разгосударствление. Реформаторы стремились к быстрому, необратимому, *революционному переделу собственности*, исключающему реставрацию социалистических отношений. Процесс замены государственной собственности частной (индивидуальной и групповой) получил название *приватизации*. Приватизация охватила все стороны экономической жизни: производство, торговлю, эксплуатацию и владение недвижимостью, включая жилищный фонд. На базе имущества государственных предприятий создавались *акционерные общества*. Хотя *приватизационные чеки (ваучеры)* получили все граждане страны, реально приобрести на них ту или иную собственность либо акции предприятий смогли лишь немногие. Возможностями для ее приобретения чаще всего обладали люди, занимавшие высокие посты в государственном или хозяйственном аппарате приватизируемой отрасли (директора предприятий и т. д.). Начатый в конце 1992 г. *приватизационный процесс*

в основном закончился к **середине 1990-х гг.**, когда большая часть предприятий перешла в частные руки. В дальнейшем приватизация стала проводиться путем *выставления акций предприятий на денежные аукционы.*

Приватизация и переход от планового хозяйства к рыночному остро поставили вопрос о способах регулирования экономики, о степени и механизмах государственного влияния на ее развитие. Сторонники радикальных реформ, начиная с Гайдара, считали, что никакого прямого вмешательства государства в рыночную экономику не должно быть. Свободное предпринимательство и стихия рынка сами по себе способны обеспечить нормальный ход экономических процессов. По их мнению, наиболее надежным регулятором экономической активности являются денежные потоки. Задача государства заключается в количественном ограничении находящейся в обороте денежной массы, что приводит к стимулированию (погоня за деньгами) производства. Та-

кая экономическая политика, основанная на ограничении денежной эмиссии, именуется *монетаристской*. Ее осуществление в 1990-е гг. показало, что в условиях реформирования экономики нельзя полностью полагаться на монетаристское регулирование, создающее иллюзию борьбы с инфляцией, но не устраняющее ее коренных причин. Исключение государства из активной экономической жизни приводило на деле к засилью формирующегося финансового капитала в ущерб производственному инвестированию, тогда как положение наемных работников ухудшалось из-за несвоевременной выплаты и без того недостаточно высокой зарплаты.

Разгосударствление в банковской сфере началось еще в «перестроечные» времена с ликвидации монополии государства на создание кредитных учреждений и на валютные операции. На месте Государственного банка СССР и нескольких отраслевых государственных банков в течение 3—5 лет сложилась новая финансовая система, включившая в себя Центральный банк



Председатель Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдин выступает перед депутатами Государственной думы (октябрь 1994 г.)

Российской Федерации, который регулирует кредитно-денежное обращение в стране, и сеть коммерческих банков. Однако быстрый рост числа банков не привел в целом к увеличению кредитования и росту капиталовложений в экономику.

К началу XXI в. часть коммерческих банков «первой волны» прекратила свое существование, обанкротившись в результате рискованных финансовых спекуляций, злоупотреблений, отсутствия необходимых активов. Но, несмотря на все издержки, в России появились кадры финансистов и современные банковские технологии. Российские банки начали предоставлять такие же услуги, как и зарубежные. Они включились в общемировую систему межбанковских расчетов. Банковская сеть страны претерпела качественные изменения, которые должны со временем повысить надежность банков и расширить возможности кредитования населения и производства.

Главными позитивными результатами реформирования явилось создание частнопредпринимательского сектора в промышленности и торговле на основе приватизации, становление новой банковской системы (в частности, коммерческих банков), переход к рыночной экономике, насыщение рынка товарами и развитие сферы услуг.

К негативным социально-экономическим последствиям реформ можно отнести социальную поляризацию общества, резкий спад промышленного и сельскохозяйственного производства, широкомасштабную утечку капиталов за границу. В результате гайдаровские реформы были враждебно встречены большей частью населения. Начал снижаться и рейтинг Ельцина. К 1996 г. — моменту новых президентских выборов — он упал до весьма низкого уровня.

Аграрные преобразования в новых исторических условиях

Экономическая модернизация требовала реформирования не только промышленной, торговой и финансовой сфер, но и системы земельных отношений (форм собственности на землю). Если столыпинская аграрная реформа в начале XX в. ставила своей целью создание продуктивных крестьянских хозяйств за счет разрушения общинного землевладения, то аграрные преобразования на исходе века призваны были по замыслу реформаторов-либералов создать фермерские хозяйства на месте колхозно-совхозного производства. Начало земельной реформе положило постановление правительства РФ от 29 декабря 1991 г. «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», подписанное Ельциным. Суть ее заключалась в реорганизации колхозов и совхозов на основе изменения системы землепользования (отказ от государственной монополии на землю и передача ее в собственность ре-

альным субъектам сельскохозяйственного производства). Вместо колхозов и совхозов возникали товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), акционерные общества (АО), ассоциации крестьянских хозяйств (АКХ).

Через несколько недель после октябрьского политического кризиса 1993 г. президент подписал указ «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России». В соответствии с ним вводилась частная собственность на землю. К началу 1994 г. завершился первый передел земли. Установилось многообразие форм сельскохозяйственного производства. Причем ставка на фермерство как на основной путь развития крестьянского хозяйства не оправдалась, в частности, из-за отсутствия финансовых средств на развитие индивидуальных хозяйств и трудностей в реализации продукции. В наибольшей степени фермерские хозяйства получили распространение в южных регионах европейской (Ставропольский и Краснодарский края, Саратовская и Волгоградская области) и азиатской (Алтайский край, Омская и Оренбургская области) частях страны. Но основные угодья находятся в собственности, владении или пользовании различных по типу сельскохозяйственных предприятий.

Всего в собственность граждан передано более 60 % земли. Приблизительно 44 млн россиян ведут личное подсобное хозяйство на принадлежащих им мелких земельных участках. Зачастую, когда невозможно найти достаточные заработки, трудоемкое личное хозяйство оказывается не подсобным, а важным источником доходов семьи. В республиках с высокой рождаемостью (на Северном Кавказе, в Калмыкии, Тыве и др.) существует проблема сельского перенаселения и безработицы.

Общественно-политическая жизнь

Перестройка на демократических началах жизни российского общества потребовала создания политического механизма, с помощью которого различные социальные группы и общественные силы могли бы отстаивать свои интересы и цивилизованно конкурировать между собой. Таким политическим механизмом стала многопартийная система. Процесс ее формирования начался еще в конце перестройки как следствие утраты населением доверия к КПСС. После распада СССР возникло огромное количество официально зарегистрированных политических партий и движений. Однако большинство из них, как правило, оказывались партиями-однодневками. Вызвано это было тем, что в условиях, когда еще не сложилась новая структура российского общества, когда только формирующиеся социальные группы и слои еще не осознали, в чем заключаются их интересы, политические объединения не располагали устойчивой социальной опорой. Отсутствие у

ряда партий стабильной поддержки со стороны той или иной части общества заставляло их лидеров делать ставку на демагогические призывы и лозунги, которые чаще всего оказывались невыполнимыми, что подрывало доверие к ним и возглавляемым ими организациям.

Еще одним препятствием на пути к обретению политическими партиями массовой социальной опоры является низкий уровень политической культуры российской «глубинки».

Но несмотря на все издержки политической жизни современной России, в ней образовалось качественно новое политическое пространство, в рамках которого идет становление гражданского общества.

На смену прежним, отражавшим в идеологической форме интересы определенных социальных групп массовым партиям в современном мире приходят иные модели, обусловленные общемировыми тенденциями партийного строительства. Новые партии стараются ставить более широкий круг проблем, связанных с защитой окружающей среды, обеспечением прав женщин и т. д. Современная политическая наука говорит о «медиапартии», «партии профессионалов» и др. Такой вид партийной организации, считается, более соответствует реалиям постиндустриального и информационного общества, упрощает общение политиков со своими избирателями.

Несмотря на претензию быть партией «системной оппозиции» и сохранение традиционной риторики, претерпевает изменения и КПРФ, представляющая собой наименее модернизированный тип политической организации. Не отказываясь от интернационализма, российские коммунисты ориентируются на государственные и русские национальные ценности, воинствующий атеизм уступил место интересу к православию, изменился облик коммунистического функционера. Основные призывы КПРФ свелись к тому, чтобы «положить конец нынешней смуте», «отстранить от власти расхитителей народного добра, предателей и авантюристов», «возродить на священной земле наших предков свободную, могучую и процветающую Державу» и т. д.

Одним из наиболее ощутимых достижений демократической политики стала реальная свобода слова: возможность без купюр и цензуры публиковать книги и статьи, выступать в радио- и телеэфире, в том числе и с оппозиционными власти установками. Но власть далеко не всегда хочет слышать правду о себе и обществе, вообще адекватно реагировать на появляющуюся дискомфортную для нее информацию.

Наконец, — что особо проявлялось в избирательных кампаниях, — средства массовой информации подчас превращались в механизм «промывки мозгов», манипулирования в «нужном» направлении общественным сознанием.

Последнее президентство Б. Н. Ельцина

В 1996 г. Б. Н. Ельцин, несмотря на разочарование в нем значительной части населения, был избран на новый президентский срок. В целом это являлось показателем того, что россияне не хотели возвращения к прошлому. Однако процент граждан, не поддерживающих действия власти по тем или иным причинам, оказался высоким. К тому же после выборов состояние здоровья Ельцина ухудшилось и соответственно снизилась его работоспособность.

Штрихи к портрету личности

Борис Николаевич Ельцин (1931—2007) — первый президент России пришел к власти на волне массового увлечения демократическими лозунгами и безграничного доверия к нему лично. К его достижениям следует отнести реализацию всеобъемлющей программы либеральных реформ, соблюдение принципа свободы слова, отказ (после трагического расстрела Верховного Совета осенью 1993 г.) от дальнейших репрессий по отношению к полити-



Москва, Кремль
Церемония официального вступления в должность Президента Российской Федерации
Б. Н. Ельцина (август 1996 г.)

ческой оппозиции. К явным просчетам — ставку на номенклатурный принцип управления страной, опору на узкий круг так называемых олигархов, обогатившихся в ходе экономических реформ; пренебрежение интересами людей в процессе проведения демократических преобразований; участие в политическом торге с местными элитами и согласие на уступки, чреватые развитием сепаратистских тенденций.

После избрания на второй президентский срок Ельцин, по состоянию своего здоровья, не имел возможности продуктивно работать. В обществе, в том числе и под воздействием средств массовой информации (СМИ), возникло убеждение, что страной руководит не президент, а «семья» — группировка, состоящая из крупных олигархов, доверенных чиновников и членов президентской семьи.

? С чем вы можете согласиться, а с чем нет в данной характеристике? Какие еще штрихи к портрету Ельцина вы могли бы добавить?

Своеобразным итогом политики, проводимой президентом и его командой, стал финансовый кризис **августа 1998 г.**, получивший название «*дефолт*» (невыполнение обязательств, неуплата): правительство отказалось от своих обязательств по своевременной выплате внешней задолженности. Это аргументировалось тем, что в стране возникли финансовые трудности.

Последовавшие за этим события вошли в историю как время обвального падения курса рубля по отношению к доллару, краха множества средних и мелких предприятий, обесценивания личных сбережений граждан. Это привело к ухудшению социальной обстановки в стране и усилило обнищание значительной части населения.



Первый и второй президенты Российской Федерации

Таким образом, 1990-е гг. стали для большинства россиян временем несбывшихся ожиданий и резкого снижения уровня жизни, вызванного такими факторами, как инфляция, невыплаты зарплаты, рост безработицы, разгул финансовых махинаций.

Ухудшение экономического положения страны, а также стремительная смена руководящих кадров, разительна напоминающая «министерскую чехарду» периода Первой мировой войны, а также непоследовательная политика в Чечне еще более подорвали авторитет Ельцина. Видимо,

реально оценив ситуацию, он в последний день 1999 г. публично объявил, что досрочно уходит в отставку, и попросил у россиян прощения за то, что не оправдал их надежд и не выполнил всех своих обещаний. Преемником Ельцина стал незадолго до этого назначенный на должность председателя правительства В. В. Путин, который, одержав бесспорную победу на последовавших в марте 2000 г. выборах, был избран вторым президентом Российской Федерации.

Социальная структура общества

В 1990-е гг. в стране произошло усложнение социальной структуры, изменившее весь ее облик. Если раньше, в советское время, считалось, что общество состоит из двух основных классов (рабочих и колхозного крестьянства) и социальной «прослойки» (интеллигенции), то теперь, в связи со становлением института частной собственности, в обществе возникли новые социальные группы. К ним можно отнести предпринимателей (крупный, средний и мелкий бизнес), работников частных предприятий, фермеров и людей, занятых в различных сферах индивидуально-трудовой деятельности. В течение последнего десятилетия XX в. (как и в его начале) наблюдался и рост удельного веса маргиналов — людей, потерявших прежний статус и не обретших нового. Это характерно для всех обществ, переживающих этап ускоренной модернизации. Российское общество по своей социальной характеристике стало более многообразным.

Важную роль в обеспечении социальной стабильности играет рост так называемого среднего класса, обладающего относительной материальной обеспеченностью. Увеличение его численности обусловлено созданием государством условий для развития мелкого бизнеса.

Штрихи к портрету времени

«Средний класс в России есть. Это примерно 10 миллионов семей. Но ощущают себя представителями этой группы гораздо большее число людей. «У наших граждан высокие амбиции, — рассказывает Е. Аврамова, эксперт российско-европейского Центра экономической политики Российской академии наук, — но зачастую они ничем не подкреплены. Мы опрашивали россиян, и 40 % считают себя средним классом. При этом материально обеспеченными можно признать чуть больше 20 %. Примерно у 21 % есть социально-профессиональный статус: образование, хорошая работа. Реально к среднему классу можно отнести тех, у кого есть и соответствующее материальное положение, и социальный статус, и ощущение причастности к среднему классу».

Аргументы и факты. 2002. № 30. С. 6.

Новая экономика требует изменения сознания людей. Но часть населения продолжает сохранять прежние стереотипы мышления и поведения, что затрудняет адаптацию к новым социальным отношениям. В то же время другая его часть начинает активно постигать основы рыночной экономики.

К концу XX в. завершился период ускоренного становления частной собственности на руинах государственной, сопровождавшийся получением сверхприбылей и сколачиванием состояний «любым путем», в том числе посредством финансовых «пирамид» и иных махинаций. Уходит в прошлое практика высасывания «новыми русскими» денежных соков из созданных за советский период производств с их уже изношенным оборудованием. Сужается поле развития капиталистических отношений в условиях «непрозрачной» финансовой деятельности олигархов, компаний, частных предприятий, торговых фирм. Все большее значение начинает приобретать этика ведения бизнеса. Постепенно меняются психология и облик части «новых русских»: из «захватчиков собственности» и «теневых дельцов» формируется социальная группа деловых людей и управленцев, профессионально оценивающих эффективность и перспективы производства.

Социологические опросы свидетельствуют, что все большее число людей, в первую очередь молодежь, ориентируется на личную инициативу, а не на упрощенный вариант социальной справедливости как экономического равенства в бедности. Однако ценности нового общества пока не стали общепринятыми. По-прежнему имеет место ориентация на легкую наживу, без труда и необходимого профессионализма, не изжиты доверчивое отношение к различного рода комбинаторам и аферистам, надежды, что можно разбогатеть, не приложив должных трудовых усилий. В итоге нередки разочарование, озлобление, а подчас и социальная апатия, потеря ориентиров. «Отдушиной» тогда служит тоска по прошлому, выполняющая функцию своего рода социального наркотика, что используют в своих интересах определенные политические силы.

В отношениях между людьми проявляются жесткость, подчас жестокость и цинизм. К сожалению, в образе жизни и социальной психологии людей современной России до сих пор имеет место неряшливая необязательность. Не все еще осознали реалии конкурентного общества, где конечный успех достигается благодаря упорному труду и ответственности.

Новой чертой общества является усиление правового самосознания. Стремление решать спорные вопросы, затрагивающие различные сферы жизни, в том числе в области взаимоотношений гражданина и государства, в законодательном порядке через судебные процедуры свидетельствует о переменах в социальной психологии людей. Однако пока это лишь тенденция.

Особое внимание государства обращено на патриотическое воспитание подрастающего поколения россиян. Без уважения к истории своей страны, ее традициям, символике невозможно формирование подлинной гражданской ответственности.

Внешняя политика

Распад СССР коренным образом изменил как всю геополитическую ситуацию в мире, так и «балансы» сил в отдельных регионах. Новая Россия, оставаясь второй по мощи ракетно-ядерной державой, уже не обладает присущими СССР военно-политическими, дипломатическими и экономическими возможностями. Принятие курса на формирование правового государства и утверждение принципов демократии потребовало от российского руководства разработки новых подходов и выбора новых ориентиров во внешней политике, а также определения места России на постсоветском пространстве. К этому же побуждали и исчезновение социалистического лагеря, роспуск Организации Варшавского договора, прекращение конфронтации со странами Запада и отказ от традиционного образа внешнего врага.

Принципиально изменились отношения с Соединенными Штатами Америки. Визит Б. Н. Ельцина в США в начале 1992 г. завершился подписанием Декларации президентов России и США. В этом документе фиксировался партнерский характер отношений между двумя странами, основанный на взаимном доверии и приверженности принципам демократии. Эти же принципы легли в основу подписанного позднее, уже при следующем президенте США У. Дж. Клинтоне, документа, определяющего российско-американские отношения, — Хартии российско-американского партнерства и дружбы.

По сравнению с временами «холодной войны», когда действовал ряд ограничений, введенных Госдепартаментом США на торговлю с СССР, удалость достигнуть определенного прогресса в деле увеличения объемов российско-американского товарооборота.

Другим важным объектом внешней политики России стал европейский регион. Позитивные сдвиги произошли в отношениях с Европейским союзом, которому принадлежит ведущая роль на континенте в деле интеграции экономического и валютного пространств и развитии социальной, образовательной, культурной и других сфер. В середине 1990-х гг. было заключено Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским союзом, что позволило создать механизм политического диалога между ними.

Признанием верности новой России курсу на демократизацию стало принятие ее в Совет Европы. Однако это наложило на нее определенные обязательства: необходимость выполнять установочные нормы, на которых базируется Совет Европы, в частности требование подписать и соблюдать Европейскую конвенцию 1953 г. по правам человека. В соответствии с ней Российская Федерация ввела мораторий на смертную казнь. В том же контексте следует рассматривать реакцию Совета Европы на военные действия в Чечне, когда его вполне понятная озабоченность случаями нарушения прав мирного населения порой принимала характер вмешательства во внутренние дела суверенного государства.

Камнем преткновения в налаживании отношений с Западом явился вопрос о месте и роли в новых условиях Организации Североатлантического договора (НАТО). Россию не могло не беспокоить стремление некоторых руководителей альянса придать НАТО статус организации, имеющей абсолютный приоритет в определении направления международно-политических процессов на европейском континенте. Остро стояла проблема неприятия нашей страной начавшегося расширения НАТО, прежде всего за счет государств, входивших ранее в Организацию Варшавского договора, и некоторых бывших советских республик. Однако уже в 1996 г. сессия Совета НАТО приняла решение по этому вопросу, расходящееся с позицией Российской Федерации.

В сложившихся условиях стремление российского внешнеполитического ведомства жестко держаться прежних взглядов означало бы возобновление курса на конфронтацию. Началась серия переговоров и консультаций, преследующих цель найти разумные подходы к решению проблемы. В итоге начал работать *совместный постоянный совет «Россия — НАТО»*. Тем самым делались попытки уменьшить негативные для России последствия расширения НАТО на восток.

Российская Федерация стала одним из участников процесса поиска оптимальных механизмов европейской безопасности и сотрудничества. Это, например, проявилось в ее участии в деятельности ОБСЕ (Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе). В то же время в ряде случаев сказывалось различие в политических интересах, выражавшееся в дипломатическом давлении на Россию со стороны США и других стран Запада. Ряд их внешнеполитических акций вступал в противоречие с интересами России, а порой приводил и к конфронтации (например, использование военно-воздушных сил против Югославии).

В отношении политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе следует отметить позитивный эффект участия Российской Федерации в работе созданного в 1967 г. регионального форума АСЕАН (Ассоциации

государств Юго-Восточной Азии) по вопросам стабильности и преодоления конфликтов в данном районе земного шара.

Продолжались конструктивные контакты с Китайской Народной Республикой, в том числе по урегулированию пограничных вопросов. В апреле 1997 г. в Москве была принята российско-китайская Декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка.

Дипломатические сдвиги в территориальном вопросе о четырех Курильских островах, остающемся камнем преткновения для российско-японского сотрудничества, имеются, но пока решение этой проблемы, которое бы устроило обе стороны, не найдено.

Во внешнеполитическом курсе России на Ближнем Востоке, как в зеркале, в полной мере отразилась неоднозначность ситуации в этом крайне нестабильном и конфликтном районе. Поскольку Россия выступает правопреемницей СССР, то именно на Ближнем Востоке вопрос о том, как сохранить преемственность с прежним курсом при внесении в него существенных корректив, приобрел особую сложность. За основу новой политической линии было принято решение продолжить активное участие в разрешении ближневосточного кризиса, восстановив нормальные отношения с Израилем.

Одним из важнейших направлений внешней политики России является развитие прочных отношений сотрудничества между странами на постсоветском пространстве. Образование Содружества Независимых Государств (СНГ) не привело к созданию прочного политического и экономического союза бывших советских республик наподобие Европейского союза. В 1993 г. на встрече глав государств СНГ был утвержден Устав этой организации (его не ратифицировали только Украина, Молдова и Туркменистан). Таким образом, официально членами СНГ считаются девять стран: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия*, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Однако в документах СНГ нигде не проводится различия между статусом членов и участников Содружества.

Отношение к России и СНГ со стороны вошедших в него государств в значительной степени определяется наличием экономической и политической заинтересованности (или незаинтересованности) их правящих кругов в сближении или отдалении. Некоторые члены СНГ стремились занять прозападные позиции (особенно Грузия и Украина) в ущерб их отношениям с Россией. В свою очередь, ряд влиятельных российских политических деятелей придерживались той точки зрения, что Россия должна «сосредоточиться внутри себя» и спокойно реагировать на любые изменения во внешней и внутренней политике стран СНГ. Наиболее тесные отношения

* В августе 2008 г. Грузия заявила о выходе из СНГ.



Денвер, США. Встреча глав государств и правительств стран «восьмерки» (июнь 1997 г.)

сложились у России с Белоруссией, поставивших своей общей целью создать в перспективе единое государство.

При формальном доминировании России в СНГ реально в нем на протяжении 1990-х гг. действовали скорее центробежные, нежели объединительные тенденции. В то же время не произошло и развала СНГ, поскольку правящие элиты не могли не считаться с существующими экономическими связями (например, зависимость Украины от российских энергоносителей) и настроениями значительной части общества, направленными на сохранение и упрочение отношений с Россией.

В отличие от Европейского союза, СНГ не имеет органов, наделенных общесоюзными полномочиями. Решения принимаются на основе взаимного согласия, но каждое государство обладает правом не подписывать коллективный документ при наличии особой позиции, а следовательно, не берет на себя соответствующих обязательств. Лишь немногие документы СНГ имеют все 12 подписей.

1990-е годы стали временем постепенного осознания национально-государственных интересов и становления новой российской дипломатии, которой еще не хватало умения последовательно их отстаивать. Зачастую она поддавалась нажиму со стороны дипломатий западных держав.

Но главный итог заключался в том, что в течение 1990-х гг. произошел прорыв в области отношений с ведущими странами Запада. Состоялась серия

переговоров на высшем уровне, преследующая цель сделать Россию равноправным участником процесса формирования нового мирового порядка. Наша страна вошла в ряд международных организаций, ранее закрытых для нее по политическим мотивам. Признанием значимости России стало вхождение ее президента (с 1997 г.) в круг регулярно собирающихся для обсуждения глобальных вопросов глав государств и правительств ведущих стран мира (шло превращение «семерки» — США, Англия, Германия, Франция, Италия, Канада, Япония — в «восьмерку»).

Вопросы и задания

1. В чем заключались особенности политической ситуации в России в изучаемом периоде? Какие из процессов, происходивших в то время, кажутся вам наиболее значимыми?
2. О чем, на ваш взгляд, свидетельствует тот факт, что Б. Н. Ельцин был избран Президентом Российской Федерации на второй срок?
3. Объясните сущность и последствия дефолта 1998 г. Явилось ли это событие случайным или оно имело закономерный характер?
4. Определите главные направления внешней политики Российской Федерации с точки зрения степени их соответствия национально-государственным интересам страны.
5. Как развиваются отношения Российской Федерации с государствами — участниками СНГ? Охарактеризуйте основные проблемы данных взаимоотношений. С чем связано существование этих проблем?

§ 39–40. Начало XXI века: в поисках новых решений

Социально-экономическая политика

«Наши цели неизменны — демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства. И самое главное — повышение уровня жизни нашего народа», — заявил президент В. В. Путин в Послании Федеральному собранию Российской Федерации в 2002 г. И эти его слова отражают базовые потребности общества.

Новому президенту России досталось непростое наследство. Процессы социально-экономической и политической модернизации начиная с середины 1990-х гг. сопровождались многими болезненными явлениями — спадом производства и безработицей, снижением жизненного уровня значительной части населения, коррупцией и т. д. Но главное заключается в том, что за годы первого и второго президентства В. В. Путина произошли позитивные сдвиги в экономической и социальной жизни России.

К числу достижений исполнительной власти следует отнести переход от дефицитного бюджета к профицитному (прибыльному), уменьшение роста инфляции, рост валового внутреннего продукта и инвестиций, улучшение положения с выплатой пенсий и зарплат работникам бюджетной сферы, своевременное погашение внешнего долга.

С начала 1990-х гг. одним из самых животрепещущих вопросов оставался аграрный. Первым шагом в направлении его решения стало предоставление колхозникам земельных паев с правом распоряжаться ими. Однако окончательного законодательного оформления права частной собственности на землю не произошло. Тем не менее на протяжении всех 1990-х гг. развивался не контролируемый государством процесс фактической купли-продажи земли. Проблема частной собственности на землю требовала незамедлительного решения в русле продолжения реформ. Это и было сделано в Земельном кодексе, закрепившем право частной собственности на землю и разрешившем куплю-продажу земли, не находящейся в сельскохозяйственном использовании. Следующим важным шагом в этом направлении становится принятие закона «Об обороте земель сельхозназначения», санкционировавшего куплю-продажу сельскохозяйственных угодий и этим создавшего условия для рыночного хозяйствования в аграрной сфере. Ряд механизмов его реализации, связанных с продажей земли в собственность, прописан и в региональных законах. Благодаря развитию рыночных отношений в сельском хозяйстве Россия впервые за последние полвека перестала ввозить зерновую продукцию.

? При обсуждении закона в Государственной думе один из депутатов заявил: «Мы сегодня решаем вопрос, сравнимый только с реформой Александра II». Как вы понимаете смысл этого высказывания? Могли бы вы сравнить данный закон с указом от 9 ноября 1906 г.? В чем вы видите сходство столыпинской аграрной реформы с современными аграрными преобразованиями?

Продолжает строиться правовое государство. Идет модернизация судебной-правовой системы, создается стабильная законодательная база. Введены в действие новые кодексы — Гражданский процессуальный, Уголовно-процессуальный (ориентирован на гуманизацию системы наказаний), Налоговый (введен единый 13 %-й подоходный налог), Трудовой.

Документальное свидетельство

Из Трудового кодекса Российской Федерации:

«**Статья 1.** Цели и задачи трудового законодательства.

Целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Основными задачами трудового законодательства являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений...»

Недостаточные темпы экономического роста и необходимость погашения громадной внешней задолженности затрудняли решение социальных проблем. За время преобразований возник болевой социальный «водораздел» между горсткой преуспевающих и массой необеспеченных людей. Бедность значительной части населения является одной из самых актуальных проблем, требующих приоритетного внимания властей всех уровней. Без ее решения движение общества вперед практически невозможно.

Образовался разрыв между уровнем жизни российской столицы и провинции. За исключением ряда крупных городов и немногих регионов, провинция отстает как по степени социально-экономического, так и информационно-коммуникативного жизнеобеспечения.

Особое значение в этой связи приобрела целенаправленная социальная политика, основными задачами которой являются обеспечение:

— эффективной защиты социально уязвимых слоев населения, которые не могут самостоятельно решить свои проблемы и объективно нуждаются в поддержке государства;

— всеобщей доступности жизненно необходимых социальных и культурных благ и услуг, прежде всего медицинского обслуживания и общего образования;

— реализация четырех национальных проектов, ставящих своей целью модернизацию образования, улучшение системы здравоохранения, обеспечение населения доступным жильем, развитие сельского хозяйства.

Происходит индексация пенсий и зарплат бюджетников. Так, впервые с начала 1990-х гг. средняя пенсия «догнала» прожиточный минимум на человека в ряде регионов страны. Тем не менее в социальной сфере еще остается целый ряд нерешенных вопросов.

Власть и общество беспокоит проблема массовой детской беспризорности. Существует в современной России и опасность демографической катастрофы, о которой говорится со все возрастающей тревогой. Общациональной задачей остается борьба с коррупцией (в ее различных формах) и организованной преступностью.

Расстановка общественно-политических сил и укрепление государственной власти

В период президентства В. В. Путина поддерживающей его партии «Единая Россия» (возникшей на базе объединения движений «Единство» и «Отечество — вся Россия») удалось получить большинство в Государственной думе (2003). В результате сошло на нет характерное для ельцинской эпохи противостояние президента и парламента. Этот факт принципиально изменил расстановку политических сил, облегчив главе государства проведение курса на дальнейшие преобразования.

Каждая из существующих политических партий (движений) предлагает стране свое видение социально-экономического развития в будущем. Условно их программные установки можно объединить в несколько основных групп. На правом фланге находятся политические силы либеральной ориентации: «Союз правых сил», «Яблоко». Последняя партия в своей программе большое внимание уделяет социальным проблемам. На левом фланге — КПРФ, пока одна из самых многочисленных и хорошо организованных партий. Между ними располагается блок центристских партий, крупнейшая из которых — «Единая Россия». Ее отделения имеются во всех регионах страны. Наряду с ведущими игроками на политической сцене присутствуют и другие (например, социал-демократы). Им предстоит либо укрепить свои позиции, либо играть роль статистов. Новый российский Закон о партиях (2001), по замыслу его инициаторов, должен способствовать более эффективному функционированию политической системы.

Определяющей предпосылкой процесса развития демократического государства может и должен стать рост гражданского общества. Существует острая потребность в создании системы общественных организаций, способных вести конструктивный диалог с государством, ограничивать его диктат, контролировать расходование средств налогоплательщиков и защищать конституционные права граждан Российской Федерации. Без этого условия невозможно формирование гражданского самосознания россиян, включение их как активных субъектов в общественную деятельность, а значит, и построение полноценной демократии. Послание президента Федеральному собранию РФ от 16 мая 2003 г. свидетельствует, что российская власть придает этому вопросу большое значение: «Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией. В ней в полной мере будут обеспечены права человека, гражданские и политические свободы».

Решительные шаги Президента Российской Федерации В. В. Путина были направлены в сторону укрепления единства Российского государства и налаживания работы разбалансированного механизма управления как в центре, так и особенно на местах. С этой целью созданы семь федеральных округов,

призванных, не посягая на права субъектов Федерации, обеспечить единство конституционного пространства, верховенство федеральных законов, упрочить властную вертикаль управления. Такая политика соответствует принципам и нормам функционирования демократических федераций.

Свидетельство современника

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе П. М. Латышев в своем интервью газете «Век» (12 февраля 2002 г.) отмечал:

«В условиях полной дезинтеграции мы два года назад начали с работы по обеспечению верховенства Конституции РФ и федеральных законов. Сегодня эта проблема решена. <...> Но это не все. Мы нашли целый ряд примеров, когда законодательство субъекта Федерации оказывалось качественнее, чем федеральное. Вот и получается, что, устранив противоречия, мы сделали только часть работы. Надо идти дальше. Но не бросаться снова переписывать законы, а сначала сделать еще более неподъемную работу — четко разделить полномочия, предметы ведения и ответственность всех тех трех уровней власти, о которых я уже говорил (Уральский округ сформулировал более двух тысяч предложений). Тогда у каждого уровня появятся ресурсы: правовые, информационные, деньги, собственность».

Упрочение иерархии законов — федеральных и региональных — приблизило процесс управления страной к конкретным проблемам и нуждам населения, способствуя налаживанию организации государственной власти в регионах.

Произошли изменения в структуре высших институтов власти. После реорганизации Совета федерации его членами стали не президенты республик, губернаторы и руководители законодательных органов субъектов Федерации, а работающие на постоянной основе представители регионов, профессионально занимающиеся законотворческой деятельностью.

За время президентства Путина сделаны реальные шаги для предотвращения опасных тенденций по децентрализации страны, имевших место в предшествующий период. Принятые федеральные законы обеспечили равноправие всех субъектов в отношениях с центром, «единые правила игры» в договорном процессе. В них предусматривалось усиление ответственности руководителей субъектов и должностных лиц законодательных органов субъектов Федерации в случае принятия законов и иных нормативных актов, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Из конституций и уставов субъектов Федерации произведено изъятие тех прерогатив, которые являются предметом исключительного ведения Российской Федерации.

Упрочение основ нашей государственности невозможно без укрепления правопорядка, строгого соблюдения конституционных норм, решительного пресечения экстремизма. Только когда будут обеспечены права человека,

гражданские и политические свободы, созданы конкурентоспособная рыночная экономика и достойные условия для жизни людей, Россия сможет на равных находиться в сообществе самых развитых государств.

Однако строительство демократического правового государства и формирование гражданского общества не может быть точным копированием «западных образцов». Демократическое обновление страны в сложившихся условиях должно происходить как с учетом тенденций развития мировой цивилизации, так и отечественных традиций и возможностей. Наша страна, оставаясь верной демократическим принципам, не отказывается от всего ценного, что было создано более чем за тысячелетие ее истории, и, ясно видя историческую перспективу, идет по пути построения суверенной демократии.

Демократия — это прежде всего самостоятельный выбор гражданами России своей исторической судьбы и своего пути развития. Это формирование дееспособного гражданского общества. Это строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей. Это становление свободного и социально ответственного предпринимательства. Это также борьба с коррупцией и бюрократизмом.

Духовная жизнь

Изменения коснулись всех сфер жизни общества. Сказались они и на развитии культуры. Определяющей чертой духовной жизни стала свобода выражения творческих замыслов писателей, художников, артистов, музыкантов. Появилось много новых произведений искусства различных стилей и жанровых форм. На книжном рынке читатель может найти практически все виды и жанры отечественной и зарубежной литературы.

Два-три десятилетия назад картина литературной жизни выглядела по-другому. Наряду с официально одобряемой литературой, где имелись свои «генералы» и «рядовые», истинные таланты и бесталанные, но широко печатаемые авторы, существовал так называемый «андеграунд» — культура художественного «подполья» (Венедикт Ерофеев и др.) и не признанные властями, живущие в «самиздате» или в песенной традиции тексты (А. Галича, В. Высоцкого, Б. Гребенщикова и др.). Существовала также недоступная массовой читательской аудитории литература «третьей волны эмиграции» (А. Солженицын, И. Бродский, С. Довлатов). Сейчас произведения этих писателей и поэтов стали неотъемлемой частью современной отечественной культуры.

Традиционно сильны в литературе позиции реализма с его интересом к социальным проблемам и историческим корням человека (В. Астафьев, Д. Гранин, Ю. Поляков и др.). Продолжается поиск новых художественных форм. Все больший интерес у читателей вызывают произведения постмодер-

нистского направления, для которого характерно восприятие всей мировой культуры как единого пространства, смешение стилей, образных мотивов и приемов различных эпох, ценность которых признается равнозначной (В. Пелевин, Л. Петрушевская, Т. Толстая и др.). Популярностью стала пользоваться отечественная детективная литература (Б. Акунин, Д. Донцова, А. Маринина, В. Маканин, Л. Улицкая и др.).

Изменились и роль литературы в обществе, тематика произведений и политика книгоиздания. Во второй половине 1980-х гг. толстые журналы были переполнены ранее запрещенными произведениями и оказывали сильнейшее воздействие на духовную жизнь того времени. Постепенно они утратили эти позиции. Сейчас литературный процесс децентрализован: множество журналов, альманахов и книг всевозможных издательств предлагают литературную продукцию как для массового, так и для элитарного читателя.

Новой тенденцией в развитии литературы является ее частичный переход от печатных изданий в Интернет. В этом информационном пространстве складываются своеобразные отношения между автором, читателем и критиком. Читатель становится как бы соавтором литературного произведения, предлагая свои сюжетные варианты.

Основными характеристиками развития музыкальной культуры России в 1990-е гг. являлись многообразие и открытость. Мировую известность и признание получили новаторские поиски российских композиторов В. Артемова, С. Губайдулиной, Э. Денисова, Г. Свиридова, А. Шнитке и других. Появились новые формы концертного исполнительства. Российские музыканты дают концерты по всему миру, ведут активную гастрольную и контрактную деятельность. С огромным успехом проходят выступления В. Гергиева, М. Плетнева, В. Спивакова, Ю. Темирканова, В. Федосеева и возглавляемых ими коллективов.

Формирование слушательских пристрастий происходило в условиях полной доступности всего разнообразия музыкальных стилей и направлений отечественных и зарубежных авторов и исполнителей: всей палитры рока — от «патриархов» («ДДТ», «Алиса», «Кино») до новичков («Танцы минус», «Сплин» и др.), рэпа («Многоточие», «Ртуть», «Дельфин»), диско и т. д. Широкое распространение в музыкальной культуре получило клубное исполнительство. К примеру, такое направление, как панк-рок, стало популярным именно благодаря клубным выступлениям.

Развились и оформились молодежные музыкальные субкультуры «фэнов». Возникло реальное размежевание молодежи в соответствии с музыкальными предпочтениями. Большое число зрителей собирали «мегаконцерты», рассчитанные на многотысячную аудиторию под открытым небом или на закрытых стадионах.

Во многом пройдя этап механического подражания западной массовой кинопродукции, причем порой не лучшим ее образцам, отечественные кинематографисты приступили к созданию оригинальных работ. С одной стороны, в современном кинематографе продолжают развиваться реалистические традиции отечественного киноискусства, с другой — не прекращаются поиски новых средств выражения. Последнее проявляется в так называемом экспериментальном кино. Наряду с активно работающими старыми мастерами кинорежиссуры (В. Абдрашитов, А. Герман, С. Говорухин, Н. Михалков, А. Сокуров, С. Соловьев, П. Тодоровский, К. Шахназаров) выдвинулись новые имена (Т. Кеосаян, Е. Кончаловский и др.).

Телевизионные программы, несомненно, стали разнообразнее. На добротном уровне снимаются программы, посвященные путешествиям и природе. На смену зарубежным телесериалам приходят отечественные. В массовом кино и на телевидении преобладающую роль стали играть фильмы детективного жанра. В то же время на голубом экране пока наблюдается слишком много сцен насилия криминала. Ряд передач возбуждают в зрительской аудитории чувство агрессивности, апеллируют к отнюдь не лучшим сторонам человеческой натуры.

Развитие сценического искусства в 1990-е гг. в значительной степени определялось предоставленной театрам репертуарной (выбор пьес) и художественной (режиссерской) свободой. Вначале театры поняли свободу как возможность «глаголом жечь сердца людей». Так, спектакль, поставленный В. Фокиным в театре им. М. Н. Ермоловой (по деревенским очеркам В. Овечкина), назывался «Говори». И в театрах стали озвучивать то, что раньше передавалось с помощью пауз, мизансцен и т. д. Но, хотя публицистика имеет право на существование в театре, эту функцию гораздо лучше и оперативнее исполняют пресса и электронные СМИ. Поэтому из данной ниши театр был вскоре вытеснен печатью и телевидением. Возможность высказаться породила волну театральнo-студийной активности. В этот период в Москве насчитывалось множество театральных студий, часть из которых быстро распалась, не получив зрительского признания. Позже наступил новый период постперестроечного театра — возвращение к идее К. Станиславского о том, что театр должен показывать «жизнь человеческого духа». И театры вернулись к классическому репертуару, правда, порой «обновляя» классику современными модернистскими приемами. Появились драматурги и режиссеры, работающие в эстетике театра абсурда. Одновременно возникли новые театральные труппы, собирающие большую зрительскую аудиторию (Р. Виктюка, М. Левитина, О. Табакова, П. Фоменко и др.). Широко известны спектакли Малого драматического Санкт-Петербургского театра под руководством Л. Додина (получившего название «Театр Европы»), а также работы

Новосибирского академического молодежного театра «Глобус», возглавляемого А. Галибиным. Развивается коммерческий театр — театр антрепризы, использующий для привлечения публики известных актеров.

Успешно завоевывает отечественный рынок развлечений российский шоу-бизнес.

Постоянно устраиваются вернисажи и организуются выставки картин и скульптур как известных, так и молодых художников разных направлений.

Огромное воздействие на общественное и индивидуальное сознание и все бытие российского социума оказывает развитие информационных технологий. Мир компьютеров и Интернета не только породил новую информационную среду, но и создает свое цивилизационное пространство, влияя на личность человека. Это расширяет перспективы самообразования и формирует новые коммуникационные типы социальной самоорганизации.

Переходный период сказался на состоянии российской науки, которая испытывала трудности в связи с недостаточным финансированием. В основном продолжались научные исследования и научно-технические программы, начало которых уходит еще в советское время. В частности, их вел Объединенный институт ядерных исследований в г. Дубне, где начал действовать новый ускоритель элементарных частиц. Большим успехом российской науки стало создание суперкомпьютера мощностью один триллион операций в секунду. Отечественные ученые пополнили периодическую систему Менделеева, открыв новые химические элементы. Ж. И. Алферов, известный ученый в области полупроводников, и В. Л. Гинзбург, разрабатывавший теории сверхпроводимости и сверхтекучести, стали лауреатами Нобелевской премии.

Расширяется участие ученых в разработке международных научных и научно-технических программ. Происходит интеграция российских научных центров в систему мировой науки. Так, в настоящее время на околоземной орбите находится международная космическая станция, в создании которой принимала участие и Россия. Разрабатывается проект международной космической экспедиции на Марс. При этом используется уникальный опыт отечественной космонавтики.

Существенный шаг вперед сделали общественные науки. Освободившись от идеологического диктата, восприняв лучшие достижения отечественной и зарубежной мысли, получив возможность работать в ранее закрытых архивных фондах, российские историки и обществоведы создали значительное число новаторских работ, подготовили немало документальных публикаций.

Вместе с тем задачей общенациональной значимости остается усиление государственной поддержки научных исследований и приостановление «утечки мозгов» за рубеж.

Внешнеполитические ориентиры

«Мы строим со всеми государствами мира — хочу это подчеркнуть — со всеми государствами мира — конструктивные нормальные отношения. Однако хочу обратить внимание и на другое: нормой в международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция — за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в борьбе, этой борьбе, России надо быть сильной и конкурентоспособной», — сказано в Послании Президента России В. В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации в 2002 г.

? Обратите внимание на заключительную фразу цитируемого высказывания. Объясните, почему эта фраза является своего рода «ключом» к пониманию целей внешней политики Российской Федерации. Какие из них были отражены в приведенном фрагменте?

Серия зарубежных государственных визитов В. В. Путина, как и сопровождавшихся переговорами и подписанием совместных документов визитов в Россию государственных деятелей многих стран, показала, что страна вновь осознала свои внешнеполитические интересы. Внешнюю политику России характеризуют приверженность демократическим принципам, полный отказ от пережитков периода «холодной войны», следование как собственным интересам, так и международным обязательствам. Это относится и к диалогу с НАТО, и к вопросам европейской и мировой безопасности, и к участию в урегулировании международных и локальных конфликтов.

Вехой в международных отношениях, приведшей к сближению позиций великих держав, явились трагические события 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Они побудили мировое сообщество к объединению усилий в борьбе с международным терроризмом. Россия расширила свое участие в создании системы коллективной безопасности, призванной обеспечить защиту мира как от международного терроризма, так и не допустить распространения и использования ядерного, химического и бактериологического оружия. Таким образом, активно развиваются внешнеполитические связи нашей страны, растет ее авторитет в глазах мирового сообщества и ее роль в решении международных проблем. Россия стала полноправным членом клуба восьми наиболее развитых стран мира.

В то же время к середине первого десятилетия XXI в. усилились противоречия между Россией и США по ряду вопросов (Косово, Ирак, Иран, КНДР, размещения системы ПРО в Восточной Европе и др.).

Важнейшим внешнеполитическим направлением продолжает оставаться укрепление межгосударственных связей, в том числе и экономических, внутри СНГ. Речь, в частности, идет о необходимости общей таможенной

политики, об осуществлении совместных инфраструктурных, транспортных и энергетических проектов, а также проектов гуманитарной направленности.

Одной из задач и обязанностей России является цивилизованная поддержка соотечественников за рубежом. В основе этого курса лежит отношение к российской диаспоре как к важнейшему демографическому, интеллектуальному и социокультурному ресурсу России, способному стать весомым фактором проведения внешней политики, развития экономических связей с зарубежными странами и решения внутренних проблем за счет привлечения зарубежного потенциала.

Укрепление внешнеполитических позиций и международного авторитета России было связано с преодолением, с одной стороны, отмирающих установок советской внешней политики, а с другой — некоторых иллюзий как горбачевского «нового мышления» (абсолютизация общецивилизационных ценностей в современном мире), так и раннеельцинского внешнеполитического курса неуклонной поддержки Запада по всем вопросам.

Перспективной стратегической целью внешней политики России является участие в построении многовекторной и многополярной системы международных отношений в мире.

Штрихи к портрету личности

Владимир Владимирович Путин (р. 1952). Кто есть Путин? Этот вопрос сразу после избрания его президентом России неоднократно всплывал на встречах политологов и журналистов. Высказывались разные версии: типичный представитель силовых структур, ставленник ельцинской «семьи», исполнитель социально-политического «заказа олигархов» и т.д. Со временем стало ясно, что В.В.Путин отличают динамизм и предсказуемость действий, стремление не повторять ошибок своих предшественников, избегать поступков, снижающих престиж власти в отечественном и мировом общественном мнении. Во внутренней политике президент старается приостановить опасные тенденции «расползания» государства, укрепить его целостность и единство, отладить механизмы управления страной, придать приоритетное значение решению социальных проблем. Политический прагматизм особенно заметен в проведении внешней политики, в основу которой положены национально-государственные интересы России.



Президент Российской Федерации
В. В. Путин (2000—2008)

Перемены в политической жизни

В декабре 2007 г. состоялись очередные выборы в Думу. На этот раз они проходили в соответствии с новым законом, согласно которому устанавливалась пропорциональная избирательная система как в высшие органы государственной власти, так и в региональные. Право участвовать в выборах получили только политические партии. Таким образом, были созданы условия для формирования крупных партийных фракций. По результатам парламентских выборов «Единая Россия» получила большинство депутатских мест в Думе. Другими партиями, представленными в Думе, стали КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Последняя образовалась незадолго до выборов и провозгласила в качестве своей первоочередной задачи проведение активной социальной политики. Выборы выявили непопулярность либеральной идеи, связанной в сознании многих избирателей с правительственной политикой ельцинского времени. Партии «Союз правых сил» и «Яблоко» не набрали требуемых избирательным законом 7% голосов.

В марте 2008 г. новым, третьим по счету, президентом Российской Федерации был избран Дмитрий Анатольевич Медведев (р. 1965), кандидатуру которого выдвинули «Единая Россия», «Справедливая Россия» и еще несколько партий. Он, как и Путин, окончил юридический факультет Петербургского университета. Д. А. Медведев в годы, непосредственно предшествовавшие избранию на пост президента, будучи вице-премьером в правительстве, курировал четыре национальные программы. Новый президент полностью разделяет программные взгляды Путина на внутривнутриполитические и внешнеполитические задачи и пути развития России. Поэтому закономерно, что именно В. В. Путин возглавил правительство после инаугурации Д. А. Медведева. Оба политических лидера ставят своей целью реализацию рассчитанной до 2020 г. стратегии поступательного развития России, нацеленной на достижение значительных результатов в экономике, науке, образовании и повышении качества жизни граждан.

Вопросы и задания

1. Перечислите и охарактеризуйте наиболее важные проблемы, которые пришлось решать в годы президентства В. В. Путина.
2. Сравните политическое, экономическое и социальное развитие России в период президентства Б. Н. Ельцина и В. В. Путина. Какие новые тенденции, на ваш взгляд, определяют современную жизнь страны?
3. Назовите сущностные черты Российского государства и общества начала 1990-х гг. и первых лет XXI в. Какие основные изменения произошли за это время? Чем, по вашему мнению, они вызваны?
4. Какое место, на ваш взгляд, должна занять Россия в современном мировом сообществе?

5. Что из исторического опыта российского общества в XX в., на ваш взгляд, можно использовать в будущем и от какого наследия нужно отказаться?
6. В каком направлении, по вашему мнению, изменяется социокультурный облик общества? Чем вы объясните эти изменения? Как они могут повлиять на развитие страны?
7. Определите новые черты, которые приобрела российская внешняя политика в последнее время. Подтвердите ваше суждение конкретными фактами.
8. Что сегодня угрожает безопасности России и всего мира в первую очередь? Используя сообщения СМИ, охарактеризуйте действия Российской Федерации при решении указанных проблем.
9. Чем, на ваш взгляд, вызвано усиление внимания Российского государства к проблемам соотечественников, живущих за рубежом?
10. Можете ли вы привести примеры (из своего окружения или на основе сведений из СМИ) того, как благодаря личной активности и инициативе люди достигали успеха?
11. Как вы думаете, можно ли построить демократическое общество в России, во всем копируя западную модель?

§41. Современная Россия: идеи, приоритеты, партии

Материалы и задания к уроку-практикуму

На данном уроке предлагается рассмотреть следующие проблемы: идеи и ценности современной России, социальный портрет россиянина, молодежь в российском обществе. При обсуждении вопросов целесообразно опираться не только на приводимые высказывания ученых, политологов, государственных деятелей (при этом вы можете и не соглашаться с ними), но и на ваши знания по истории России, обществознанию, другим учебным предметам, информацию из СМИ, личные жизненные наблюдения. Каждый обсуждаемый вопрос может детализироваться, вызывать новые, дополняться, рассматриваться с разных точек зрения.

Идеи и приоритеты российского общества

Задания

1. Подумайте, какие идеи преобладают в обществе и в соответствии с какими идеями проводится нынешняя государственная политика, а также действуют те, кто находится к ней в оппозиции.
2. Назовите проблемы сегодняшней России, которые вы считаете наиболее важными. Опираясь на сообщения СМИ, приведите примеры, характеризующие методы решения этих проблем.
3. Какова, с вашей точки зрения, судьба коммунистической идеи в России? Почему так сложно приживаются в нашей стране современные социал-демократические взгляды?

Пробудить самодеятельность народа

А. И. Солженицын, писатель, публицист

«Весь разрушительный ход событий в России за последние десять лет произошел оттого, что власти, бездарно заимствуя посторонние образцы, полностью пренебрегли как самодеятельностью народа, так и его менталитетом и всеми многовековыми духовными и общественными традициями России».

К нынешнему состоянию России. 6 декабря 1996 г.
(сайт Солженицына в Интернете)

Проблема построения гражданского общества

А. Ю. Даниэль, публицист, правозащитник

«Гражданское общество есть, но очень кривобокое. Есть относительно сильное и развитое сообщество гражданских организаций. По самым скромным подсчетам, их (только таких, которые хоть как-то работают, а не просто существуют на бумаге) не менее 70 тысяч, и в них активно работает более миллиона человек. Это много или мало? <...> Если сравнивать с той пустыней, которая имела место еще 15 лет назад, — прогресс огромен.

Проблема в другом. Ведь гражданское общество — это не только совокупность некоммерческих общественных организаций. Это еще и независимые профсоюзы, и свободная от государственного вмешательства пресса, и свободная культурная инициатива, и развитая система частной благотворительности, и местное самоуправление (не как нижний отрезок “вертикали власти”, а как особая форма самоорганизации людей, живущих вместе в одном районе или населенном пункте), и много-много чего еще».

Даниэль А. Ю. Человек социальный. Появится ли в России гражданское общество? // Известия. 2002. 3 июля

О судьбе коммунистической идеи

А. А. Зиновьев, философ, писатель

«Хотя советская идеология разрушена и всячески очерняется, от нее осталось достаточно значительное наследие. Не только потому, что его невозможно истребить в течение короткого времени, но и потому, что оно преднамеренно сохраняется и даже подкармливается из самых различных соображений. Хозяева новой России всячески стремятся создать видимость, будто продолжается “нормальный” ход жизни, будто отброшены лишь некие ужасы коммунизма, а все ценное живет как ни в чем не бывало.

Среди спасительных идеологических соломинок по линии советизма попадают, естественно, идеи реставрации советской социальной орга-

низации. Имеют ли эти идеи какие-то перспективы? Думаю — никаких. За последние годы в России и в мире произошли такие перемены, что в нашей стране сейчас просто некому сражаться за идеалы коммунизма. Эти идеалы дискредитированы настолько, что даже крупнейшая Коммунистическая партия (КПРФ) в значительной мере отеклась от них».

Независимая газета. 2002. 2 марта

Интересная работа или заработок?

Н. Е. Тихонова, социолог

«Если старая система ценностей в последние годы не обеспечивает эффективного выживания, а повлиять на происходящее вокруг человек не в состоянии, то единственной адекватной реакцией для него является изменение самого себя, о чем свидетельствуют данные, полученные в ходе социологических опросов последних лет.

В первую очередь это проявилось в отношении к некоторым ценностям, связанным с ролью материальных факторов. Так, например, в дилемме “интересная работа — заработок” во всех опросах <...> до 1996 г. большинство (до 2/3) россиян выбирали интересную работу, а в опросах 1996—1999 гг. предпочтение столь же последовательно стало отдаваться заработку. <...> С 1996 г. большинство начинает считать более важным материальное благополучие, а не свободу».

Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты:
Энциклопедический словарь. М., 2001. С. 380—382

Задания

1. Как чувствует себя молодежь в современном российском обществе? Каково ее положение? На какие ценностные ориентиры она опирается?
2. Подберите самостоятельно дополнительный материал о проблемах молодежи в современной России.

О проблемах российской молодежи

М. В. Конкин, социолог

«Численность молодежи от 14 до 30 лет... составляет 26,7 % от населения <России>... В условиях рыночных отношений молодежь весьма активна в экономике, из 10 млн россиян, занятых в сфере предпринимательства, молодежь составляет 80 %; 55 % молодых людей хотели бы заниматься предпринимательством. <...> Число безработных среди молодежи, получившей профессиональное образование, — 37 % от общего числа (известно, что рост безработицы на 1 % увеличивает преступность на 2 %). Около 25 % безработных среди российской молодежи — выпускники вузов. Около 40 % молодых россиян не видят возможности реализовать свои права на труд, учебу, жилье, медицинское обслуживание.

<...> Серьезную угрозу национальной безопасности России представляет высокий уровень молодежной преступности: если на 10 тыс. взрослых приходится 117 преступлений, то на 10 тыс. подростков этот показатель составляет 203.

<...> Одна из основных проблем, принявшая характер национального бедствия России, — наркотизация молодежи. Среди лиц, потребляющих наркотики, 2/3 составляют молодые люди.

<...> В настоящее время в России часто приходится сталкиваться с намеренным противопоставлением молодежи как носителя передовых идей, ценностей и форм деятельности старшему поколению, воплощающему консерватизм, пассивность и социальное иждивенчество. Однако молодежь является частью общества, ее ценности, культурный и образовательный уровень, а также все проблемы и противоречия определяются состоянием общества в целом. Поэтому невозможно решать проблемы молодежи изолированно от других групп населения и от оздоровления состояния всего социума».

Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь. М., 2001. С. 213—216

ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

Послания Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию в 2006 г.

Экономика

- Абсолютный приоритет: необходимо добиваться высоких темпов экономического роста. Удвоить ВВП к 2010 году.
- Улучшать основные макроэкономические показатели, повышать уровень экономической свободы, создать равные условия конкуренции и укрепить право собственности.
- Изменить структуру экономики, придав ей инновационные качества.
- Реализовать потенциал страны в высокотехнологичных сферах: энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, экспорт интеллектуальных услуг.
- Развивать атомную энергетику, основанную на безопасных реакторах нового поколения. Прицельно работать на перспективных направлениях — водородном и термоядерном.
- Ускорить реорганизацию таких отраслей, как авиа- и судостроение. Стать одним из лидеров в нанотехнологиях.
- Создать такую инновационную среду, которая поставит производство новых знаний на поток. Для этого создать необходимую инфраструктуру.

туру: технико-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд.

- Продолжить переговоры о присоединении ко Всемирной торговой организации, причем только на условиях, которые полностью учитывают экономические интересы России.
- Ускорить отмену оставшихся ограничений по обеспечению конвертируемости рубля и завершить эту работу до 1 июля текущего года. Сделать рубль более универсальным средством для международных расчетов и постепенно расширять зону его влияния.
- Организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом с расчетом рублями.
- Снизить за два года ставки по ипотечным кредитам, а общий объем этих кредитов увеличить почти в три раза — до 260 млрд рублей.
- Передать регионам часть инвестиционных средств федерального бюджета, которые по своей сути сейчас финансируют муниципальные полномочия.

Демография

- Это самая острая проблема современной России, население которой ежегодно снижается в среднем на 700 тысяч человек. Необходимо снизить смертность; проводить эффективную миграционную политику; повысить рождаемость.
- Государство предлагает рассчитанные как минимум на 10 лет кардинальные меры поддержки молодых семей, женщин, принявших решение родить ребенка.
- Размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет увеличить с 700 до 1,5 тысячи рублей — на первого ребенка, до 3 тысяч рублей — на второго ребенка.
- Женщины, ушедшие с работы в отпуск по беременности и родам, а впоследствии — по уходу за ребенком до 1,5 лет, получают за счет государства не менее 40 процентов от прежнего заработка. При этом сумма пособия не должна быть ниже 1,5 и 3 тысяч рублей ежемесячно.
- Ввести компенсации затрат на детское дошкольное воспитание. Для первого ребенка — на сумму, равную 20 процентам от среднего размера взимаемой с родителей оплаты за посещение дошкольного учреждения, для второго — 50 процентам, для третьего — 70 процентам.
- В два раза увеличить выплаты на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье — до уровня не менее 4 тысяч рублей ежемесячно. При этом заработную плату приемному родителю увеличить с 1—1,5 до 2,5 тысяч рублей ежемесячно.

- Установить единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, — 8 тысяч рублей на семью, что равно пособию при рождении ребенка.
- Стоимость родовых сертификатов в женской консультации увеличить с 2 до 3 тысяч рублей, сертификата в родильном доме — с 5 до 7 тысяч рублей.
- Женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, предложить меру материальной поддержки — базовый материнский капитал в размере не менее 250 тысяч рублей в денежном выражении. Эту сумму ежегодно индексировать по инфляции и иметь несколько вариантов использования: решение жилищного вопроса через ипотеку или другую схему кредитования; оплата образования ребенка; вклад в накопительную часть собственной пенсии.

Обороноспособность

- Говорить о конце гонки вооружений преждевременно. До сих пор не обеспечены гарантии невывода оружия, в том числе и ядерного, в космос.
- Главная задача для военной и внешнеполитической доктрин России — дать ответ на вопросы: как эффективно бороться не только с террором, но и с распространением ядерного, химического, бактериологического оружия; как гасить локальные конфликты?
- Российские расходы на оборону в процентах к ВВП сегодня являются сопоставимыми либо чуть меньшими, чем у других ядерных держав, а в абсолютных цифрах — в два раза меньше. В абсолютных величинах военный бюджет США в 25 раз больше, чем у России.
- Сокращение численности Вооруженных сил будет продолжено, но только за счет уменьшения бюрократического аппарата. Боевые подразделения сокращаться не будут. Оптимальная численность ВС — 1 миллион человек.
- Система военного управления претерпит изменения, будет усовершенствована и мобилизационная база ВС.
- В целом к 2008 году армия более чем на две трети должна стать профессиональной.
- Срок службы по призыву постепенно сократится до двенадцати месяцев.
- С 2009 года, после перевода частей постоянной готовности на контракт, начнется осуществление программы комплектования на тех же принципах должностей сержантов, старшин, а также экипажей надводных кораблей.

- 1 января 2007 года перевести на контракт внутренние войска МВД, несущие службу в Чечне. Сейчас контрактниками укомплектованы расквартированные в Чечне части Минобороны.
- К 2010 году должен быть окончательно снят вопрос с постоянным, а к 2012 году — со служебным жильем для военнослужащих.
- На ближайшие годы запланирован ряд повышений денежного довольствия с одновременным развитием системы страхования и медпомощи для военнослужащих.
- В российских школах восстановить довоенную подготовку.

Московские Новости. 2006. № 17. 12—18 мая

Задание

Какие из этих тезисов по выделенным трем направлениям представляются вам наиболее значимыми? Аргументируйте свой выбор.

Таблица 1

Об историческом пути России

(данные опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения)

| По какому историческому пути должна идти Россия? | Март 2000 г. 1600 чел. (в % от числа опрошенных) |
|--|--|
| По общему для современного мира пути европейской цивилизации | 15 |
| Вернуться на путь, по которому двигался Советский Союз | 18 |
| По своему собственному пути | 60 |

Политические партии

Задания и вопросы

1. Какие программные положения партии «Единая Россия» обеспечили ей роль «партии власти»?
2. Что обусловило необходимость создания сильной центристской политической партии? Насколько успешно проходит этот процесс? В чем проявляется центристская ориентация в деятельности партии «Единая Россия»?
3. Что изменилось, а что осталось неизменным в программных положениях КПрФ по сравнению с КПСС?
4. Сравните идейную направленность манифеста «Справедливой России» с основными программными установками КПрФ: что их сближает и в чем они принципиально расходятся.
5. Что привлекает и что вызывает сомнения в программных положениях ЛДПР по вопросам государственного устройства, национальной безопасности и экономической политики?
6. Какие программные положения СПС и «Яблока» характерны для либеральной идеологии?

«Единая Россия»: программные положения

«Будущее: стратегия обновления

Понимая масштабность стоящих перед страной задач, партия «Единая Россия» провозглашает стратегию качественного обновления страны на принципах суверенной демократии.

Это означает, что мы строим страну со своей собственной успешной исторической перспективой и особым местом среди стран — мировых лидеров, соразмерным нашим возможностям, социально-экономическому и интеллектуальному потенциалу.

Мы исходим из неотъемлемого права свободного российского народа самостоятельно определять свою историческую судьбу, распоряжаться национальным достоянием, в том числе природными богатствами, осуществлять развитие в интересах всей нации, а не в угоду отдельным олигархическим группам или силам внешнего влияния.

Для нас суверенная демократия — это право народа делать свой выбор, опираясь на собственные традиции и закон;

— это возможность эффективно участвовать в формировании **справедливого мироустройства**;

— это синоним нашей внешней и внутренней безопасности;

— это условие нашей исторической конкурентоспособности, то есть право публично формулировать и отстаивать свои национально-государственные интересы;

— это безоговорочное признание универсальных демократических ценностей при понимании многообразия национальных моделей их реализации.

Мы исходим из того, что суверенитет страны — это не привилегия, которая дается раз и навсегда, а завоевание, требующее постоянного подтверждения и отстаивания. Партия провозглашает главную цель стратегии обновления: **создание условий для самореализации и жизненного успеха каждого гражданина России, независимо от его социального положения, национальной принадлежности, вероисповедания и места проживания — то есть создание общества равных возможностей.**

Под стратегией обновления мы понимаем незамедлительное решение ряда задач, определяющих успешное будущее России. Масштаб этих задач сопоставим с самыми важными этапами истории нашей страны, такими как ее индустриализация и электрификация, послевоенное восстановление экономики. Только осуществив комплексную модернизацию государства и общества, мы заложим фундамент национального успеха России в XXI веке, обеспечим высокий уровень жизни наших граждан. Наша стратегия обновления рассчитана на ближайшие десять лет и последующую перспективу».

В рамках стратегии обновления «Единая Россия» определила три главные задачи и десять первоочередных приоритетов на ближайшие десять лет.

Три задачи: 1. Сбережение народа, т. е. сокращение смертности и увеличение рождаемости; 2. Создание правовых и социально-экономических условий для борьбы с коррупцией, вытеснение ее из жизни гражданина и общества; 3. Создание в России экономики инновационного типа и переход к политике эффективного распоряжения ресурсами.

Десять приоритетов: 1. Радикальное повышение качества и уровня жизни граждан России, преодоление бедности как социального явления; 2. Проведение реформы системы здравоохранения; 3. Приумножение лучших традиций отечественной системы образования, вывод страны на позиции одного из мировых лидеров по его качеству, обеспечение мировой конкурентоспособности российского специалиста с профессиональным образованием; 4. Проведение новой молодежной политики, в основе которой создание равных условий для самореализации каждого молодого человека, активное продвижение молодых граждан на все этажи власти и во все сферы управления; 5. Разработка и реализация промышленной политики, предусматривающей государственные инвестиции в производственную инфраструктуру, стимулирование развития строительного комплекса и поддержку инновационных производств; 6. Ликвидация отставания темпов развития сельского хозяйства от темпов роста экономики в целом; 7. Укрепление нашей Федерации на основе реализации внутреннего потенциала каждого региона, сближения уровней социально-экономического развития субъектов Федерации и муниципальных образований, обеспечения их экономической самостоятельности, развитие местного самоуправления; 8. Создание законодательных и политических условий для результативной борьбы с преступностью, оздоровление и укрепление правоохранительной системы; 9. Реформирование системы государственного управления на всех уровнях; 10. Общественный контроль за соблюдением прав и свобод гражданина, поддержка гражданских инициатив, создание условий для деятельности некоммерческих организаций, развития меценатства и благотворительности, укрепление профессиональных союзов, обеспечение свободы и ответственности прессы, честной и открытой состязательности политических партий на выборах.

**Коммунистическая партия Российской Федерации:
программные положения**

«Наши главные цели:

— народовластие, означающее конституционную власть трудящегося большинства, объединенного посредством Советов и иных форм демократического самоуправления народа;

— справедливость, предполагающая гарантированное право на труд и его вознаграждение по конечным результатам, на доступное всем бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь, благоустроенное жилье, отдых и социальное обеспечение;

— равенство, основанное на освобождении труда, на ликвидации эксплуатации человека человеком и всех видов социального паразитизма, на господстве общественных форм собственности на средства производства;

— патриотизм, равноправие наций, дружба народов, единство патриотических и интернациональных начал;

— ответственность гражданина перед обществом и общества перед гражданином, единство прав и обязанностей человека;

— социализм в его обновленных и закрепленных в будущей конституции формах, отвечающих современному уровню производительных сил, экологической безопасности, характеру стоящих перед человечеством задач;

— коммунизм как историческое будущее человечества.

Наши основные цели и задачи:

— участие в политической жизни общества посредством влияния на формирование политической воли граждан в целях завоевания политической власти и обеспечения подлинного народовластия в Российской Федерации;

— формирование общественного мнения, разъяснение населению положений Программы и других документов КПРФ, а также позиции партии по различным вопросам;

— укрепление позиций партии в общественных объединениях, в том числе в рабочем и крестьянском движениях, профсоюзных, молодежных, женских, ветеранских, патриотических и иных организациях;

— политическое образование и воспитание граждан;

— выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления. <...>

Коммунисты считают, что исторический процесс совершается в эволюционных и революционных формах. Они поддерживают те из них, которые действительно соответствуют интересам людей труда. Добиваясь социалистических преобразований, они стоят за мирные методы их осуществления. Партия выступает против буржуазного и мелкобуржуазного экстремизма, таящего огромную опасность гражданской войны. В определении своих программных целей, стратегии и тактики борьбы за их достижение она руководствуется развивающимся марксистско-ленинским учением, материалистической диалектикой, опирается на опыт и достижения отечественной и мировой науки и культуры».

«Справедливая Россия»: манифест

«Дорогие соотечественники, граждане России!

Процесс объединения Российской партии ЖИЗНИ, Политической партии «Родина» и Российской партии Пенсионеров прошел успешно. Теперь в России есть политическая сила, способная взять на себя ответственность за народ и страну, — политическая партия **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА / ПЕНСИОНЕРЫ / ЖИЗНЬ»**.

Члены партии: **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА / ПЕНСИОНЕРЫ / ЖИЗНЬ»** — это люди, которые объединились для того, чтобы укрепить российскую государственность в интересах народа, создать в России справедливое и солидарное общество. Это общество, которое чтит традиции, гордится историей, уважает старшее поколение, постоянно развивается и уверенно смотрит в будущее.

Если одним словом обозначить то, что происходит с человеком труда в России, где пока десятки миллионов бедных граждан, где размах коррупции, беззакония, произвола и социального неравенства угрожает национальной безопасности, где человек не чувствует себя защищенным ни на работе, ни на улице, ни дома, где более миллиона беспризорных детей, где практически все пенсионеры нищие, то это слово будет **НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ**.

Поэтому своей главной целью мы считаем восстановление социальной справедливости в обществе и создание условий социальной безопасности для всех граждан России.

Для этого необходимо:

— Законодательно закрепить достойную оплату труда. Мы выступаем за введение минимальной почасовой оплаты труда, гарантирующей достойный доход работающему человеку и отказ от позорного минимального размера оплаты труда ниже прожиточного минимума. В России не должно быть «работающих бедных». Для решения этой проблемы необходимые средства есть и у государства, и у предпринимателей.

— Признать заслуги старшего поколения перед обществом и страной. Мы выступаем за повышение уровня пенсии до уровня двух третей прежней зарплаты и реализацию системы достойных социальной поддержки и заботы со стороны государства для пенсионеров.

— Доходы государства и бизнеса от продажи природных ресурсов поставить под контроль общества. Мы выступаем за то, чтобы государство стало единственным собственником природных ресурсов в стране. Сохранение контроля над природными ресурсами в современных условиях является одной из основ сохранения суверенитета России.

— Создать равные условия для всех граждан, вне зависимости от социального статуса. Мы выступаем за создание системы доступного жилья,

качественных, бесплатных образования и медицинской помощи. Миграционная политика должна быть направлена, в первую очередь, на защиту интересов граждан России на рынке труда.

— Жесткую и непримиримую борьбу с коррупцией, произволом и беззаконием чиновников сделать частью национальной политики. Мы выступаем за принятие максимально конкретного антикоррупционного закона прямого действия. Граждане должны иметь реальную возможность уголовного преследования коррупционеров и чиновников, не выполняющих законы. Мы научим людей отстаивать свои права в суде, обеспечим «право на право», в приемлемые сроки и вне зависимости от размера кошелька.

— Повысить культурный и нравственный уровень общества. Мы выступаем за активную поддержку и государственную пропаганду российской культуры и традиционной для России системы ценностей в обществе. Особое внимание мы уделим защите Русского языка — языка межнационального общения, фундаментальной составляющей российской культуры.

— Обеспечить участие граждан в принятии решений. Мы будем способствовать развитию демократического движения на низовом уровне, способного контролировать государственную бюрократию, проводить независимые экспертизы, участвовать в принятии решений по наиболее актуальным вопросам развития нашей страны и общества. Ни одно значимое решение по вопросам развития образования, здравоохранения, науки и культуры не должно приниматься без учета мнения общественных организаций, профессиональных ассоциаций, научного сообщества страны. Мы выступаем за сохранение и развитие демократических процедур при формировании выборных органов власти.

Своим главным политическим ресурсом мы считаем доверие народа. Мы не хотим строить в России дикий капитализм! Мы — за справедливую Россию!»

Либерально-демократическая партия России: программные положения

«ЛДПР за унитарное государство. В своей программе по государственному строительству ЛДПР исходит из двух факторов. Во-первых, государственный аппарат должен быть дешевым и эффективным и как можно менее коррумпированным. Во-вторых, государство должно обеспечить равные права и возможности гражданам любой национальности на всей территории России. ЛДПР считает, что без исполнения этих условий существенно поднять жизненный уровень населения невозможно. Возрождение мощи и величия России невозможно без укрепления центральной власти, т. е. российской государственности. От федеративного устройства к унитарному.

ЛДПР добивается реформирования России из федеративного в унитарное государство. Процесс этот должен происходить конституционным путем. ЛДПР считает, что национально-территориальный принцип государственного устройства не эффективен и опасен, поскольку ведет к нарастанию межнациональных конфликтов, нарушению прав граждан по национальному признаку и к дальнейшему развалу государства. К тому же существующие ныне административные границы субъектов Федерации искусственны, поскольку они не отражают и не могут отражать ни национального состава населения, ни экономической самодостаточности регионов. Россия должна быть преобразована из федеративного в унитарное государство без каких-либо национальных республик или национальных округов как субъектов государства. Все национальные вопросы должны решаться лишь в области культуры, а не территории. Ибо граждане разных национальностей живут на всей территории России, а не в одном отдельном регионе. Необходимо также укрупнение территориальных административных единиц за счет объединения мелких субъектов Федерации в более крупные образования.

Национальная безопасность. В своей программе по обеспечению мира на границах и спокойной жизни в городах и селах России ЛДПР ставит следующие основные задачи. Во-первых, российская внешняя политика должна не допустить объединения антироссийских сил на Юге и воспрепятствовать возникновению конфликта между православным и мусульманским миром. Юг должен стать нашим добрым соседом. Во-вторых, российская военная доктрина должна обеспечить сдерживание потенциального агрессора и молниеносный разгром противника в локальных конфликтах, в том числе с применением ядерного оружия. В-третьих, для эффективной борьбы с преступным элементом, индивидуальными террористами и организованными террористическими организациями должны быть резко усилены российские силовые структуры и создан мощный орган государственной безопасности с широкими полномочиями. ЛДПР считает, что без выполнения этих условий внешняя военная угроза и внутренний криминальный мир сведут на нет все усилия по подъему экономики и жизненного уровня населения.

Возродить экономику России. ЛДПР считает, что быстрое возрождение экономики страны возможно при выполнении четырех условий, учитывающих геополитическое и климатическое положение страны, а также российские традиции. Во-первых, государство должно управлять экономическими процессами в стране. Во-вторых, должен быть воссоздан мощный государственный сектор экономики. В-третьих, в силу климатических условий, когда себестоимость нашей продукции всегда будет выше зарубежной, государство должно поддерживать национального товаропроизводителя в его конкурентной борьбе с зарубежными партнерами. В-четвертых, не забывая

о Западе и Востоке, основные усилия должны быть направлены на развитие экономического сотрудничества с Югом. Позиция ЛДПР четко обозначена — только опора на мощную отечественную промышленность и крепкое сельское хозяйство позволит реально и существенно повысить жизненный уровень подавляющего большинства граждан страны. ЛДПР исходит из того, что экономика должна служить человеку, а не человек экономике. ЛДПР, не отвергая рыночные отношения, категорически против дикого рынка. Она принципиально выступает за усиление функций государственного контроля и управления экономическими процессами, за государственную поддержку наукоемких технологий и сельского хозяйства».

Союз правых сил (СПС): программные положения

«Целями Партии являются:

— участие граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах;

— содействие утверждению в России гражданского общества и демократического правового государства, реализации конституционных принципов федерализма и местного самоуправления;

— продвижение в общественном сознании ценностей демократии и либерализма, развитие демократических и либеральных реформ; формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан;

— представление интересов граждан Российской Федерации в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

— выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти. <...>

Задачи Партии:

Руководствуясь целями, Партия в соответствии с законодательством Российской Федерации решает следующие задачи:

— содействие упрочению политической стабильности, укреплению правопорядка, подъему экономики, обеспечению социальных гарантий граждан и повышению жизненного уровня населения России;

— содействие обеспечению в стране гражданского мира, межнационального согласия, межконфессионального сотрудничества, ответственности представителей власти перед обществом;

— поддержка политики государства, направленной на содействие обеспечению политических прав и свобод граждан, безопасности личности;

— содействие формированию правовой культуры и правосознания в обществе, совершенствованию судебной и надзорной систем в государстве;

- политическая поддержка россиян, заинтересованных в проведении либеральных рыночных реформ и развитии демократии;
- содействие проведению государством политики, направленной на гражданское, профессиональное и нравственное становление молодых людей, обретение ими достойного места в обществе;
- участие в разработке и реализации программ общественного и государственного развития».

Партия «Яблоко»: первоочередные задачи в предвыборной программе 2007—2008 гг.

Первые шаги по преобразованию России в сильное, демократическое, социальное государство:

1. Восстановление основ демократии, реформа госаппарата и отделение власти от бизнеса.
2. Создание массового собственника и гарантии неприкосновенности частной собственности.
3. Выплата государством долга гражданам.
4. Поддержка массового предпринимательства.
5. Реформа заработной платы и гарантии трудовых прав.
6. Обуздание монополий.
7. Инвестиции в образование, экологию, медицину.

Проверь себя

Задания и вопросы

Определите, в какую эпоху вошли в употребление приведенные ниже слова и словосочетания? Чем было вызвано их появление?

Автомобиль (авто, мотор), атомная электростанция (АЭС), атомоход, аэроплан (самолет), бизнесмен, броневедомоцикл (броневик), бюджетник, ваучер, вертикаль власти, Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), газовая атака, гиперинфляция, декреты, денационализация, дефолт, застой, индустриализация, кадеты, классовый паек, коллективизация, комбеды, космонавт, кулак, культ личности, культурная революция, лишенец, маргинал, менеджер, монетаризм, национальные проекты, нэпман, октябристы, оппозиционер, оттепель, перестройка, планирование, подводная лодка, политический центризм, приватизация, продармия, продотряды, продразверстка, профессиональные союзы (профсоюзы), пулемет, рабфаковец, развитой социализм, реабилитация, служитель культа, Советы, Совдепы, Совнарком, спутник, стабилизация, сталинизм и десталинизация, стачечное движение, телефон, трамвай, ударник, Чека (ВЧК), «челнок», черносотенцы, эсдеки (социал-демократы), эсеры.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СИНХРОНИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

| Даты | Россия | Зарубежные страны |
|--|---|---|
| 1894 | Начало царствования Николая II | |
| 1902 | Образование партии эсеров | |
| 1903 | Раскол РСДРП на фракции большевиков и меньшевиков | |
| 1904 январь — 1905 август | Русско-японская война | |
| 1904 | | Англо-французское соглашение о дружбе (Антанта) |
| 1905 , 9 января — 1907 , 3 июня | Первая российская революция | |
| 1906 , апрель — июль | I Государственная дума | |
| 1906—1911 | Правительство Столыпина | |
| 1914 июль — 1918 ноябрь | Первая мировая война | |
| 1917 , 27 февраля | Февральская революция. Образование Временного комитета Думы и Петроградского совета | |
| 1917 , 2 марта | Отречение Николая II | |
| 1917 , 25—26 октября (7—8 ноября) | Октябрьская революция: захват власти большевиками | |
| 1918—1922 | Гражданская война | |
| 1918 , март | Брестский мир | |
| 1918 , июль | Расстрел Николая II и его семьи | |
| 1918 , ноябрь | Окончание Первой мировой войны. Аннулирование Брестского договора | |
| 1919 | Наступление и поражение войск Колчака, Деникина, Юденича | Версальский мирный договор |
| 1920 , ноябрь | Разгром войск Врангеля в Крыму | |
| 1921 | Начало перехода к нэпу | |
| 1922 | Вхождение Дальневосточной Республики в состав РСФСР | Приход Муссолини к власти в Италии |
| 1922 , 30 декабря | Образование СССР | |
| Конец 1920-х годов | Начало индустриализации и коллективизации в СССР | |

Продолжение таблицы

| Даты | Россия | Зарубежные страны |
|--|---|---|
| 1929 | Переход к сплошной коллективизации | Начало мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. |
| 1931 | Введение трудодней в колхозах. Отмена частной торговли | Оккупация японскими войсками Маньчжурии |
| 1933 | | Приход Гитлера к власти в Германии; начало «нового курса» Рузвельта в США |
| 1936—1938 | Время «большого» террора | |
| 1936—1939 | | Гражданская война в Испании |
| 1939, 23 августа | Советско-германский пакт о ненападении | |
| 1939, 1 сентября — 1945, 2 сентября | Вторая мировая война | |
| 1940, 22 июня | | Капитуляция Франции |
| 1941, 22 июня — 1945, 9 мая | Великая Отечественная война | |
| 1941, декабрь — 1942, апрель | Наступление советских войск под Москвой | |
| 1941, 7 декабря | | Нападение Японии на военную базу США Пёрл-Харбор |
| 1942, октябрь — ноябрь | | Разгром германо-итальянских войск при Эль-Аламейне в Ливии |
| 1942, ноябрь — 1943, февраль | Разгром гитлеровских войск под Сталинградом | |
| 1943, июль — август | Битва на Курской дуге | |
| 1943, ноябрь — декабрь | Тегеранская конференция | |
| 1944, июнь | | Открытие второго фронта в Европе |
| 1945, февраль | Крымская (Ялтинская) конференция | |
| 1945, с 8 на 9 мая | Акт о безоговорочной капитуляции Германии | |
| 1945 | Сан-Францисская конференция Организации Объединенных Наций. Принятие Устава ООН | |
| 1945, июль — август | Потсдамская (Берлинская) конференция | |
| 1945, 6 августа | | Атомная бомбардировка Хиросимы |

Продолжение таблицы

| Даты | Россия | Зарубежные страны |
|------------------|--|---|
| 1945, 8 августа | Вступление СССР в войну с Японией | |
| 1945, 2 сентября | Акт о безоговорочной капитуляции Японии | |
| 1947, декабрь | Отмена карточной системы | |
| 1948 | | Принятие Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека |
| 1949 | Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) | |
| 1949 | | Создание Организации Североатлантического договора (НАТО) |
| 1949 | Первое испытание атомной бомбы в СССР | |
| 1949 | | Образование ФРГ и ГДР. Провозглашение КНР |
| 1950—1953 | | Война в Корее |
| 1951 | | Сан-Францисский мирный договор с Японией |
| 1953, март | Смерть И. В. Сталина | |
| 1953 | Испытание водородной бомбы в СССР | |
| 1954 | Женевское совещание по мирному урегулированию в Корее и Индокитае | |
| 1955 | Заключение Варшавского договора | |
| 1956 | XX съезд КПСС | |
| 1957 | Запуск в космос первых искусственных спутников | Создание Европейского экономического сообщества (ЕЭС) |
| 1960 | | Год Африки |
| 1961, 12 апреля | Первый полет человека в космос | |
| 1962 | Карибский кризис | |
| 1964, октябрь | Смещение Н. С. Хрущева и избрание первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежнева | |
| 1968 | | Массовые волнения во Франции |
| 1968 | Ввод войск стран Варшавского договора в Чехословакию | |
| 1972 | Советско-американский договор об ограничении стратегических ядерных вооружений — ОСВ-1 | |

Продолжение таблицы

| Даты | Россия | Зарубежные страны |
|-------------------|---|--|
| 1975 | Подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе | |
| 1978 | | Начало реформ Дэн Сяопина в Китае |
| 1979, декабрь | Ввод советских войск в Афганистан | |
| 1980—1981 | | Массовые волнения и введение военного положения в Польше |
| 1982 | Избрание генеральным секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андропова | |
| 1985 | Избрание генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева | |
| 1989 | Вывод советских войск из Афганистана. Открытие I Съезда народных депутатов СССР | Разрушение Берлинской стены. «Бархатные революции» в социалистических странах Восточной Европы |
| 1990 | Отмена 6-й статьи Конституции. Избрание Президентом СССР М. С. Горбачева | |
| 1991 | Прекращение деятельности СЭВ. Роспуск Организации Варшавского договора | |
| 1991, 12 июня | Избрание Президентом РСФСР Б. Н. Ельцина | |
| 1991, август | ГКЧП и ликвидация КПСС | |
| 1991, 8 декабря | Распад СССР. Соглашение глав России, Украины и Белоруссии об образовании СНГ | |
| 1991 | | Маастрихтское соглашение стран — участниц ЕЭС |
| 1991, 25 декабря | Переименование РСФСР в Российскую Федерацию | |
| 1992, январь | Начало радикальных экономических реформ | |
| 1993, 3—4 октября | Вооруженный конфликт между президентом и парламентом | |

Окончание таблицы

| Даты | Россия | Зарубежные страны |
|------------------|--|---|
| 1993, 12 декабря | Принятие новой Конституции Российской Федерации. Выборы в Совет федерации и Государственную думу | |
| 1994 | Завершение вывода российских войск с территории бывшей ГДР. Принятие НАТО программы «Партнерство во имя мира» и присоединение к ней России | |
| 1996 | Вступление России в Совет Европы | |
| 1996 | Избрание Б. Н. Ельцина президентом на второй срок | |
| 1998, август | Финансовый кризис (дефолт) | |
| 1999 | | Вступление Венгрии, Польши, Чехии в НАТО |
| 1999, август | Назначение В. В. Путина Председателем Правительства РФ | |
| 1999, декабрь | Уход Б. Н. Ельцина с поста Президента РФ | |
| 2000, март | Избрание Президентом РФ В. В. Путина | |
| 2001, сентябрь | | Разрушение террористами Всемирного торгового центра в Нью-Йорке |
| 2003, декабрь | Выборы в Государственную думу 4-го созыва | |
| 2007, декабрь | Выборы в Государственную думу 5-го созыва | |
| 2008, март | Избрание Президентом РФ Д. А. Медведева | |

Список использованной литературы

- Адамович А. М., Гранин Д. А. Блокадная книга. — М., 1982.
 Александров-Агентов А. М. От Коллонтай до Горбачева. — М., 1994.
 Беляев В. П. Старая крепость. — М., 1956.
 Боффа Дж. История Советского Союза. — М., 1990.
 Бунин И. А. Публицистика 1918—1953 гг. — М., 2000.
 Великая Отечественная война. 1941—1945: Военно-исторические очерки. Кн. 1. Суровые испытания. — М., 1995.
 Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний. — М., 1991.
 Волконогов Д. Семь вождей: Галерея лидеров СССР: В 2 кн. — М., 1995.
 Врангель П. Н. Воспоминания. — М., 1992.

- Гайдар Е. Т. Аномалии экономического роста. — М., 1997.
- Горбачев — Ельцин: 1500 дней политического противостояния. — М., 1992.
- Горбачев М. Жизнь и реформы: В 2 т. — М., 1995.
- Городецкий Г. Роковой самообман. Сталин и нападение Германии на Советский Союз. — М., 1995.
- Гриневский О. А. Тысяча и один день Никиты Сергеевича. — М., 1998.
- Декреты Советской власти. — М., 1964. Т. 3.
- Дети эмиграции: Воспоминания. — М., 2001.
- Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3 т. — М., 1987.
- Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии 1917—1921 гг.: сборник документов. — М., 1958.
- Каверин В. Эпилог: Мемуары. — М., 1989.
- Касвинов М. К. Двадцать три ступени вниз. — М., 1978.
- Климов Г. Песня победителя. — Краснодар, 1994.
- Коковцов В. Н. Из моего прошлого: Воспоминания. 1911—1919. — М., 1991.
- Костиков В. Не будем проклинать изгнание... (Пути и судьбы русской эмиграции). — М., 1990.
- Кульков Е., Лычков М., Ржешевский О. Война 1941—1945. Факты и документы. — М., 2001.
- Курлов П. Г. Гибель императорской России. — М., 1992.
- Лавров И. А. В стране экспериментов. — Харбин, 1994.
- Мельгунов С. П. Красный террор в России. — М., 1990.
- Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? — М., 1992.
- Они не молчали. — М., 1991.
- Осокина Е. За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации, 1927—1941. — М., 1999.
- Палеолог М. Царская Россия накануне революции. — М., 1991.
- Партия социалистов-революционеров: документы и материалы. Т. 3. Ч. 2. — М., 2000.
- Права и свободы человека в программных документах основных политических партий и объединений России. XX век / Под ред. В. В. Шелохаева. — М., 2002.
- Программы политических партий России. Конец XIX — XX в. — М., 1995.
- Протоколы Центрального Комитета конституционно-демократической партии, 1915—1920 гг. Т. 3. — М., 1998.
- Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь. — М., 2001.
- Россия. 1913 год: Статистико-документальный справочник. — СПб., 1995.
- Россия и Романовы: Очерки из русской истории за время с 1613 по 1913 год. — М.; Ростов н/Д, 1992 (репринт издания 1912 г.).
- Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. — М., 1995.
- Савинков Б. В. Воспоминания террориста. Конь белый. Конь вороной. — М., 1990.
- Сахаров А. Д. Тревога и надежда. — М., 1991.
- Сервис Р. Ленин. — Минск, 2002.
- Социология молодежи: учебник / Под ред. В. Т. Лисовского. — СПб., 1996.
- Сталин в объятиях семьи. — М., 1993.
- Станкевич В. Б. Воспоминания, 1914—1919; Ломоносов Ю. В. Воспоминания о Мартовской революции 1917 г. — М., 1994.
- Степун Ф. Бывшее и несбывшееся. Т. 2. — 2-е изд. — Лондон, 1990.
- Суворов В. Ледокол. — М., 1991.
- Хрестоматия по истории России первой половины XX века. — М., 1994.

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945). — М., 1996.
 Чуковский К. И. Дневник (1930—1969). — М., 1994.

Список рекомендуемой литературы

Справочная литература

Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923—1991: Историко-биографический справочник. — М., 1999.
 Данилов А. А. История России. XX век: Справочник школьника. — М., 1998.
 История Отечества: Энциклопедический словарь. — М., 1999.
 История России. XX век: Школьный словарь-справочник. 9—11 классы / Под ред. В. В. Барабанова. — М., 2002.
 Кто был кто в Великой Отечественной войне 1941—1945. Люди. События. Факты: Справочник. — М., 2000.
 Политические деятели России. 1917: Биографический словарь. — М., 1993.
 Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века: Энциклопедия. — М., 1996.
 Россия. XX век. Политика и культура. Факты, имена, понятия: Энциклопедический словарь. — Ростов н/Д, 1999.

Пособия и хрестоматии для учащихся

Есть всюду свет... Человек в тоталитарном обществе: Хрестоматия для старшеклассников / Сост. С. Виленский. — М., 2000.
 История России. XX век: Материалы и документы для школьников, поступающих в вузы. — М., 1999.
 История России. Советское общество. 1917—1991: Экспериментальное учебное пособие для средних школ / Под ред. В. В. Журавлева. — М., 1997.
 Короткевич В. И. История современной России. 1991—2003: Учебное пособие. — 2-е изд. — СПб., 2005.
 Пособие по истории Отечества для поступающих в вузы / Под ред. А. С. Орлова и др. — М., 2005.
 Россия, которую мы не знали. 1939—1991: Хрестоматия по истории для школ и вузов / Под ред. М. Е. Главацкого. — Челябинск, 1995.
 Хрестоматия по истории России. 1917—1940: Пособие для учащихся старших классов / Под ред. М. Е. Главацкого. — М., 1995.
 Яров С. В. Российская история. 1917—2000: Пособие для абитуриентов и старшеклассников. — СПб., 2001.

Ко всему курсу

Научная и научно-популярная литература

История страны / История кино / Под ред. С. С. Секиринского. — М., 2004.
 Коловангин П. М., Рыбаков Ф. Ф. Экономическое реформирование в XX веке. Политико-экономические исследования. — СПб., 1996.
 Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. — М., 1995.
 Уткин А. Вызов Запада и ответ России. — М., 2003.
 Человек в истории. Россия — XX век // Всероссийский конкурс исторических исследований работ старшеклассников: Сборник работ победителей. Вып. 1—2. — М., 2001—2002.
 Широкоград А. Б. Русско-японские войны 1904—1945 гг. — Минск, 2003.

Императорская Россия

Документы и мемуары

- Веги; Интеллигенция в России: сборники статей 1909—1910. — М., 1991.
Витте С. Ю. Воспоминания: В 3 т. (разные издания).
Петр Аркадьевич Столыпин. Нам нужна великая Россия... — М., 1991.

Научная и научно-популярная литература

- Боханов А. Н. Сумерки монархии. — М., 1993.
Зырянов П. Н. Петр Столыпин: Политический портрет. — М., 1992.
Кавторин В. Первый шаг к катастрофе: 9 января 1905 года. — Л., 1992.
Корелин А. П., Степанов С. А. С. Ю. Витте. — М., 1998.
Первая мировая война: Пролог XX века. — М., 1998.
Политическая история России в партиях и лицах. — М., 1993, 1994.
Шамбаров В. Е. За веру, царя и Отечество. — М., 2003.
Шацилло В. К., Шацилло Л. А. Русско-японская война. 1904—1905. Факты. Документы. — М., 2004.

Революционная Россия

Документы и мемуары

- Октябрьская революция: Мемуары. — М., 1991 (репринт издания 1926 г.).
Сказание о Гражданской. — М., 1987.
Февральская революция: Мемуары. — М., 1991 (репринт).
Яичница всмятку, или Несерьезно о серьезном: Над кем и над чем смеялись в России в 1917 г. — М., 1992.

Научная и научно-популярная литература

- Веллер М., Буровский А. Гражданская история безумной войны. — М., 2007.
Драма российской истории: Большевики и революция. — М., 2002.
Литвин А. Красный и белый террор в России. 1918—1922 гг. — М., 2004.
Милюков П. Н. История второй русской революции. — М., 2001.
Пейн Р. Ленин: Жизнь и смерть. — М., 2002.
Плимак Е. Г., Пантин И. К. Драма российских реформ и революций. — М., 2000.
Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. — М., 1989.
Сервис Р. Ленин. — Минск, 2002.
Троцкий Л. История русской революции: В 2 т. — М., 1997.
Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. — М., 2004.

Советская Россия

Документы и мемуары

- Бойцов М. А., Хромова И. С. Послевоенное десятилетие: 1945—1955. — М., 1999.
Бурлацкий Ф. Вожди и советники. О Хрущеве, Андропове и не только о них. — М., 1990.
Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918—1932 гг. — М., 1997.
Горбачев М. Жизнь и реформы: В 2 т. — М., 1995.
Джилас М. Беседы со Сталиным — М., 2002.
Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3 т. — М., 1987.

- Канун и начало войны: Документы и материалы. — Л., 1991.
 Л. И. Брежнев: Материалы к биографии. — М., 1991.
 Миф о застое. — Л., 1991.
 Никита Сергеевич Хрущев: Материалы к биографии. — М., 1989.
 Хрущев Н. С. Воспоминания: Избранные фрагменты. — М., 1997.

Научная и научно-популярная литература

- Аксютин Ю. В., Волобуев О. В. XX съезд КПСС: Новации и догмы. — М., 1991.
 Верт А. Россия в войне 1941—1945. — М., 1967.
 Волконогов Д. Семь вождей: Галерея лидеров СССР: В 2 кн. — М., 1995.
 Восленский М. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. — М., 1991.
 Гордон Л. А., Клонов Э. В. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30—40-е годы. — М., 1989.
 Душенко К. Русские политические цитаты. От Ленина до Ельцина: Что, кем и когда было сказано. — М., 1996.
 Зубкова Е. Послевоенное советское общество: Политика и повседневность. 1945—1953. — М., 1996.
 Илизаров Б. С. Тайная жизнь Сталина: По материалам его библиотеки и архива. — М., 2002.
 Кульков Е., Лычков М., Ржешевский О. Война 1941—1945. Факты и документы. — М., 2001.
 Лавренев С. Я., Попов И. И. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. — М., 2003.
 Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Сталинизм и война. — М., 1994.
 Общество и власть. 1930-е годы: Повествование в документах. — М., 1998.
 Павлюченков С. А. «Орден меченосцев». Партия и власть после революции. 1917—1929 гг. — М., 2008.
 Пихоя Р. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны. 1945—1985. — М., 2007.
 Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация. Т. 2. — М., 1996.
 Реабилитация: Политические процессы 30—50-х годов. — М., 1991.
 Роговин В. Была ли альтернатива? «Троцкизм»: взгляд через годы. — М., 1992.
 Рогоза С. Л., Ачкасов Н. Б. Засекреченные войны. 1950—2000 гг. — М.; СПб., 2004.
 Россия нэповская. — М., 2002.
 Самсонов А. М. Знать и помнить: Диалог историка с читателем. — М., 1988.
 Судьбы российского крестьянства. — М., 1996.
 Шубин А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. — М., 2005.

Современная Россия

Документально-публицистические издания и мемуары

- Ельцин Б. Записки президента. — М., 1994.
 Ельцин — Хасбулатов: единство, компромисс, борьба. — М., 1994.
 Красное или белое? Драма августа 1991: Факты, гипотезы, столкновение мнений. — М., 1992.

Научная и научно-популярная литература

- Пихоя Р. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985—2005. — М., 2007.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Предисловие | 3 |
| Глава 1 | |
| КРИЗИС ИМПЕРИИ: РЕФОРМЫ ИЛИ РЕВОЛЮЦИЯ? | |
| § 1. Российское общество в начале XX века | |
| Население: численность, национальный состав, вероисповедания | 5 |
| Население: социальная структура | 7 |
| «Размывание» дворянства | 7 |
| Расслоение крестьянства | 9 |
| От купечества к новорусскому предпринимательству | 10 |
| Формирование рабочего класса | 12 |
| Городская и земская интеллигенция | 13 |
| Уровень жизни | 14 |
| § 2. Самодержавная монархия | |
| Императорская власть | 19 |
| Чиновничье царство | 20 |
| Основные направления внутренней политики | 21 |
| Русско-японская война | 23 |
| Основные направления российской внешней политики в Европе | 25 |
| § 3. 1905 год: конфликт власти и общества | |
| Причины и начало революции | 26 |
| Общество в борьбе за конституцию | 28 |
| Крестьяне в борьбе за землю | 29 |
| Революционное брожение в вооруженных силах | 30 |
| Национальные проблемы | 31 |
| Всероссийская политическая стачка и Манифест 17 октября | 32 |
| § 4. Политические партии и их программы | |
| Общая характеристика | 34 |
| Идейно-теоретические основы | 35 |
| Политические требования | 40 |
| Пути решения рабочего вопроса | 44 |
| § 5. Думская монархия и столыпинские реформы | |
| «Основные законы» 1906 года | 47 |
| I и II Государственные думы. Спад революции | 48 |
| Аграрные преобразования | 49 |
| Общественно-политическая жизнь. III и IV Государственные думы | 52 |
| Экономическое развитие | 53 |
| § 6. Модернизация и культура | |
| Просвещение и наука | 56 |
| Изменения в образе жизни и быте | 58 |
| Социальная благотворительность | 60 |
| Новые явления в художественной культуре | 60 |
| § 7. Россия в Первой мировой войне. Падение монархии | |
| Ход военных действий: победы и поражения | 64 |
| Либералы и война. Прогрессивный блок | 67 |
| Революционеры и война. Оборонцы и интернационалисты | 67 |
| Антивоенные и антиправительственные настроения в армии и тылу ... | 68 |
| Революционные события в Петрограде и отречение Николая II | 69 |

| | | |
|-------------|--|----|
| § 8. | Почему рухнула империя Романовых? | |
| | Материалы и задания к уроку-практикуму | |
| | Николай II: личность и царствование | 73 |
| | Политические партии в начале XX века | 75 |
| | Причины Февральской революции | 76 |

Глава 2

РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ

| | | |
|-----------------|--|-----|
| § 9. | Послефевральская Россия: незакрепившаяся демократия | |
| | Временное правительство и Петроградский Совет: разорванная власть | 77 |
| | Политические партии: программные и тактические установки | 79 |
| | Создание коалиционного правительства | 81 |
| | От надежд к разочарованию | 84 |
| | Выступление генерала Л. Г. Корнилова и его провал | 85 |
| § 10—11. | Кризис демократии и большевистская революция | |
| | Безвластное правительство: неуправляемая страна | 86 |
| | Большевистские вооруженные восстания в Петрограде и Москве | 90 |
| | Разгон Учредительного собрания. Союз с левыми эсерами | 94 |
| | Победившая партия | 96 |
| | Брестский мир | 98 |
| § 12. | Гражданская война: Октябрь против Февраля | |
| | Политический водораздел | 100 |
| | Ход Гражданской войны | 101 |
| | Социалисты против большевиков | 104 |
| | Белое движение | 104 |
| | Повстанцы: в поисках «третьего пути» | 107 |
| | Победа красных или поражение белых? | 110 |
| § 13. | Становление советского государства | |
| | Большевики строят новый мир | 112 |
| | Военный коммунизм | 116 |
| | Человек в условиях военно-революционной диктатуры | 122 |
| § 14. | Почему победили большевики? | |
| | Материалы и задания к уроку-практикуму | |
| | Октябрь 1917 года: что произошло? | 124 |
| | Красные и белые: цели и лозунги | 126 |
| | Красный и белый террор | 128 |
| | Причины поражения Белого движения | 130 |

Глава 3

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ: ПАРТИЯ, ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО

| | | |
|--------------|---|-----|
| § 15. | Советская Федерация | |
| | Образование СССР | 131 |
| | Национально-государственное строительство | 133 |
| | Парадоксы советской национальной политики | 134 |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| § 16. | Нэп: стратегия или тактика? | |
| | Новая экономическая политика | 138 |
| | Режим в поисках социальной опоры | 139 |
| | Социализм с рыночным лицом | 140 |
| | Достижения и противоречия нэпа | 142 |
| | Удушение нэпа | 143 |
| | Задача ускоренного развития промышленности | 145 |
| | Политическая борьба в деревне | 147 |
| § 17—18. | Советское общество | |
| | Феномен партии-государства | 148 |
| | Социалистическое плановое хозяйство | 150 |
| | Коллективизация: растоптанная деревня | 153 |
| | «Враги народа» | 155 |
| | Облик нового общества | 159 |
| § 19. | Советский человек | |
| | Социалистический быт | 163 |
| | Идеологизированная повседневность | 165 |
| | Вера и страх | 166 |
| | Мобилизованный энтузиазм | 168 |
| | «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» | 169 |
| | Культура в 20—30-е годы | 171 |
| § 20. | Советская внешняя политика в 20—30-е годы | |
| | Урегулирование отношений с сопредельными государствами | 174 |
| | Нормализация отношений с ведущими капиталистическими странами | 176 |
| | Двойственность советской внешней политики | 177 |
| | Нарастание угрозы войны | 179 |
| | Проблема выбора: коллективная безопасность или соглашение с агрессором? | 180 |
| | Конфликты на западных границах и присоединение новых территорий | 181 |
| § 21. | Великая война: вызовы и ответы | |
| | Стратегический выбор Гитлера: план «Барбаросса» | 183 |
| | 22 июня 1941 года | 184 |
| | Катастрофическое начало | 185 |
| | Московская битва. 1941—1942 годы | 189 |
| § 22. | Человек и война | |
| | Материалы и задания к уроку-практикуму | |
| | Оккупационный режим: идеология и практика | 191 |
| | Поведение человека в условиях оккупации | 193 |
| | Военнопленные | 195 |
| | Человек на фронте и в тылу: всё для победы | 197 |
| | Полководцы | 201 |
| § 23—24. | Великая война: побеждающий народ | |
| | Коренной перелом в войне | 203 |
| | От победы к победе | 206 |
| | Завершение освобождения стран Европы. Разгром Германии | 208 |
| | Участие СССР войне с Японией | 211 |
| | Кому мы обязаны победой? | 211 |

| | |
|---|-----|
| § 25—26. Власть и народ в послевоенный период | |
| Последствия войны | 215 |
| Восстановление | 217 |
| От фултонской речи Черчилля до корейской войны | 219 |
| Власть в борьбе с инакомыслием и «врагами народа» | 222 |
| «И Сталин великий нам путь озарил» | 223 |

Глава 4

КРИЗИС СИСТЕМЫ «ПАРТИЯ — ГОСУДАРСТВО»: В ПОИСКАХ ВЫХОДА

| | |
|---|-----|
| § 27—28. Хрущев: время первых перемен | |
| Постсталинский период | 226 |
| Наследники и наследие. XX съезд КПСС..... | 227 |
| Новшества и догмы в процессе реформирования | 229 |
| Внешняя политика | 232 |
| Кризис хрущевского реформаторства..... | 234 |
| § 29—30. Время Брежнева: застойное общество | |
| Расцвет и разложение номенклатурно-партийного режима..... | 236 |
| Надорвавшаяся экономика | 237 |
| Уровень жизни | 238 |
| Внешняя политика | 240 |
| Кризис официальной идеологии. Диссиденты и правозащитники | 242 |
| Андропов и Черненко: системный кризис «развитого социализма» | 245 |
| § 31—32. Человек страны «развитого социализма» | |
| В царстве дефицита | 246 |
| В паутине бюрократии | 248 |
| «Болотная духовность» | 249 |
| «Мы — советский народ» | 250 |
| Достижения культуры | 251 |
| Образование и наука | 252 |
| § 33—34. «Крутой ветер перестройки»: крах курса на реформирование социализма | |
| Начало «перестройки»: «Больше социализма — больше демократии» | 256 |
| «Новое мышление» и конец «холодной войны» | 259 |
| «Революция снизу» против «революции сверху» | 260 |
| ГКЧП и крушение Советского Союза | 264 |

Глава 5

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

| | |
|---|-----|
| § 35. Трудный переход к новому обществу | |
| Периодизация | 268 |
| Два подхода к реформированию общества и государства | 269 |
| Президент и Верховный Совет | 270 |
| Горячий октябрь 1993 года: конец республики Советов | 273 |
| Референдум по новой Конституции и выборы в Государственную думу | 273 |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| § 36. | От советской федерации к федерации демократической | |
| | Страна и население | 275 |
| | Центр и субъекты Федерации: расхождение и согласование интересов | 277 |
| | Чечня: сепаратизм в действии | 278 |
| | Этнокультурные процессы на современном этапе | 280 |
| § 37—38. | Россия в 1994—1999 годы | |
| | Реформирование экономики | 282 |
| | Аграрные преобразования в новых исторических условиях | 284 |
| | Общественно-политическая жизнь | 285 |
| | Последнее президентство Б. Н. Ельцина | 287 |
| | Социальная структура общества | 289 |
| | Внешняя политика | 291 |
| § 39—40. | Начало XXI века: в поисках новых решений | |
| | Социально-экономическая политика | 295 |
| | Расстановка общественно-политических сил и укрепление государственной власти | 298 |
| | Духовная жизнь | 300 |
| | Внешнеполитические ориентиры | 304 |
| | Перемены в политической жизни | 306 |
| § 41. | Современная Россия: идеи, приоритеты, партии | |
| | Материалы и задания к уроку-практикуму | |
| | Идеи и приоритеты российского общества | 307 |
| | Политические партии | 313 |
| | Проверь себя..... | 321 |
| | Приложение. Синхронистическая таблица | 322 |
| | Список использованной литературы | 326 |
| | Список рекомендуемой литературы | 328 |

Учебное издание

**Волобуев Олег Владимирович,
Кулешов Сергей Владимирович**

**ИСТОРИЯ РОССИИ
XX — начало XXI века**

11 класс

УЧЕБНИК

**для общеобразовательных учреждений
(базовый уровень)**

Генеральный директор издательства *М. И. Безвизонная*

Главный редактор *К. И. Куровский*

Редактор *А. Д. Дзюбак*

Оформление и художественное редактирование: *И. В. Цыцарева*

Технический редактор *И. Л. Ткаченко*

Корректоры *Л. В. Дьячкова, И. Н. Баханова*

Компьютерная верстка: *Е. Н. Подчепалева*

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 77.99.60.953.Д.003577.04.09 от 06.04.2009.

Формат 70×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1. Гарнитура «Школьная». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 24,57 + 1,17 карт. Тираж 20 000 экз. Заказ № 22876 (II-Sm).

Издательство «Мнемозина». 105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29 б.

Тел.: 8 (499) 367 5418, 367 5627, 367 6781; факс: 8 (499) 165 9218.

E-mail: ioc@mnemozina.ru

www.mnemozina.ru

Магазин «Мнемозина» (розничная и мелкооптовая продажа книг, «КНИГА — ПОЧТОЙ»).

105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29б.

Тел./факс: 8 (495) 783 8284; тел.: 8 (495) 783 8285.

E-mail: magazin@mnemozina.ru

Торговый дом «Мнемозина» (оптовая продажа книг).

Тел./факс: 8 (495) 665 6031 (многоканальный).

E-mail: td@mnemozina.ru

Отпечатано в ОАО «Смоленский полиграфический комбинат».

214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА



1895

1900

1905

1913

1917

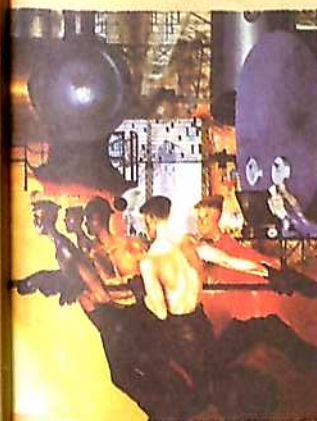
1917

1922

1925

1929

1937



ПОМОГИ

162360

